



Partner of A. Tsironis & Associates

Tárgy: Értesítés közbeszerzési részvételi  
jelentkezés alkalmatlanság megállapításáról.

**Biomarker Kft.**, 2100 Gödöllő, Köztársaság u. 8.

E-mail: [biomarker@biomarker.hu](mailto:biomarker@biomarker.hu)

Fax: 06-28-422-319

**Tisztelt Címzett!**

A Békés Megyei Önkormányzat által indított „Pándy Kálmán Megyei Kórház-Új Patológiai Osztály létesítéséhez kapcsolódó orvostechnológiai gépek, műszerek és technológiai felszerelések beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában a Kbt. 116. § (1) bekezdése alapján sajnálattal tájékoztatom Önöket, hogy az ajánlatkérő a részvételi eljárásban – az alábbiak miatt – alkalmatlanságukat állapította meg.

Önök a jelentkezésükben nem jelölték meg, hogy melyik részre kívánnak ajánlatot tenni, ezért az ajánlatkérőnek úgy kellett tekintenie, hogy mindkét részre jelentkeztek és ennek megfelelően értékelt.

A jelentkezésükben az kizárólag az I. részre vonatkozóan nyilatkozatban jelöltek meg referenciákat nyilvánvalóan arra tekintettel, hogy a szerződő másik fél nem Kbt. 22. §. (1) bekezdés a)-e) pontja alá tartozó szervezet.

A nyilatkozatban szereplő szállítások között azonban nem található az előző 3 évben összesen legalább 2 db, legalább nettó 100 millió Ft.-ot elérő szerződéses értékű orvosi gépek, műszerek szállítására vonatkozó referencia.

Erre tekintettel hiánypótlásra került sor, amely során referenciaként 1 db bruttó 104,8 millió és 1 db bruttó 111,6 millió értékű szerződésre nyilatkoztak.

A hivatkozott szerződések bruttó értéke alapján nyilvánvaló, hogy a nettó (általános forgalmi adóval csökkentett értékük) a nettó 100 millió forintot nem éri el. Ezért referenciaként nem fogadhatók el.

A részvételi felhívás a referenciák nettó értékére vonatkozó rendelkezést tartalmaz, Önök azonban a hiánypótlás során bruttó értéket adtak meg, annak ellenére, hogy a részvételi felhívás vonatkozó előírása a hiánypótlási felhívásban szó szerint be lett idézve, ezért a bruttó értéknek a megjelölése nem felel meg a részvételi felhívásban meghatározott követelményeknek.

A Kbt. 112. § (5) bekezdése értelmében a hiánypótlást követően az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívásokban nem szereplő hiányt észlel. A korábbi hiányok azonban a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. Erre tekintettel a hiánypótlás további hiánypótlásáról nem lehet szó, így a részvételi jelentkezés nem felel meg a részvételi felhívásban meghatározott követelményeknek.

A Kbt. 114. § (1) bekezdés f) pontja szerint a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha „egyéb módon nem felel meg a részvételi felhívásban, illetőleg a részvételi dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.”

A fentiek alapján a részvételi jelentkezésük az I. részre alkalmatlanság miatt és mivel egyébként nem felel meg e részvételi felhívásban meghatározott követelményeknek, érvénytelen.

A II. részre vonatkozóan referencia igazolást és nyilatkozatot az erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére sem csatoltak. Ezért a Kbt. 114 § fent hivatkozott (1) bekezdése f) pontja szerint a részvételi jelentkezés a II. részre is érvénytelen.

A fentiek alapján részvételi jelentkezésüket a törvényi rendelkezések értelmében nem fogadhatta el.

**Budapest, 2010. június 7.**



**Az ajánlatkérő megbízásából:**

**Dr. Gelicz József ügyvéd**