



# ÉPÍTŐ ZRT.



Regionális Minőségi Díj  
2003 és 2004 évi kétszeres  
nyertese



5540 SZARVAS ÁRPÁD UTCA 10 ■ 66/312-760 - FAX 66/311-926  
TELEPHELY: SZARVAS OROSHÁZI ÚT 7. ■ 66/313-898 • 66/313-917  
Adószám: 11863557-2-04 K&H Bank. 10201006-50060426-00000000

ALAPÍTVÁ: 1982-ben  
EGY MEGBÍZHATÓ PARTNER AZ ÉPÍTŐIPARBAN  
ELNÖK-VEZÉRIGAZGATÓ BÖDI JÁNOS  
Mobl telefon 30/987-7946  
E-mail [Integral@szarvas.hu](mailto:Integral@szarvas.hu)

Tárgy: előzetes vitarendezési  
kérelem  
Ügyintéző: Bödi János

Békés Megyei Önkormányzat

BÉKÉSCSABA

Derkovits sor 2.

A Pándy Kálmán Megyei Kórház Sürgősségi Osztály kivitelezése „Sürgősségi Osztály korszerűsítése a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórházban című, TIOP-2.2.2-08/2-2009-0014 jelű projekt” keretében a Diagnosztikai épület bővítési, felújítási és átalakítási munkái, egyéb építmények – helikopter leszállóhely – kivitelezési munkái tárgyú közbeszerzési eljárás (hirdetmény feladásának dátuma: 2011. március 18.) 2011. május 16-i összegezésében ajánlatkérő a Modinvest Kft-t (6400 Kiskunhalas, Kévc u. 39.) hirdette ki nyertes ajánlattevőnek, az INTEGRÁL Építő Zrt. ajánlatát pedig a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontjára hivatkozással érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatunk érvénytelenné nyilvánításával és a kihirdetett nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényességével nem értünk egyet, ezért a Kbt. 96/A. § (1) bekezdés a) pontja és a 96/A. § (2) bekezdése alapján azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulunk jogorvoslatért az ajánlatkérőhöz, hogy a törvénysértően kihirdetett eredményt és az egész írásbeli összegezést a Kbt. 96. (4) bekezdése szerint az alábbiak miatt visszavonni és módosítani szíveskedjék:

Ajánlatkérő összegezése szerint benyújtott ajánlatunk költségvetésében az RWA rendszerek tételes költségvetése *hiányos* (193-194. oldal) és állítása szerint hiánypótlás keretében nem orvosolható, mivel ezen tételek beárázása az ajánlati ár módosítását eredményezné.

Ajánlatkérő ezen állítása nem igaz, mivel az elektromos szerelések költségvetései kivétel nélkül folyamatos - egycsével növekvő - sorszámozással kerültek kiírásra. Az RWA rendszerek költségvetési kiírása is egycsével növekszik, de alszámok beiktatásával (2.1; 2.2 stb.). Ezen költségvetések **1-es alszámmal jelzett tételei tartalmazzák a kalkulált**

tételt, amit be kell árazni, az alszámok pedig tájékoztató jellegűek arra vonatkozóan, hogy milyen anyagokat kell figyelembe venni a főtétel árazásánál. Ezt támasztja alá az is, hogy pld. a 2. sorszámú tételben már a fő tételben is (2.1-el jelölt) kifrásra került pld. az olajfésűes ajtócsukó, az elektromágneses zárlemez, míg pld. az alrészletek 2.4 és 2.11 pontjában is szerepel az olajfésűes ajtócsukó, a 2.3 pontban pedig az elektromágneses. Tehát aki mindkét helyen beárta, az több helyen is számításba vette árképzése során a nevezett anyagokat. Ugyanez igaz a 3. és 4. tételre is, ezért szándékosan nem áraztuk be a tájékoztató jellegű tételeket, melyek árát már a fő tétel árában számításba vettük.

Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 1. § (3) bekezdését, amikor nem alkalmazta a Kbt. 85. §-át és nem kért felvilágosítást ezen tételek vonatkozásában, akkor, amikor megállapítható, hogy konzekvensen nem szerepel az ár a tájékoztató tételek mellett (ennyi tétel mellett nyilvánvalóan nem véletlenül és nem feledékenységéből nem szerepeltettünk árat!). Felvilágosítás keretében a tételek beárthatóak az ajánlati ár módosítása nélkül, mivel a kalkulált főtétel árazása során ezen alrészletek nyilvánvalóan figyelembe lettek véve.

**A MODINVEST Kft. ajánlata viszont az alábbiak miatt érvénytelen:**

1. Alvállalkozója a Kbt. 61. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok hatálya alá tartozik. Az „ÉG” kategóriás felelős műszaki vezetőt, Pozsonyi Ferencet biztosító HALAS-TERV Bt. ugyanis nem szerepel az MKIK által vezetett ON-LINE „Építőipari Kivitelezői Nyilvántartás”-ban, ezért ajánlatkérőnek a Kbt. 88. § (2) bekezdés a) pontja alapján ki kell zárnia az eljárásból a MODINVEST Kft-t.

2. Az INTER TURBÓ Kft. MKIK által vezetett ON-LINE „Építőipari Kivitelezői Nyilvántartás”-ában csak egy fő burkoló szerepel, míg az ajánlatban Balázs László ügyvezető 3 fő hidegburkoló és 2 fő vasbeton szerelő alkalmazását igazolja, ezért ajánlatkérőnek a MODINVEST Kft. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené kell nyilvánítani.

3. A Péter és Laczkó Kft. az eljárásban nem lehet alvállalkozó, de erőforrást nyújtó szervezet sem, mert két évnél nem régebben meghozott, jogerős és végrehajtható határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal

3

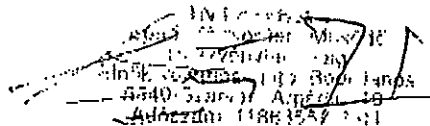
sújtott jogszabálysértést követett el. Ezért a MODINVEST Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (2) bekezdés a) pontja miatt érvénytelen.

4. A Modinvest Kft. nem igazolta gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minimumkövetelményét a P/3. szerint, hiszen semmilyen formában nem bizonyította, hogy legalább 50.000.000 HUF likvid pénzeszköz vagy szabad hitelkeret rendelkezésre fog állni a teljesítés forrásaként. Így a MODINVEST Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A fentiek alapján kérjük az INTEGRÁL Építő Zrt. ajánlatának érvényessé nyilvánítását és az értékelésbe való bevonását, míg a MODINVEST Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását, mert az eljárás befejezésére jogszerűen csak így kerülhet sor, ezáltal az indokolatlan jogorvoslati eljárás elkerülhetővé válik.

Szarvas, 2011. május 18.

Tisztelettel:



INTEGRÁL Építő Zrt.  
1123 Szarvas, Magyarországon  
Közlekedési központ  
1073 Budapest, Magyarországon  
4540 Szarvas, Magyarországon  
Adószám: 14883557



Közbeszerzések  
Tanácsa

szabott ki;	
c) korábbi – öt évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségének megszegését jogerős közigazgatási, illetőleg bírósági határozat megállapította;	közjegyző által hitelesített nyilatkozat
<del>d) a letelepedése szerinti ország nyilvántartásában nincs bejegyezve;</del>	cégnyilvántartás, bíróság-, a költségvetési szervek nyilvántartásának kivonata, illetve az egyéni vállalkozók esetében a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által vezetett nyilvántartás alapján az ajánlatkérő ellenőrzi <sup>7</sup> <del>építési beruházás esetén a vállalkozó kivitelezői tevékenységet folytatók Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett elektronikus névjegyzékén való szereplés, melyet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 39. § (3)-(5) és (7) bekezdéseiből következően az ajánlatkérő ellenőrzi<sup>8</sup></del>
e) a szolgáltatás nyújtásához a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal, illetőleg előírt szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik.	engedély vagy jogosítvány hiteles másolata, vagy – ha az a közbeszerzés tárgya tekintetében jogszabályi előírás – a szervezeti, köztisztviselői kamarai tagságról szóló igazolást Ha a beszerzés tárgyát képező szolgáltatással kapcsolatban a Kbt. 20. § (7) bekezdésének hatálya alá tartozó nyilvántartás létezik, akkor ezt az ajánlatkérő ellenőrzi

#### D) Kbt. 61. § (2) bekezdés

az ajánlatkérő székhelye szerinti önkormányzati adóhatóság által nyilvántartott, egy évnél régebben lejárt adófizetési kötelezettségének nem tett	az illetékes önkormányzati adóhatóság/adóhatóságok (a jegyző/jegyzők) által kiállított igazolás/igazolások, vagy
---	--

<sup>7</sup> a [www.nyilvantarto.hu](http://www.nyilvantarto.hu) honlapon (lekérdezés nyilvántartási szám, igazolványszám és adószám alapján lehetséges)

<sup>8</sup> a [www.mkik.hu](http://www.mkik.hu) honlapon

**Bezárás**

- Általános adatok
- Tevékenységi körök
- Telephelyek
- Szakképcsítések
- Opcionális adatok

## Kivitelező adatai

Kamara: Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara

Nyilvántartási szám: 11A20175

Kivitelező neve: Inter Turbo Kft

Cégtípus: Társas

A vállalkozás bejegyzésének helye: Magyarország

Cégjegyzékszám: 01-09-879370

Adószám: 11430236242

A vállalkozó kivitelezői tevékenység kezdete: 1997. december 31.

Állapot: Aktív

## Flérhetőségi adatok

E-mail: info@interturbo.hu

Telefonszám: +3666510080

Fax: +3666510084

Vállalkozás / vállalkozó székhely címe: 1144 Budapest, Zsálya utca 53.

**Bezárás**

- Általános adatok
- Tevékenységi körök
- Telephelyek
- Szakképesítések
- Opcionális adatok

A vállalkozó kivitelezési tevékenységi körének megfelelő szakképesítéssel rendelkező szakmunkások száma a foglalkoztatásuk módja szerint

Szakképesítések	Jogviszony	Fő
Ács-, állványozó	Tagsági jogviszonyban	1
Burkoló	Alkalmazotti jogviszonyban	1
Bútorasztalos	Alkalmazotti jogviszonyban	1
Kőműves	Alkalmazotti jogviszonyban	5
Magasépítő technikus	Alkalmazotti jogviszonyban	1

Felkészítő műszaki vezetői feladatok ellátására jogosult személyek száma, a felügyelt kivitelezési tevékenységek és a foglalkoztatási mód szerint

Felügyelt kivitelezői tevékenységek	Jogviszony	Fő
Lakó-, nem lakó épület építése	Alkalmazotti jogviszonyban	1
Lakó-, nem lakó épület építése	Tagsági jogviszonyban	1



## Tájékoztatás

Lekérdezés dátuma : 2011.05.17. 21:34:27

**1. Közbeszerzés**

## Határozat

Adószám / Adóazonosító jel	Foglalkoztató	Székhely	
12867004-2-42	PÉTER & LACZKÓ ÉPÍTŐIPARI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	1063 BUDAPEST 06. KER. KMETY GYÖRGY U. 21. FSZT. 1.	
Határozat száma	Határozat kelte	Határozat jogerő dátuma	Végrehajthatóvá válás napja
1395-23/2009-7206	2009.05.13.	2009.05.31.	2009.05.31.
Jogkövetkezmény	Bírság összege		
Munkaügyi bírság	600 000 Ft		
Jogszabályhely	Jogsértés megjelölése		
Mt. 76. § (1) - (2)	Munkaszerződés nélküli foglalkoztatás		
Bírósági döntés			

## Határozat

Adószám / Adóazonosító jel	Foglalkoztató	Székhely	
12867004-2-42	PÉTER & LACZKÓ ÉPÍTŐIPARI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	1063 BUDAPEST 06. KER. KMETY GYÖRGY U. 21. FSZT. 1.	
Határozat száma	Határozat kelte	Határozat jogerő dátuma	Végrehajthatóvá válás napja
5921-12/2008-4201	2008.05.06.	2008.05.31.	2008.05.31.
Jogkövetkezmény	Bírság összege		
Munkaügyi bírság	300 000 Ft		
Jogszabályhely	Jogsértés megjelölése		
Mt. 76. § (1) - (2)	Munkaszerződés nélküli foglalkoztatás		
Bírósági döntés			

## Határozat

Adószám / Adóazonosító jel	Foglalkoztató	Székhely	
12867004-2-42	PÉTER & LACZKÓ ÉPÍTŐIPARI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	1063 BUDAPEST 06. KER. KMETY GYÖRGY U. 21. FSZT. 1.	
Határozat száma	Határozat kelte	Határozat jogerő dátuma	Végrehajthatóvá válás napja
7995-3/2007-5010	2007.10.19.	2007.11.07.	2007.11.07.
Jogkövetkezmény	Bírság összege		
Munkaügyi bírság	150 000 Ft		
Jogszabályhely	Jogsértés megjelölése		
Art. 16. § (4)	Bejelentés elmulasztása		
Bírósági döntés			

## Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség

2. oldal, összesen: 2

## Határozat

<b>Adószám / Adóazonosító jel</b>	<b>Foglalkoztató</b>	<b>Székhely</b>	
12867004-2-42	PÉTER & LACZKÓ ÉPÍTŐIPARI, KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	1063 BUDAPEST 06. KER. KMETY GYÖRGY U. 21. FSZT. 1.	
<b>Határozat száma</b>	<b>Határozat kelte</b>	<b>Határozat jogerő dátuma</b>	<b>Végrehajthatóvá válás napja</b>
3419-13/2007-4201	2007.03.28.	2007.04.23.	2007.04.23.
<b>Jogkövetkezmény</b>	<b>Bírság összege</b>		
Munkaügyi bírság	300 000 Ft		
<b>Jogszabályhely</b>	<b>Jogsértés megjelölése</b>		
Art. 16. § (4)	Bejelentés elmulasztása		
<b>Bírósági döntés</b>			