

BÉKÉS MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.

Postacím: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. Pf.: 118

Telefon: (66) 441-141

Telefax: (66) 441-122

email: vendel.bacsza@bekesmegye.hu

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság 3 igen szavazattal – 1 ellenszavazat mellett – az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

64/2014. (X. 3.) TVB. sz. határozat

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Tóth Imre (5720 Sarkad, Veress Ferenc u. 28. szám alatti lakos) fellebbező jogi képviseletében eljáró dr. Túri György egyéni ügyvéd által a Sarkadi Helyi Választási Bizottság 127/2014. (X. 1.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a Sarkadi Helyi Választási Bizottság 127/2014. (X. 1.) számú határozatát

megváltoztatja

az alábbiak szerint.

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság

- megállapítja, hogy Sarkad Város Ingyenes Közéleti, Információs és Hirdetési Hetilap Szerkesztő Bizottsága megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti „esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között” alapelvet azzal, hogy megtagadta Tóth Imre (5720 Sarkad, Veress Ferenc u. 28.), a Lovas és Fogathajtó Szabadidős Sportegyesület polgármester és képviselő jelöltje által leadott „MINDENKI EGYÉRT-SARKADÉRT 2014-2019” című politikai hirdetés megjelentetését a 2014. október 3-i számban
- kötelezi a Sarkad Város Ingyenes Közéleti, Információs és Hirdetési Hetilap Szerkesztő Bizottságát, hogy Tóth Imre (5720 Sarkad, Veress Ferenc u. 28.), a Lovas és Fogathajtó Szabadidős Sportegyesület polgármester és képviselő jelöltje által leadott „MINDENKI EGYÉRT-SARKADÉRT 2014-2019” című politikai hirdetést a következő számában jelentesse meg.

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Szegedi Ítéltáblához kell címezni, de a határozatot hozó Békés Megyei Területi Választási Bizottságnál (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 6-án 16,00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja alapján a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Tóth Imre fellebbező a Sarkad Város Ingyenes Közéleti, Információs és Hirdetési Hetilap (továbbiakban Hetilap) 2014. október 3-i számában politikai hirdetést kívánt megjelentetni. A fellebbező által a Szerkesztő Bizottsághoz eljuttatott „MINDENKI EGYÉRT-SARKADÉRT 2014-2019” című politikai hirdetés megjelentetését a Hetilap Szerkesztő Bizottsága azzal tagadta meg, hogy az nem felel meg a Ve. 146. § b) pontja rendelkezéseinek. A Szerkesztő Bizottság elutasítása vonatkozásában kifogást nyújtott be a Sarkadi Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban HVB), melyben kérte a Hetilap Szerkesztő Bizottsága kötelezését arra, hogy a vitatott politikai hirdetés a Hetilap 2014. október 3-i számában jelenjen meg.

A HVB 127/2014. (X. 1.) számú határozatával a kifogást elutasította. A HVB indokolása szerint, a Hetilap 2014. október 3-i számában ingyenes bemutatkozási lehetőséget kínált a jelöltek és jelölő szervezetek számára. A HVB a Ve. 146. § b) pontjának rendelkezése alapján arra az álláspontra helyezkedett, hogy mivel itt ingyenes bemutatkozási lehetőségről van szó, ezért az így megjelentetett anyagok nem minősülnek politikai hirdetésnek. A hirdetés, bemutatkozás ingyenessége okán a HVB nem vizsgálta a Szerkesztő Bizottság azon tevékenységét, mely álláspontja szerint kizárólag a médiaszolgáltatásról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény hatálya alá tartozik, melyek szerint a Szerkesztő Bizottság feladata annak biztosítása, hogy a választás során ne kerüljön sor negatív kampányra, a köznyugalom megzavarására, illetve jogszabálysértés megvalósítására. A HVB álláspontja a Szerkesztő Bizottság kifogással támadott tevékenysége nem esik a Ve. hatálya alá, így a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában rögzített alapelv – a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás – sérelme sem állapítható meg.

Tóth Imre jogi képviselője, dr. Túri György ügyvéd útján fellebbezést terjesztett elő, melyben kérte a Békés Megyei Területi Választási Bizottságot, hogy a HVB határozatát helyezze hatályon kívül, és kötelezze a Hetilap Szerkesztő Bizottságát arra, hogy Tóth Imre politikai hirdetése megjelenésre kerüljön más jelöltek hasonló tartalmú anyagaival egyező feltételekkel. A fellebbezés szerint a Hetilap Szerkesztő Bizottsága mondvacsinált indokokkal kívánta megakadályozni a politikai hirdetés megjelentetését, megsértve ezzel a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontjait, eszerint nyilvánvalóan sérül a c) pont szerinti esélyegyenlőség jelöltek és jelölő szervezetek között, és az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve. E kettő sérelme pedig megvalósítja az a) pont szerinti, a választás tisztaságának megóvása alapelvének sérelmét. Fellebbező rávilágított továbbá a Szerkesztő Bizottság levele, és a HVB határozata közötti ellentmondásra. Eszerint, míg a Szerkesztő Bizottság politikai hirdetésként határozta meg a megjelentetni kívánt anyagot, addig a HVB határozata szerint az nem minősül politikai hirdetésnek. A HVB a megjelenés ingyenességére hivatkozással jutott arra az álláspontra, hogy a megjelentetni kívánt anyag nem esik a politikai hirdetés fogalomkörébe.

A fellebbezés alapos.

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint a megjelentetni kívánt anyag megfelel a Ve. 146. § b) pontja szerinti politikai hirdetés feltételeinek, függetlenül attól, hogy az első megjelenést a Hetilap ingyenesen ajánlotta fel minden jelölt és jelölő szervezet

számára. Ezt támasztja alá a Nemzeti Választási Bizottság 2/2014. számú iránymutatásának 1. pontja, mely szerint sajtótermék politikai hirdetését kizárólag ellenérték fejében tehet közzé. A közzététel további feltétele, hogy a sajtótermék hirdetési árjegyzéke az Állami Számvevőszék (ÁSZ) nyilvántartásában szerepeljen. Az árjegyzék bejelentési határidejének elmulasztása esetén politikai hirdetés közzétételére nincs lehetőség abban az esetben sem, ha a sajtótermék ingyenesen kívánja biztosítani a politikai hirdetés közzétételét. A Hetilap szerepel az ÁSZ politikai hirdetés közzétevő szervezetek hatályos nyilvántartásában. A Szerkesztő Bizottság azon az alapon, hogy egyedi döntésével a jelöltek és jelölő szervezetek első megjelenését ingyenesen teszi lehetővé, nem eredményezheti azt, hogy az első megjelenés tartalma szerint nem minősül a Ve. 146. § b) pontja szerinti politikai hirdetésnek. Az első és a további politikai hirdetések között nem lehet különbséget tenni aszerint, hogy annak megjelenését ingyenesen vagy ellenérték fejében biztosítja a sajtótermék a jelölteknek és jelölő szervezeteknek.

Az NVB iránymutatás 2. pontja szerint a politikai hirdetés közzététele megrendelés alapján történik, a politikai hirdetés tartalmát a megrendelő határozza meg, azért a sajtótermék szerkesztői felelősséggel nem tartoznak, ebből következően a Szerkesztő Bizottságban nem volt jogalapja véleményezni az anyag tartalmát és visszautasítani a politikai hirdetés közzétételét.

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy a „MINDENKI EGYÉRT-SARKADÉRT 2014-2019” című politikai hirdetés, amely a jelölő szervezet és jelöltje népszerűsítését szolgálja, azok nevét, céljait, tevékenységét, jelszavát tartalmazó, népszerűsítő médiatartalom.


Fentiekre tekintettel a Békés Megyei Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg döntését.


A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, a 146. § b) pontján, a 148. § (2) és (3) bekezdéseiben, a 231. § (5) bekezdés b) pontján és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 222. § (1) bekezdés biztosítja.

Az illetékfeljegyzés jogát az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja biztosítja.

Békéscsaba, 2014. október 3.


Priskin János
Békés Megyei Területi Választási Bizottság
elnökhelyettese



A határozat közzétéve:

- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság hirdetőtábláján
- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság honlapján

A határozatról értesül:

- dr. Túri György ügyvéd (rövid úton és postai úton)
- Sarkad Város Ingyenes Közéleti, Információs és Hirdetési Hetilap Szerkesztő Bizottsága (rövid úton és postai úton)