



A fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 224. § (3) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezésnek – többek között – tartalmazni kell a jogszabálysértés alapját. Fellebbező beadványában csupán álláspontot, véleményt fogalmaz meg, melyeket a szavazóköri jegyzőkönyvek, illetve a választás eredményét megállapító HVB döntést tartalmazó jegyzőkönyv semmilyen formában nem támaszt alá. Fellebbező beadványában semmivel nem támasztotta alá az általa megjelölt jogszabályhely sérelmét. Jogszabálysértésre utaló körülmény a választási iratokból sem állapítható meg. Az 01. sz. szavazókör szavazóköri jegyzőkönyvéből megállapítható, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjai a szavazatokat kétszer számolták meg és ezt aláírásával valamennyi bizottsági tag (összesen 6 fő) aláírásával igazolta is.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat. A jogalkotó akarata egyértelmű, a rendelkezés kogens, a Békés Megyei Területi Választási Bizottság számára mérlegelési lehetőséget nem biztosít.


Fentiek alapján a Békés Megyei Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.


A határozat a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, a 224. § (3) bekezdés a) pontján és a 231. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 222. § (1) bekezdés biztosítja.

Az illetékfeljegyzés jogát az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja biztosítja.

Békéscsaba, 2014. október 18.

  
**Priskin János**  
**Békés Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnökhelyettese**



A határozat közzétéve:

- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság hirdetőtábláján
- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság honlapján

A határozatról értesül:

- (rövid úton és postai úton)
- a HVB fellebbezéssel támadott jegyzőkönyvét átvevő tagjai (postai úton)