

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.

Ikt. sz.: TJO/15/3/2015.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba, Árpád sor 18. sz. alatti hivatali helyiségében, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. február 27. napján, 17.30 órakor tartott nyilvános üléséről.

A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 34. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 16 fő megyei képviselő (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Pluhár László és Samu Tamás Gergő megyei képviselő.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyaltnapirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Dr. Moka Eszter jegyző,
- dr. Horváth Mihály aljegyző,
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a nemzetiségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő nemzetiségek országos önkormányzatainak elnökei.
- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,

A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:

- a sajtó képviselői,
- (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:

Zalai Mihály a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Zalai Mihály elnök.**

Zalai Mihály elnök: Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőtársakat, hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy 16 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a képviselőket, hogy új meghívó került kiosztásra az ülés elején, amely a kiküldött meghívóval ellentétben több napirendi pontot tartalmaz. Kéri, hogy a most kiosztott napirendi pontokat vegyék figyelembe. Javasolja az említett napirend elfogadását.

A Közgyűlés jelenlévő 16 tagja, 16 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

30/2015. (II.27.) KGY. sz. határozat

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése az alábbi napirendet fogadta el:

1. A Békés Megyei Integrált Területi Program Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerének elfogadása

Előadó: Zalai Mihály elnök

2. A Békés Megyei Integrált Területi Program forráskeretének felosztására, indikátor vállalására és a forrásfelhasználás ütemezésére tett javaslat jóváhagyása

Előadó: Zalai Mihály elnök

3. A Békés Megyei Területi Társadalmi Aktivitás Nonprofit Kft. Alapító okirata módosításának elfogadása

Előadó: Zalai Mihály elnök

4. Bejelentések

1. sz. napirend: A Békés Megyei Integrált Területi Program Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerének elfogadása

Előadó: Zalai Mihály elnök

Képes György osztályvezető: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a kritériumokra kell javaslatot tenni. 7 kritérium elem van nevesítve, melyből választani kellett, illetve önálló kritérium rendszert is megfogalmazhat az önkormányzat. Minimum 3-at, maximum 5-öt kell választani. Ezek a pályázati felhívásokba kerülnek beépítésre. Nem szempontrendszerei lesznek a pályázatoknak, de ezekből kerül majd levezetésre.

Február 18-a és 27-e között háromkörös konzultációt folytattak le valamennyi települési önkormányzattal.

Varga Zoltán megyei képviselő: Kérdése, hogy miért nem lehetett az anyagot időben megkapni.

Részt vett roadshow-n, de ott nem voltak ennyire részletesek az elmondottak. A fontos részletek a többi egyeztetésen dőltek el. Szeretné, hogy jobban bevonásra kerüljenek a képviselők.

Sinka Imre megyei képviselő: Polgármesteri szemszögből nézi a dolgokat. Nem ért egyet Varga képviselő úrral, mivel jó fél éve a kezükben vannak a szempontok. Részletesen sikerült felkészülni, kidolgozni. Aki a roadshow-n részt vett, tudott tájékozódni, hogy milyenek lesznek a programok.

Árgyelán György megyei képviselő: Beszélgetett egy polgármesterrel, akitől úgy tudja, hogy ez jó dolog a településnek. De abban egyetért, hogy nem mindenki polgármester, nem mindenki tudott elmenni a roadshow-ra. Nem értesült róla időben.

A kritériumokat jónak találja, érdekli, hogy ebből melyik lesz az, amelyik nagyobb prioritást élvez, és melyik kisebbet. Békés megye azt fogadta el, amit kapott. Ezzel úgy kell gazdálkodni, hogy a megyének jó legyen. Örülne, ha megszűnnének a problémák ennek hatására.

Kéri, hogy kapjanak időben tájékoztatást és anyagot.

Mucsi András bizottsági elnök: Mindenki számára lehetőség volt arra, hogy részt vegyen a roadshow-n, hiszen nyilvános volt. Ha a megyei közgyűlésben képviselőiséget vállal, akkor vállalni kell a háttérmunkát is és tájékozódni kell. A megyeháza szakemberei mindenkinek a rendelkezésére állnak, meg lehet keresni a munkatársakat.

Gajdos Attila megyei képviselő: A roadshow-k helyszínéről és időpontjáról kaptak tájékoztatást az előző közgyűlésen. Ma részt vett a KKV fórumon is, ami szintén jó volt.

Az anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy örül, hogy a gazdaságfejlesztés, a foglalkoztatás és a munkahelyteremtés benne van.

Szerinte is legyen megfelelően előkészítve és időben kerüljön az anyag a közgyűlés elé. Tudja, hogy ezt most nem lehetett megoldani.

Árgyelán György megyei képviselő: Nem kapott külön értesítést a roadshow-ról.

Csüllög László Mihály megyei képviselő: Megfelelően tudott tájékozódni. Előző közgyűlés után megkérte osztályvezető urat, hogy tájékoztassa a roadshow-k időpontjáról és helyszínéről, többre el is ment. Sok kérdésre választ lehetett kapni. Úgy érzi, hogy jó volt, fel lehetett készülni, támogatni tudja.

Varga Zoltán megyei képviselő: Azt gondolja, hogy fontos lenne tisztában lenni azzal, hogy ennek a testületnek mi a feladata.

Nyilvánvalóan persze azok a polgármesterek, és azok a testületi tagok, akik a saját kistérségükben, saját városukban eldöntötték a projektjavaslatokat, azokat ismerik. Nekik az is a feladatok, hogy arról kapjanak valamilyen információt, hogy kb. hogyan áll a 9 kistérség ezekhez a dolgokhoz. A megyei testületnek az a feladata, hogy a 9-ből próbáljanak meg olyan döntést hozni, ami az egész megyét elkezd majd felfele húzni. Azért ehhez pedig valamilyen együttműködés kell. Ha csak arról van szó, hogy a polgármesterek eldöntik, és azt ide hozzák, hogy meg kell szavazni, ahhoz ez a testület felesleges.

A roadshow politikai műfaj, de a lényeg a külön egyeztetéseken volt. Ott lehetett volna megtudni, hogy milyen feszültségek vannak a 9 kistérség között. Ki hogyan gondolja, és hogyan lesz ebből megyei felzárkóztatás. Ezt itt prezentálni kellett volna, ez így kevés.

Tolnai Péter alelnök: A polgármesterek pozitívan ítélik meg az eddig történeteket. Mindenkinek lehetősége volt részt venni a roadshow-n. Ebben a pillanatban a lehetőségek függvényében erőltetett menetben, jól kommunikálva a polgármesterekkel, településekkel, megfelelően működik.

Ruck Márton bizottsági elnök: A roadshow-nak információátadás volt a célja. A polgármesterek ebben meg tudják erősíteni.

Most erőltetett munkamenet van a hivatalnál. Köszönet jár az egész hivatalnak, hogy egyáltalán ilyen anyag tud a testület elé kerülni most. Fontos, hogy itt voltak a települések, egyeztetések folytak. A jövőben hasonló stílusban lesznek még ülések összehívva. Az 58 milliárd komoly történelmi esély a megyének, nem szabad kihagyni.

Zalai Mihály elnök: Reagál néhány felvetésre. Az, hogy miért most kapják meg az anyagot annak az az oka, hogy valamikor kora délután írta alá, akkor készült el ilyen módon, hiszen közben még mindig folyt egyeztetés. Az elmúlt 2 hétben valamennyi járás képviselőit nemcsak a helyszínen tájékoztatták, hanem az ITP tervezésével kapcsolatban mindenkinek egy közel 2 órás lehetősége volt egyeztetni ezekről a napirendekről. Azért teremtették meg ennek a lehetőségét, hogy a települések véleményét megismerve alakítsák ki a döntéseket, és olyan anyagot tudjanak a képviselők elé hozni, amely egyetértésben van a települések véleményével. Nem hiszi, hogy helyesen járnának el akkor, ha ezt nem tették volna meg.

A polgármesterek pozitívan ítélték meg a kezdeményezést. Egyetértésre is sikerült jutni. Az országban nagyon kevés helyen zajlott ilyen információátadási folyamat. Két hét alatt több mint 40 órát egyeztettek a kollegák a településekkel. Köszönetet mond a hivatal mindazon munkatársainak, akik ebben a feszített munkában részt vettek.

Mind a két napirend kapcsán elmondható, hogy a települések egyetértésén nyugvó anyagot terjesztettek elő.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. A napirendet lezárja.

Kéri, hogy szavazzanak az 1. sz. napirendben szereplő határozati javaslatról.

A Közgyűlés jelenlévő 16 tagja, 15 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

31/2015. (II.27.) KGY. sz. határozat

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a Békés Megye Integrált Területi Program 1702/2014. (XII.3.) Kormányhatározat alapján meghatározott forráskeretének felhasználásához a határozat melléklete szerinti megyei Területi Kiválasztási Rendszer Kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.
2. felhatalmazza elnökét a javaslat továbbítására a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárának.

Felelős: Zalai Mihály elnök
dr. Horváth Mihály aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2015. március 9.

Határidő beszámolásra: 2015. április 30.

2. sz. napirend: A Békés Megyei Integrált Területi Program forráskeretének felosztására, indikátor vállalására és a forrásfelhasználás ütemezésére tett javaslat jóváhagyása

Előadó: Zalai Mihály elnök

Képes György osztályvezető: Az előterjesztésben az első oldalon 3 döntési pont került rögzítésre, a határozati javaslati pontok ezeket rögzítik. Az adatszolgáltatásban a forráskeret vonatkozásában javaslatot kell tenni, hogy az egyes prioritástengelyeken belül milyen arányba jelenjenek meg a felhívások.

Az 1-es határozati javaslatban megfogalmaztak egy olyan kiegészítést, hogy lehetősége van a megyének egyéni forrásfelhasználási módra javaslat beépítésére, azonban az információk jelenleg elérhető szintje nem indokolja azt, hogy a megye a saját keretét szűkítse. Nem tudnak ebben felelősen dönteni.

A 2-es pont az indikátorvállalásokra vonatkozik. Ebben a tervezési időszakban sokkal magasabban lesznek ellenőrizve és szankcionálva, de nem érhető el elegendő információ, ezért az a javaslat, hogy 60%-os forrásvállalást rögzítsen a saját programján belül. IH-nak ezt tárgyalási alapként továbbítják, nem szeretnék nehéz helyzetbe hozni a települési önkormányzatokat.

A 3-as teljesen konzultatív meghatározás, valamennyi önkormányzat egyetért ebben.

Varga Zoltán megyei képviselő: Igaz-e az az információ, hogy az 58 milliárd nem tartalmazza a megyei jogú városnak biztosított forrást?

Örülne, ha a megye 7 milliárdot le tudna fedni 2015-ben, de ehhez azért kiírt pályázatoknak kellene lennie. Azt azért minden képviselőnek a figyelmébe ajánlja, hogy a 60% bővös szám. Össze lettek vonva dolgok a gazdaságfejlesztésben. Adott időszakban érdemes lesz összehasonlítani, hogy az 58 milliárd forinttal tényleg úgy járt-e a megye, ahogy szeretett volna. Ezt majd akkor tudják eldönteni, ha látják az összes többi ágazati programot.

Ruck Márton bizottsági elnök: A megyei keretből Békéscsaba nem fog felhasználni. A 60%-ot vállalkozásfejlesztésre kell fordítani. Ez országos szám. A TOP-ra egy az egyben nem vonatkozik. Van egy fontos szempont, hogy a települési önkormányzatok úgy tervezzék a fejlesztéseket, hogy segítsék a helyben lévő vállalkozásokat. A 60% országos vonatkozású szám.

Zalai Mihály elnök: A 60% valóban valamennyi programra együttesen értendő, nyilvánvaló, hogy magában a TOP-ban számon kérni nem is lehet.

Terveznek még megyejárást, hogy a vállalkozásokat is tudják részletesen tájékoztatni.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 16 tagja, 15 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

32/2015. (II.27.) KGY. sz. határozat

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. egyetért azzal, hogy a 2014-2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) forrásaiból Békés megyére allokált 57,94 milliárd Ft keretösszeg TOP 1-5. prioritásainak intézkedései közötti felosztása a határozat melléklete szerinti tartalommal kerüljön meghatározásra Békés Megye Integrált Területi Programjában. Egyetért továbbá azzal, hogy - tekintettel a tervezés jelenlegi fázisában rendelkezésre álló információ tartalomra - az egyes intézkedéseken belül forrás felhasználási módok szerinti forrásfelosztásra vonatkozó javaslat a 2015. március 2-án esedékes adatszolgáltatásban ne kerüljön alkalmazásra.
2. egyetért azzal, hogy a TOP 1-5. prioritásainak intézkedéseire Békés Megye Integrált Területi Programjában vállalni szükséges kimeneti indikátorokhoz rendelt célértékek a TOP-ban rögzített országos szintű célérték-mennyiségből az intézkedésekre meghatározott országos és megyei források 60 %-os arányában kerüljenek meghatározásra.
3. egyetért azzal, hogy Békés Megye Integrált Területi Programjában a megye számára allokált 57,94 milliárd Ft TOP forráskeret felhasználása kötelezettségvállalási szinten a alábbi éves ütemezés szerint legyen tervezve, az éven belüli féléves illetve negyedéves bontás pedig az adott évre ütemezett forrás arányos elosztásával kerüljön meghatározásra:
 - 2015.: 7 milliárd Ft,
 - 2016-2018.: évenként 14-14 milliárd Ft,
 - 2019. és 2020.: évenként 3-3 milliárd Ft,
 - 2021.: 1,5 milliárd Ft,
 - 2022.: 1,44 milliárd Ft.

4. felhatalmazza elnökét a javaslat továbbítására Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárának.

Felelős: Zalai Mihály elnök
dr. Horváth Mihály aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2015. március 2.

Határidő beszámolásra: 2015. április 30.

3. sz. napirend: A Békés Megyei Területi Társadalmi Aktivitás Nonprofit Kft. Alapító okirata módosításának elfogadása

Előadó: Zalai Mihály elnök

Zalai Mihály elnök: Köszönti Wengert Bernadett ügyvezető igazgató asszonyt.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. A napirendet lezárja.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 16 tagja, 15 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

33/2015. (II.27.) KGY. sz. határozat

1. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2015. március 1. napi hatállyal módosítja a Békés Megyei Területi Társadalmi Aktivitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát az 1. melléklet szerinti megegyező tartalommal.
2. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Békés Megyei Önkormányzat Elnökét, hogy a jogszabályi változásoknak megfelelő alapító okirat módosítását aláírja.
3. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Békés Megyei Területi Társadalmi Aktivitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy alapító okirat cégbíróság felé történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Zalai Mihály elnök
Wengert Bernadett ügyvezető

Határidő: azonnal

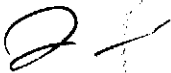
4. sz. napirend: Bejelentések

Varga Zoltán megyei képviselő: Kérdése, hogy mi a szándék a megyei önkormányzatnak az ügynökséggel. Kell tudni róla, hiszen a Békés Megyei Önkormányzat az egyik tulajdonosa. Másik felvetése, hogy a megyegyűlésnek kellene foglalkozni az egészségüggyel is. Három település kórházáról van szó. Ez fontos kérdés, elsősorban a vidéki kistéleplések számára. A következő pedig az oktatás körül kialakult anomália, különösen a szakképző intézmények és gimnáziumok szétválasztása. Hívjanak meg a kamarától egy jogosultat és mondja el, hogyan képzelik a szakképzést.

Zalai Mihály elnök: Egyetért képviselő úrral mind az egészségügy, mind az oktatás terén. Akkor tartja időszerűnek, ha biztosat tudnak az adott terület szereplőitől megtudni. Egyik területen sincs döntési kompetenciája a megyei önkormányzatnak. Természetesen tájékoztatást kell, hogy kapjanak a képviselők. Még képlékeny a helyzet mindkét területen, most semmilyen érdemi információt nem tudnak kapni, amely egy nyilvános ülésen elhangozhat. Az ügynökséggel kapcsolatban a tulajdonosok még nem hoztak döntést. Nincs olyan feladata a DARFÜ-nek, amely ebben az uniós ciklusban bármilyen szerepet adni. Ezen információk birtokában a tulajdonosoknak olyan döntést kell hozni, hogy az előző ciklus pályázatait biztonságosan tudják végigvinni.

A mai megyegyűlés végére értek. Az ülést berekeszti.

Kmf.


Zalai Mihály
elnök


Dr. Molnár Eszter
jegyző



Békés Megyei Jegyző
Békéscsaba