

BÉKÉS MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.

Postacím: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. Pf.: 118

Telefon: (66) 441-141

Telefax: (66) 441-122

email: tvb@bekesmegye.hu

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság 3 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

53/2019. (IX. 13.) TVB. sz. határozat

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 330. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Rostás-Farkas István a LUNGRO-DOM Országos Cigány és Érdekvédelmi és Polgári Szövetség jelöltje ([REDACTED] szám alatti lakos) által benyújtott fellebbezés tárgyában, a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Szegedi Ítéltáblához kell címezni, de a határozatot hozó Békés Megyei Területi Választási Bizottságnál (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019 szeptember 16-án 16,00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja alapján a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Az Orosházi Helyi Választási Bizottság 74/2019. (IX.9.) HVB számú határozatával Rostás-Farkas Rostás-Farkas István a LUNGRO-DOM Országos Cigány és Érdekvédelmi és Polgári Szövetség jelöltjének ([REDACTED] szám alatti lakos)

nyilvántartásba vételét Orosháza városban roma nemzetiségi egyéni képviselőjelöltként elutasította.

Az Orosháza HVB megállapította, hogy a jelölt bejelentése a törvényes feltételeknek nem felelt meg, mert az ajánlásgyűjtő polgár adatai nem egyeztek meg a nyilvántartásban szereplő adatokkal, ezért az ajánlóivek nem voltak érvényesek.

Az érintett Rostás-Farkas István jogorvoslással élt, hivatkozva arra, hogy tévedés miatt elírás történt. Az érintett nem hivatkozott a jogszabálysértésre, mely a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint kötelező tartalmi eleme a fellebbezésnek. Ugyanakkor bizonyítékot sem jelölt meg, hivatkozott arra, hogy tévedés miatt elírás történt, valamint fellebbezését a Területi Választási Irodához nyújtotta be.

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést megvizsgálva megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Ve. 224 § (3) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértésre való hivatkozást, mint kötelező tartalmi elemet, valamint a kérelmező bizonyítékokat sem csatolt, valamint nem felel meg a Ve. 224. § (1) bekezdésben foglaltaknak, mely előírja, hogy a fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

A határozat a Ve. 330. § (2) bekezdés c) pontján, a 224. § (3) bekezdés a) pontján és a 231. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 222. § (1) bekezdés biztosítja.

Az illetékfeljegyzés jogát az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja biztosítja.

Békéscsaba, 2019. szeptember 13.


Dr. Magyar János
Békés Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

A határozat közzétéve:

- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság hirdetőtábláján
- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság honlapján