

**BÉKÉS MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.**

**Postacím: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. Pf.: 118**

**Telefon: (66) 441-141**

**Telefax: (66) 441-122**

**email: [tvb@bekesmegye.hu](mailto:tvb@bekesmegye.hu)**

---

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság 3 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**H A T Á R O Z A T**

**61/2019. (IX. 16.) TVB. sz. határozat**

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 330. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Szoboszlai Zoltán, [REDACTED] szám alatti lakos által a Békési Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: Békési HVB) 90/2019 (IX. 11.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részét helybenhagyja azonban annak indokolását megváltoztatja az alábbiak szerint:

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdés felhatalmazása alapján megállapítja, hogy a leadott 43 ajánlás közül 31 ajánlás érvényes volt 12 ajánlás érvénytelen volt; az érvénytelen ajánlások közül 8 ajánlás a nemzetiségi névjegyzékben nem szereplő ajánló választópolgár miatt, 2 ajánlás formai hiba miatt, 1 ajánlás adateltérés okán a rögzítő általi elutasítás miatt és 1 ajánlás hibás vagy nyilvántartásban nem szereplő személyi azonosító miatt.

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Szegedi Ítéltáblához kell címezni, de a határozatot hozó Békés Megyei Területi Választási Bizottságnál (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én 16:00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja alapján a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I N D O K O L Á S**

A Békési Helyi Választási Bizottság 90/2019. (IX.11.) számú határozatával Szoboszlai Zoltán [REDACTED] szám alatti lakos, személyi azonosító száma: [REDACTED]),

„Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség jelölő szervezet képviselőjelöltjének nyilvántartásba vételét visszautasította azzal az indokkal, hogy a nyilvántartásba vétel iránt előterjesztett kérelmen feltüntetett téves adatokkal (más személy személyi azonosítója) a jelölt a választási informatikai rendszerben nem volt beazonosítható, és ennek következtében az ajánlások ellenőrzésére sem volt lehetőség. A bejelentés a törvényes feltételeknek nem felelt meg.

A határozattal szemben a Szoboszlai Zoltán a törvényes határidőn belül nyújtott be fellebbezést a Békés Megyei Területi Választási Bizottsághoz. (továbbiakban TVB.)

Előadta, hogy a HVI megsértette a 20/2019. IM. rendelet 5. § m) pontját, a Ve. 124. §-át, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdése e) pontjában rögzített jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, amikor az ajánlóívek átadása során ellenőrzési kötelezettségének nem tett eleget, észlelnie kellett volna az adateltérést és a javításra fel kellett volna hívni a figyelmet.

Kérte a határozat megváltoztatását és a jelölt nyilvántartásba vételét.

A TVB álláspontja szerint a fellebbezés megfelelő határidőben, a benyújtásra jogosult személytől érkezett, tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésben megjelölteket, valamint a fellebbezés elbírálására a TVB rendelkezik hatáskörrel. Erre tekintettel a TVB a fellebbezést érdemben bírálta el.

A TVB megvizsgálta a Békési HVI-től beérkezett valamennyi iratot és az alábbiakat állapította meg.

A 20/2019. IM. rendelet 5. § m) pontja alapján a HVI feladata:

„átadás-átvételi jegyzőkönyvvel átveszi az ajánlóíveket és a jelölt bejelentését tartalmazó nyomtatványokat; azokat ellenőrzi, és a bejelentő figyelmét felhívja az esetleges formai hiányosságokra, továbbá a bejelentést az informatikai rendszerben regisztrálja.”

A HVI-nek a bejelentő E3 nyomtatványt ellenőrizni és regisztrálnia kell az informatikai rendszerben, ha szükséges az arra jogosult módosíthatja, és ezt követően kell az ajánlóívek visszavételéről szóló jegyzőkönyvet kinyomtatni. Jelen esetben az bejelentő – mint a jelölő szervezet meghatalmazott képviselője - jogosult lett volna a szükséges módosítások, javítások elvégzésére.

A jelölt személyének vonatkozásában a törvényi feltételek meglétéről (a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható, az adott nemzetiség névjegyzékében szerepel és a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi általános választásán, valamint az azt követő időközi választáson nem volt más nemzetiség jelöltje) a HVI már az ajánlóívek kiadásakor az A6 nyomtatvány informatikai rendszerbe történő felvitelkor meggyőződött, a szükséges ellenőrzéseket az informatikai rendszerben elvégezte.

Fentieken túl a Ve. joghatást csak az ajánlásokhoz fűz. Az ajánlások ellenőrzésére vonatkozó Ve. 125-127. § szabályai szerinti ellenőrzést a HVI nem végezte el.

A TVB álláspontja szerint az E3 nyomtatvány téves kitöltése nem lehet elutasítási ok, tekintettel arra, hogy a Békési HVI nem hajtotta végre a 20/2019. IM. rendelet 5. § m) pontjában foglaltakat, a nyomtatvány javítható, módosítható lett volna.

A jelöltállításhoz fűződő jog emiatt nem sérülhet.

A TVB a Békési HVI közreműködésével elvégezte az ajánlások ellenőrzését és megállapítja, hogy a leadott 43 ajánlás közül 31 ajánlás érvényes volt 12 ajánlás érvénytelen volt; az érvénytelen ajánlások közül 8 ajánlás a nemzetiségi névjegyzékben nem szereplő ajánló választópolgár miatt, 2 ajánlás formai hiba miatt, 1 ajánlás adateltérés miatt a rögzítő általi elutasítás miatt és 1 ajánlás hibás vagy nyilvántartásban nem szereplő személyi azonosító miatt.

Fentiek alapján A TVB megállapítja, hogy a szükséges érvényes ajánlások hiányában a bejelentés a törvényes feltételeknek nem felel meg, a jelölt nyilvántartásba vételét vissza kell utasítani, így a Békési HVB 90/2019. (IX. 11.) számú határozata rendelkező részét helybenhagyja.


A határozat a Ve. 330. § (2) bekezdés c) pontján, a 133. § (1)-(2) bekezdésein, valamint a 231. § (4) és (5) bekezdés b) pontján alapul.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 222. § (1) bekezdés biztosítja, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ve. 223-224. §-ain alapul.

Az illetékekről szóló szólótájékoztató az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Békéscsaba, 2019. szeptember 16.

  
**Dr. Magyar János**  
**Békés Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**



A határozat közzétéve:

- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság hirdetőtábláján
- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság honlapján