

BÉKÉS MEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.

Postacím: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. Pf.: 118

Telefon: (66) 441-141

Telefax: (66) 441-122

email: tvb@bekesmegye.hu

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangú - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

92/2019. (X. 18.) TVB. sz. határozat

A Békés Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (2) bekezdés c) pontjában megállapított hatáskörében eljárva [REDACTED], szem.sz.: [REDACTED], e-mail cím: [REDACTED]) által benyújtott **fellebbezést**

elutasítja,

és a 114/2019. (X.14.) HVB sz. határozatot a polgármester választás eredmény-megállapításával kapcsolatban helyben hagyja.

Jelen határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Szegedi Ítéltáblához kell címezni, de a határozatot hozó Békés Megyei Területi Választási Bizottságnál (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 21-én 16,00 óráig megérkezzen.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja alapján a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

[REDACTED] ([REDACTED]), e-mail cím: [REDACTED]) fellebbezést nyújtott be az Orosháza Helyi Választási Bizottság 114/2019. (X.14.) számú a polgármester választás eredménymegállapító határozata ellen a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) a 241. § (2) bekezdés a) és b) pontja és a 195. §-a

sérelmére. A fellebbezés 2019. október 17-én 15.09 órakor érkezett Orosháza Helyi Választási Irodához.

Indoklásában előadta, hogy 2019. évi helyi önkormányzati választáson Orosházán polgármester jelöltnek indult, a 08 számú szavazókörben [REDACTED] volt a SZSZB-ben delegáltja, aki október 14-én jelezte, hogy a szavazatszámolásakor a bizottság több olyan szavazólapot másik csoportba tett, amelyek egy másik képviselő nevére szóló szavazatok voltak. Ezt észrevételezte, így a szavazólapok a megfelelő csoportba kerültek. E szavazatszámoló jelezte, hogy felmerült, hogy a beadványozó szavazatai is „másik csoportba kerülhettek, így számolási hiba miatt a választási eredmény a jelenlegitől eltérő. Ilyen jelzés másik delegáltunk részéről is érkezett. Felmerül az, hogy több szavazókörben a szavazólapok másik képviselőhöz kerültek elhelyezésre, mely jelentősen befolyásolja a választás végeredményét.

A 32 számú szavazókörben [REDACTED] és a 33 számú szavazókörben [REDACTED] jelezték, hogy egész nap csoportos szavaztatás zajlott, azaz a LUNGO DROM képviselő jelöltjei folyamatosan hordták a szavazókat a választókerületbe, ahol még a szavazófülkébe is elkísérték, többször szóváltás is kialakult. A szavazás ezen módját a bizottság elnöke rendben valónak találta, annak ellenére, hogy azt kifogásolták.

Feltűnően furcsa az érvénytelen szavazatok magas száma, mint pl. 23-as szavazókörben is kiugróan magas. Itt ugyan nem volt delegáltja a beadványozónak, de annyit sikerült megtudnia, hogy ezen szavazókörből érkezett be legutoljára jegyzőkönyv.

A fellebbező kérte a fent megjelölt indokok és körülmények alapján a polgármesteri szavazatokat minden szavazókörben szíveskedjenek újra megszámlálni és ezt a felmerült jogszabálysértő összegzést ellenőrizni, illetve felülvizsgálni.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésben foglaltak csupán véleményt, valamint olyan jogsértésekre való hivatkozást fogalmaz meg, melyeket a szavazóköri jegyzőkönyvek, illetve a választás eredményét megállapító HVB döntést tartalmazó jegyzőkönyv semmilyen formában nem támaszt alá. A fellebbező semmiféle bizonyítékot nem csatolt.

A Területi Választási Bizottság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

- a Ve. 14. § (1) bekezdés szerint a választási bizottságok a választópolgárok független kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődlegesen feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése,
- a Ve. 16. §-a a választási bizottság választott és megbízott tagokból áll,
- a Ve. 19. § (1) bekezdés szerint a választott és megbízott tagok jogai és kötelezettségei azonosak,
- a Ve. 44. § a SZSZB a szavazás előkészítése és lebonyolítása során felmerült vitás kérdésekben jegyzőkönyvben foglalt döntést hoz,

- a Ve. 45. § (1) bekezdés a választási bizottság döntéséhez a jelenlévő tagok több mint a felének azonos tartalmú szavazata szükséges,
- a Ve. 199. § a SZSZB a szavazatok megszámlálást követően megállapítja a választás szavazóköri eredményét.

A fentiek helyes értelmezésében az SZSZB többségi döntéssel megállapította a szavazóköri eredményeket, ebben benne foglaltatik az is, hogy döntött a szavazatok minősítéséről is.

A Ve. az eredmény elleni fellebbezéssel kapcsolatban speciális szabályokat rögzít (Ve. 241. (2) bekezdés a) és b) pont).

Vagyis a Ve. hatályos rendelkezése alapján a HVB polgármester választás eredményét megállapító I. fokon meghozott döntése ellen benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslat tárgya olyan jogsértő cselekmény lehet, amelynek következtében valószínűsíthető, hogy a SZSZB szavazóköri eredményt megállapító döntése, vagyis a szavazóköri eredmények összesítése, illetve a választási eredmény megállapítása törvénytörő módon történt.

A beadványozó, fellebbező állításai, vélelmei nem voltak bizonyítva.

A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Helyi Választási Bizottság a 114/2019. (X.14.) számú HVB határozatot a polgármester választás eredmény-megállapításával kapcsolatban helyben hagyja.

A határozat a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontján alapul. A jogorvoslaton való tájékoztatás a Ve. 223. § (3) bekezdésén, a 224. § (2)-(3)-(4)-(5) bekezdésén és a 225. §-án alapul.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 222. § (1) bekezdés biztosítja.

Az illetékfeljegyzés jogát az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés s) pontja biztosítja.



Dr. Magyari János
Békés Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke

A határozat közzétéve:

- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság hirdetőtábláján
- a Békés Megyei Területi Választási Bizottság honlapján