

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG SZAKVÉLEMÉNYE

Amely készült 2020. június 9. napján 11 óra 00 perckor kezdődő bíráló bizottsági ülésről a **Békés Megyei Önkormányzat (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.)** által indított „**Megyeháza akadálymentesítése_2**” tárgyú, a Kbt. 115.§ (1) bekezdés alapján nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásban

Ajánlatkérő neve, székhelye: **Békés Megyei Önkormányzat (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.)**

A közbeszerzési eljárás tárgya: „**Megyeháza akadálymentesítése_2**”

Az ajánlatok értékelési szempontja: A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A bírálat időpontja: 2020. június 9. napja 11 óra 00 perc

A bírálat helyszíne: Ajánlatkérő székhelyén lévő hivatalos helyiség

Bíráló bizottság tagjai:

- Domokos Ádám: pénzügyi szakértelem; szavazati joggal; a bíráló bizottság elnöke;
- dr. Rausz Péter: jogi szakértelem; szavazati joggal;
- Csatlós Beáta: pénzügyi szakértelem; szavazati joggal;
- dr. Simon Piroska: közbeszerzési szakértelem, szavazati joggal

Előzmények

1. Ajánlatkérő 2020. május 7. napján nevezett tárgyban közbeszerzési eljárást indított az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (továbbiakban: EKR) keresztül.
2. Az ajánlattételi határidőig (2020. május 26. 11:00 óráig) három ajánlat érkezett be a bontási jegyzőkönyvben feltüntetett tartalommal, amelyek az EKR-ből letöltésre kerültek és elektronikus formában továbbításra kerültek a bizottsági tagok részére.

Az ajánlatok bírálata

1. A bíráló bizottság tagjai a Kbt. 27. § (4) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a benyújtott ajánlatok bírálatát elvégezték és az Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki valamennyi ajánlattevőnek az alábbi tartalommal:

I.

1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció 20. oldalán előírta: „Az értékelt többlet építési szakmai tapasztalat megszerzése legkorábban a jogszabály (266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet) szerinti képesítési minimum követelmény szerinti képesítés (okleveles építésmérnök és/vagy okleveles építőmérnök, és/vagy építésmérnök, és/vagy építőmérnök, és/vagy okleveles építésmérnök és /vagy okleveles építőmérnök) megszerzését követően és az ugyanezen jogszabály által előírt kötelező gyakorlati idő (lenti táblázat) leteltekor indulhat és legfeljebb a felhívás Ajánlattevő részére történő megküldése időpontjáig tarthat.”

Ajánlatkérő a 21. oldalon előírta: „A csatolandó önéletrajzban a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját egyaránt év/hónap pontossággal kell feltüntetni. A többlet szakmai tapasztalatot hónapokban, egész számban kell meghatározni és megadni. Ajánlatkérő tört hónapokat nem vesz figyelembe. Az egész hónapok meghatározásánál Ajánlattevő a matematikai kerekítés szabályai szerint járhat el. Kérjük, hogy az alátámasztó dokumentumokban Ajánlattevők csak egész hónapszámokat tüntessenek fel!”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta [redacted] szakember önéletrajzát („*Önéletrajz és rendelkezésre álló nyilatkozat bevont szakember részéről; 2. sz. iratminta*”). A dokumentumban nem szerepelnek a szakmai tapasztalat befejező időpontjai („*jelenleg is*” szerepel).

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fenti előírásoknak megfelelően szíveskedjen benyújtani a dokumentumot.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a „NYILATKOZAT műszaki tartalom tekintetében” megnevezésű dokumentumot. A nyilatkozat nem tartalmazza a keltezés soron az évszámot.

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fentiek figyelembe vételével nyújtsa be a nyilatkozatot.

II.

1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta [redacted] szakember önéletrajzát („*Önéletrajz és rendelkezésre álló nyilatkozat bevont szakember részéről; 2. sz. iratminta*”). A dokumentumban „ÉPÍTÉSI SZAKTERÜLETEN SZERZETT TÖBBLET SZAKMAI TAPASZTALAT BEMUTATÁSA” táblázat 2. sorában... beruházások csatlakozó elosztó szekrényeinek gyártása szerepel.

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a szakember által az építési szakterületen szerzett többlettapasztalatát mutassa be az előírásoknak megfelelően figyelemmel a Felolvasólapon megadott értékre.

III.

1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta [redacted] szakember önéletrajzát („*Önéletrajz és rendelkezésre álló nyilatkozat bevont szakember részéről; 2. sz. iratminta*”). A dokumentumban „ÉPÍTÉSI SZAKTERÜLETEN SZERZETT TÖBBLET SZAKMAI TAPASZTALAT BEMUTATÁSA” táblázatban nem szerepel a betöltött pozíció, munkakör, amelynek ellátása során a tapasztalat megszerzésre került (FMV).

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fenti előírásoknak megfelelően szíveskedjen benyújtani a dokumentumot.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta [redacted] szakember önéletrajzát („*Önéletrajz és rendelkezésre álló nyilatkozat bevont szakember részéről; 2. sz. iratminta*”). A dokumentumban „ÉPÍTÉSI SZAKTERÜLETEN SZERZETT TÖBBLET SZAKMAI TAPASZTALAT BEMUTATÁSA” táblázatban 8 hónapot jelölt meg, a megadott időszak -teljes hónapokra számolva- 9 hónap.

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fenti előírásoknak megfelelően szíveskedjen benyújtani a dokumentumot.

3. Ajánlatkérő az Ajánlattételi dokumentáció 18-19. oldalán előírta: „*Ezen árazatlan költségvetés(ek) az ajánlattétel során be kell árazni, szakmai ajánlat keretében nyomtatott formában cégszerűen aláírva, dátummal ellátva az ajánlathoz csatolni, valamint képletezett excel formátumban is be kell nyújtani.*” Az ajánlat az árazott költségvetés FÖSSZESÍTŐJÉT nem tartalmazza aláírt (pdf) formában.

Kérjük T. Ajánlattevőt, hogy a fenti előírásoknak megfelelően szíveskedjen benyújtani a dokumentumot.

A hiánypótlási határidőig (2020.06.08. 15:00 óra) a [redacted] ajánlattevő [redacted] ajánlattevő a hiánypótlását benyújtotta. A bíráló bizottság tagjai megállapították, hogy a benyújtott hiánypótlásban a nyilatkozatok, dokumentumok megfelelnek a Hiánypótlási felhívásban előírtaknak.

Az [REDACTED] ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlást. A bíráló bizottság tagjai egyhangúan megállapították, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján az [REDACTED] ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak és a hatályos jogszabályoknak.

A fentiek alapján bíráló bizottság tagjai egyhangúan javasolják a Döntéshozónak az [REDACTED] ajánlatának **érvénytelenné** nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak és a hatályos jogszabályoknak.

II. Bizottság értékelése, javaslatai:

- Az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a Hiánypótlási felhívásnak megfelelt ajánlattevők neve, címe, valamint az ajánlat(ok) azon főbb adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek**

Ajánlattevő_1 neve:	[REDACTED]
Ajánlattevő_1 címe:	[REDACTED]

Megnevezés	Ajánlat
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	30 818 356
Az ajánlattételi felhívás Műszaki-szakmai alkalmasság M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó – max. 36 hó):	6
Az ajánlattételi felhívás Műszaki-szakmai alkalmasság M/2. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó – max. 36 hó):	6
Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; min. 0 hónap –max. 24 hónap:	0

Ajánlattevő_2 neve:	[REDACTED]
Ajánlattevő_2 címe:	[REDACTED]

Megnevezés	Ajánlat
------------	---------

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	30 399 632
Az ajánlattételi felhívás Műszaki-szakmai alkalmasság M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó – max. 36 hó):	8
Az ajánlattételi felhívás Műszaki-szakmai alkalmasság M/2. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó – max. 36 hó):	36
Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; min. 0 hónap –max. 24 hónap:	0

2. A bíráló bizottsági ülésen az ajánlatok értékelése a bizottsági tagok részéről megtörtént, ahol az értékelési szempontok alapján megállapításra kerül az alábbi táblázatban foglaltak alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő gazdasági szereplő **Pontszám: 900,00**

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés					
részszerpontjai	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,86	690,20
Az ajánlattételi felhívás Műszaki-szakmai alkalmasság M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó – max. 36 hó):	10	10,00	100,00	7,50	75,00
Az ajánlattételi felhívás Műszaki-szakmai alkalmasság M/2. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó – max. 36 hó):	10	10,00	100,00	1,67	16,70
Kötelező jótállási időtartamon felüli többlet jótállás vállalása; min. 0 hónap –max. 24 hónap:	10	00,00	0,00	10,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			900,00		781,90

3. Kbt. 69. § (4) bek. alapján benyújtott nyilatkozatok vizsgálata

a) Ajánlatkérő köteles a Kbt. 69. § (4) szerint az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt – a –t –megfelelő határidő kitűzésével felhívni a kizáró okok, az alkalmassági követelmények a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

b) Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

c) ajánlattevő és a ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti az előírt alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolásokat ajánlatában korábban benyújtotta. Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat vonatkozásában az Ajánlattevők által benyújtott nyilatkozatok formailag és tartalmilag is megfelelnek az Ajánlati felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek.

4. Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő neve, székhelye:

	Az ajánlat összpontszáma: 900,00
--	----------------------------------

- Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
- Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
- Érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

5. Pénzügyi fedezet

Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege nettó **28 740 157,-Ft**, amely megegyezik a **TOP-5.3.2-17-BS1-2018-00001** projekt támogatási szerződésében rögzített összeggel.

A ajánlattevő ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, így szükséges a hiányzó fedezet biztosítása. A legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlati ára: **30 399 632,- Ft+Áfa**, a hiányzó pénzügyi fedezetet (1 659 475,- Ft+Áfa-t) az Ajánlatkérőnek más forrásból kell biztosítania, mivel eredményes csak akkor lehet az eljárás, amennyiben szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

6. DÖNTÉSI JAVASLAT:

Bíráló Bizottság tagjai egyhangúan javasolják döntéshozónak, hogy a

szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre állása esetében

- a) a jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**;
- b) a ajánlattevő ajánlatát minősítse **érvényesnek**;
- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban történt ellenőrzések alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
 - Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
 - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
 - Érvényes ajánlata tartalmazza a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

- c) a ajánlattevő ajánlatát minősítse érvényesnek;
- Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban történt ellenőrzések alapján nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt;
 - Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatok alapján megfelel a felhívásban előírt alkalmassági követelmények mindegyikének;
 - Ajánlattevő hiánypótlási adási kötelezettségének megfelelő határidőben és megfelelő tartalommal eleget tett;
 - Érvényes ajánlata tartalmazza a második legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

- d) ajánlattevő ajánlatát minősítse érvénytelennek;
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja szerint: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, mivel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak és a hatályos jogszabályoknak.

- e) a ajánlattevő ajánlatát hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt.

f) a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő megjelölésére is kerüljön sor. A legkedvezőbb ajánlatot tevőt követő ajánlattevő: tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, mert formailag és tartalmilag is megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentumokban rögzített követelményeknek, a jogszabályokban foglaltaknak, valamint ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontokat.

vagy

a jelen közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelennek a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

-kmf-



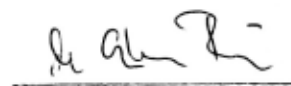
Domokos Ádám
Bíráló bizottság elnöke



Csatlós Beáta
Bíráló bizottság tagja



dr. Rausz Péter
Bíráló bizottsági tagja



dr. Simon Piroska
Bíráló bizottság tagja