



**Békés Vármegyei Választási Bizottság
30/2024. számú határozata**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Hajrá Békéscsaba Egyesület** (5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 4., a továbbiakban: Beadványozó) jelölő szervezet által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Beadványozó kifogásának **nem ad helyt, azt elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím tvb@bekesmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május hónap 6. nap 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[A kifogás benyújtását megelőző eljárás]

[1] A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a Beadványozót, mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásán jelölő szervezetet az 1/2024. TVB határozatával (Jogerő: 2024. március 25.), míg a Polgárok Békéscsabáért Egyesületet 20/2024. TVB határozatával (Jogerő: 2024. április 18.) nyilvántartásba vette.

[2] A Beadványban érintett mindkét jelölő szervezet a P5 Jelölő szervezet bejelentése nyomtatványon kérte emblémájának a szavazólapon történő feltüntetését és bejelentéséhez megfelelő formátumban csatolta az emblémát. A választási joggyakorlat alapján a jelölő szervezet jelképének nyilvántartásba vételét az eljáró választási bizottság akkor tagadja meg, ha annak benyújtása elmarad, azt papíralapon nyújtották be vagy az embléma a jogi feltételeknek nem felel meg. Az emblémával kapcsolatban megfogalmazott jogszabályi követelmény, hogy Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint az állami kitüntetésekről szóló 2011. évi CCII. törvény 5. §-ának (1) bekezdése szerint jelölő szervezet jelképeként vagy annak részeként

Magyarország címere és annak elkülönített részei, a címerpajzs és a Szent Korona nem használható. Továbbá az egyes települések címerének, jelképének használata során is be kell tartani a vonatkozó önkormányzati rendelet előírásait.

[3] A Békés Vármegyei Területi Választási Iroda a jelölő szervezetek emblémájának vizsgálatát a jogszabályi rendelkezések alapján elvégezte, mely alapján a TVB az emblémára vonatkozó rendelkezés nélkül döntött a jelölő szervezetek nyilvántartásba vételéről.

II.

[A kifogás tartalma]

[4] Beadványozó képviselője 2024. április 29. napján Békéscsaba Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (a továbbiakban: HVB) elektronikus úton kifogást terjesztett elő arra vonatkozóan, hogy a Polgárok Békéscsabáért Egyesület, mint jelölő szervezet emblémája és annak szavazólapon történő feltüntetése a választópolgárok megtévesztésére alkalmas. Beadványában előadta, hogy a Polgárok Békéscsabáért Egyesület emblémájának képi megjelenítése – éppúgy, mint a Hajrá Békéscsaba Egyesület jelképe – szív megjelölést tartalmaz. A Hajrá Békéscsaba Egyesület a szív emblémát lila színnel, míg a Polgárok Békéscsabáért Egyesület ugyanezt az emblémát narancssárga színnel jelöli.

[5] Beadványozó álláspontja szerint a Polgárok Békéscsabáért Egyesület azzal, hogy Békéscsaba valamennyi egyéni választókerületében más jelölő szervezettel közös jelöltet indít, mely során 3 jelölő szervezet emblémája jelenik meg a jelöltek neve mellett, a választópolgárok megtévesztésére alkalmas, különös tekintettel arra, hogy a Ve. 158. § (2) bekezdése alapján a jelképek a szavazólapon szürkeárnyalatos képpel jelennek meg és a „szív jelkép” olyan hasonlóságot mutat, hogy összetéveszthető és emiatt a két szervezet elkülönülésére nem alkalmas.

[6] Beadványozó előadta továbbá, hogy a Ve. 134. §-ának rendelkezése szerint a jelölő szervezet rövidített neve a civil szervezetek nyilvántartásában szereplő rövidített név, ennek hiányában a jelölő szervezet bejelentésekor megjelölt egyéb rövidített név, amely azonban nem lehet azonos a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásába már bejegyzett nevével vagy rövidített nevével. A jogszabály fent hivatkozott rendelkezéséből következően nemcsak a jelölő szervezetek névazonossága, de azonos jelképek alkalmazása sem lehetséges a választási eljárás során. Beadványozó előadta, hogy jelölő szervezetként elsőként vette nyilvántartásba a TVB a szív alakú jelképével együtt, így a Polgárok Békéscsabáért Egyesület ugyanilyen képi megjelenésű emblémája alkalmazásának helye nem lehet.

[7] Beadványozó előadta továbbá, hogy jelképe, a szimmetrikus lila szív Alapszabályában 2019 óta szerepel, ugyanilyen alapszabályi rendelkezésről a Polgárok Békéscsabáért Egyesület vonatkozásában tudomása nincs, ezért az alapszabályban, bírósági nyilvántartásban nem szereplő jelkép használatára lehetőség nincs.

[8] A fentiek okán Beadványozó úgy véli, hogy az általa előadottak a választási alapelveket, de különösen a Ve. 2. § (1) bek. c) és e) pontjában rögzített esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét sérti. Ezen

alapelvekből ugyanis következik, hogy a választási eljárásban használt emblémák azonossága a választópolgárok általi beazonosítását szolgáló funkciója nem érvényesül, az azonos, összetévesztésre alkalmas jelképek használata egyedi megkülönböztetésre nem alkalmas.

[9] Beadványozó kérte a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogsértés tényének megállapítását, a Ve. 218. § (2) bek. b) pontja szerint a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, valamint a megjelölt embléma használatától.

III.

[A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és indokai]

[10] A HVB a benyújtott kifogás tárgyában - figyelemmel arra, hogy a szervezet nyilvántartásba vételéről a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban. TVB) döntött – hatásköre és illetékessége hiányát állapította meg és jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel áttette a TVB-hez.

[11] A TVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 135. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy a Beadványozó a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartása alapján jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet, melynek képviselőjében a bírósági nyilvántartás szerint jogosult nyújtotta be a kifogást. A TVB elfogadta a Beadványozó érintettségét.

[12] A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. Beadványozó a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról szerzett tudomást a Polgárok Békéscsabáért Egyesület emblémájáról, illetve annak használatáról, mely folyamatosan megvalósuló tevékenység, így a kifogás határidőben előterjesztettnek minősül.

[13] A beadványozó által előterjesztett kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglalt valamennyi elemet, így érdemi vizsgálatra alkalmas.

[14] A TVB a kifogás érdemi vizsgálat során megállapította, hogy Beadványozó emblémája kör alakú, melyben középen egy lila szív, a felső köríven a „Hajrá” az alsó köríven „Békéscsaba” felirat szerepel. Ezzel szemben a Polgárok Békéscsabáért Egyesület emblémája egy darab narancssárga szív, felirat nélkül. A TVB rögzíti, hogy a különbözőséget biztosító elemekre – az embléma formája és az embléma részét képező szöveg – a Ve. alapelvi rendelkezései az érintett jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele során nem kerültek megsértésre.

[15] A TVB rögzíti, hogy a jelölő szervezetek által a választási eljárásban használt emblémák vonatkozásában nem követelmény, hogy az a jogi személy alapszabályában nevesítésre és a nyilvántartást végző szerv részére bejelentésre kerüljenek. Úgyszintén jogszabály nem rendelkezik arról, hogy csak a bírósági nyilvántartásban szereplő jelkép használható a választási eljárás során.

[16] A TVB nem vitatja a jelölő szervezetek jelképének kommunikációs szerepét, melynek nagy jelentősége van a választópolgárokkal való kommunikáció során, ugyanakkor a rögzíti, hogy a

választási kampányban az emblémák különbözősége az eltérő színből és a megkülönböztető jegyekből adódóan egyértelműen felismerhető.

[17] A TVB megállapítja továbbá, hogy a szavazólapon az emblémák különbözősége – függetlenül attól, hogy azok szürkeárnyalatos képben jelennek meg – felismerhető az alapján, hogy a Beadványozó emblémája szöveget is tartalmaz. Rögzíti továbbá, hogy a felismerhetőséget segíti, hogy a Polgárok Békéscsabáért Egyesület más jelölő szervezettel közösen állít jelölteket az önkormányzati választáson, így emblémája sem önállóan jelenik meg.

[18] A TVB a fentiek alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában megsértését nem állapította meg, a kifogást elutasította.


II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontján, 14. § (1) bekezdésén, 132. §-án, 158. § (2) bekezdésén, 208. §-án, 209. § (2) bekezdésén, 212. §-án, 214-220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

Békéscsaba, 2024. május 3.




Dr. Magyar János
TVB elnök