

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A BÉKÉS VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2024. MÁJUS 14-I ÜLÉSÉRŐL

Készült: 2024. május 14-én 17:30 órai kezdettel a Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal (Békéscsaba, Árpád sor 18.) hivatalos helyiségében.

Jelen voltak: Dr. Szelezsán Róbert TVB elnökhelyettes
Dr. Kócsa Katalin TVB tag

Pap-Szabó Katalin TVI vezető
dr. Mészáros Erzsébet TVI jogi helyettes
Seeberger Kitti TVI tag

Távolmaradását jelezte: *Dr. Magyarai János TVB elnök*

Napirend:

- Döntés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választásán a listás szavazólapok adattartalmának jóváhagyása tárgyában**
Előadó: Dr. Magyarai János elnök
- Jogorvoslati kérelmek elbírálása**
Előadó: Dr. Magyarai János elnök

Dr. Szelezsán Róbert TVB elnökhelyettes megnyitva a bizottsági ülést, köszöntötte a Területi Választási Bizottság tagjait. Megállapította, hogy a Bizottság 2 fővel jelen van, az ülés határozatképes.

I. NAPIREND: **Döntés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választásán a listás szavazólapok adattartalmának jóváhagyása tárgyában**

Dr. Szelezsán Róbert TVB elnökhelyettes felkérte Pap-Szabó Katalin TVB vezetőt az előterjesztés megtételére.

Pap-Szabó Katalin TVI vezető tájékoztatót, hogy a Nemzeti Választási Iroda kiadta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2024. évi választása szavazólapjai adatainak ellenőrzésével, a szavazólap minták előállításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok ellátásáról szóló forgatókönyvet. Az abban foglaltak szerint Területi Választási Iroda 2024. május 14-én ellenőrizte a nyilvántartásba vett listák adatait és egyeztetette azokat a TVI-nél benyújtott választási nyomtatványokkal, valamint a TVB által elvégzett

sorsolás eredményét tartalmazó határozat adataival. A vármegyei közgyűlés szavazólap mintáján hibát találtunk a Mi Hazánk listáján a 3. helyen szereplő jelölt személyi lapján csak az első és a második keresztnévét is kérte, azonban a mintán csak az első keresztnéve szerepel. A nemzetiségi önkormányzatok területi listájánál a német nemzetiségi önkormányzat szavazólap mintájában a 3. helyen szereplő jelölt vezetékneve az SZ laptól eltérően került megjelölésre, ennek javítása szintén szükséges. A roma területi nemzetiségi mintaszavazólap és az ellenőrző lista adataiban eltérést nem találtunk. Az adatok egyezők voltak, javítani nem kellett. Az NVR választás előkészítési moduljában kinyomtatásra kerültek két példányban MINTA felirattal és nyomdai verziószámmal ellátott szavazólapok. Ezeket terjesztjük a Területi Választási Bizottság elé jóváhagyásra. Amennyiben a TVB az ellenőrzés során hibátlanak találja a szavazólapokat és azokat elfogadja úgy mindkét példányát NYOMTATHATÓ jelzéssel kell ellátni TVB tagjai által aláírni és lebélyegezni.

Hangsúlyozta továbbá, hogy a nemzetiségi szavazólapokat a nyomda zöld színben fogja majd előállítani.

Dr. Szelezsán Róbert TVB elnökhelyettes az ellenőrzést követően kérte a Területi Választási Bizottság tagjait, hogy a hibás megyei közgyűlés, területi német nemzetiségi, szavazólap mintákat írják alá, melyet a TVB aláírást követően bélyegzővel ellát. Egyben tájékoztatott, hogy a nyomdai hibás román és szlovák nemzetiségi szavazólapokat az NVI javít. Felkéri a Területi Választási Irodát, hogy a javítás érdekében a szükséges intézkedést tegye meg.

Kérte a Területi Választási Bizottság tagjait, hogy a roma területi nemzetiségi szavazólap mintákat vessék össze az egyeztető listával. Miután ez megtörtént a bizottság eltérést nem talált. Szavazásra bocsátja a területi roma nemzetiségi önkormányzati választás listás szavazólapja adattartalmának elfogadását, azt a bizottság bélyegzőjével lássa el, és tényét a bizottság tagjai aláírásukkal igazolják.

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –az alábbi határozatot hozta:

Békés Vármegyei Választási Bizottság 48/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 162. § (1) bekezdése alapján a 2024. június 9. napján tartandó helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők általános választásán Békés vármegyében alkalmazandó szavazólap adattartalma tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a **vármegyében alkalmazandó roma területi listás** szavazólap mintáját a határozat melléklete szerinti adattartalommal – mind tartalmilag, mind formailag – jóváhagyja, azt „Nyomtatható” jelzéssel, a bizottság tagjainak aláírásával és bélyegzőnyomattal látja el.

A határozat ellen nincs helye fellebbezésnek, ellen bírósági felülvizsgálat iránti kérelem nyújtható be.

A szavazólapon a jelölő szervezetek sorrendje kisorsolásának törvényességével kapcsolatos jogorvoslat e határozat elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható a Ve. 239. §-ban foglaltak alapján.

A határozat ellen a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő napon (2024. május 15.) 16.00 óráig megérkezzen a a Békés Vármegyei

Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. Jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

[1] A Ve. 321. § (1) bekezdése alapján külön szavazólap szolgál a települési, a területi és az országos nemzetiségi önkormányzat megválasztására.

[2] A Békés Vármegyei TVB a Ve. 162. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megvizsgálta a kinyomtatott vármegyei területi listás szavazólap mintákat. A szavazólap adattartalmának vizsgálatát a Ve. 156. § (1)-(2) bek., 158-161. § -ban foglalt rendelkezések alapján végezte el.

[3] A Békés Vármegyei TVB a roma területi listás szavazólap mintáját a jogszabályi rendelkezésekkel összevetve hibátlannak találta és megállapította, hogy az mindenben megfelelő, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[4] A határozat a Ve. 156. § (1)-(2) bekezdésén, a 158-161. §-ain, a 162. § (1) bekezdésén, valamint a 321. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, továbbá a 240. §-án alapul.

Békéscsaba, 2024. május 14.

Dr. Magyarai János
TVB elnök

II. NAPIREND: Jogorvoslati kérelmek elbírálása

Dr. Szelezsán Róbert TVB elnökhelyettes felkérte Pap-Szabó Katalin TVI vezetőt ismertesse a fellebbezést.

Pap-Szabó Katalin TVI vezető tájékoztatott, hogy a Beadványozó a fellebbezésében nem adta meg a Ve. 224. § (3) bekezdés a) és c) pontjában meghatározottakat, azaz a kérelem jogalapját, továbbá személyi azonosítóját, amelyek a fellebbezés kötelező tartalmi elemei. Hozzáfűzte, hogy a fellebbezésében nem jelölte meg a választási bizottság határozatát, valamint nem jelölte meg azt sem, hogy a fellebbezésében előadott jogsértéssel konkrétan mely jogforrás és annak pontosan mely szakasza, illetve bekezdése sérült. Kiemelte továbbá, hogy a Beadványozó fellebbezése a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek hiánya miatt érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért azt a Ve. 231. § (1) bek. d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül javasolta azt elutasítani.

Dr. Szelezsán Róbert TVB elnökhelyettes áttanulmányozva az iratokat kérte, hogy a fenti indokok figyelembe vételével utasítsák el a fellebbezést.

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –az alábbi határozatot hozta:

Békés Vármegyei Választási Bizottság
49/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Hegyesi Andrea () által benyújtott fellebbezés tárgyában – 2 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő **határozatot:**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Mezőhegyei Helyi Választási Bizottság 25/2024. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A szavazólapon a jelölő szervezetek sorrendje kisorsolásának törvényességével kapcsolatos jogorvoslat e határozat elleni bírósági felülvizsgálati kérelembe foglalható a Ve. 239. §-ban foglaltak alapján.

A határozat ellen a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. május 17.) 16.00 óráig megérkezzen a a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése az azt megelőző eljárás]

[1] Hegyesi Andrea (a továbbiakban: Beadványozó) 2024. április 26-án független egyéni listás képviselő-jelöltként indulni szándékozó választópolgár ajánlóívet igényelt és vett át a Mezőhegyesi Helyi Választási Irodától.

[2] Beadványozó 2024. május 6. 16:00 óráig az ajánlóíveket nem adta le a Mezőhegyesi Választási Irodában (a továbbiakban: HVI) és ezzel nem kérte a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 124. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartásba vételét.

[3] A Mezőhegyesi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2024. május 6-án kelt jegyzőkönyve tartalmazza, hogy Beadványozó nem adta le a jogszabályi határidő lejártáig nem adta le az ajánlóíveket, így a jelöltek szavazólapon történő sorrendjének sorsolásán sem vett részt. A HVI a Beadványozó státuszát „nem kíván indulni” státuszra állította 2024. május 7-én.

[4] A HVB 2024. május 9-én kelt 25/2024. számú határozatával a Beadványozóval szemben bírságot szabott ki a Ve. 124. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak megsértése miatt 8.000,- Ft összegben.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó a HVB 25/2024. számú határozatával szemben 2024. május 12-én 06:29 perckor elektronikus úton nyújtotta be fellebbezését a HVB-nél. A HVI a fellebbezést az ügy iratanyagával

együtt 2024. május 13-án 10:22 perckor elektronikus úton megküldte a Területi Választási Bizottságnak.

[6] Beadványozó a fellebbezésében előadta, hogy 2024. május 6-án leadta az ajánlóíveket 64 darab aláírással. További mellékleteket a beadványához nem csatolt.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[7] A Bizottság megállapítja, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[8] A Bizottság elsőként megállapítja, hogy Beadványozó jogorvoslati kérelmében nem adta meg a támadott határozat számát, elektronikusan benyújtott kérelmében mindösszesen a 8.000,- Ft kifizetése ellen nyújt be fellebbezést. A Bizottság ugyanakkor a HVI által felterjesztett iratanyag alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem a HVB 25/2024. határozatával szemben került benyújtásra.

[8] A Ve. 221. (1) bekezdése alapján fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[9] A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

[10] A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 224. § (3) bekezdése alapján:

a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti jogalapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartási számát.

[11] A Ve. 231. § (1) bek. d) pontja szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[12] A Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó a fellebbezésében nem adta meg a Ve. 224. § (3) bekezdés a) és c) pontjában meghatározottakat, azaz a kérelem jogalapját, továbbá személyi azonosítóját, amelyek a fellebbezés kötelező tartalmi elemei.

[13] A Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó a fellebbezésében nem jelölte meg a választási bizottság határozatát, valamint nem jelölte meg azt sem, hogy a fellebbezésében előadott jogsértéssel konkrétan mely jogforrás és annak pontosan mely szakasza, illetve bekezdése sérült.

[14] A Bizottság megállapítja, hogy a Beadványozó fellebbezése a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglalt kötelező tartalmi elemek hiánya miatt érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért azt a Ve. 231. § (1) bek. d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[15] A határozat a Ve. 132 §-án, 133. § (1) bekezdésén, 134. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, továbbá a 240. §-án alapul.

Békéscsaba, 2024. május 14.

Dr. Magyar János
TVB elnök

Dr. Szelecsán Róbert TVB elnökhelyettes megköszönte a részvételt, majd bezárta az ülést.


Dr. Szelecsán Róbert

K. m. f.


Pap-Szabó Katalin

J E L E N L É T I Í V

a

**TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2024. május 14-i ülésére**

TVB részéről:

1. Dr. Magyar János tag

.....

2. Dr. Szelezsán Róbert tag

.....

3. Dr. Kócsa Katalin tag

.....



TVI részéről:

1. Pap-Szabó Katalin TVI vezető

.....

2. dr. Mészáros Erzsébet TVI jogi h

.....

3. Seeberger Kitti TVI tag

.....

