



Békés Vármegyei Választási Bizottság

59/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet** (a továbbiakban: Beadványozó, székhely: 114 Budapest, Villányi út 11-13.) által az Orosházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 115/2024. (V. 28.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az **Orosházi Helyi Választási Bizottság 115/2024. (V. 28.) számú határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen -jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 6.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] Dr. Szabó Ervin jelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 26. napján 12 óra 00 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB részére.

[2] A Kifogást tevő Raffai János, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, MSZP, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjével szemben a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvására, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei megsértésére alapított kifogást nyújtott be. Kifogásában előadta: „*az általam 2024. május 25-én szombaton tapasztaltak, - amely jogsértés azonban folyamatosan jelenleg is fennálló, Raffai János Facebook posztja megsérti a választás tisztaságának megóvását, hiszen ő a Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülő választási gyűlésen, pontosabban az erről készült Facebook posztjában akként fogalmaz: „A demokratikus pártok és civil szerveződések által támogatott független polgármesterjelöltként Magyar Pétert kérdezem közös célunkért”.*

Raffai János magát független polgármesterjelöltként jelöli meg, annak ellenére, hogy ismert volt számára az április 23-án HVB által szentesített állapot, miszerint őt polgármesterjelöltként és a 01. számú választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásban veszik, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát! polgármesterjelöltjeként és a 01. számú választókerületben képviselőjelöltként.

Raffai János ezen posztja, mely az alábbi linken elérhető mind a mai napig elérhető, széles körben megosztott és hirdetett bejegyzés.

<https://fb.watch/siJlMX12GH/>

<https://fb.watch/siJpBZdH8V/>

Rá kívánok arra mutatni, hogy ezen poszt nem csak Raffai János politikus facebook oldalán, de a jelölőszervezetek, mint például a Válaszd Orosházát vagy a Szeretem Orosházát Facebook oldalán, de valamennyi jelölő pártnál közzétételre került és mind a mai napig fellelhető.

<https://fb.watch/siKw-hMu1U>

<https://www.facebook.com/groups/1844644415984753/permalink/1874759056306622/>

Hangsúlyozom, hogy Raffai János és a jelölőszervezetek ezen megfogalmazással, közzététellel, mely mind a mai napig látható azt a látszatot kelti, hogy ő nem nyilvántartott adatokban szereplő pártok közös képviselőjelöltje, nem „független jelölt”, amely egyértelműen az orosházi társadalom választóinak megtévesztésére irányul.

[3] Beadványa mellé csatolt 3 db facebook bejegyzést (Raffai János, Bodóczy András, valamint a Válaszd Orosházát! oldalak). A kifogás szövegében megjelölt négy hivatkozás közül az első jelen beadvány szempontjából nem értelmezhető, míg a további három, ugyanazon időtartamban a Magyar Péterrel folytatott beszélgetést tartalmazza.

[4] A HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás megvalósult, Raffai János a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös polgármesterjelöltje (a továbbiakban: Polgármesterjelölt) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit. A HVB a Polgármesterjelöltet eltiltja a további jogszabálysértéstől, azaz a választási kifogással érintett „független polgármesterjelölt” kommunikációs tartalom jelen választási kampány végéig fennálló megjelenítésétől azzal, hogy a hivatalos vagy magán facebook oldalakon is kizárólag a Ve.-ben meghatározott tartalommal kerüljenek megjelenítésre a bejegyzések.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó 2024. május 30-án 22 óra 10 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

[6] Fellebbezésében a Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatára hivatkozott, melyben a Kúria elvi éllel mutatott rá, hogy *"a kampányidőszakon kívül eső kampánytevékenység vizsgálatára, a Ve. alapelvi sérelmére alapított kifogás elbírálására hatáskör hiányában nincs lehetőség."* (Indokolás [64]). Beadványozó előadta, hogy *„a sérelmezett Facebook bejegyzés a csatolt bizonyítékok alapján minden kétséget kizáróan 2024. április 18. napján született, így teljesen világos, hogy közvételének időpontja, ezáltal a cselekmény megvalósulása kívül esett a 2024. április 20. napján induló választási időszakon. Meg kívánjuk jegyezni a Kúria hatáskörhiányt megállapító döntése a kampányidőszak előtti kampánytevékenység vonatkozásában abszolút, vagyis nem engedett kivételt abban a tekintetben, hogy az keresés által még elérhető-e avagy sem. Analógiaként hivatkozni kívánunk a kampányidőszak előtt kiadott önkormányzati lapok vizsgálata tárgyában szintén rögzített hatáskör-hiányt rögzítő bírósági gyakorlatra. Attól még, hogy pl. április 18-án kiadott önkormányzati lapnak online elérhető tett verziója akár a szavazás napjáig is elérhető a választópolgárok számára, attól még hatáskör hiányában a választási bizottságok annak tartalmát nem vizsgálhatják.*

Mindezek alapján hibás a HVB határozat [11] bekezdésben foglalt azon ténymegállapítás, miszerint *„a HVB a választási kifogással érintett poszt vonatkozásában megállapította, hogy az kampányidőszakban került fel a facebookra.”* Ez helytelen tényállás rögzítés, és mivel a HVB erre alapozta a döntését, ezért a határozat jogsabálysértő.”

[7] Beadványozó fellebbezését a Ve. 43. § (1) bekezdésének az elsőfokon eljáró HVB általi megsértésére alapította és kérte a határozat megváltoztatását és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[8] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet, mint a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formátumban, de nem a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál terjesztette elő. A fellebbezés tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltaknak, így a Ve. 231. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - mely szerint a fellebbezés nem utasítható el, ha a jogosult azt az elbírálásra jogosult választási bizottságnál terjesztette elő - a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[9] A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró bizottság határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálata, ennek körében a kifogásban előadott bizonyítékokat, a fellebbezést és az elsőfokon eljáró HVB határozatát a következők szerint értékelte.

[10] A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékként csatolt facebook bejegyzések képernyőfelvételeit és megállapította, hogy azokon kétséget kizáró módon olvasható, hogy Raffai

János jelölt magát "a demokratikus pártok és civil szerveződések által támogatott független polgármesterjelöltként" tüntette fel. A nevesített facebook bejegyzések 2024. április 18. illetve 19. napján jelentek meg és az elsőfokon eljáró HVB határozat meghozatalakor még elérhetőek voltak. A fellebbezés beérkezését követően – nevezetesen 2024. május 31. napján – a posztok már eltávolításra kerültek.

[11] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a facebook és egyéb közösségi oldalakon kampányidőszakban a jelöltek részéről kifejtett tevékenység nem minősül média kampánynak, így a médiakampányra vonatkozó speciális szabályok analóg módon nem alkalmazhatók. A közösségi média a felhasználók számára közlési felületet biztosít üzeneteik, véleményük továbbításához, kvázi plakáthelyként funkcionál.

[12] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást. E körben a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az elsőfokon eljáró HVB helytelenül állapította meg, hogy a bizonyítékként csatolt posztok kampányidőszakban kerültek közzétételre. A közzététel időpontja 2024. április 18., illetve április 19. napja, a választási kampány pedig 2024. április 20-án indult. A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy az elsőfokon eljáró HVB a tényállást a poszt megjelenésének dátuma kivételével megfelelően tisztázta, amikor rögzítette, hogy Raffai Jánost, mint Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös polgármesterjelöltjét vette nyilvántartásba 12/2024. (IV. 23.) számú határozatával. Az elsőfokon eljáró HVB határozatából a megállapítások alapján kiolvasható a megjelölt facebook poszt folyamatos – kampányidőszakban is fennálló - elérhetősege, valamint annak ellentmondásos volta a jelölt választási eljárásban való megjelenésével.

[13] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet felelősségének megállapítása a Ve. (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértéséért.

[14] A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint az elsőfokon eljáró HVB helyes következtetésre jutott a választási eljárás alapelveinek, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése vonatkozásában, amikor megállapította az ellentmondást Raffai János polgármesterjelölt facebook posztjának és a választási eljárásban, mint közös jelölőszervezetek jelöltjekénti megjelenése között.

[15] A Területi Választási Bizottság az elsőfokon eljáró HVB döntését követően a facebook posztok eltávolítását, mint önkéntes jogkövető magatartást is akként értékeli, hogy a jelölt elismerte a jogsértés tényét és eleget tett az elsőfokú határozatban való kötelezésnek.

[16] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatában elvi éllel megfogalmazottak jelen ügyben nem alkalmazhatók, figyelemmel arra, hogy az elsőfokon eljáró HVB sem a kampányra vonatkozó szabályok megsértése miatt marasztalta el a jelöltet, hanem a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt, mely megvalósítható egy kampányidőszakon kívüli, folytatólagos tevékenységgel, mely jelen esetben tartalmi ellentmondásban nyilvánult meg. A jelölt a jogorvoslat tárgyává tett facebook posztja és a választási eljárásban való meg-

jelenése közötti ellentmondás hosszú időn keresztül történő fenntartása alkalmas a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértésére.

[17] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a közösségi médiafelületeken megjelenő tartalmakért, az azokkal megvalósított esetleges jogsértésekért a tartalom létrehozója viseli a felelősséget, továbbá számára adott a szerkesztés szabadsága, egy adott poszt eltávolításának lehetősége is.

[18] A fentiekben kifejtett indokok alapján a Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján az Orosházi Helyi Választási Bizottság 115/2024. (V.28.) számú határozatát helybenhagyja.

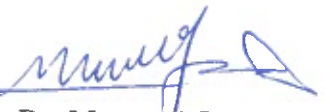
IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontján, 43. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 3.




Dr. Magyar János
TVB elnök

