



Békés Vármegyei Választási Bizottság

60/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet** (a továbbiakban: Beadványozó, székhely: 114 Budapest, Villányi út 11-13.) által az Orosházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 116/2024. (V. 28.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az **Orosházi Helyi Választási Bizottság 116/2024. (V. 28.) számú határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen -jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 6.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] Dr. Szabó Ervin jelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 26. napján 12 óra 00 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB részére.

[2] A Kifogást tevő Dr. Sinóros Sándorné, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, MSZP, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjével szemben a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvására, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei megsértésére alapított kifogást nyújtott be. Kifogásában előadta: „*az általam 2024. május 25-én szombaton tapasztaltak, - amely jogsértés azonban folyamatosan jelenleg is fennálló, Dr. Sinóros Sándorné Facebook posztja megsérti a választás tisztaságának megóvását, hiszen ő a Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülő választási bemutatkozásában, pontosabban az erről készült Facebook posztjában akként fogalmaz: „Civil és egyben független orosházi lakosok vagyunk, hiszünk abban, hogy a helyi problémákat helyben, helyiekkel kell megoldani.” Ezen bejegyzését, melyet ő maga jegyez ellen azzal zárja, hogy „Dr.Sinóros Sándorné Marianna”*”

„*Dr Sinóros Sándorné Marianna magát függetlenként jelöli meg, az egész képviselőjelölti csapat és Raffai János polgármesterjelölt bemutatkozásában annak ellenére, hogy ismert volt számára az április 23-án HVB által szentesített állapot, miszerint őt a 06.számú választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásban veszik, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát! 06. számú választókerületben képviselőjelöltként.*”

[3] Beadványa mellé csatolt 1 db facebook bejegyzési linket: <https://www.facebook.com/groups/1844644415984753/permalink/1858871764562018/?mibexid=K35XfP>, továbbá az arról készült képernyőképet.

[4] A HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt fényképfelvétel alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás megvalósult, Dr. Sinóros Sándorné a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltje (a továbbiakban: Képviselőjelölt) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit. A HVB a Képviselőjelöltet eltiltja a további jogszabálysértéstől, azaz a választási kifogással érintett „*független orosházi lakosok*” kommunikációs tartalom jelen választási kampány végéig fennálló megjelenítésétől azzal, hogy a hivatalos vagy magán facebook oldalakon is kizárólag a Ve.-ben meghatározott tartalommal kerüljenek megjelenítésre a bejegyzések.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó 2024. május 30-án 22 óra 12 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

[6] Fellebbezésében a Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatára hivatkozott, melyben a Kúria elvi élel mutatott rá, hogy "*a kampányidőszakon kívül eső kampánytevékenység vizsgálatára, a Ve. alapvető sérelmére alapított kifogás elbírálására hatáskör hiányában nincs lehetőség.*" (Indokolás [64]). Beadványozó előadta, hogy „*a sérelmezett Facebook bejegyzés a csatolt bizonyítékok alapján minden kétséget kizáróan 2024. március 24. napján született, így teljesen világos, hogy közzétételének időpontja, ezáltal a cselekmény megvalósulása kívül esett a 2024. április 20. napján induló választási időszakon. Meg kívánjuk jegyezni a Kúria hatáskörhiányt megállapító döntése a kampányidőszak előtti kampánytevékenység vonatkozásában abszolút, vagyis nem engedett kivételt abban a tekintetben, hogy az keresés által még elérhető-e avagy sem.*

Analógiaként hivatkozni kívánunk a kampányidőszak előtt kiadott önkormányzati lapok vizsgálata tárgyában szintén rögzített hatáskör-hiányt rögzítő bírósági gyakorlatra. Attól még, hogy pl. április 18-án kiadott önkormányzati lapnak online elérhető tett verziója akár a szavazás napjáig is elérhető a választópolgárok számára, attól még hatáskör hiányában a választási bizottságok annak tartalmát nem vizsgálhatják.

Mindezek alapján hibás a HVB határozat [11] bekezdésben foglalt azon ténymegállapítás, miszerint „a HVB a választási kifogással érintett poszt vonatkozásában megállapította, hogy az kampányidőszakban kerül fel a facebookra.” Ez helytelen tényállás rögzítés, és mivel a HVB erre alapozta döntését, ezért határozata jogszabálysértő.”

[7] Beadványozó fellebbezését a Ve. 43. § (1) bekezdésének az elsőfokon eljáró HVB általi megsértésére alapította és kérte a határozat megváltoztatását és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[8] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet, mint a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formátumban, de nem a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál terjesztette elő. A fellebbezés tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltaknak, így a Ve. 231. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - mely szerint a fellebbezés nem utasítható el, ha a jogosult azt az elbírálásra jogosult választási bizottságnál terjesztette elő - a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[9] A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró bizottság határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálta, ennek körében a kifogásban előadott bizonyítékokat, a fellebbezést és az elsőfokon eljáró HVB határozatát a következők szerint értékelte.

[10] A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékként csatolt facebook bejegyzése képernyőfelvételeit és megállapította, hogy azokon kétséget kizáró módon olvasható, hogy Dr. Sinóros Sándorné jelölt magát "civil és független orosházi lakosként" tüntette fel. Rögzítette továbbá, hogy elfogadta Raffai János polgármesterjelölt felkérését és a belvárosban a 06. választási körzetet képviselje. A nevesített facebook bejegyzés 2024. március 24. napján jelent meg és az elsőfokon eljáró HVB határozat meghozatalakor még elérhető volt. A fellebbezés beérkezését követően – nevezetesen 2024. május 31. napján – a poszt már eltávolításra került.

[11] A Területi Választási Bizottság rögzítik, hogy a facebook és egyéb közösségi oldalakon kampányidőszakban a jelöltek részéről kifejtett tevékenység nem minősül média kampánynak, így a médiakampányra vonatkozó speciális szabályok analóg módon nem alkalmazhatók. A közösségi média a felhasználók számára közlési felületet biztosít üzeneteik, véleményük továbbításához, kvázi plakáthelyként funkcionál.

[12] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást. E körben a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az elsőfokon eljáró HVB helytelenül állapította meg, hogy a bizonyítékként csatolt poszt kampányidőszakban került közzétételre. A közzététel időpontja 2024. március 24. napja, a választási kampány pedig 2024. április 20-án indult. A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy az elsőfokon eljáró HVB a tényállást a poszt megjelenésének dátuma kivételével megfelelően tisztázta, amikor rögzítette, hogy Dr. Sinóros Sándornét, mint Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltjét vette nyilvántartásba Orosháza 06. egyéni választókerületében a 18/2024. (IV. 23.) számú határozatával. Az elsőfokon eljáró HVB határozatából a megállapítások alapján kiolvasható a megjelölt facebook poszt folyamatos – kampányidőszakban is fennálló -, valamint annak ellentmondásos volta a jelölt választási eljárásban való megjelenésével.

[13] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet jelöltjének, Dr. Sinóros Sándorné felelősségének megállapítása a Ve. (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértéséért.

[14] A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint az elsőfokon eljáró HVB helyes következtetésre jutott a választási eljárás alapelveinek, azaz a választás tisztaságának megóvás és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése vonatkozásában, amikor megállapította az ellentmondást Dr. Sinóros Sándorné képviselőjelölt facebook posztjának és a választási eljárásban, mint közös jelölőszervezetek jelöltjekénti megjelenése között.

[15] A Területi Választási Bizottság az elsőfokon eljáró HVB döntését követően a facebook posztok eltávolítását, mint önkéntes jogkövető magatartást is akként értékeli, hogy a jelölt elismerte a jogsértés tényét és eleget tett az elsőfokú határozatban való kötelezésnek.

[16] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatában elvi érveléssel megfogalmazottak jelen ügyben nem alkalmazhatók, figyelemmel arra, hogy az elsőfokon eljáró HVB sem a kampányra vonatkozó szabályok megsértése miatt marasztalta el a jelöltet, hanem a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt, mely megvalósítható olyan folytatódó tevékenységgel, mely jelen esetben tartalmi ellentmondásban nyilvánult meg. A jelölt a jogorvoslat tárgyává tett facebook posztja és a választási eljárásban való megjelenése közötti ellentmondás hosszú időn keresztül történő fenntartása alkalmas a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértésére.

[17] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a közösségi médiafelületeken megjelenő tartalmakért, az azokkal megvalósított esetleges jogsértésekért a tartalom létrehozója viseli a felelősséget, továbbá számára adott a szerkesztés szabadsága, egy adott poszt eltávolításának lehetősége is.

[18] A fentiekben kifejtett indokok alapján a Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján az Orosházi Helyi Választási Bizottság 116/2024. (V.28.) számú határozatát helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontján, 43. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 3.




Dr. Magyar János
TVB elnök

