



Békés Vármegyei Választási Bizottság

61/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet** (a továbbiakban: Beadványozó, székhely: 114 Budapest, Villányi út 11-13.) által az Orosházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 117/2024. (V. 28.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az **Orosházi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (V. 28.) számú határozatát az indokolás kijavításával helybenhagyja.**

A határozat ellen -jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 6.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] A központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 26. napján 14 óra 14 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza: „előadom, hogy a Válaszd Orosházát-DK-Momentum-MSZP-Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek színeiben induló Raffai János polgármesterjelöltet ábrázoló választási plakátjai jogszerűen kihelyezésre kerültek Orosháza Város számos pontján. Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltje azonban 2024. május 23-én megrongálta Raffai János polgármesterjelölt egyik plakátját. A rongálást térfelügyelő kamera is rögzítette kamera, melyet a rendőrség is kikért, mivel az ügyben feljelentést is tettünk.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértések megjelölése:

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”

[3] Beadványa mellé három db fényképfelvételt és egy db .mp4 kiterjesztésű videó fájlt. Az első fényképen egy villanyoszlop látható, rajta gyorskötözővel rögzített plakátok oldalnézetből. A bal oldali plakát alsó mintegy 1/5-e kis szögben behajtott, de a plakáton tépés nyoma nem látható.

A második fényképen ugyanezen villanyoszlopon egy oldalsó szögből látható, hogy a behajtott aljú plakát Raffai János polgármesterjelölté.

A harmadik képen a másik oldalról látható ugyanazon két választási plakát, valamint azok felett Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt, szintén gyorskötözővel felhelyezett választási plakátja.

A mellékelten csatolt videofelvételen látható Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt, aki a fényképfelvételeken szereplő villanyoszlop mellett gépjárművel megáll, abból kiszállva a saját választási plakátját kissé lentebb húzza, ezzel az alatta lévő Raffai János polgármesterjelölt plakátjait lefelé tolja. A felvételen látható az is, hogy míg az egyik plakát csak meghajol, a másik oldalon a lámpaoszlop karbantartó ajtaja megakadályozza a gyorskötöző lecsúszását, ezzel megtörve a plakát alsó részét.

[4] Az elsőfokon eljáró HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás nem valósult meg, így a HVB a kifogást elutasította és megállapította, hogy Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltje (a továbbiakban: Polgármesterjelölt) ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai megsértése a kifogásban, valamint a benyújtott mellékletek alapján nem megállapítható.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó 2024. május 30-án 22 óra 08 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

[6] Fellebbezésében előadta, hogy „A HVB a választási kifogással kapcsolatosan azt vizsgálta, hogy az előbbieken idézett a Ve. 144. § (7) bekezdésében rögzített, a plakát elhelyezésére, illetve eltávolítására vonatkozó rendelkezések betartása jelen esetben sérelmet szenvedett-e. A HVB megállapította, hogy a plakátok kihelyezésükkor, majd a plakátok mozgatásukat követően továbbra sem fedték egymást és az sem lehetetlenült el, hogy a plakátok választást követően károkozás nélkül eltávolíthatóak legyenek. A HVB határozatának [13] bekezdése kimondja, hogy „Abban a kérdésben,

hogy Raffai János polgármesterjelölt plakátja megrongálásra került, illetve jogellenes cselekmény volt-e, a HVB állást nem foglalhat tekintettel arra, hogy a jogszabály csak a plakátok egymást történő eltakarása vonatkozásában tartalmaz jogszabályi rendelkezéseket.

A HVB annak ellenére hozott ilyen irányú döntést, hogy a kifogás a Ve. 2. § (1) bekezdése szerinti alapvető sérelmekre vonatkozott a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás tekintetében.

Ehelyett a HVB a Ve. 144. § (7) bekezdése szerinti, választási plakátok elhelyezésére vonatkozó tilalmakat vizsgálta. Tette mindezt annak ellenére, hogy a kifogás ilyen irányú jogsértésekre való utalást nem fogalmazott meg.”

[7] Beadványozó fellebbezését a Ve. 43. § (1) bekezdésének az elsőfokon eljáró HVB általi megsértésére alapította és kérte a határozat megváltoztatását a jogsértés megállapítását, a további jogsértéstől eltiltást és pénzbírság kiszabását.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[8] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet, mint a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formátumban, de nem a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál terjesztette elő. A fellebbezés tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltaknak, így a Ve. 231. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - mely szerint a fellebbezés nem utasítható el, ha a jogosult azt az elbírálásra jogosult választási bizottságnál terjesztette elő - a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[9] A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró bizottság határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálta, ennek körében a kifogásban előadott bizonyítékokat, a fellebbezést és az elsőfokon eljáró HVB határozatát a következők szerint értékelte.

[10] A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékként csatolt fényképeket és videófelvételt és megállapította, hogy azokon kétséget kizáró módon Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt látható, aki a villanyoszlopon elhelyezett plakátot lejjebb húzza, mely magatartásával az alatta levő plakátot is lejjebb tolta. E cselekmény következtében az alul elhelyezkedő, Raffai János polgármesterjelöltet ábrázoló plakát meghajlott.

[11] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást. E körben a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az elsőfokon eljáró HVB helyesen állapította meg, hogy dr. Szabó Ervin videófelvétellel és fényképekkel bizonyított cselekménye nem eredményezte a Ve. plakátelhelyezésre vonatkozó szabályainak megsértését. Azaz a mozdulás következtében az érintett plakátok nem fedték egymást, továbbá azok a jövőben károkozás nélkül eltávolíthatók maradtak.

[12] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e, hogy Dr. Szabó Ervin a Közösen

Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom polgármesterjelöltje megrongálta-e Raffai János a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet polgármesterjelöltjének plakátját és ezáltal megállapítható-e a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése.

[13] Az elsőfokon eljáró HVB helyes következtetésre jutott amikor megállapította, hogy a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltak nem kerültek megsértésre. Ugyanakkor helytelen az a megállapítás, hogy az elsőfokon eljáró HVB nem vizsgálhatja hogy „*Raffai János polgármesterjelölt plakátja megrongálásra került, illetve jogellenes cselekmény volt-e*”

[14] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a választási plakátok megrongálása jogellenes cselekmény és megvalósítása esetén a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjába ütközik. E vonatkozásban az elsőfokon eljáró HVB indokolását kijavítja.

[16] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a becsatolt bizonyítékok alapján Dr. Szabó Ervin a Közösen Orosháza Városáért Lokálpatrióta Mozgalom polgármesterjelöltje cselekménye által Raffai János a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd – A Zöldek Pártja jelölő szervezetek polgármesterjelöltjének plakátja rongálása nem valósult meg, így helyesen döntött az elsőfokon eljáró HVB, amikor a kifogást elutasította.

[17] A fentiekben kifejtett indokok alapján a Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján az Orosházi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (V. 28.) számú határozatát helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a), c) és e) pontján, 43. §-án, 144. § (7) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 3.



Dr. Magyar János
Dr. Magyar János
TVB elnök