



**Békés Vármegyei Választási Bizottság
68/2024. számú határozata**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság **Garai Lidia Edina** ([REDACTED] a továbbiakban: Beadványozó) által az Orosházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 136/2024. (VI. 10.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az Orosházi Helyi Választási Bizottság 136/2024. (VI. 10.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen - jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 17.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[A fellebbezés tartalmi és az azt megelőző eljárás]

[1] Az elsőfokon eljáró HVB 136/2024. (VI. 10.) sz. határozatával állapította meg az az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi ön-

kormányzati képviselők választása 2024. évi közös eljárásában Orosháza városban a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás eredményét.

[2] Beadványozó 2024. június 12. napján 11:16 perckor személyesen fellebbezést terjesztett elő az elsőfokon eljáró HVB-nél a Bizottság 136/2024. (VI. 10.) határozatával szemben. Fellebbezésében előadta, hogy *„Úgy gondolom, vélem, hogy nem felel meg a valóságnak az eredmény a számítások alapján. Szeretnék újraszámolást kérni és szeretnék betekintést nyerni a szavazólapokra, hisz a Cselekvő Romák Nemzeti Konvenciója Egyesülete felruházott azzal, hogy ezt megtehessem és eljárassak helyettük.*

Meghatalmazónk: Balogh Krisztián.

Lázadás tört ki, hisz a szavazóink elmondása szerint lehetetlen tartjuk, hogy Malkócs Zoltán és csapata nyert.

Nem fogadják el se a jelöltek, se a szavazók mivel segítség nyújtás nem kaptak sem az öregek se akik először mentek szavazni sem a gyengén látók sem azok akik írni-olvasni nem tudták ezért újra kérjük a szavazást mert nem tudjuk így elfogadni.

A szavazás ismétlését ezért is kérjük, mert a jegyzőkönyvön lévő számok sem fedik a valóságot.”

[3] Beadványozó a fellebbezéséhez további iratot nem csatolt.

II.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[4] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést az ügyben érintett képviselőjelölt, mint természetes személy által és határidőben került benyújtásra. A Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a Cselekvő Romák Nemzeti Konvenciója Egyesület, mint jelölő szervezet általi benyújtás a jelölő szervezet képviselőjére jogosulttól származó meghatalmazás csatolásának hiányában nem valósult meg.

[5] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

[6] A Ve. 231. § (1) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésben foglaltakat.

[7] A Területi Választási Bizottság a benyújtott fellebbezés dokumentumát megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza a kérelem Ve. 223. § (3) bek. a) pont szerinti alapját. Beadványozó állítását, mely szerint a szavazók segítséget nem kaptak, semmilyen bizonyítékkal nem támasztotta alá. A szavazás eredményének elfogadhatatlansága a Beadványozó részéről szintén bizonyítékokkal nem alátámasztott állítás, önmagában erre jogorvoslat nem alapítható.

[8] A Területi Választási Bizottság a fellebbezés tartalmi hiányosságai miatt annak érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[9] A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 14.

Dr. Magyar János

TVB elnök

