



**Békés Vármegyei Választási Bizottság
69/2024. számú határozata**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság Nagy Sándorné () a továbbiakban: Beadványozó) által a Nagykamarási Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 32/2024. (VI. 10.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Nagykamarási Helyi Választási Bizottság 32/2024. (VI. 10.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen - jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 17.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[A fellebbezés tartalma és az azt megelőző eljárás]

[1] Az elsőfokon eljáró HVB 32/2024. (VI. 10.) sz. határozatával állapította meg az az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választása 2024. évi közös eljárásában Nagykamarás községben a települési egyéni listás önkormányzati képviselő-választás eredményét.

[2] Beadványozó 2024. június 12. napján 09:05 perckor személyesen fellebbezést terjesztett elő az elsőfokon eljáró HVB-nél a Bizottság 32/2024. (VI. 10.) határozatával szemben. Fellebbezésében előadta, hogy „A választás jegyzőkönyvei, azok összesítése alapján alig 5 szavazattal maradtam le a bejutási határtól, ugyanakkor az eredményeket összesítő jegyzőkönyvek szerint ezen szám több, mint kétszerese 11 szavazat szerepel az érvénytelen szavazatok számánál.

A helyi választási eredmények összesítése a szavazók számához képest hosszú idő után, késő éjjelre vált ismertté. A jelentős időmúlás, és az annak következtében jelentkező fáradtság eredményezhetett tévedéseket, amelyek esetemben hátrányosan jelentkeznek. Valamint több alkalommal is szünetet tartottak és ceruzával strigulázták a szavazatok számát a szavazatok számlálásakor. Két tanú nyilatkozta felém, hogy „voltak olyan pillanatok, mikor alig láttunk és a rubrikába alig fértek bele a ceruzával írott strigulák. ”

[3] Beadványozó a fellebbezéséhez további iratot nem csatolt.

II.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[4] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést az ügyben érintett képviselőjelölt, mint természetes személy által és határidőben került benyújtásra.

[5] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcím-mel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

[6] A Ve. 231. § (1) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésben foglaltakat.

[7] A Területi Választási Bizottság a benyújtott fellebbezés dokumentumát megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza a Ve. 223. (3) bek. c) pontjában foglaltak szerint a Beadványozó személyi azonosítóját, továbbá a kérelem Ve. 223. § (3) bek. a) pont szerinti alapját. Beadványozó fellebbezése feltételezéseket tartalmaz, ugyanakkor azt semmilyen bizonyítékkal nem támasztotta alá. A fellebbezésében meg nem nevezett két személyre hivatkozik, akik szükség esetén az ügyvel kapcsolatban vallomást tudnak tenni, de Beadványához a tanúvallomásokat, mint bizonyítékokat nem csatolta.

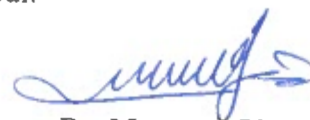
[8] A Területi Választási Bizottság a fellebbezés tartalmi hiányosságai miatt annak érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[9] A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 14.



Dr. Magyar János

TVB elnök

