



**Békés Vármegyei Választási Bizottság**  
**72/2024. számú határozata**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság **Márjalaki József** (lakcím: [REDACTED] a továbbiakban: Beadványozó) által az Gyomaendrőd Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljár HVB) 84/2024. (VI. 10.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

**határozatot:**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az Gyomaendrőd Helyi Választási Bizottság 84/2024. (VI. 10.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést **elutasítja és a Gyomaendrőd Helyi Választási Bizottság 84/2024. (VI. 10.) sz. határozatát helybenhagyja.**

A határozat ellen - jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 17.) 16.00 óráig megérkezzen a a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

**Indokolás**

**I.**

[A fellebbezés tartalma és az azt megelőző eljárás]

[1] Az elsőfokon eljár HVB 84/2024. (VI. 10.) sz. határozatával állapította meg az az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választása 2024. évi közös eljárásában Gyomaendrőd Városban az 05. számú egyéni választókerületi képviselő-választás eredményét.

[2] Beadványozó 2024. június 12. napján 8:00 perckor személyesen fellebbezést terjesztett elő az elsőfokon eljáró HVB-nél a Bizottság 84/2024. (VI. 10.) határozatával szemben. Fellebbezésében előadta, hogy „Megítélésem szerint a helyi választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése sérti a Ve. 2. (1) bek. a). c). e) pontjában foglalt alapelveket. ezáltal törvénysértő. ezért nyújtom be fellebbezésemet. A 2024. évi június hó 09. napján megtartott önkormányzati választásokon Gyomaendrőd 5. számú választókerületében a FIDESZ -KDNP közös jelöltjeként indultam egyéni képviselőjelöltként. A választókerületben a 007. számú szavazókör működött. A szavazókörben Vasas György Péter 296 szavazatot, jómagam 287 szavazatot kaptunk. Összesítésben ez azt jelenti, hogy 9 (azaz: kilenc) darab szavazattal előzött meg Vasas György Péter engem. A delegált tanács nyilatkozatából számomra úgy tűnik, hogy a szavazatok számbavételénél a bizottság tagjai nem kellő körültekintéssel vizsgálták meg a leadott szavazólapok tartalmát, ezért olyan szavazatot is rontottak, ezáltal érvénytelennek minősítettek. amelyek megfeleltek a törvényi előírásnak. Például a megfelelő négyzetben az 'x' jelet túl aprónak ezáltal elfogadhatatlannak ítélték, ezáltal feltételezhető, hogy több érvényes szavazatot is a rontottak közé soroltak. Állítólag volt arra is példa, hogy a szavazatszedő bizottság tagjai és delegáltunk között néhány szavazat érvényességével kapcsolatban vita alakult ki. Jegyzőkönyvet a jelzett kifogásról nem készítettek. Mindezek alapján kérem a T. Választási Bizottságot, hogy a fellebbezésemnek szíveskedjenek helyt adni. Szíveskedjenek a jogszabálysértés tényét megállapítani, és a szavazatok újraszámolását elrendelni Gyomaendrőd 5. számú szavazókörében.”

[3] Beadványozó a fellebbezéséhez további iratot nem csatolt.

## II.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[4] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést az ügyben érintett képviselőjelölt, mint természetes személy által és határidőben került benyújtásra.

[5] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

[6] A Területi Választási Bizottság a benyújtott fellebbezés dokumentumát megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza a kérelem Ve. 223. § (3) bek. a) pont szerinti alapját. Beadványozó állítása szerint a szavazatszámolás során a Ve. 2. (1) bek. a). c). e) pontjában foglalt alapelvek sérültek, de konkrét jogszabályi rendelkezést sértő cselekményre vonatkozó bizonyítékot nem csatolt. Fentiek alapján jogszabálysértés nem állapítható meg.

[8] A Területi Választási Bizottság a fellebbezés tartalmi hiányosságai miatt annak elutasításáról, és az elsőfokon eljáró HVB 84/2024. (VI. 10.) sz. határozatának helybenhagyásáról döntött.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

**[9]** A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 14.

  
**Dr. Magyar János**  
Elnök

