

**Békés Vármegyei Választási Bizottság
78/2024. számú határozata**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság **Boros Csaba** () polgármesterjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) által a Battonyai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 60/2024. (VI. 10.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Battonya Helyi Választási Bizottság 60/2024. (VI. 10.) határozatát helybenhagyja, a fellebbezést elutasítja.

A határozat ellen - jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 21.) 16.00 óráig megérkezzen a a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás**I.**

[A fellebbezés tartalma és az azt megelőző eljárás]

[1] Az elsőfokon eljáró HVB 60/2024. (VI. 10.) határozatában megállapította a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásán Battonya városban a polgármester választás eredményét, amely szerint polgármesterré Mákos Árpád független jelöltet választották meg.

[2] A polgármester-választás eredményéről szóló jegyzőkönyv szerint Mákos Árpádra leadott érvényes szavazatok száma 1164 darab, Boros Csabára leadott érvényes szavazatok száma 1144 darab. Megállapítást nyert továbbá, hogy az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 2362 darab, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 54 darab, az érvényes szavazólapok száma pedig 2308 darab.

[3] Beadványozó 2024. június 13. napján 13 óra 15 perckor fellebbezést nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB 60/2024. (VI. 10.) határozata ellen. Fellebbezésében előadta, hogy *mind a hat szavazókörben működő szavazatszámoló bizottság olyan szavazatokat is érvényesnek fogadott el, amely nem tartalmazta a Ve. 186. § (2) bekezdésében előírtakat, azaz a jelölt neve melletti körben tollal írt két egymást metsző vonalat. A szavazókörökben egyes esetekben a jelölt nevének aláhúzását is érvényes szavazatnak fogadta el a bizottság. Ebből következően összességében az érvénytelen szavazatok száma álláspontom szerint több, mint 54, vagyis a szavazóköri jegyzőkönyvben foglaltaknál magasabb. A 001. szavazókörben 8 helyett 16 db, a 002. szavazókörben 12 helyett 21 darab, a 003. szavazókörben 3 helyett 15 db, a 004. szavazókörben 9 helyett 38 darab, a 005. szavazókörben 13 helyett 23 db, a 006. szavazókörben 9 helyett 23 darab. Előadom továbbá, hogy a szavazatszámoló bizottság az egyes szavazólapokon szereplő bélyegzőnek az adott szavazókörből származását nem vizsgálta, ugyanis minden szavazókörnek külön, számozott bélyegzője volt, amely felveti annak a gyanúját, hogy a választópolgár más szavazókörből származó szavazólapot helyezett az urnába."*

[4] Beadványozó a fellebbezésének jogalapját a Ve. 186. § (2) bekezdésében, 193. § (1) bek. c) pontjában és (2) bek. a) pontjában jelölte meg.

[5] Beadványozó fellebbezéséhez 7 darab szavazatszámoló bizottsági tagtól származó okirati bizonyítékot csatolt.

II.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést az ügyben érintett jelölt, mint természetes személy által és határidőben került benyújtásra.

[7] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

[8] A Területi Választási Bizottság a benyújtott fellebbezés dokumentumát megvizsgálva megállapította, hogy az tartalmazza a kérelem kötelező elemeit, így az érdemi vizsgálatra alkalmas.

[9] A Ve. 241. § (1) bek. szerint a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

[10] A Ve. 241. § (3) és (4) bekezdései szerint, ha a (2) bek. a) pontja alapján benyújtott fellebbezés elbírálása csak a szavazatok újraszámolása útján lehetséges, a fellebbezést elbíráló választási bizottság köteles a szavazatokat újraszámolni.

[11] A becsatolt okirati bizonyítékok alapján megállapítható, hogy valamennyi nyilatkozattevő szavazatszámoló bizottsági tag volt, ugyanis neve beazonosíthatóan szerepel egy-egy érintett szavazóköri jegyzőkönyvön.

[12] A nyilatkozatok tartalmi vizsgálata kapcsán megállapítható, hogy az abban foglaltak megegyeznek. A nyilatkozatot adók arról számolnak be, hogy a szavazatszámoló bizottság érvényesnek fogadott el olyan szavazatokat, melyek nem a választópolgár neve melletti körben két egymást metsző vonallal, hanem a jelölt nevének aláhúzásával jelölték a választói akaratot. Továbbá, hogy a szavazatszámoló bizottságok nem vizsgálták a bélyegzőlenyomat esetében, hogy az valóban az adott szavazókörhöz tartozik-e.

[13] A TVB rögzíti, hogy a szavazatok érvényessége, érvénytelensége kérdésében a szavatszámoló bizottságnak csak az érvénytelen szavazatok hátoldalára kell rávezetnie az érvénytelenségi okot, az érvényesnek elfogadott szavazatok esetében ilyen kötelezettség nincs. A TVB rögzíti, továbbá, hogy valamennyi szavatszámoló bizottsági tag aláírásával látta el a szavazóköri jegyzőkönyvet, ahhoz kisebbségi vélemény dokumentáltan nem került megfogalmazásra.

[14] A TVB rögzíti, hogy a becsatolt okirati bizonyítékok Battonya város valamennyi szavazókörét érintik, így az érvénytelen szavazatok érvényesnek elfogadás, mint törvénysértés kihathat a választás eredményére.

[15] A TVB rögzíti, hogy önmagában az érvényes szavazatok közötti csekély különbség jogorvoslat esetén sem eredményezi feltétlenül az újraszámolás szükségességét, ugyanakkor a törvénysértés kiterjedt volta miatt arra az álláspontra jutott, hogy a polgármester-választás eredményével kapcsolatos jogvita végleges és megnyugtató lezárása érdekében a szavazatok újraszámolása szükséges.

[16] A TVB 2024. június 18. napján elvégezte a szavazatok újraszámolását, amely során megállapította, hogy az urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma 2360 darab, az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 52 darab, az érvényes szavazólapok száma pedig 2308 darab, Boros Csabára leadott érvényes szavazatok száma: 1143 darab, Mákos Árpádra leadott érvényes szavazatok száma 1165 darab. Az urnában lévő bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma 2 darab.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[9] A határozat a Ve. 44. §-án, 186. § (2) bekezdésén, 193. §-án, 241. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 18.



Dr. Magyarai János

TVB elnök

H

1 pld - fahelltem.