

Ikt.szám: TJO/82-...../2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság
2024. június 3-i üléséről

Készült: 2024. június 3-án 16:00 órai kezdettel a Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal (Békéscsaba, Árpád sor 18.) hivatalos helyiségében.

Jelen voltak: Dr. Magyarai János TVB elnök
Dr. Szelecsán Róbert TVB elnökhelyettes
Dr. Kócsa Katalin TVB választott tag
Klug Magdolna TVB megbízott tag

Pap-Szabó Katalin TVI vezető
dr. Mészáros Erzsébet TVI jogi helyettes
Seeberger Kitti TVI tag

Távolmaradását jelezte: Dr. Abonyi Péter TVB megbízott tag
Napirend:

1. Jogorvoslati kérelmek elbírálása
Előadó: Dr. Magyarai János elnök

Dr. Magyarai János TVB elnök megnyitotta a bizottsági ülést, megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, az ülés határozatképes.

I. NAPIREND: Jogorvoslati kérelmek elbírálása

Dr. Magyarai János TVB elnök felkérte dr. Mészáros Erzsébet TVI jogi helyettes az előterjesztés megtételére.

Dr. Mészáros Erzsébet TVI jogi helyettes tájékoztatott, hogy a Magyar Szocialista Párt 2024. május 30-án 22 óra 10 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál. Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást, másodsorban pedig abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e a Válaszd Oroszázat! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet felelősségének megállapítása a Ve. (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértéséért.

Dr. Magyarai János TVB elnök megköszönte a hozzászólásokat, majd kérte, aki egyetért a határozati javaslatban szereplőkkel az kézfelnnyújtással jelezze.

A Békés vármegyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –az alábbi határozatot hozta:

Békés Vármegyei Választási Bizottság
59/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó, székhely: 114 Budapest, Villányi út 11-13.) által az Orosházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 115/2024. (V. 28.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az Orosházi Helyi Választási Bizottság 115/2024. (V. 28.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen -jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 6.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] Dr. Szabó Ervin jelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 26. napján 12 óra 00 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB részére.

[2] A Kifogást tevő Raffai János, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, MSZP, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjével szemben a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvására, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei megsértésére alapított kifogást nyújtott be. Kifogásában előadta: „az általam 2024. május 25-én szombaton tapasztaltak, - amely jogsértés azonban folyamatosan jelenleg is fennálló, Raffai János Facebook posztja megsérti a választás tisztaságának megóvását, hiszen ő a Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülő választási gyűlésen, pontosabban az erről készült Facebook posztjában akként fogalmaz: „A demokratikus pártok és civil szerveződések által támogatott független polgármesterjelöltként Magyar Pétert kérdezem közös célunkért”.

Raffai János magát független polgármesterjelöltként jelöli meg, annak ellenére, hogy ismert volt számára az április 23-án HVB által szentesített állapot, miszerint őt polgármesterjelöltként és a 01. számú választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásban veszik, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát! polgármesterjelöltjeként és a 01. számú választókerületben képviselőjelöltként.

Raffai János ezen posztja, mely az alábbi linken elérhető mind a mai napig elérhető, széles körben megosztott és hirdetett bejegyzés.

<https://fb.watch/siJ1MX12GII/>

<https://fb.watch/siJpBZdH8V/>

Rá kívánok arra mutatni, hogy ezen poszt nem csak Raffai János politikus facebook oldalán, de a jelölőszervezetek, mint például a Válaszd Orosházát vagy a Szeretem Orosházát Facebook oldalán, de valamennyi jelölő pártnál közzétételre került és mind a mai napig fellelhető.

<https://fb.watch/siKw-hMu1U/>

<https://www.facebook.com/groups/1844644415984753/permalink/1874759056306622/>

Hangsúlyozom, hogy Raffai János és a jelölőszervezetek ezen megfogalmazással, közzététellel, mely mind a mai napig látható azt a látszatot kelti, hogy ő nem nyilvántartott adatokban szereplő pártok közös képviselőjelöltje, nem „független jelölt”, amely egyértelműen az orosházi társadalom választóinak megtévesztésére irányul.

[3] Beadványa mellé csatolt 3 db facebook bejegyzést (Raffai János, Bodóczy András, valamint a Válaszd Orosházát! oldalak). A kifogás szövegében megjelölt négy hivatkozás közül az első jelen beadvány szempontjából nem értelmezhető, míg a további három, ugyanazon időtartamban a Magyar Péterrel folytatott beszélgetést tartalmazza.

[4] A HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás megvalósult, Raffai János a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös polgármesterjelöltje (a továbbiakban: Polgármesterjelölt) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveit. A HVB a Polgármesterjelöltet eltiltja a további jogszabálysértéstől, azaz a választási kifogással érintett „független polgármesterjelölt” kommunikációs tartalom jelen választási kampány végéig fennálló megjelenítésétől azzal, hogy a hivatalos vagy magán facebook oldalakon is kizárólag a Ve.-ben meghatározott tartalommal kerüljenek megjelenítésre a bejegyzések.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó 2024. május 30-án 22 óra 10 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

[6] Fellebbezésében a Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatára hivatkozott, melyben a Kúria elvi élel mutatott rá, hogy "a kampányidőszakon kívül eső kampánytevékenység vizsgálatára, a Ve. alapvető sérelmére alapított kifogás elbírálására hatáskör hiányában nincs lehetőség." (Indokolás [64]). Beadványozó előadta, hogy „a sérelmezett Facebook bejegyzés a csatolt bizonyítékok alapján minden kétséget kizáróan 2024. április 18. napján született, így teljesen világos, hogy közzétételének időpontja, ezáltal a cselekmény megvalósulása kívül esett a 2024. április 20. napján induló választási időszakon. Meg kívánjuk jegyezni a Kúria hatáskörhiányt

megállapító döntése a kampányidőszak előtti kampánytevékenység vonatkozásában abszolút, vagyis nem engedett kivételt abban a tekintetben, hogy az keresés által még elérhető-e avagy sem. Analógiaként hivatkozni kívánunk a kampányidőszak előtt kiadott önkormányzati lapok vizsgálata tárgyában szintén rögzített hatáskör-hiányt rögzítő bírósági gyakorlatra. Attól még, hogy pl. április 18-án kiadott önkormányzati lapnak online elérhető tett verziója akár a szavazás napjáig is elérhető a választópolgárok számára, attól még hatáskör hiányában a választási bizottságok annak tartalmát nem vizsgálhatják.

Mindezek alapján hibás a HVB határozat [11] bekezdésben foglalt azon ténymegállapítás, miszerint „a HVB a választási kifogással érintett poszt vonatkozásában megállapította, hogy az kampányidőszakban került fel a facebookra.” Ez helytelen tényállás rögzítés, és mivel a HVB erre alapozta a döntését, ezért a határozat jogszabálysértő.”

[7] Beadványozó fellebbezését a Ve. 43. § (1) bekezdésének az elsőfokon eljáró HVB általi megsértésére alapította és kérte a határozat megváltoztatását és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[8] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet, mint a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formátumban, de nem a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál terjesztette elő. A fellebbezés tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltaknak, így a Ve. 231. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - mely szerint a fellebbezés nem utasítható el, ha a jogosult azt az elbírálásra jogosult választási bizottságnál terjesztette elő - a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[9] A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró bizottság határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálata, ennek körében a kifogásban előadott bizonyítékokat, a fellebbezést és az elsőfokon eljáró HVB határozatát a következők szerint értékelte.

[10] A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékként csatolt facebook bejegyzések képernyőfelvételeit és megállapította, hogy azokon kétséget kizáró módon olvasható, hogy Raffai János jelölt magát "a demokratikus pártok és civil szerveződések által támogatott független polgármesterjelöltként" tüntette fel. A nevesített facebook bejegyzések 2024. április 18. illetve 19. napján jelentek meg és az elsőfokon eljáró HVB határozat meghozatalakor még elérhetőek voltak. A fellebbezés beérkezését követően – nevezetesen 2024. május 31. napján – a posztok már eltávolításra kerültek.

[11] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a facebook és egyéb közösségi oldalakon kampányidőszakban a jelöltek részéről kifejtett tevékenység nem minősül média kampánynak, így a médiakampányra vonatkozó speciális szabályok analóg módon nem alkalmazhatók. A közösségi média a felhasználók számára közlési felületet biztosít üzeneteik, véleményük továbbításához, kvázi plakáthelyként funkcionál.

[12] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást. E körben a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az elsőfokon eljáró HVB helytelenül állapította meg, hogy a bizonyítékként csatolt posztok kampányidőszakban kerültek közzétételre. A közzététel időpontja 2024. április 18., illetve április 19. napja, a választási kampány pedig 2024. április 20-án indult. A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy az elsőfokon eljáró HVB a tényállást a poszt megjelenésének dátuma kivételével megfelelően tisztázta, amikor rögzítette, hogy Raffai Jánost, mint Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös polgármesterjelöltjét vette nyilvántartásba 12/2024. (IV. 23.) számú határozatával. Az elsőfokon eljáró HVB határozatából a megállapítások alapján kiolvasható a megjelölt facebook poszt folyamatos – kampányidőszakban is fennálló -

elérhetősége, valamint annak ellentmondásos volta a jelölt választási eljárásban való megjelenésével.

[13] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e a Válaszd Oroszázat! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet felelősségének megállapítása a Ve. (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértéséért.

[14] A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint az elsőfokon eljáró HVB helyes következtetésre jutott a választási eljárás alapelveinek, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése vonatkozásában, amikor megállapította az ellentmondást Raffai János polgármesterjelölt facebook posztjának és a választási eljárásban, mint közös jelölőszervezetek jelöltjekénti megjelenése között.

[15] A Területi Választási Bizottság az elsőfokon eljáró HVB döntését követően a facebook posztok eltávolítását, mint önkéntes jogkövető magatartást is akként értékeli, hogy a jelölt elismerte a jogsértés tényét és eleget tett az elsőfokú határozatban való kötelezésnek.

[16] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatában elvi érveléssel megfogalmazottak jelen ügyben nem alkalmazhatók, figyelemmel arra, hogy az elsőfokon eljáró HVB sem a kampányra vonatkozó szabályok megsértése miatt marasztalta el a jelöltet, hanem a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt, mely megvalósítható egy kampányidőszakon kívüli, folytatódó tevékenységgel, mely jelen esetben tartalmi ellentmondásban nyilvánult meg. A jelölt a jogorvoslat tárgyává tett facebook posztja és a választási eljárásban való megjelenése közötti ellentmondás hosszú időn keresztül történő fenntartása alkalmas a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértésére.

[17] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a közösségi médiafelületeken megjelenő tartalmakért, az azokkal megvalósított esetleges jogsértésekért a tartalom létrehozója viseli a felelősséget, továbbá számára adott a szerkesztés szabadsága, egy adott poszt eltávolításának lehetősége is.

[18] A fentiekben kifejtett indokok alapján a Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján az Oroszázi Helyi Választási Bizottság 115/2024. (V.28.) számú határozatát helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontján, 43. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 3.

Dr. Magyar János
TVB elnök

Dr. Magyar János TVB elnök felkérte Pap-Szabó Katalin TVI vezetőt az előterjesztés megtételére.

Pap-Szabó Katalin TVI vezető tájékoztatót, hogy a Magyar Szocialista Párt 2024. május 30-án 22 óra 12 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál. Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást, másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e a Válaszd Oroszázat! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet jelöltjének, Dr. Sinóros Sándorné felelősségének megállapítása a Ve. (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértéséért.

Dr. Magyar János TVB elnök megköszönte a hozzászólásokat, majd kérte, aki egyetért a határozati javaslatban szereplőkkel az kézfelnyújtással jelezze.

A Békés vármegyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –az alábbi határozatot hozta:

Békés Vármegyei Választási Bizottság
60/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó, székhely: 114 Budapest, Villányi út 11-13.) által az Orosházi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 116/2024. (V. 28.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az Orosházi Helyi Választási Bizottság 116/2024. (V. 28.) számú határozatát helybenhagyja.

A határozat ellen -jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 6.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu) . A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. Jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] Dr. Szabó Ervin jelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 26. napján 12 óra 00 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB részére.

[2] A Kifogást tevő Dr. Sinóros Sándorné, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, MSZP, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjével szemben a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvására, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei megsértésére alapított kifogást nyújtott be. Kifogásában előadta: „az általam 2024. május 25-én szombaton tapasztaltak, - amely jogsértés azonban folyamatosan jelenleg is fennálló, Dr. Sinóros Sándorné Facebook posztja megsérti a választás tisztaságának megóvását, hiszen ő a Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülő választási bemutatkozásában, pontosabban az erről készült Facebook posztjában akként fogalmaz: „Civil és egyben független orosházi lakosok vagyunk, hiszünk abban, hogy a helyi problémákat helyben, helyiekkal kell megoldani.” Ezen bejegyzését, melyet ő maga jegyez ellen azzal zárja, hogy „Dr.Sinóros Sándorné Marianna”

„Dr Sinóros Sándorné Marianna magát függetlenként jelöli meg, az egész képviselőjelölti csapat és Raffai János polgármesterjelölt bemutatkozásában annak ellenére, hogy ismert volt számára az április 23-án HVB által szentesített állapot, miszerint őt a 06. számú választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásban veszik, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát! 06. számú választókerületben képviselőjelöltként.”

[3] Beadványa mellé csatolt 1 db facebook bejegyzési linket: <https://www.facebook.com/groups/1844644415984753/permalink/1858871764562018/?mibexid=K35XfP>, továbbá az arról készült képernyőképet.

[4] A HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt fényképfelvétel alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás megvalósult, Dr. Sinóros Sándorné a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltje (a továbbiakban: Képviselőjelölt) megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait, azaz a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit. A HVB a Képviselőjelöltet eltiltja a további jogszabálysértéstől, azaz a választási kifogással érintett „független orosházi lakosok” kommunikációs tartalom jelen választási kampány végéig fennálló megjelenítésétől azzal, hogy a hivatalos vagy magán facebook oldalakon is kizárólag a Ve.-ben meghatározott tartalommal kerüljenek megjelenítésre a bejegyzések.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó 2024. május 30-án 22 óra 12 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

[6] Fellebbezésében a Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatára hivatkozott, melyben a Kúria elvi érveléssel mutatott rá, hogy "a kampányidőszakon kívül eső kampánytevékenység vizsgálatára, a Ve. alapvető sérelmére alapított kifogás elbírálására hatáskör hiányában nincs lehetőség." (Indokolás [64]). Beadványozó előadta, hogy „a sérelmezett Facebook bejegyzés a csatolt bizonyítékok alapján minden kétséget kizáróan 2024. március 24. napján született, így teljesen világos, hogy közzétételének időpontja, ezáltal a cselekmény megvalósulása kívül esett a 2024. április 20. napján induló választási időszakon. Meg kívánjuk jegyezni a Kúria hatáskörhiányt megállapító döntése a kampányidőszak előtti kampánytevékenység vonatkozásában abszolút, vagyis nem engedett kivételt abban a tekintetben, hogy az keresés által még elérhető-e avagy sem. Analógiaként hivatkozni kívánunk a kampányidőszak előtt kiadott önkormányzati lapok vizsgálata tárgyában szintén rögzített hatáskör-hiányt rögzítő bírósági gyakorlatra. Attól még, hogy pl. április 18-án kiadott önkormányzati lapnak online elérhető tett verziója akár a szavazás napjáig is elérhető a választópolgárok számára, attól még hatáskör hiányában a választási bizottságok annak tartalmát nem vizsgálhatják.

Mindezek alapján hibás a HVB határozat [11] bekezdésben foglalt azon ténymegállapítás, miszerint „a HVB a választási kifogással érintett poszt vonatkozásában megállapította, hogy az kampányidőszakban kerül fel a facebookra.” Ez helytelen tényállás rögzítés, és mivel a HVB erre alapozta döntését, ezért határozata jogszabálysértő.”

[7] Beadványozó fellebbezését a Ve. 43. § (1) bekezdésének az elsőfokon eljáró HVB általi megsértésére alapította és kérte a határozat megváltoztatását és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[8] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet, mint a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formátumban, de nem a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál terjesztette elő. A fellebbezés tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltaknak, így a Ve. 231. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - mely szerint a fellebbezés nem utasítható el, ha a jogosult azt az elbírálásra jogosult választási bizottságnál terjesztette elő - a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

[9] A Területi Választási Bizottság a Ve. 231. § (4) bekezdése alapján az elsőfokon eljáró bizottság határozatát és a döntést megelőző eljárást is vizsgálta, ennek körében a kifogásban előadott bizonyítékokat, a fellebbezést és az elsőfokon eljáró HVB határozatát a következők szerint értékelte.

[10] A Területi Választási Bizottság megvizsgálta a bizonyítékként csatolt facebook bejegyzése képernyőfelvételeit és megállapította, hogy azokon kétséget kizáró módon olvasható, hogy Dr. Sinóros Sándorné jelölt magát "civil és független orosházi lakosként" tüntette fel. Rögzítette továbbá, hogy elfogadta Raffai János polgármesterjelölt felkérését és a belvárosban a 06. választási körzetet képviselje. A nevesített facebook bejegyzés 2024. március 24. napján jelent meg és az elsőfokon eljáró HVB határozat meghozatalakor még elérhető volt. A fellebbezés beérkezését követően – nevezetesen 2024. május 31. napján – a poszt már eltávolításra került.

[11] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a facebook és egyéb közösségi oldalakon kampányidőszakban a jelöltek részéről kifejtett tevékenység nem minősül média kampánynak, így a médiakampányra vonatkozó speciális szabályok analóg módon nem alkalmazhatók. A közösségi média a felhasználók számára közlési felületet biztosít üzeneteik, véleményük továbbításához, kvázi plakáthelyként funkcionál.

[12] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást. E körben a Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az elsőfokon eljáró HVB helytelenül állapította meg, hogy a bizonyítékként csatolt poszt kampányidőszakban került közzétételre. A közzététel időpontja 2024. március 24. napja, a választási kampány pedig 2024. április 20-án indult. A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy az elsőfokon eljáró HVB a tényállást a poszt megjelenésének dátuma kivételével megfelelően tisztázta, amikor rögzítette, hogy Dr. Sinóros Sándornét, mint Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös képviselőjelöltjét vette nyilvántartásba Orosháza 06. egyéni választókerületében a 18/2024. (IV. 23.) számú határozatával. Az elsőfokon eljáró HVB határozatából a megállapítások alapján kiolvasható a megjelölt facebook poszt folyamatos – kampányidőszakban is fennálló -, valamint annak ellentmondásos volta a jelölt választási eljárásban való megjelenésével.

[13] A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet jelöltjének, Dr. Sinóros Sándorné felelősségének megállapítása a Ve. (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértéséért.

[14] A Területi Választási Bizottság álláspontja szerint az elsőfokon eljáró HVB helyes következtetésre jutott a választási eljárás alapelveinek, azaz a választás tisztaságának megóvás és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése vonatkozásában, amikor megállapította az ellentmondást Dr. Sinóros Sándorné képviselőjelölt facebook posztjának és a választási eljárásban, mint közös jelölőszervezetek jelöltjekénti megjelenése között.

[15] A Területi Választási Bizottság az elsőfokon eljáró HVB döntését követően a facebook posztok eltávolítását, mint önkéntes jogkövető magatartást is akként értékeli, hogy a jelölt elismerte a jogsértés tényét és eleget tett az elsőfokú határozatban való kötelezésnek.

[16] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy Kúria a Kvk.V.39.498/2022/5. számú határozatában elvi érveléssel megfogalmazottak jelen ügyben nem alkalmazhatók, figyelemmel arra, hogy az elsőfokon eljáró HVB sem a kampányra vonatkozó szabályok megsértése miatt marasztalta el a jelöltet, hanem a választási eljárás alapelveinek megsértése miatt, mely megvalósítható olyan folytatódó tevékenységgel, mely jelen esetben tartalmi ellentmondásban nyilvánult meg. A jelölt a jogorvoslat tárgyává tett facebook posztja és a választási eljárásban való megjelenése közötti ellentmondás hosszú időn keresztül történő fenntartása alkalmas a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveinek megsértésére.

[17] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a közösségi médiafelületeken megjelenő tartalmakért, az azokkal megvalósított esetleges jogsértésekért a tartalom létrehozója viseli a felelősséget, továbbá számára adott a szerkesztés szabadsága, egy adott poszt eltávolításának lehetősége is.

[18] A fentiekben kifejtett indokok alapján a Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján az Orosházi Helyi Választási Bizottság 116/2024. (V.28.) számú határozatát helybenhagyja.

IV.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[19] A határozat a Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontján, 43. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, 224. §-án, 231. § (1) bek. d) pontján alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2024. június 3.

Dr. Magyarai János
TVB elnök

Dr. Magyarai János TVB elnök felkérte Pap-Szabó Katalin TVI vezetőt az előterjesztés megtételére.

Pap-Szabó Katalin TVI vezető tájékoztatott, hogy a Magyar Szocialista Párt 2024. május 30-án 22 óra 08 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál. A Területi Választási Bizottságnak a fellebbezés alapján elsőként abban kell állást foglalnia, hogy az elsőfokon eljáró HVB a Ve. szabályainak megfelelően tisztázta-e a tényállást, másodsorban abban kellett állást foglalnia, hogy a megállapított tényállásból következik-e, hogy Dr. Szabó Ervin a Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom polgármesterjelöltje megrongálta-e Raffai János a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, MSZP, Párbeszéd-A Zöldek Pártja jelölő szervezet polgármesterjelöltjének plakátját és ezáltal megállapítható-e a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontjának megsértése.

Dr. Magyarai János TVB elnök megköszönte a hozzászólásokat, majd kérte, aki egyetért a határozati javaslatban szereplőkkel az kézfelnyújtással jelezze.

A Békés vármegyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül –az alábbi határozatot hozta:

Békés Vármegyei Választási Bizottság
61/2024. számú határozata

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet (a továbbiakban: Beadványozó, székhely: 114 Budapest, Villányi út 11-13.) által az Orosházi Helyi

Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró HVB) 117/2024. (V. 28.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság az Orosházi Helyi Választási Bizottság 117/2024. (V. 28.) számú határozatát az indokolás kijavításával helybenhagyja.

A határozat ellen -jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2024. június 6.) 16.00 óráig megérkezzen a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Arpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. Jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megelőző eljárás]

[1] A központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 26. napján 14 óra 14 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be az elsőfokon eljáró HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza: „előadom, hogy a Válaszd Orosházát-DK-Momentum-MSZP-Párbeszéd-Zöldek jelölő szervezetek színeiben induló Raffai János polgármesterjelöltet ábrázoló választási plakátjai jogszerűen kihelyezésre kerültek Orosháza Város számos pontján. Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltje azonban 2024. május 23-én megrongálta Raffai János polgármesterjelölt egyik plakátját. A rongálást térfelügyelő kamera is rögzítette kamera, melyet a rendőrség is kikért, mivel az ügyben feljelentést is tettünk.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogszabálysértések megjelölése:

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás”

[3] Beadványa mellé három db fényképfelvételt és egy db .mp4 kiterjesztésű videó fájlt. Az első fényképen egy villanyoszlop látható, rajta gyorskötözővel rögzített plakátok oldalnézetből. A bal oldali plakát alsó mintegy 1/5-e kis szögben behajtott, de a plakáton tépés nyoma nem látható.

A második fényképen ugyanezen villanyoszlopon egy oldalsó szögből látható, hogy a behajtott aljú plakát Raffai János polgármesterjelölté.

A harmadik képen a másik oldalról látható ugyanazon két választási plakát, valamint azok felett Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt, szintén gyorskötözővel felhelyezett választási plakátja.

A mellékelten csatolt videofelvételen látható Dr. Szabó Ervin polgármesterjelölt, aki a fényképfelvételeken szereplő villanyoszlop mellett gépjárművel megáll, abból kiszállva a saját választási plakátját kissé lentebb húzza, ezzel az alatta lévő Raffai János polgármesterjelölt plakátjait lefelé tolja. A felvételen látható az is, hogy míg az egyik plakát csak meghajol, a másik oldalon a lámpaoszlop karbantartó ajtaja megakadályozza a gyorskötöző lecsúszását, ezzel megtörve a plakát alsó részét.

[4] Az elsőfokon eljáró HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt fényképfelvételek alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás nem valósult meg, így a HVB a kifogást elutasította és megállapította, hogy Dr. Szabó Ervin, a Közösen Orosháza Városáért jelölő szervezet nyilvántartásba vett polgármesterjelöltje (a továbbiakban: Polgármesterjelölt) ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai megsértése a kifogásban, valamint a benyújtott mellékletek alapján nem megállapítható.

II.

[A fellebbezés tartalma]

[5] Beadványozó 2024. május 30-án 22 óra 08 perckor elektronikus úton fellebbezést terjesztett elő a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

[6] Fellebbezésében előadta, hogy „A HVB a választási kifogással kapcsolatosan azt vizsgálta, hogy az előbbieken idézett a Ve. 144. § (7) bekezdésében rögzített, a plakát elhelyezésére, illetve eltávolítására vonatkozó rendelkezések betartása jelen esetben sérelmet szenvedett-e. A HVB megállapította, hogy a plakátok kihelyezésükkor, majd a plakátok mozgatásukat követően továbbra sem fedték egymást és az sem lehetetlenül el, hogy a plakátok választást követően károkozás nélkül eltávolíthatóak legyenek. A HVB határozatának [13] bekezdése kimondja, hogy „Abban a kérdésben, hogy Raffai János polgármesterjelölt plakátja megrongálásra került, illetve jogellenes cselekmény volt-e, a HVB állást nem foglalhat tekintettel arra, hogy a jogszabály csak a plakátok egymást történő eltakarása vonatkozásában tartalmaz jogszabályi rendelkezéseket.

A HVB annak ellenére hozott ilyen irányú döntést, hogy a kifogás a Ve. 2. § (1) bekezdése szerinti alapvető sérelmekre vonatkozott a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás tekintetében.

Ehelyett a HVB a Ve. 144. § (7) bekezdése szerinti, választási plakátok elhelyezésére vonatkozó tilalmakat vizsgálta. Tette mindezt annak ellenére, hogy a kifogás ilyen irányú jogsértésekre való utalást nem fogalmazott meg.”

[7] Beadványozó fellebbezését a Ve. 43. § (1) bekezdésének az elsőfokon eljáró HVB általi megsértésére alapította és kérte a határozat megváltoztatását a jogsértés megállapítását, a további jogsértéstől eltiltást és pénzbírság kiszabását.

III.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]


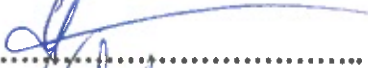
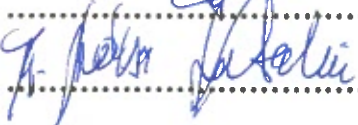

[8] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet, mint a Ve. 221. § (1) bekezdése szerinti érintett, a Ve. 224. § (2) bekezdésében meghatározott határidőn belül, megfelelő formátumban, de nem a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál terjesztette elő. A fellebbezés tartalma megfelel a Ve. 224. § (3) bekezdésben foglaltaknak, így a Ve. 231. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - mely szerint a fellebbezés nem utasítható el, ha a jogosult azt az elbírálásra jogosult választási bizottságnál terjesztette elő - a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemben bírálta el.

J E L E N L É T I Í V

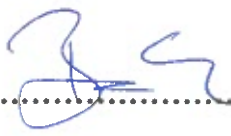

a

TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2024. június 3-i ülésére

TVB részéről:

1. Dr. Magyar János tag 
2. Dr. Szelezsán Róbert tag 
3. Dr. Kócsa Katalin tag 
4. Klug Magdolna megbízott tag 
5. Dr. Abonyi Péter megbízott tag

TVI részéről:

1. Pap-Szabó Katalin TVI vezető 
2. dr. Mészáros Erzsébet TVI jogi h 
3. Seeberger Kitti TVI tag 