**Békés Vármegyei Választási Bizottság
5/2026. (III. 11.) számú határozata**

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság **Ráki Zsolt** (.....) a Békés Vármegyei 03. országgyűlési egyéni választókerületben a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet egyéni választókerületi képviselőjelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által a Békés Vármegyei 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: elsőfokon eljáró OEVB) 8/2026. (III. 7.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában - 3 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság a Békés Vármegyei 03. Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8/2026. (III. 7.) határozatát helybenhagyja, a fellebbezést elutasítja.

A határozat ellen - jogszabálysértésre hivatkozással – bírósági felülvizsgálatnak van helye. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított három napon (2026. március 14.) 16.00 óráig megérkezzen a a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., levélcím: 5601 Békéscsaba, Pf. 118., e-mail cím: tvb@bekesmegye.hu). A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúriához (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell címezni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírással látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bek. szerinti jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

Indokolás**I.**

[A fellebbezés tartalma és az azt megelőző eljárás]

[1] Az elsőfokon eljáró OEVB 8/2026. (III. 7.) határozatában nyilvántartásba vette Molnár Gábor választópolgárt a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet Békés 03. országgyűlési egyéni választókerület képviselőjelöltjeként.

[2] Beadványozó jelölő szervezetének az elsőfokon eljáró OEVB-be megbízott tagja a nyilvántartásba vételről szóló határozat meghozatalát követően 2026. március 8. napján kérte Molnár Gábor jelöltre leadott ajánlóívek megtekintésének biztosítását, mely kérést a Békés Vármegyei 03 OEVI elutasította. Az OEVB megbízott tagja ezt követően 2026. március 9-én az OEVI vezetőtől az OEVB összehívását kezdeményezte, mely kérelem szintén elutasításra került.

[3] Beadványozó 2026. március 10. napján 10 óra 31perckor fellebbezést nyújtott be az elsőfokon eljáró OEVB 8/2026. (III. 7.) határozata ellen. Fellebbezésében előadta, hogy *"Kapossyné dr. Czene Magdolna delegált tag 2026. március 8. napján elektronikus levélben kérte a választási irodát, hogy biztosítsanak számára lehetőséget az ajánlóívekbe való betekintésre. 2026. 03.09. napján ugyancsak elektronikus levélben a választási iroda vezetője tájékoztatta a delegált tagot, hogy ezt a jogát nem gyakorolhatja. A tájékoztatás - ténylegesen elutasítás - indoka a következő: Az ajánlóívekről és az ajánlás folyamatáról szóló 1/2014. NVB iránymutatás 11. pontja a következőt tartalmazza: Az ajánlásokat a választási iroda ellenőrzi. A választási bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba. Az Iránymutatás idézett pontja az ajánlásellenőrzés kapcsán felmerülő bizottsági munkavégzésre vonatkozik (célhoz kötöttség), és nem értelmezhető akként, hogy a jelölt jogerős nyilvántartásba vételét követően megbízott bizottsági tag a bizottság döntésének utólagos igazolása/cáfolata céljából az ajánlásokat bármikor megtekintheti, hiszen a bizottság feladata a nyilvántartásba vétel tárgyában hozott döntéssel lezárult. Erre tekintettel az Ön számára sem tudom biztosítani a betekintést a megjelölt jelöltek ajánlásaiba.*

[4] Beadványozó a fellebbezésének jogalapját a Ve. 2. § (1) bekezdés a) a választások tisztaságának megóvása és e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás pontjaiban, valamint a Ve. 51. § (2) bekezdésében és a Ve. 133. § (2) bekezdésében jelölte meg.

[5] Beadványozó fellebbezéséhez okirati vagy más bizonyítékot nem csatolt.

II.

[A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A Területi Választási Bizottság elsőként a fellebbezés befogadhatóságát vizsgálta meg és megállapította, hogy a fellebbezést az ügyben érintett jelölt, mint természetes személy által és határidőben került benyújtásra.

[7] A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

[8] A Területi Választási Bizottság a benyújtott fellebbezés dokumentumát megvizsgálva megállapította, hogy az tartalmazza a kérelem kötelező elemeit, így az érdemi vizsgálatra alkalmas.

[9] A Ve. 125-127. §-ai szabályozzák az ajánlások ellenőrzésének folyamatát. A Ve. egyértelműen rögzíti, hogy az ajánlásokat a választási iroda ellenőrzi. Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a Ve. 122. §-ában foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot. Az ajánlások ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

[10] A Ve. 127. § (4) bekezdése alapján az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási irodai tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és - kérelmére - a jelöltet, jelölő szervezetet.

[11] Az elsőfokon eljáró OEVB-t a 2026. március 7-i ülésén a Békés Vármegyei 03. OEVI tájékoztatta, hogy a jelölt nyilvántartásba vételhez szükséges valamennyi törvényi feltételnek megfelel, így az ajánlásellenőrzés eredményéről is. Ezt követően az elsőfokon eljáró OEVB 4 igen és 0 nem szavazattal a nyilvántartásba vételről döntött.

[12] Az NVB 1/2014. iránymutatása Ve. 51. §-a alapján a választással kapcsolatos jogszabályok egységes értelmezését hivatott biztosítani, így jelen esetben a választási bizottság tagjának ellenőrzési jogosítványai körében teremt egységes gyakorlatot. A választási bizottság tagja számára az Iránymutatás alapján adott a lehetőség, hogy a jelölt nyilvántartásba vétele során kezdeményezze az ellenőrzéssel kapcsolatos választási bizottsági döntés meghozatalát. Jelen esetben Beadványozó jelölő szervezetének választási bizottságba megbízott tagja számára lehetőség lett volna jogai érvényesítésére a 2026. március 7-i ülésen.

[13] A Területi Választási Bizottság rögzíti, hogy a Ve. 225. §-a alapján a fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók, ugyanakkor ilyen sem a nyilvántartásba vételt követően a Beadványozó jelölő szervezetének választási bizottságba megbízott tagja eljárása során, sem a Beadványozó fellebbezésében nem került megjelölésre.

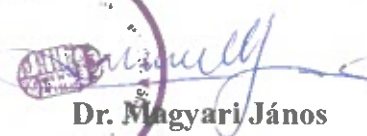
[14] A TVB rögzíti, hogy a Ve. 231. § (4) bek. alapján a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálta és megállapította, hogy azok a Ve. rendelkezéseinek megfelelnek, a Ve. hivatkozott alapelveinek megsértését alátámasztó tények, bizonyítékok nem kerültek benyújtásra.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[15] A határozat a Ve. 51. §-án, 122-127. §-ain alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain alapul.

Békéscsaba, 2026. március 11.


Dr. Magyar János
TVB elnök

