Békés Vármegye Integrált Területi Programja

2021-2027

6 .0 verzió

Cím	Békés Vármegye Integrált Területi Programja 2021-2027
Verzió	6.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	……KGY.sz.határozat
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Békés vármegye

ITP felelős szervezet:	Békés Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Méhi Gabriella, osztályvezető E-mail: mehi.gabriella@bekesmegye.hu, Tel.: 66/441-141
ITP felelős szervezet címe:	5601 Békéscsaba, Árpád sor 18.

Békéscsaba, 2026. május

Tartalom

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-27) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM CÉLJAIHOZ 10

1.1. A vármegyei területfejlesztési program egyes céljai 10

1.2. A célokhoz kapcsolódó vármegyei prioritások, azok tervezett intézkedései 13

1.3. Az ITP 2021-27 tervezési körülményeinek rövid bemutatása 19

2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA 22

3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA 25

3.1. A vármegye kapcsolatrendszerének rövid ismertetése 25

3.1.1 A vármegyén belüli térségi folyamatok bemutatása 25

3.1.2 A vármegye városhálózata, az abból kiemelkedő városok, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre, kijelölésük indoka 28

3.1.3 A komplex programmal fejlesztendő járások (KLH) 29

4. AZ ITP 2021-27 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK 31

4.1. A fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód alá sorolt térségek azonosítása (I. forrásfelhasználási mód) 35

4.1.1 Békéscsabai járás 35

4.1.2 Gyulai járás 35

4.2. A földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá sorolt térségek azonosítása II-VIII. forrásfelhasználási módok) 35

4.2.1 Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület (IV. forrásfelhasználási mód) 35

4.2.2 Sarkadi járás földrajzi célterület (VI. forrásfelhasználási mód) 36

4.2.3 Békési járás földrajzi célterület (II. forrásfelhasználási mód) 36

4.2.4 Gyomaendrődi járás földrajzi célterület (III. forrásfelhasználási mód) 36

4.2.5 Orosházi járás földrajzi célterület (V. forrásfelhasználási mód) 36

4.2.6 Szarvasi járás földrajzi célterület (VII. forrásfelhasználási mód) 37

4.2.7 Szeghalmi járás földrajzi célterület (VIII. forrásfelhasználási mód) 37

4.3. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módja (IX. forrásfelhasználási mód) 37

4.4. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (X.forrásfelhasználási mód) 39

4.5. Forrásallokáció 39

5. A PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-27 ALAPJÁN – TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS 50

5.1. Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód 50

5.2. Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód 50

5.3. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód 60

6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER (TKR) SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-27 DOKUMENTUMMAL 60

6.1. Békés vármegye döntéshozatali rendszerének bemutatása 60

6.2. A Területi Kiválasztási Kritériumrendszer 61

7. AZ ITP 2021-27 INDIKÁTORVÁLLALÁSAI 65

8. AZ ITP 2021-27 ÜTEMEZÉSE 83

9. MONITORING RENDSZER 84

MELLÉKLETEK 86

Ábrajegyzék

1. ábra: Békés Vármegye Integrált Területi Programjának viszonya a megyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz 12

2. ábra: Békés vármegye járásai és a forrásfelhasználási módok kapcsolata 50

0. **Verziókövetés**

1.számú módosítás- 2022. május

2021. júniusában az ITP 2021-27 dokumentum első verziója elkészült.

A TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott.

A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 Mrd Ft-tal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. 2022. február 23-án megjelent a Magyar Közlöny 34. számában a Kormány 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozata a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról. Békés vármegye vonatkozásában a TOP Plusz keretösszeg 94,798 Mrd Ft-ra növekedett, ebből az ERFA alapból nyújtott támogatás 83,332 Mrd Ft, az ESZA alapból nyújtott 11,466 Mrd Ft.

A TOP Plusz forráskeret fenti változása, valamint az első pályázati időszakban beérkezett települési igények indokolttá tették a 1658/2021. (IX. 24.) sz. a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról szóló kormány határozattal elfogadott ITP 1.0 módosítását. A módosítások bemutatása:

Megemelésre került a **TOP_Plusz-1.1.2-21 „4-5 számjegyű utak fejlesztése”** felhívás keretösszege 2,577 Mrd Ft-tal a kiemelt kedvezményezett forrás felhasználási módon. Országosan új felhívás kerül betervezésre a TOP Plusz-ba, a **TOP_Plusz-6.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése”** címmel, Békés vármegyei szinten 3,248 Mrd Ft-os keretösszeggel, ami fenntartható városfejlesztés keretében nem tervezhető. A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több megyét érintő projektekhez. A megyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra volt szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.

A helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a **TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívás keretösszege 2,577 Mrd Ft-tal. A forrásemelés összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni. A felhívás szerint kedvezményezettek a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/ Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők lehetnek, azaz Békésen a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő, Békéscsabán az Árpád Gyógy- és Strandfürdő, Gyomaendrődön a Liget Gyógyfürdő, az Orosháza-Gyopárosi Gyógy- és Strandfürdő, a Szarvasi Szent Klára Gyógyfürdő és Füzesgyarmaton a Kastélypark Fürdő. A forrás előzőek alapján csak adott gyógyfürdővel rendelkező járásokra tervezhető, tehát 3 földrajzi célterület kimarad (Gyulai, Mezőkovácsházai, Sarkadi). Ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a gyógyfürdők és a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Amennyiben jogosult gyógyfürdő(k), fürdő(k) fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található(k), az emelés összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” című felhíváson történő felhasználásra.

Csökkentésre került a **TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”** és **TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések”** című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra került a **TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése”** című felhívásra.

A TOP_Plusz-3.1.1-21 felhíváson végrehajtott keretcsökkentés országosan egységes módszertan alapján történt, azon módosítani nem lehet, az Európai Bizottság határozott kérése a Partnerségi Megállapodás elfogadási feltételeként, hogy a paktum allokáció országosan legalább 20 Mrd Ft összeggel csökkentésre kerüljön, ezt a program indulásakor figyelembe kellett venni. A TOP_Plusz-3.1.3-21 felhíváson jelzett keretcsökkentés egy részét lehetséges a **TOP_Plusz-3.2.1-21 „Fenntartható humán fejlesztések"** című felhívás keretösszegéből teljesíteni. A módosítás során a keretcsökkentés az igény oldaláról került megközelítésre, tekintettel arra, hogy a kiemelt kedvezményezett (Békés Vármegye Önkormányzata) a tervek szerint országosan koordinált sportcélokat fog a támogatásból megvalósítani, a járások részéről pedig forrásarányos igény került visszajelzésre. Ugyanakkor a Fenntartható városfejlesztés eszközben részesülő területek részéről mutatkozó igény a stratégai tervezési dokumentumok alapján cc. 1 Mrd Ft-tal alulmarad az oda előzetesen betervezett forráshoz képest. Az ITP-módosítás szerint minden forrásfelhasználói típust (kiemelt, járási, fenntartható) azonos, cc. 200 millió Ft összegben érinti a keretcsökkentés, ezen felül az igények figyelembevételével, azaz a maradványforrással került további csökkentésre a fenntartható városfejlesztés eszközben részesülők keretösszege.A **TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése** forráskeret felhasználásának tervezésénél OP-elfogadási feltételként szükséges volt érvényesíteni, hogy a megyei keret 90%-a a tankerületekre kerüljön allokálásra. A köznevelés infrastruktúra fejlesztését célzó tématerületet érintő módosítások kapcsán felmérésre kerültek Békés megye nevelési intézményei. A területi alapú vizsgálatot kiegészítette a tankerületektől beérkező forrásigények területi szintű rendszerezése és elemzése is. Előzőek figyelembevételével a módosítás során a megyei keret 100%-a tankerületekre, mint fenntartókra került allokációra.

2. számú módosítás- 2023. február

2022. december 22-én, a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor a TOP Plusz elfogadására. Az elfogadott operatív program mind tartalmát, mind szerkezetét (prioritás struktúráját) tekintve különbözik a korábbi verzióktól, ami a területi szintű tervezési szintet szabályzó vármegyei (korábbi megyei) Integrált Területi Programokban leírtak módosítását is szükségessé teszi.

A TOP Plusz Irányító Hatóság a változások átvezetésének elősegítése érdekében új ITP sablont és kapcsolódó útmutatót bocsátott a vármegyék rendelkezésére. Az Útmutató az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k (1.0) módosítására irányul, figyelembe véve az időközben elkészített 2.0 verziókat is. Az útmutató mellékletét képezi a már említett ITP 2021-27 dokumentum Word sablonja és Excel melléklete. Utóbbi, amellett, hogy a pénzügyi forrástervezés eszköze, számos lényegi tartalmi elem kidolgozását is támogatja (pl. indikátorok, TKR Mátrix, ütemezés, stb.).

Az alábbiakban részletesen bemutatjuk, hogy az új feltételek szerinti tervezés kapcsán milyen módosítások kerültek átvezetésre Békés vármegyei ITP 2021-27 dokumentumában.

Az Alaptörvény 11. módosítása értelmében 2023. január 1-jétől a megyék neve vármegyére változott. Jelen dokumentum a változást oly módon kezeli, hogy az új és régi szövegrészek esetében használja az új elnevezést, azonban a korábbi, meglévő szövegek idézése, továbbá a dokumentum címek esetében megtartja az eredeti szóhasználatot. Ugyanez vonatkozik a meglévő dokumentumok releváns címeire, fejezetcímeire, illetve az azokból átvett ábrák címeire is.

A TOP Plusz véglegesítésével számos módosítás történt a forrástábla adataiban, amelyek megjelennek egyrészt az ITP Excel mellékletében, másrészt az ITP Word dokumentumában is. A forrásokat érintő legfontosabb változások:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye. Utóbbi tartalmazza a korábbi „Helyi gazdaságfejlesztés", „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése", „Helyi és térségi turizmusfejlesztés", „Aktív turizmus fejlesztése" felhívásokat, valamint a „Fenntartható versenyképes városfejlesztés" felhívást.

- A 2.1 Klímabarát vármegye intézkedés kapcsán megjelentek a kombinált forrásfelhasználást lehetővé tevő felhívások a költségtáblában (2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált), egyelőre lehetőségként, forrás nélkül és 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált).

A forrástervezést érintő módosítás, hogy a vármegye egyes járásai a rendelkezésükre álló forrásmaradványok vonatkozásában forrásátcsoportosításokat kezdeményeztek és az Irányító Hatóság az 1.1, 1.2., 2.1., valamint a 3.2.intézkedések esetében jóváhagyta azokat.

Ugyancsak a forrástervezést érintő változás, hogy a „Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód I." alá tartozó Békéscsaba és Gyula várostérségek az energiahatékonysági fejlesztésekre allokált forráskereteit megbontotta a visszatérítendő, illetve a vissza nem térítendő támogatást alkalmazó két tématerület között (2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság, illetve a 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)).

További változások, módosítások az ITP dokumentum kapcsán:

Az 1.1 fejezeten belül a „Békés Vármegye Integrált Területi Programjának viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz" (1. ábra) módosult a TOP Plusz új prioritás struktúrájának megfelelően.

Az 1.2 fejezeten belül az egyes (vár)megyei prioritásokhoz kapcsolódóan beazonosított TOP Plusz prioritások és intézkedések aktualizálva lettek az elfogadott TOP Plusz struktúrának megfelelően.

Az előbbi módosítás megjelenik az 1. táblázat (A vármegyei prioritások, célok és TOP Plusz intézkedések kapcsolódása) utolsó oszlopában is.

Az 1.3 fejezet kiegészítésre került az útmutatóban jelzett, partnerséget érintő tartalommal. A partnerség kapcsán a főbb partnerek mellett bemutatásra kerülnek az ITP készítése során alkalmazott partnerségi tevékenységek is.

A 3.1.3. (új) fejezetbe beépült a komplex programmal fejlesztendő járásokra vonatkozó rész a meghatározott tartalommal. Ennek megfelelően röviden ismertetésre került az érintett térségek helyzete, a hátrányos helyzetű járások problémáinak kezelése a tervezés különböző szintjein (helyzetelemzés, koncepció, program és ITP). A fejezet bemutatja az ITP-ben rögzített forrásallokációt a KLH járások vonatkozásában, illetve a forrástervezés kapcsán az OP előírásoknak való megfelelést.

A 4. fejezetben, amely a forrásfelhasználási módokat mutatja be, pontosításra kerültek a forrás összegek a megújított forrásösszesítő táblázat adatai alapján.

A 6. táblázat (Vármegyei TOP Plusz forráskeret felhasználás tématerületenkénti lebontásban) a megújult és végleges tartalommal került beillesztésre az ITP mellékletéből és ennek megfelelően frissült „A forrásfelhasználási módok forrásallokációjának összefoglalása" című, 7. táblázat tartalma is.

Mind az ITP mellékletében, mind pedig jelen dokumentumban módosításra került a vármegye településdifferenciálási szempontjait bemutató (8. számú) táblázat.

Az új prioritás struktúrát követve frissült a 17. táblázat (A megyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez) tartalma.

Jelen dokumentum rögzíti a vármegyei TOP Plusz forráskerethez kapcsolódó indikátor tervértékeket is. Az ITP a TOP Plusz támogatható tevékenységeit lefedően került összeállításra, vagyis valamennyi a TOP Plusz-ban érintett tématerületre vonatkozóan felhívások kerültek megtervezésre a vármegye területére – az indikátor tervértékek ennek megfelelően lettek megtervezve az ITP melléklete alapján. Ki kell emelnünk ugyanakkor hogy az ITP felülvizsgálatának időpontjában a mutatószámok meghatározásához szükséges módszertan kapcsán felmerülnek még nyitott kérdések, illetve az indikátor célértékek véglegesítése csak az IH-val folytatott konzultáció lezárultával, a kedvezményezettek által tett indikátorvállalások teljesülésének ismeretében lehetséges.

A vármegyei forrásütemezés alapvetően a korábbi ütemtervre alapozva, de már az új felhívások és tématerületek beemelésével került meghatározásra. Az ITP módosítás időpontjában ugyanakkor több felhívás ütemezése is felülvizsgálat alatt áll – melyeket a jelenlegi terv nem kezel –, így az ütemezés aktualizálása a következő ITP felülvizsgálatkor mindenképpen időszerű lesz. A későbbi aktualizálást különösen indokolttá teszi, hogy az ITP 3.0-ban megjelenő új tématerületek forráskeretét az árfolyam különbözetből adódó többlet forrás, a más tématerületeken esetlegesen felszabaduló forrásokból adódó többlet keret, illetve a további forrásigények ismeretében tudjuk meghatározni.

3.számú módosítás- 2024.május

2023.december 15-én az Irányító Hatóság (IH) kezdeményezte az ITP módosítását a vármegyékben, mivel az ITP hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt. A módosítás a frissített ITP 2021-27 Útmutatóval, sablonnal és a módosított XLS melléklettel történt. (Az XLS táblában a 4. Intézkedések, 5. Településdifferenciálás és 6. Indikátor – vármegye munkalapok nem módosultak, a 9. TKR mátrix munkalap törlésre került. A többi munkalap kisebb-nagyobb mértékben módosult.)

A módosítás legfőbb indokai:

1. az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése,
2. a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,
3. az FVS városok indikátorvállalásainak rögzítése,
4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.

Az FVS városok indikátorvállalásait a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) tartalmazza, amelynek elfogadott, hatályos verzióját a városok megküldték a vármegye részére. A vármegye ebből a dokumentumból töltötte fel az ITP 2021-27 érintett mellékletét városonként külön. A 2023. tavaszán kiszámolt forrásarányos indikátorértékek felülvizsgálatára jelen körben nem kerülhetett sor.

A TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumokat az IH küldte meg a vármegyék részére a minőségbiztosítás során. Azokat változtatás nélkül volt szükséges a word dokumentumhoz külön mellékletként csatolni.

A forrástervezést érintő módosítások:

Az Irányító Hatósággal történő egyeztetések eredményeként a területi szereplő kezdeményezte egyes felhívások minimális összeggel történő keretmódosításait, tekintettel a 2023-ban folyamatban levő támogatói döntésekre. 2023.júniusában az Irányító Hatóság kollégái a Területspecifikus Mellékletekben szereplő számadatok ITP 3.0-ban szereplő adatokhoz történő adminisztratív igazítását végezték el a kerekítési hibák elkerülése érdekében.

1. A vármegye FVS-kedvezményezettjei a rendelkezésükre álló forrásmaradványok vonatkozásában forrásátcsoportosítást kezdeményeztek. Az Irányító Hatóság megvizsgálta a 2.1.intézkedést érintő kérelmeket és a jóváhagyott módosítások átvezetésre kerültek a dokumentumon:

2. Az „aktív turizmus fejlesztése” fejlesztési cél hatékony megvalósítása érdekében a tervezett keretösszeg egy része, 0,8 Mrd Ft Békés Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett státusza mellett kerül megtervezésre, így a forrás átcsoportosításra került a Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási módra.
3. A TOP_PLUSZ-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívás keretösszegéből az ITP 1.0-ban 442.017.000 Ft kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód alá került betervezésre annak érdekében, hogy a területi szereplő, Békés Vármegye Önkormányzata tulajdonában levő, Békéscsaba, Gyulai út 1.szám alatti irodaépület energetikai célú felújítása megvalósulhasson. A 2022. decemberben elfogadott TOP Plusz Operatív Program alapján a beruházás az új földrajzi kritériumok miatt már nem minősül a programból finanszírozhatónak, ezért az érintett forrást a felhíváson belül a kiemelt forrásfelhasználási módról azon forrásfelhasználási módokra indokolt átcsoportosítani, ahol többletforrás igényüket jelezték a

kedvezményezettek. (Orosháza-Gyopárosfürdő, Szarvasi Szent Klára Gyógyfürdő, Kastélypark Fürdő).

4. A TOP_PLUSZ-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívás szerinti kedvezményezettjei közé - az aktuális nyilvántartás alapján - bekerült a tótkomlósi Rózsa Gyógyfürdő, így az Orosházi ffm keretéből jogosult pályázóvá vált.

4.számú módosítás-2024.november

2024. október 22-én az Irányító Hatóság kezdeményezte az Integrált Területi Programok módosítását a vármegyékben, mivel azok hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt.

1. Operatív Program módosulása okán megváltozott indikátor célértékek bevezetése

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókategórián és alapon belül kerülhetett sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását. Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érintette. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerültek módosításra.

Mivel Békés Vármegye Önkormányzata és Fenntartható várostérségei nem jeleztek a lehetséges prioritási körön belül módosítási szándékot, nálunk az operatív program célérték változásait szükséges átvezetni az ITP dokumentum 12.13.,14.táblázatán

2. Az előző ITP-módosítás óta Irányító Hatóság által engedélyezett forrásátcsoportosítások beépítése

A vármegye egyes kedvezményezettjei a rendelkezésükre álló források vonatkozásában forrásátcsoportosítást kezdeményeztek. Az Irányító Hatóság megvizsgálta a kérelmeket és az alábbi esetekben jóváhagyta azt.

A Gyulai Tankerületi Központ hivatalos levelében kezdeményezte, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 **„Köznevelési infrastruktúra fejlesztése**" című felhívás tankerületek számára elérhető keretösszegéből 1.051.865.880 Ft kerüljön átcsoportosításra a fenntartható várostérségek számára elérhető TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásra annak érdekében, hogy az a Gyulai Fenntartható Várostérség területére a tankerületi központ fenntartásában levő köznevelési intézmények fejlesztései számára elérhető legyen. A Békéscsabai Tankerületi Központ szintén kezdeményezte, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" című felhívás tankerületek számára elérhető keretösszegéből 950.000.000 Ft kerüljön átcsoportosításra a fenntartható várostérségek számára elérhető TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásra annak érdekében, hogy az a Békéscsabai Fenntartható Várostérség területén a Békéscsabai Tankerületi Központ fenntartásában levő köznevelési intézmények fejlesztésére legyen fordítható.

Előzőek eredményeként - a támogató és a szakpolitikai felelős Klebelsberg Központ jóváhagyásával - a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" című felhívás keretösszege 4.224.585.495 Ft-ról 2.222.719.615 Ft-ra, a TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásé 3.719.210.183 Ft-ról módosult 5.721.076.063 Ft-ra.

A Klebelsberg Központtal történt megállapodás értelmében a várostérségek további – a Békéscsaba FVS esetén 100 m Ft, a Gyulai FVS esetén pedig 200 m Ft- forrással egészítik ki az átcsoportosított keretet. Fontos hangsúlyozni, hogy a korábbi kizárólagos kedvezményezettek, a tankerületek képviselői által nyilatkozatban tett vállalás - mely szerint az operatív program elvárásainak megfelelve, a köznevelési források minimum 15%-át komplex programmal fejlesztendő járásban megvalósuló beruházásokra fordítják - továbbra is teljesítendő programszintű elvárás. Mivel a vármegyei komplex programmal fejlesztendő járások a fenntartható lehatároláson kívül esnek, a teljesítés kötelme kizárólag a tankerületi pályázatok révén érvényesíthető.

Az „aktív turizmus fejlesztése” cél hatékony megvalósítása érdekében a tervezett keretösszeg nagy része Békés Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett státusza mellett kerülne megtervezésre, tekintettel az érintett önkormányzatok kezdeményezésére. Ennek érdekében a **TOP_Plusz-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése”** című felhívás „Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módon levő keretösszegéből 2.124.645.274 Ft átcsoportosításra kerül a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra, a sztenderd eljárásrendű konstrukcióra benyújtott támogatási igényre tekintettel.

5.számú módosítás-2026.január

A TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum, valamint a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítás az Európai Bizottság által 2025.12.15-én elfogadásra került. Mivel a program módosításokban módosítások során változott az indikátorok köre és 2029-es célértéke, továbbá az év folyamán jelentős mértékű felhíváson belüli és felhívások közötti forrásátcsoportosításokra került sor országszerte, az Irányító Hatóság 2025.december végén kezdeményezte a vármegyei integrált területi programok (ITP) módosítását, amelyet a módosított ITP Útmutató, sablon és a kapcsolódó excel tábla alapján szükséges elvégezni.

Az útmutató alapján az ITP 2021-27 forrástervezése az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretek alapján történik és nem tartalmazza az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét. Az ütemezésnek kizárólag a hét éves keret terhére történő meghirdetések, illetve a visszahulló forrásokból eredő újranyitás ütemezését szükséges tartalmaznia, a költségnövekményre vonatkozó forrásokat nem. Az útmutató alapján az ITP dokumentum önálló mellékleteként el kell készüljön a félidei ITP 2021-27 értékelés is a rendelkezésre bocsátott Útmutatót és sablon alapján.

A módosítások bemutatása:

1. Maradványforrások tervezése és meghirdetése

A TOP Plusz forrásainak első meghirdetéseit követő átcsoportosítási és szakasznyitási kezdeményezéseink egy része saját döntési hatáskörünkön kívüli okból, az újraértékelési folyamat miatt nem került meghirdetésre. A TOP Plusz első felhívásai ugyanis 2021-ben jelentek meg az operatív program folyamatban lévő tárgyalásai mellett, azonban az Európai Bizottság több jelentős módosítást is kérve, csak 2022 decemberben fogadta el a Terület- és Településfejlesztési Operatív Plusz Programot. Ezt követően sor került a végleges programnak megfelelő kiválasztási kritériumok kidolgozására. Mivel ezen elfogadás során jelentős kiegészítések történtek, az elszámolhatóság érdekében a támogatási kérelmek újraértékelése vált szükségessé. Az újraértékelt projektek pontszámában bekövetkezett változások miatt több konstrukció esetében is sorrendváltozás történt, amely a korábban már támogatott, de az újraértékelést követően az ITP-ben meghatározott keretből kiszoruló kérelmek esetében hazai forrás bevonását tette szükségessé vármegyénkben cc. 1,9 milliárd Ft összegben.

2025. tavaszán egy sokszereplős és partnerségben lebonyolított előkészítési folyamat kezdődött. A cc. 9,8 Milliárd Ft-os szakasznyitási csomag kialakítása során kiemelten kerültek figyelembevételre a települések átcsoportosítási és szakasznyitási igényei, de alapelvként minden olyan felhívás meghirdetését kezdeményeztük, ahol projekt szempontból értelmezhető forrás állt rendelkezésre. A projekt szempontból kis összegű források intézkedéseken és forrásfelhasználási módokon belül kerültek összevonásra a hatékonyság érdekében, azon maradványok pedig, amelyeket a programszintű korlátok miatt nem lehetséges átcsoportosítani, várakozó státuszba kerültek.

A javaslatcsomagunk átcsoportosítási és szakasznyitási kérelme a TOP_PLUSZ-1.2.1 „Élhető települések”, TOP_PLUSZ-1.2.2 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)”, TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése”, TOP_PLUSZ- 3.1.3 „Helyi humán fejlesztések”, TOP_PLUSZ-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” és a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” felhívásokat érintették. Ezen túlmenően a

TOP_PLUSZ-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívás első szakaszban történő megnyitását kezdeményeztük.

A vármegyei TOP Plusz 94,798 milliárd Ft-os keretösszegéből standard eljárásrendben további cc.3,8 milliárd Ft maradványforrás meghirdetését tervezzük a jövőben a TOP_PLUSZ-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA), a TOP_PLUSZ-3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+), valamint a TOP_PLUSZ-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés”, a TOP_PLUSZ-6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”és a TOP_PLUSZ-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívásokon.

2. Indikátor célértékek módosítása

2025-ben a program félidei felülvizsgálatát követően változtak a 2029-es célértékek, ezek átvezetése vált szükségessé 2026-ban a vármegyei indikátorvállalások tekintetében. A vállalások kialakításának részletezését a 7.fejezet tartalmazza.

3. Felhívás-és területspecifikus szempontok beillesztése

Beillesztésre kerültek a dokumentumba a monitoring bizottság által 2025-ben elfogadásra került felhívások - a TOP_Plusz-1.2.2-21, a TOP_Plusz-3.1.2-21 és a TOP_Plusz-6.1.3-21-területspecifikus kritériumai is. A többi felhívás TKR-szempontjai eddig az ITP pdf formátumában voltak elérhetőek beágyazott mellékletként, mostantól - a támogató külön kérésére - az 1.számú függelék az ITP melléklete lesz.

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-27) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAM CÉLJAIHOZ

1.1. A vármegyei területfejlesztési program egyes céljai

A „Békés Megye Területfejlesztési Programja 2021-2027” című dokumentum stratégiai program- és operatív program fejezetei a Területfejlesztési Koncepcióban rögzített hosszú- és középtávú célrendszerre építve határozzák meg Békés megye 2021-2027-es időszakra vonatkozó fejlesztési prioritásait. Az öt prioritás részletes tartalmának meghatározása az egyes intézkedésekhez kapcsolódva a potenciális kedvezményezetti kör, a releváns indikátorok és az előzetes forráskeret definiálását is jelenti, továbbá a prioritásonként – igény alapú – forrásallokáció mellett megtörténik a program lebonyolításban közreműködő szereplők és ezek felelősségi körének beazonosítása is.

Békés Megye Területfejlesztési Programja a teljes tervezés elvét követve nem csupán az ágazati típusú operatív programokból finanszírozható fejlesztéseket, de a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP Plusz), a hazai fejlesztési programokhoz, továbbá az esetleges nemzetközi együttműködésekhez illeszkedő beruházási elképzeléseket is rögzíti. Békés Vármegye Integrált Területi Programja (ITP) fókuszában ugyanakkor kizárólag a TOP Plusz keretében megvalósuló fejlesztések állnak. Az alábbiakban röviden bemutatjuk Békés megye fejlesztési célrendszerét, és az ezekhez kapcsolódó prioritásokat. A stratégiai célok és prioritások kapcsolódását, valamint ezek illeszkedését a TOP Plusz egyes intézkedéseihez vizuálisan is szemléltetjük. Ezt követően táblázatos formában külön részletezzük a megyei prioritások intézkedései, és az ITP kapcsán releváns TOP Plusz tématerületek közötti összefüggéseket, kiemelve a megyei hiányterületeket.

Békés Megye Területfejlesztési Koncepciója (Koncepció) a – helyzetelemzés, valamint az erre épülő helyzetértékelés és SWOT elemzés alapján – a következők szerint rögzíti a megye hosszú távú jövőképét: „Békés megye agrárhagyományainak megőrzése mellett a kiegyensúlyozott térségfejlesztésre alapozó, a helyben élők számára magas színvonalú életkörülményeket biztosító, nemzetközileg is versenyképes mintatérség”. A jövőkép elérését két átfogó cél és három tematikus, valamint egy területi megközelítésű stratégiai (specifikus) cél szolgálja, melyek teljesüléséhez 5 megyei prioritás intézkedései biztosítják a komplex eszközrendszert.

Békés megye hosszabb távú jövőképét a „Békés megye népességmegtartó és népességvonzó képességének növelése a társadalmi adottságok, valamint a települési és környezeti feltételek javítása

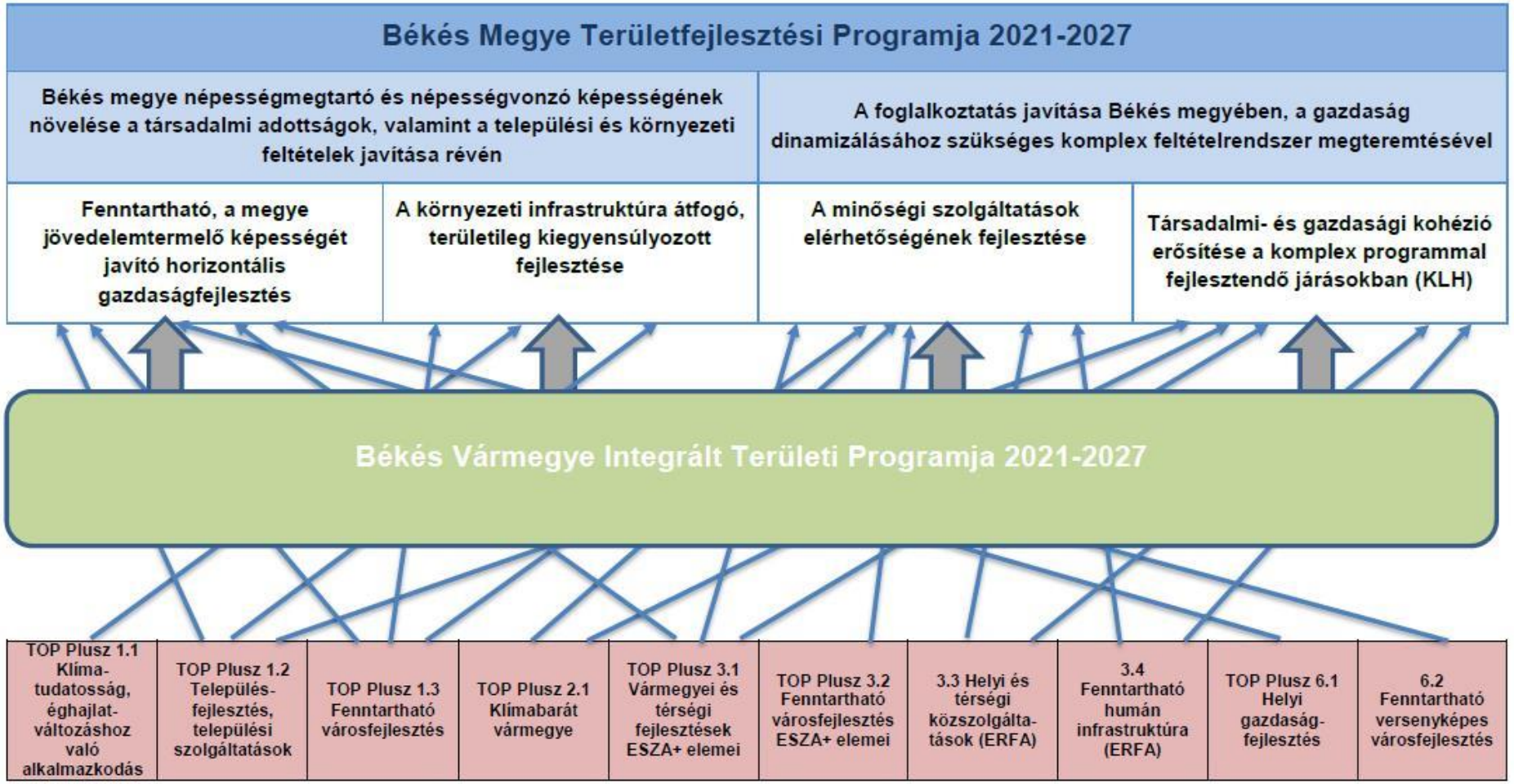
révén”, valamint az „A foglalkoztatás javítása Békés megyében, a gazdaság dinamizálásához szükséges komplex feltételrendszer megteremtésével” átfogó célok támogatják. Míg előbbi az életkörülmények fizikai hátterének javítására fókuszál, addig utóbbi összetett eszközrendszerével a foglalkoztatási helyzet javításához, a térség szélesebb értelemben vett gazdasági infrastruktúrájának továbbfejlesztéséhez járul hozzá.

Az átfogó célok teljesüléséhez a gazdaságfejlesztésre („Fenntartható, a megye jövedelemtermelő képességét javító horizontális gazdaságfejlesztés), a körforgásos gazdaságra való átállásra és a környezeti infrastruktúra megújítására („A környezeti infrastruktúra átfogó, területileg kiegyensúlyozott fejlesztése”), továbbá a lakosság által igénybevett szolgáltatások minőségének javítására („A minőségi szolgáltatások elérhetőségének fejlesztése”) fókuszáló tematikus célok járulnak hozzá. Ezekhez egy, a megyei perifériák felzárkóztatását segítő területi célkitűzés kapcsolódik („Társadalmi- és gazdasági kohézió erősítése a komplex programmal fejlesztendő járásokban (KLH)”.)

Békés Megye Területfejlesztési Programja (2021-2027) módosítás nélkül veszi át, majd bontja alá a Koncepcióban megalkotott célrendszert.

A megyei célrendszert, valamint ezek illeszkedését a TOP Plusz beavatkozási logikájához az alábbi ábra szemlélteti.

1. ábra: Békés Vármegye Integrált Területi Programjának viszonya a vármegyei területfejlesztési programhoz és a TOP Pluszhoz



A területfejlesztési program operatív programot bemutató fejezetében az egyes prioritásokhoz illeszkedve rögzítésre kerülnek tématerületenként az együttműködésben megvalósítani tervezett fejlesztési programok, valamint a vállalkozások tervezett beruházásai is. A prioritások forrásfelhasználása, a módszertanban leírtaknak megfelelően, 2021-2024-es és 2025-2027-es időszakokra került ütemezésre az operatív program fejezetben.

1.2. A célokhoz kapcsolódó vármegyei prioritások, azok tervezett intézkedései

A célrendszerhez kapcsolódó prioritások közül a „Fenntartható, a megye jövedelemtermelő képességét javító horizontális gazdaságfejlesztés" stratégiai célhoz az „1. Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében", a „2. Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések", valamint a „3. Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében" prioritások kapcsolódnak. Az „A környezeti infrastruktúra átfogó, területileg kiegyensúlyozott fejlesztése" stratégiai célhoz a „3. Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében" prioritás illeszkedik. Ez utóbbi, továbbá a „4. Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében" prioritás az „A minőségi szolgáltatások elérhetőségének fejlesztése" stratégiai céllal, míg az 5. „KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása" prioritás a „Társadalmi- és gazdasági kohézió erősítése a komplex programmal fejlesztendő járásokban (KLH)" stratégiai céllal mutat illeszkedést. A területfejlesztési program prioritás struktúráját, a kapcsolódó intézkedéseket, valamint a TOP Plusz struktúrájához való illeszkedést (a kapcsolódó megyei intézkedések kiemelve) az alábbiakban rögzítjük:

Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében
Kapcsolódó beavatkozási területek (a TOP Pluszhoz kapcsolódó elemek kiemelve):
1.1. Gépek, berendezések és eszközök beszerzése kkv-k részére 1.2. A vállalkozások közötti együttműködések erősítése **1.3. Ipari parkok, inkubátorházak mennyiségi és minőségi fejlesztése** 1.4. K+F és innovációs szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása 1.5. Kis- és középvállalkozások digitális hozzáférhetőségének javítása **1.6. Képzési, foglalkoztatási programok lebonyolítása** 1.7. Befektetés ösztönzés, termékek piacra jutásának elősegítése 1.8. A mezőgazdasági cégek technológiai fejlesztéseinek támogatása
A vármegye fő célterületei az intézkedések szempontjából:
A prioritás intézkedései Békés vármegye egész területére relevánsnak tekintendők, a komplex programmal fejlesztendő járások kivételével.
TOP Plusz illeszkedés releváns vármegyei hiányterületek alapján:
A területfejlesztési koncepció helyzetelemzése alapján láttuk, hogy a helyi ipari infrastruktúra kihasználtsága kiegyensúlyozatlan, a fizikai infrastruktúra és a nyújtott szolgáltatások minősége is fejlesztendő. A prioritás ezért elsősorban Békés vármegye gazdaságának dinamizálását segíti elő, olyan komplex eszközrendszerrel, mely egyszerre fókuszál a vállalkozások versenyképességének valamint a munkahelyteremtő képességének javítására, illetve az üzleti környezet minőségi fejlesztésére. Az 1. prioritás éppen ezért – illeszkedve a „TOP Plusz 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés" tématerületéhez – többek között az ipari parkok, inkubátorházak minőségi és mennyiségi fejlesztését, valamint – részben a TOP Plusz 3. prioritástengelyén megjelenő megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködésekre alapozva – a helyi képzési, foglalkoztatási programok

lebonyolítására helyezi a hangsúlyt. A beazonosított hiányterületek alapján a prioritás intézkedései illeszkednek a TOP Plusz keretében támogatott, fenntartható városok fejlesztését célzó tématerülethez.

Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések
Kapcsolódó beavatkozási területek (a TOP Pluszhoz kapcsolódó elemek kiemelve):
2.1 **A turisztikai ágazat szereplői közötti együttműködések erősítése** 2.2. **Helyi turisztikai szolgáltatások minőségének környezetileg fenntartható javítása** 2.3. **A turisztikai attrakciók minőségi fejlesztése** 2.4 **Az aktív turizmus fejlesztése** 2.5. Szálláshelyek minőségi – és indokolt esetben mennyiségi – fejlesztése 2.6. A turisztikai szolgáltatásokhoz (attrakciók, szálláshelyek) való hozzáférés biztosítása (pl. turisztikai kerékpárutak, digitális hozzáférés stb.)
A megye fő célterületei az intézkedések szempontjából:
A prioritás intézkedései Békés vármegye egész területére relevánsnak tekintendők, a komplex programmal fejlesztendő járások kivételével.
TOP Plusz illeszkedés releváns vármegyei hiányterületek alapján:
A vármegye turisztikai ágazata térben koncentrált, vendégköre kiemelten a hazai turistákból áll. A helyzetértékelés felhívta a figyelmet arra a tényre, hogy Békés vármegye turisztikai ágazata kiemelten támaszkodik a fürdők által nyújtott szolgáltatásokra, ugyanakkor a megye adottságai ennél sokkal színesebb szolgáltatási portfólió fejlesztését is lehetővé teszik. Ezt tükrözi a területfejlesztési programban részletesen kifejtett, az 1. stratégiai célhoz illeszkedő komplex aktív- és ökoturisztikai beavatkozási csomag is. Békés vármegye éppen ezért illeszkedve a „TOP Plusz 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés” továbbá a „TOP Plusz 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése” tématerülethez, a vármegye helyi specifikumaiban rejlő potenciál kibontakoztatását a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése és a foglalkoztatás növelése révén a turisztikai ágazat szereplői közötti együttműködések erősítésével, a helyi turisztikai szolgáltatások, és kiemelten a turisztikai attrakciók (pl. gyalogos-, kerékpáros- és vízi turizmus, kulturális- és vallási turizmus, gasztronómia stb.) minőségi fejlesztésével kívánja elérni. A beazonosított hiányterületek alapján a prioritás intézkedései a korábban említettek mellett illeszkednek a TOP Plusz keretében támogatott, fenntartható városok fejlesztését célzó tématerülethez. Fentieken túl az ágazat fejlesztésében kiemelt szempont a turisztikai infrastruktúra minőségi fejlesztése is, ezen belül elsősorban a fürdők energiahatékonyságának javítása. A prioritás így illeszkedést mutat a „TOP_Plusz 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tématerülettel is.

Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében
Kapcsolódó beavatkozási területek (a TOP Pluszhoz kapcsolódó elemek kiemelve):
3.1. **Vízvédelmi beavatkozások** 3.2. **Hulladék feldolgozás minőségi és mennyiségi fejlesztése** 3.3. Megújuló energia hasznosításához kapcsolódó programok 3.4. Természeti értékek védelme, a biodiverzitás fenntartása 3.5. **Közúti infrastruktúrát érintő fejlesztések** 3.6. **Kerékpáros infrastruktúra fejlesztéséhez kapcsolódó beavatkozás**
A vármegye fő célterületei az intézkedések szempontjából:
A prioritás intézkedései Békés vármegye egész területére relevánsnak tekintendők, a komplex programmal fejlesztendő járások kivételével.
TOP Plusz illeszkedés releváns vármegyei hiányterületek alapján:
Jelen prioritás az éghajlatváltozás, a környezetszennyezés negatív hatásainak minimalizálása érdekében hangsúlyosan kezeli a Békés vármegye vízkészletét védő tevékenységeket, különös tekintettel a TOP Pluszhoz illeszkedve a csapadékvíz hálózat fejlesztését, a szennyvízkezelési infrastruktúra csapadékvíz terhelésének csökkentését, és a vízveszteség minimalizálását célzó beavatkozásokat. A természeti értékek védelme, a környezeti terhelés csökkentése, a körforgásos gazdaság irányába tett elmozdulás érdekében kiemelt cél a környezetbarát technológiák alkalmazásának széleskörűvé tétele. Ugyanígy kiemelt hiányterületként került beazonosításra egyes településeken a belterületi közlekedési hálózat minősége is. Kapcsolódva a „TOP Plusz. 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése”, a „TOP Plusz 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése”, és „TOP Plusz 1.2.1 Kerékpárút fejlesztés” tématerületekhez, továbbá a „TOP Plusz 1.2.1 Élhető települések” témakörhöz, a prioritás a környezeti- és közlekedési infrastruktúra megújítását helyezi előtérbe. A beazonosított hiányterületek alapján a prioritás intézkedései illeszkednek a TOP Plusz keretében támogatott, fenntartható városok fejlesztését célzó tématerülethez.

Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében
Kapcsolódó beavatkozási területek (a TOP Pluszhoz kapcsolódó elemek kiemelve):
4.1. **Gyermekjóléti, családbarát, munkába állást segítő szolgáltatások fejlesztése** **4.2. Egészségügyi, oktatási és szociális szolgáltatások fejlesztése** **4.3. Önkormányzati és egyéb helyi intézmények energiahatékonysági beruházásai** **4.4. Települési közterületek, utak, szabadidős terek kialakítása, megújítása** **4.5. Települési közösségi, sport és kulturális lehetőségek fejlesztése** **4.6. Szociális városrehabilitációs akciók** **4.7. Humán és ESZA típusú beavatkozások**
A vármegye fő célterületei az intézkedések szempontjából:

A prioritás intézkedései Békés vármegye egész területére relevánsnak tekintendők, a komplex programmal fejlesztendő járások kivételével.

TOP Plusz illeszkedés releváns vármegyei hiányterületek alapján:

A vármegyében az intézmények infrastrukturális fejlesztéseinek kiemelt célja a területi különbségek kiegyenlítésével a minőségi nevelés-oktatáshoz való hozzáférés egyenlő esélyének megteremtése, a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférés biztosítása. Az egészségügyi és szociális szolgáltatásokat nyújtó intézményrendszer fejlesztése is megkezdődött az elmúlt időszakban, itt is szükség van a még fel nem újított infrastruktúra modernizálására, figyelembe véve a területi egyenlőtlenségeket is. A 4. prioritás éppen ezért a TOP Plusz helyi és térségi közszolgáltatásokat célul tűző tématerületeivel összhangban az óvodai és bölcsődei infrastruktúra, a köznevelési- és egészségügyi intézmények infrastrukturális fejlesztésére, „TOP Plusz 1.2.1 Élhető települések" témakörhöz kapcsolódva a települési közterületek, valamint közösségi, sport és kulturális infrastruktúra megújítására helyezi a hangsúlyt. A vármegyei prioritáson a humán típusú, ESZA+ fejlesztések ugyancsak hangsúlyosak, ezek a TOP Plusz 3.1 intézkedéséhez kapcsolódó tématerületekhez illeszkednek. A beazonosított hiányterületek alapján a prioritás intézkedései illeszkednek a TOP Plusz keretében támogatott, fenntartható városok fejlesztését célzó tématerülethez.

Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása

Kapcsolódó beavatkozási területek (a TOP Pluszhoz kapcsolódó elemek kiemelve):

5.1. **A térség megközelíthetőségének javítása**
5.2. **A járáson belüli közlekedési feltételek javítása**
5.3. Új vállalkozások megtelepedésének, valamint a meglévő vállalkozások fennmaradásának elősegítése
5.4. A vállalkozások közötti együttműködések támogatása
5.5. **Ipari parkok, inkubátorházak, K+F és innovációs fejlesztések**
5.6. Képzési és foglalkoztatási programok
5.7. Befektetés-ösztönzés
5.8. **Gyermekjóléti, családbarát, munkába állást segítő szolgáltatások fejlesztése**
5.9. Egészségügyi, oktatási és szociális szolgáltatások fejlesztése
5.10. Önkormányzati és egyéb helyi intézmények energiahatékonysági beruházásai
5.11. Turisztikai fejlesztések
5.12. Települési környezeti fejlesztések (ivóvízminőség, csatornázás, csapadékvíz-elvezetés, ár- és belvízvédelem, vízbázis-védelem, hulladékgazdálkodás, stb.)
5.13. Települési közterületek, utak, szabadidős terek kialakítása, megújítása
5.14. Települési közösségi, sport és kulturális lehetőségek fejlesztése
5.15. Barnamezős rehabilitáció
5.16. Szociális városrehabilitációs akciók
5.17. Humán és ESZA típusú beavatkozások
5.18. Anti-szegregációs beavatkozások
5.19. Határmenti kapcsolatok fejlesztése, határon átnyúló programok megvalósítása

A vármegye fő célterületei az intézkedések szempontjából:
A prioritás intézkedései a vármegyén belül azonosított és jogszabályok által is megjelölt komplex programmal fejlesztendő járásokhoz kapcsolódó projektek megvalósítását támogatja.
TOP Plusz illeszkedés releváns vármegyei hiányterületek alapján:
Békés vármegyén belül egyes térségek kiemelten hátrányos helyzetben vannak, e területek felzárkóztatása külön hangsúlyt kell, kapjon. Jelen prioritás támogatásai révén a Mezőkovácsházai és a Sarkadi járások gazdasági, társadalmi hátrányainak csökkentését és a megyén belüli területi kohézió erősítését kívánjuk elősegíteni. Az 5. prioritás intézkedései komplex módon törekednek a leghátrányosabb térségekben beazonosított hiányterületek kezelésére, így többek között a gazdaság fejlesztésével, a helyben elérhető szolgáltatások elérhetőségének és minőségének növelésével, valamint a települések élhetőségének javításával hozzá kíván járulni a lakosság megtartásához, a foglalkoztatási esélyek és a népesség életszínvonalának javulásához (TOP Plusz 3. prioritás ERFA elemei (közszolgáltatások), „TOP Plusz 6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés", „TOP Plusz. 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése", a „TOP Plusz 1.2.3 Belterületi utak fejlesztése", és „TOP Plusz 1.2.1 Kerékpárút fejlesztés", „TOP Plusz 1.2.1 Élhető települések" tématerületek). A település rehabilitációs akciók, valamint a szegregáció csökkentését célzó intézkedések a hátrányos helyzetű területek lemaradásának csökkentését, valamint a területi, lakhatási hátrányokból származó társadalmi hátrányok mérséklését célozzák („TOP Plusz 1.2.2 Szociális városrehabilitáció" tématerület és TOP Plusz 3. prioritás ESZA+ tématerületei). A TOP Plusz 2. prioritás forrásai az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséhez járulnak hozzá.

A következő táblázat összefoglaló módon mutatja be a Békés Megye Területfejlesztési Programjában rögzített célok és prioritások, valamint a TOP Plusz keretében tervezett intézkedések kapcsolódását.

1. táblázat: A vármegyei prioritások, célok és TOP Plusz intézkedések kapcsolódása

Prioritás neve	Kapcsolódó vármegyei átfogó cél	Kapcsolódó vármegyei stratégiai cél	Kapcsolódó TOP Plusz intézkedés
Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében	**A foglalkoztatás javítása Békés megyében, a gazdaság dinamizálásához szükséges komplex feltételrendszer megteremtésével**	Fenntartható, a megye jövedelemtermelő képességét javító horizontális gazdaságfejlesztés	6.1 Helyi gazdaság-fejlesztés; 6-2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés; 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei); 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)
Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések	**A foglalkoztatás javítása Békés megyében, a gazdaság dinamizálásához szükséges komplex**	Fenntartható, a megye jövedelemtermelő képességét javító	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés; 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése; 6.2.1

	feltételrendszer megteremtésével	horizontális gazdaságfejlesztés	Fenntartható versenyképes városfejlesztés
Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében	**Békés megye népességmegtartó és népességvonzó képességének növelése a társadalmi adottságok, valamint a települési és környezeti feltételek javítása révén;** **A foglalkoztatás javítása Békés megyében, a gazdaság dinamizálásához szükséges komplex feltételrendszer megteremtésével**	A környezeti infrastruktúra átfogó, területileg kiegyensúlyozott fejlesztése; Fenntartható, a megye jövedelemtermelő képességét javító horizontális gazdaságfejlesztés; A minőségi szolgáltatások elérhetőségének fejlesztése	1.1 Klímatudatosság, éghajlat-változáshoz való alkalmazkodás; 1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások (kerékpárút, zöld és kék infrastruktúra, belterületi utak fejlesztése; 1.3 Fenntartható városfejlesztés; 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés (4 és 5 számjegyű utak fejlesztése); 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés;
Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében	**Békés megye népességmegtartó és népességvonzó képességének növelése a társadalmi adottságok, valamint a települési és környezeti feltételek javítása révén**	A minőségi szolgáltatások elérhetőségének fejlesztése	1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások; 1.3 Fenntartható városfejlesztés; 2.1 Klímabarát megye; 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) 3.2 Fenntartható városfejlesztés, (ESZA+ elemei) 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)

Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása	**Békés megye népességmegtartó és népességvonzó képességének növelése a társadalmi adottságok, valamint a települési és környezeti feltételek javítása révén;** **A foglalkoztatás javítása Békés megyében, a gazdaság dinamizálásához szükséges komplex feltételrendszer megteremtésével**	Társadalmi- és gazdasági kohézió erősítése a komplex programmal fejlesztendő járásokban (KLH)	1.2 Település-fejlesztés, települési szolgáltatások; 2.1 Klímabarát vármegye; 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei); 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA); 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés

1.3. Az ITP 2021-27 tervezési körülményeinek rövid bemutatása

A 218/2009. (X.6.) Kormányrendeletben leírtaknak megfelelően a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 46/2020 (IX.17.) számú, 69/2020 (XII.10.) határozattal módosított Kgy. határozatával elfogadta a „Partnerségi terv a területfejlesztési koncepció és a területfejlesztési program kidolgozásához, illetve módosításához” című dokumentumot. A Békés Megyei Területfejlesztési Programban részletezett partnerségi folyamat lezárását követően az 52/2020 (XI.13) és 64/2020 (XII.09) elnöki határozatokkal elfogadásra került Békés Megye Területfejlesztési Koncepciója egyeztetési munkaanyaga, majd ennek egyeztetett verziója. A megyei területfejlesztési program egyeztetési változata a 7/2021 (I.11) elnöki határozattal, míg az egyeztetés utáni módosítás a 42/2021 (IV.09) határozattal lett elfogadva. Békés Megye Integrált Területi Programjának célrendszere és beavatkozási logikája e két, társadalmi egyeztetésen átesett szakmai anyagra épül. A végleges Békés Megyei Területfejlesztési Koncepciót és Programot a megyei közgyűlés elnöke 60/2021 (V.17) számú határozatával fogadta el. Az ITP tartalmának egyeztetése egyszerre valósult meg a tervezés koordinációért felelős minisztérium és a helyi térségi szereplők irányába. Előbbi körrel a koronavírus előidézte helyzet miatt telefonos és online egyeztetések zajlottak, elsősorban az ITP módszertant érintő tervezés-módszertani kérdésekben. Az ITP tervezésében a megyei önkormányzat elsődleges partnerei a települési önkormányzatok voltak, melyeket jellemzően polgármester vagy általa delegált szakértő képviselt.

Az ITP-t megalapozó helyi fejlesztési igények felmérésére 2021 februárjában került sor, amikor a települési önkormányzatok megküldték a 2021-2027-es időszakban megvalósítani tervezett projekt javaslataik főbb adatait. Az igények összegzése és értékelése képezte a kiindulópontot az ITP elkészítéséhez. A helyi térségi szereplők ismételt, közvetlen bevonására az ITP elsőkörös tervezetének elkészültét követően, ugyancsak online egyeztetések keretében került sor. Az e-mailes megkeresést és időpont egyeztetést követően járási bontásban lezajlott megbeszéléseken a résztvevő településvezetők és döntéshozók tájékoztatást kaptak a megyei tervezési folyamat előrehaladásáról, emellett az elsődleges témák a helyi fejlesztési igények és a forráskeretek közötti összhang megteremtése, továbbá a forrás felhasználási módok bemutatása voltak. A járási konzultációkat 2021. április 15. és 20. között külső szakértők bevonásával bonyolították le a Békés Megyei Önkormányzat Hivatalának szakemberei. Fentieken túl az ITP véleményezésébe a szélesebb nyilvánosságot is bevontuk, a dokumentum munkaanyagát a megyei önkormányzat honlapján 2021. június 14. és 2021. június 18. között elérhetővé tettük.

A tervezéshez kapcsolódó partnerség bemutatása:

2020-ban megkezdődött a 2021-2027-es európai uniós fejlesztési ciklusra irányuló területi tervezés, ennek keretében a vármegyei területfejlesztési koncepció felülvizsgálata, az új területfejlesztési program elkészítése. Az Önkormányzat a tervezés megkezdésétől széleskörű partnerégre törekszik. A partnerségi körön belül mindvégig kiemelten kezelte a településeket, mint a következő területi operatív program lehetséges kedvezményezettjeit, de a teljes tervezés keretében megkeresésre kerültek a kistérségi társulások, leader-csoportok, helyi akciócsoportok, európai területi társulás, tankerületek, felsőoktatási intézmények, turisztikai szervezetek, nemzetiség önkormányzatok, egyházak, valamint a gazdasági élet szereplői és a civil szervezetek, érdekképviseleteiken keresztül. Az Önkormányzat már a tervezés kezdeti szakaszában, 2020 második felében, a célrendszer kidolgozása során széles körben kérte partnerei véleményét kérdőív formájában, annak érdekében, hogy segítő közreműködésükkel teljesebb kép alakuljon ki a feltárt problémákról, az azokra válaszul adható intézkedésekről, a meglevő adottságokra alapozó fejlesztési javaslatokról. A megalapozó munkaszakasz részeként a munkaszervezet szakemberei több ízben végeztek felmérést a települések fejlesztési javaslataival kapcsolatosan. A koncepció és a program társadalmasítása során kiemelt figyelmet kaptak a beérkezett észrevételek és beépítésre került számos hasznos javaslat. Mindezek mellett, a rendszeres, írásos formában történő visszacsatolást is fontos eszközként kezelte és alkalmazta az Önkormányzat, folyamatos tájékoztatást biztosítva az érintettek irányába a 2021-2027-es programozási időszak területi tervezésének aktualitásairól, a TOP Plusz programszintű változásairól, a felhívástervezetekről.

2021. január végén a járványügyi helyzet miatt online formában kerültek megszervezésre azok a járási szintű konferenciák, melyek keretében a résztvevők megismerhették az ITP tervezés folyamatát, a releváns szereplőket és feladataikat, valamint azon elvárásokat, amelyek mentén a dokumentum kialakítása történik. Bemutatásra került a koncepció és a program, valamint az operatív program tervezete is. A résztvevők számára, a program prioritásainak súlyozásához, a legfontosabb fejlesztési területek hangsúlyozásához konzultációs lehetőséget is biztosított a koordinációt végző Önkormányzat.

Tovább lépve a tervezésben, 2021. február elején kétfázisú projektgyűjtés került lebonyolításra, a partnerek, elsősorban a települési önkormányzatok közreműködésével. Ezúttal a levélben megküldött adatgyűjtő táblázat kitöltésével jelezték a települések járásuk fejlesztési igényeit, az OP tématerületeihez illeszkedve fontossági sorrendben, ezzel kifejezve adott járás fejlesztési elképzeléseinek prioritásait, hangsúlyait. Az így beérkezett információk alapján sikerült a tematikus tervezés alapjait megyei szinten is megteremteni. 2021 februárjában folytatódott a járási egyeztetés sorozat, amikor személyes találkozókon a megyei tervezés tematikus és térbeli logikája került bemutatásra a jelenlevőknek, emellett a felmerülő kérdéseik is tisztázva lettek.

2021 áprilisban újabb online konzultációs kört hirdetett a vármegyei önkormányzat az előzetesen beazonosított TOP Plusz kedvezményezettek számára. Ekkor ismertetve lettek a februárban beérkezett járási szintű igények és az ITP útmutatóban foglalt, kötelező érvényű elvárások összhangba hozásának eredményeként elkészült előzetes ITP munkatáblák, valamint a tematikus és a területi allokációra tett megyei javaslatok. A konzultációk nagy érdeklődés mellett, a települési önkormányzatok aktív részvételével zajlottak, ahol a kérdések megvitatása során sikerült finomítani a tervezést.

Az Irányító Hatósággal történő szakmai egyeztetések és a minőségbiztosítási folyamat eredményeként az előzetes ITP 1.0 változata elkészült és 2021 júniusában került társadalmasításra, széles társadalmi bevonást biztosítva az önkormányzat honlapján. A társadalmasítás során kapott észrevételeket beépítve, a véglegesített „Előzetes ITP 2021-2027” 1.0 2021. július 23-án lett a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése elé terjesztve, amely 9/2021.(VI.23.) KGY.sz. határozatával elfogadta azt.

2021 októberében szükség és lehetőség volt a TOP Plusszal és az ITP-vel kapcsolatos újabb járási egyeztetést lefolytatni a települési önkormányzatokkal, az ITP dokumentum aktuális verziójának visszamutatása érdekében.

A tervezés során az Önkormányzat kiemelt szerepet szánt a megyei jogú városnak, Békéscsabának. A város vezetőivel, szakembereivel több alkalommal is sor került egyeztetésre a Békés Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum keretében, az aktuális területfejlesztési tárgyú döntések előkészítésekor: 2020. szeptemberében a koncepció és program kapcsán, majd 2021. márciusában az ITP tervezése kapcsán. A tervezési folyamat során, figyelembe véve az országos tervdokumentumokban meghatározott súlypontokat, ugyancsak kiemelt figyelem irányult a két KLH-s térség (Mezőkovácsházai járás és Sarkadi járás), valamint a két fenntartható városfejlesztési kategóriába sorolt térség (Békéscsabai járás és Gyulai járás) megfelelő fejlesztési irányvonalának kialakítására.

Az ITP 3.0 elkészítése során, 2023 első negyedévében a vármegye tájékoztatta a területén lévő járásokat és a településeket azokról a változásokról, amelyek a TOP Plusz 2022. decemberi elfogadása kapcsán érinti őket. 2023. februárban az ITP 3.0 verziójának összeállítása kapcsán Békés Vármegye Önkormányzata külön egyeztetést kezdeményezett azon vármegyei kedvezményezettekkel, amelyeket a leginkább érintettek a tervezési irányelvek, elvárások Bizottsági tárgyalásokat követő módosításai. Ezek a békéscsabai és gyulai tankerületi központok, illetve a békéscsabai és a gyulai fenntartható várostérségek voltak. A konzultációk alkalmával az Önkormányzat munkatársai részletes tájékoztatást adtak a változásokról, majd a kedvezményezettek képviselői rövid határidővel szolgáltattak adatokat a területi szereplő felé. A tankerületek képviselői írásban nyilatkoztak arról, hogy kívánnak-e pedagógiai szakszolgálat fejlesztésre vonatkozó pályázatot benyújtani, illetve közös nyilatkozatban vállalták, hogy a köznevelési források minimum 15%-át komplex programmal fejlesztendő járásban megvalósuló beruházásokra fordítják majd. A fenntartható térségekkel való egyeztetések alkalmával a tárgyaló felek különös hangsúlyt fektettek az új energetikai feltételrendszer megvitatására, a köznevelés kérdéseire, az új felhívásokra, a tematikus vállalásokra, a közúti fejlesztésekre, valamint az 1. prioritásról a 6. prioritásra történő átcsoportosításra.

Az ITP 4.0 módosításai kapcsán számos egyeztetés került lefolytatásra az érintettekkel. A fenntartható várostérségek települései több kezdeményezést is megfogalmaztak a vármegye felé módosítási szándékaikról, melyek kapcsán személyes és írásos konzultáció került lefolytarásra. A várostérségek köznevelési keretösszeget érintő módosítása 2023.őszétől 2024.tavaszáig több alkalommal került megvitatásra a települések, a vármegyei tankerületek vezetői és a Klebelsberg Központ képviselői körében. Az aktív turizmus fejlesztési cél teljesülésének érdekében az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakértőivel, mint a szakpolitika képviselőivel folytattunk egyeztetéseket és kaptunk iránymutatásokat. A települési önkormányzatok módosítási igényeikkel írásban fordultak hozzánk, az adminisztratív korrekciókról hivatalos levélben kaptak tájékoztatást.

2024 őszén a vármegyei tankerületek képviselői ismét megfogalmazták forrásátcsoportosítási szándékaikat, melyek kapcsán személyes és írásos konzultáció került lefolytatásra a szakpolitikai felelős Klebelsberg Központ és az Irányító Hatóság, valamint a települési önkormányzatok bevonásával a köznevelési tématerület keretösszegének hatékonyabb felhasználása érdekében. A települési megkeresések nyomán újabb egyeztetésekre került sor a vármegyei szinten koordinált aktív turisztikai fejlesztési lehetőségről is az érintettek és az Irányító Hatóság, valamint az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nkft. szakértőivel, mint a szakpolitika képviselőivel. Mindkét tématerület esetén támogató álláspontra jutottak a felek az átcsoportosítási szándékok kapcsán és azok átvezetésre kerülhettek az ITP 4.számú módosítása során a dokumentumon.

A 2025.évi újranyitási folyamat hosszú tervezési előzményre vezethető vissza, hiszen önkormányzatunk szakemberei már az első pályázati kiírások után monitorozták, hogy vármegyénkben melyik tématerületen mutatható ki ún. túligénylés, azaz, melyik felhíváson haladta meg jelentősen a beérkezett

igények keretösszege a támogatott fejlesztési igényekét. A kialakult képet egy 2023 nyarán megkezdett konzultációs folyamat egészítette ki. A települési önkormányzatokkal folytatott kölcsönös információcsere során a vármegye a TOP Plusz források felhasználásának előrehaladásáról és a rendelkezésre álló szabad forráskeretekről adott tájékoztatást, a települések adatszolgáltatása révén pedig feltárásra kerültek a még fennálló fejlesztési igényének. Az összesítések alapján letervezett forrásátcsoportosítási és szakasznyitási kezdeményezéseink egy része a programmódosítás és a vele járó újraértékelési folyamat miatt 2025-ig nem kerültek engedélyezésre. 2025 tavaszán a maradványkeret támogató általi meghatározását követően egy hosszadalmas, sokszereplős és partnerségben lebonyolított előkészítési folyamat kezdődött, melynek eredményeként fogalmaztuk meg az újranyitási szándékunkat. A cc.9 Milliárd Ft-os újranyitási csomag kialakítása során a kedvezményezett települések átcsoportosítási és szakasznyitási igényei kiemelten kerültek figyelembevételre, de alapelvként minden olyan felhívás újranyitását kezdeményeztük, ahol projekt szempontból értelmezhető forrás állt rendelkezésre.

2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA

Békés Vármegye Integrált Területi Programjának megfelelő előkészítése elképzelhetetlen az országos rendszerek megyét érintő fejlesztési céljainak ismerete, a megyét határoló térségek fejlesztési irányainak vizsgálata nélkül. Az alábbiakban az országos fejlesztési dokumentumokhoz, térségi stratégiákhoz való kapcsolódást mutatjuk be, építve e területfejlesztési koncepció „1.6.2 A célrendszer külső koherenciája”, és a területfejlesztési program „2.4. A célrendszer külső és belső koherenciája” fejezetekben leírtakra.

A Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció nevesíti Békés vármegye hosszabb távú fejlesztési irányait. Ezek alapján a vármegyében kiemelt fejlesztési cél a megközelíthetőség és a logisztikai feltételek javítása, a térségi kohézió erősítésével, minőségi környezet kialakítása mellett. Fejlesztési irányként került továbbá beazonosításra a gazdaság- és vidékfejlesztés a munkahelyteremtés ösztönzésével a hozzáadott érték növelése, hungarikumok támogatása, környezetkímélő energiatermelés, valamint az öko-, horgász-, vadász-, kerékpár- és egészségturizmus fejlesztése. Fontos fejlesztési irány továbbá a társadalmi megújulás támogatása, a környezeti fenntarthatóság szempontjainak érvényesítése, a határon átnyúló együttműködések erősítése és Békéscsaba fejlesztése, különös tekintettel az élelmiszer alapanyag előállítására és -feldolgozásra, valamint a gasztroturizmusra.

Békés vármegye közép- és hosszú távú célrendszerének kidolgozása során egyértelműen kirajzolódtak azok a tematikus és térségi kapcsolódási pontok, melyek a vármegye külső stratégiai fejlesztési irányainak gerincét alkotják. Ilyenek az ágazati fejlesztési programok keretében bővíthető közúti közlekedési kapcsolatok, mint például – összhangban a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia 2014-2030-ban rögzített célokkal – az M44-es főút fejlesztése, vagy a 47-es főút gyorsforgalmi úttá fejlesztése, vagy akár a vasúti kapacitások modernizálása és a Békéscsabai repülőtér további fejlesztése. E programok sikeres lebonyolítása esetén Békés vármegye a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna kiépítésének aktív résztvevőjeként is megjelenhet. A vármegye esetében határon átnyúló hatással bírnak azok a kiemelt turisztikai beavatkozások, melyek ugyancsak részben ágazati programok keretében valósulhatnak meg (pl. Körös-vidék fejlesztése). A környezetvédelmi beavatkozások kapcsán korábban bemutattuk a „Nemzeti Éghajlat változási Stratégia (2018-2030)”-hoz, valamint a „Kvassay Jenő Terv – Nemzeti Vízstratégiá”-hoz való illeszkedést, melyek konkrét fejlesztések szintjén (vízbázis védelem, környezetvédelmi beavatkozások stb.) is definiálhatók.

Az országhatáron átnyúló, kiemelten a romániai szervezetekkel közösen megvalósítható fejlesztések megalapozása a 2014-2020-as időszakban megtörtént, a jövőben a környezetvédelem, az egészségügy, a turisztika és a helyi közösségek megerősítése mellett a vállalkozások közötti együttműködések erősítése is e partnerség fókuszába kerül.

A leírtakat figyelembe véve a vármegyei területfejlesztési koncepció 1-es átfogó célja illeszkedik az OFTK népesedési fordulatot előirányzó célkitűzéséhez, valamint a fenntartható térszerkezethez kapcsolódó célhoz. A 2-es átfogó cél az OFTK gazdaságfejlesztési átfogó céljához, továbbá a természeti erőforrások védelmét támogató célhoz illeszkedik. Az OFTK specifikus céljai tekintetében egyértelmű kapcsolódás mutatható ki az 1-es stratégiai céllal a versenyképes és innovatív hálózati gazdaság kialakítását, a kreatív tudástársadalom kiépítését támogató célkitűzések esetében. A környezetvédelem témaköre elsősorban a vármegyei 2-es stratégiai célhoz illeszkedik. A vármegyei koncepció 3-as és 4-es stratégiai célkitűzéseihez az OFTK többközpontú térszerkezetet támogató, a vidéki térségek fejlesztésére fókuszáló, valamint a térségi kohéziót erősítő céljai kapcsolódnak egyértelműen.

A vármegyei koncepcióban és a területfejlesztési programban felvázolt célok – és így az ITP céljai is – illeszkednek a környező megyék 2021-2027-es időszakra nevesített céljaihoz. A kapcsolódást az alábbi táblázat mutatja be.

2. táblázat: Békés vármegye és a szomszédos vármegyék 2021-2027-es időszakra vonatkozó céljainak kapcsolódása

A vizsgált dokumentum megnevezése	A dokumentum releváns céljai/kapcsolódási pontjai	Békés vármegye területfejlesztési koncepciójának releváns célkitűzései
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció	A koncepció átfogó céljai: „Bővülő gazdaság – Kapcsolódás a makrogazdasági fejlődési tengelyekre”, „Éltető és élhető környezet – Társadalom-kultúrtájak dinamikus egyensúlya”, „Emelkedő közjó – Gyarapodó, együttműködő társadalom”.	A koncepció első átfogó célja a helyi lakosság életminőségének javítását irányozza elő, ami az emelkedő közjót célul tűző Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei célkitűzéssel áll összhangban. Békés vármegye koncepciójának gazdasági átfogó célja a vármegyei szereplők külső kapcsolatainak erősítésére helyezi többek között a hangsúlyt, ami összhangban áll Jász-Nagykun Szolnok vármegye releváns átfogó céljával („Bővülő gazdaság – Kapcsolódás a makrogazdasági fejlődési tengelyekre”).
Hajdú-Bihar Megye Területfejlesztési Koncepciója	A megyei koncepció által rögzített átfogó célok: „Hajdú-Bihar megye hagyományos és dinamikusan fejlődő új ágazataira, meglévő magas szintű tudásbázisára alapozott, valamint széleskörű nemzetközi kapcsolatrendszerre építő gazdaságfejlesztés, mellyel makroregionális innovációs és a tudásközponttá válik, hozzájárulva a megye fenntartható növekedéshez”; „Hatékony és fenntartható szolgáltatások és közigazgatási funkciók erősítése a megye társadalmának életminőségének,	Békés Megye Területfejlesztési Koncepciójának 1-es számú átfogó célja illeszkedik Hajdú-Bihar 2-es átfogó célkitűzéséhez, hiszen előbbi a településeken elérhető szolgáltatások minőségének fejlesztését priorizálja többek között. Békés Vármegye 2-es átfogó célkitűzése egyértelműen kapcsolódik Hajdú-Bihar 1-es és 3-as átfogó céljához, hiszen ez a cél a gazdaság dinamizálása mellett kiemelten kezeli a környezeti infrastruktúra fejlesztését és a környezetbarát technológiák széles körű használatának támogatását.

	képzettségi szintjének, összetartozásának erősítése érdekében”; „A megye adottságaira építve a társadalom és a környezet harmonikus együttélésének megteremtése és megőrzése 2030-ig a globális klímaváltozás kihívásai ellenére is, a környezeti elemekkel való hatékony gazdálkodással”.	
Csongrád-Csanád Megye Területfejlesztési Koncepciója	A vármegyei koncepció átfogó céljai: „Központi szerepkör – A megye a Kárpát-medence egyik dél-keleti versenyképességi központjává válik tudásalapú gazdaságával és logisztikai kapcsolataival”, „Versenyképes társadalom – Egészséges, versenyképes, tudásalapú, a digitalizációban felkészült társadalom”, ”Infrastruktúra – Magas életminőséget biztosító és a helyben boldogulást elősegítő térségi és települési műszaki és szociális infrastruktúra”.	A Csongrád-Csanád Megye Területfejlesztési Koncepciójában rögzített célokkal kapcsolódást mutat a vármegyei koncepció két átfogó célkitűzése, melyek egyrészt a gazdaság dinamizálására, a vállalkozások versenyképességének javítására fókuszálnak, másrészt a települési környezet fejlesztése, az itt elérhető szolgáltatások minőségének javítása mellett a klímaváltozásból adódó negatív hatások csökkentését is kiemelten kezelik, hangsúlyt helyezve részben az infrastrukturális fejlesztésekre is.

A célok illeszkedésének bemutatása során külön foglalkozunk a Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna stratégiájával. A dokumentum négy stratégiai célt nevesít, valamint rögzíti az ezekhez kapcsolódó beavatkozásokat. A stratégiai célok a következők: „Versenyképesség növelése”; „Határokon átívelő társadalmi kohézió erősítése”; „A régió klímabarát, erőforrás-hatékony környezeti fejlesztése”; „Egészség és jól-lét program”.

A Dél-Alföldi Gazdaságfejlesztési Zóna stratégiája négy stratégiai szintű célkitűzést nevesít. Ezek közül a „Versenyképesség növelése” cél illeszkedik a vármegyei koncepcióban nevesített „Fenntartható, a megye jövedelemtermelő képességét javító horizontális gazdaságfejlesztés” stratégiai célkitűzéshez, míg a „Határokon átívelő társadalmi kohézió erősítése” cél Békés vármegye „A környezeti infrastruktúra átfogó, területileg kiegyensúlyozott fejlesztése”, „A minőségi szolgáltatások elérhetőségének fejlesztése”, és „Társadalmi- és gazdasági kohézió erősítése a komplex programmal fejlesztendő járásokban (KLH)” stratégiai céljaihoz kapcsolódik. A gazdaságfejlesztési zóna „A régió klímabarát, erőforrás-hatékony környezeti fejlesztése” célja a vármegyei koncepcióban bemutatott „A környezeti infrastruktúra átfogó, területileg kiegyensúlyozott fejlesztése” stratégiai célhoz kapcsolódik, míg a „Egészség és jól-lét program” cél elsősorban a vármegyei „A minőségi szolgáltatások elérhetőségének fejlesztése” stratégiai céllal mutat illeszkedést.

3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA

3.1. A vármegye kapcsolatrendszerének rövid ismertetése

3.1.1 A vármegyén belüli térségi folyamatok bemutatása

Jelen fejezetben Békés vármegye belső területi kapcsolatrendszerét térképezzük fel. Az elemzés során áttekintjük a vármegyei települési-struktúrát, ezen belül a városok és a vidék kapcsolatrendszerét, az agglomerációs és funkcionális kapcsolatokat, továbbá kitérünk a megyei jogú város kiemelt szerepére is.

Mindenekelőtt hangsúlyozni szükséges, hogy Békés vármegye egésze – bár belső területi különbségek természetesen kimutathatóak – hasonló, sajnos kedvezőtlen fejlődési pályán mozog, leszakadása az ország fejlettebb részeitől folyamatosan növekszik. Ezt támasztják alá az alábbi – csak példaként hozott és nem teljes képet nyújtó – tények és adatok:

- A vármegye és valamennyi települése, beleértve a vármegyeközpontot is, folyamatosan és jelentős mértékben veszít a népességéből. Békés vármegyében a **lakónépesség fogyása** 2000-2019 között 17,49%-os volt, **ez a csökkenés Magyarország megyéi között a legjelentősebb,** az országos átlag (4,31%) négyszerese. Bár a népesség fogyása két kivétellel valamennyi magyar megyére jellemző, a különbségek nagyok (pl. Fejér vármegye: 2,1%, Zala vármegye: 10,93%, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye 15,19%). A megyén belül, járási szinten a népességcsökkenés mértéke 14,6% és 21,94% között változik, a különbségek ellenére a tendencia mindenütt egyforma. A népesség fogyásában jelentős szerepet játszik a születések számának visszaesése (2000-ben 3.591, 2008-ban 3.066, 2019-ben 2.651 élveszületés), valamint az elvándorlás (belföldi vándorlási különbözet 2000-ben -877 eset, 2008-ban -2.825 eset, 2019-ben -1.902 eset). A népesség fogyása települési szinten mindamellett jelentős különbségeket mutat, melyek a megyén belüli egyensúlytalanságokat jelzik.
- A működő **társas vállalkozások száma** országos szinten 4,85%-kal csökkent 2011-2019 között. Békés vármegyében a visszaesés 6,99%-os, amely ugyan nem a legkedvezőtlenebb országos adat (Baranya 10,72%, Borsod-Abaúj-Zemplén 9,65%, Jász-Nagykun-Szolnok 8,37%, Hajdú-Bihar 8,06%), de abszolút értékben Békés vármegyénél csak Nógrád és Tolna megyékben volt alacsonyabb 2019-ben a működő társas vállalkozások száma. Az időszakban a vármegye járásai közül egyedül a Mezőkovácsházai járásban volt tapasztalható növekedés (1,89%-os), a többi térségben csökkent a vállalkozások száma.
- A lakosság jövedelmi helyzetét jól mutató lakásépítés vonatkozásában azt láthatjuk, hogy a lakások száma 2001 és 2020 között országosan 10,1%-kal emelkedett, azonban a megyék közül Békés vármegyében emelkedett a legkisebb mértékben, 1,23%-kal. Az évente **épített lakások száma** 2000 és 2019 viszonylatában országosan 2,1%-os a csökkenést mutat, Békés vármegyében azonban 70,19%-os a visszaesés. A Békéscsabai járásban a csökkenés mértéke 30,89%, a Mezőkovácsházai járásban 42,85%, míg a Sarkadi járásban 95%. Az épített lakások száma a Mezőkovácsházai járásban 2019-ben mindössze 8 db, de a legkedvezőbb 2005-ös évben is csak 19 db volt.
- Csökken a vármegyében az **óvodai férőhelyek** száma (2000-2019 között 11,12%-kal, míg az országos mutató 8,89%-os növekedést mutat), egyre kevesebb az **általános iskolai főállású pedagógus** (2000 és 2019 között a megyében 26,58%-kal csökkent számuk). Ez a veszteség kiemelten sújtja a kedvezőtlenebb helyzetben lévő térségeket (Mezőkovácsházai járás 31,59%, Sarkadi járás 30,63%-os visszaesés). A háziorvosok száma is jelentősen csökkent az időszakban, az országos 10,27%-os visszaeséssel szemben Békés vármegyében 15,46%-os a visszaesés,

amely ez esetben is erőteljesebben érinti a hátrányosabb helyzetű járásokat (Mezőkovácsházai járás 22,22%).

- A vármegyén belül az egyes térségekben és településeken a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális fejlettség nem azonos szintű. A 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelethez megalkotott mutatórendszer rögzíti azon települések körét, melyek e szempontrendszer alapján a legkedvezőtlenebb helyzetben vannak. A rendelet alapján Békés megyében 33 település került besorolásra a legkedvezőtlenebb helyzetű és egyben „kedvezményezett" települések közé, közülük 23 a két leghátrányosabb helyzetű járásban (Mezőkovácsházai és Sarkadi járások) található.

A munkaerő-piaci folyamatok alakulása és ezzel párhuzamosan a munkanélküliség alakulása szintén különböző mértékben sújtja az egyes térségeket és településeket. A 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet beazonosítja azokat a településeket is, amelyek e szempontból a legrosszabb helyzetben vannak és ilyen értelemben „kedvezményezett" státuszba kerülnek. Békés vármegye esetében a rendelet 14 ilyen települést azonosít, közülük 13 a két leghátrányosabb helyzetű járásban (Mezőkovácsházai és Sarkadi járások) található**A város-vidék kapcsolatrendszer**

Békés vármegye 75 településével az ország egyik legritkább településhálózatával rendelkezik. A megyében 1 megyei jogú városi és 21 városi rangú település mellett 53 község található. A 2019-es teljes lakosság (332.403 fő) 77,22%-a (256.693 fő) a városokban él, a vármegye urbanizáltsági foka így meghaladja az országos átlagot (70,5%).

A 22 városból csak a megyeszékhely Békéscsaba népessége haladja meg az 50 ezer főt (2019: 58.825 fő), nincs 30-50 ezer fő közötti település, 20-30 ezer fő közötti Gyula és Orosháza, 10-20 ezer fő közötti Szarvas, Gyomaendrőd és Békés, míg 5-10 ezer fő közötti lakossága van Mezőberénynek, Dévaványának, Battonyának, Mezőkovácsházának, Tótkomlósnak, Sarkadnak, Füzesgyarmatnak, Szeghalomnak és Vésztőnek. További 7 város lakossága nem éri el az 5 ezer főt sem.

A vármegyében a város-vidék kapcsolatrendszert erőteljesen meghatározza az érvényben lévő közigazgatási rendszerhez kapcsolódó struktúra. A vármegye települései 9 járáshoz kapcsolódnak. Az egyes járások közül csak a Sarkadi járásban található egy városi jogállású település, a többiben 2, 3, vagy 4. A városok közül funkcionális és többnyire egyéb, gazdasági, foglalkoztatási, valamint üzleti és lakossági szolgáltatási szerepkörük révén is kiemelkednek a járásközpontok.

A vármegye legjelentősebb települése, egyben gazdasági, irányítási, szolgáltatási és közlekedési centruma a megyei jogú városi ranggal rendelkező megyeszékhely, Békéscsaba. Bár Békéscsaba a vármegyén belül kiemelt szerepet tölt be, egyes felsőfokú szerepkörei hiányosak (pl. egészségügy, szociális ellátás, felsőoktatás területén), mely funkciókat a vármegye lakosai a környező megyék nagyvárosaiban (Debrecen, Szeged) érhetnek el. Elsősorban Békéscsaba esetében beszélhetünk a vármegyén belül az agglomerációs és szuburbanizációs folyamatok megindulásáról, kialakulásáról.

A vármegye 20 ezer fő fölötti városai közül Gyula Békéscsaba közelében, mintegy 20 perces autóútra található, így érthető, hogy a két város szoros funkcionális kapcsolatban áll egymással. A vármegyeszékhely után itt érhető el a legtöbb városi funkció a megyében. Gyula, járásközpont státuszának köszönhetően, igazgatási, oktatási, egészségügyi, turisztikai, gazdasági, közlekedési és kereskedelmi központ is szűkebb térségében. Egyes funkciók tekintetében a saját járásán túlmutató vonzással is rendelkezik (pl. igazgatás, oktatás, kultúra, turizmus, foglalkoztatás, egészségügy, stb.).

A másik 20 ezer fő fölötti járásközpont, Orosháza, Békés megyén belül szintén jelentős térségi központ szerepet játszik. A Békéscsaba és Szeged között a 47-es főközlekedési útvonal mentén elhelyezkedő település erőteljes igazgatási szerepköre mellett oktatási, egészségügyi, gazdasági, kereskedelmi és foglalkoztatási, valamint közlekedési szempontból is térsége központjának tekinthető.

A vármegye további járásközpontjait kis és középvárosok alkotják, melyek saját térségük központjaként igazgatási, oktatási, szolgáltatási és kereskedelmi központokként funkcionálnak, egyben közvetlen környezetük legjelentősebb foglalkoztatói is ezekben a városokban találhatóak. E települések többnyire

részlegesen töltik be a térségközpont szerepét, elsősorban intézményi és kereskedelmi szerepköreik révén, míg bizonyos szolgáltatásokat a térség lakosai a nagyobb vármegyei városokban, illetve a megyén túl vesznek igénybe.

Agglomerációk és várostérségek, várospárok, megyei jogú város(ok)

A vármegye területfejlesztési program beazonosítja azokat a területegységeket, amelyek a vármegyei fejlesztési célok, valamint a 2021-2027 közötti fejlesztési periódus fejlesztési logikája szempontjából relevánsnak tekinthetőek. A program az alábbi három területi szintet kezeli önálló megközelítés mentén.

- Békéscsaba és a vármegyei gazdasági centrumtérség

Békéscsaba és a kapcsolódó járás a vármegye gazdasági, kulturális, közigazgatási és szolgáltatási központja, a vármegye egészére kiterjedő vonzáskörzettel, kiterjedt és továbbfejlesztésre alkalmas nemzetközi kapcsolatrendszerrel, több ipari húzóágazattal (gépipar, a járműipari beszállítás, a nyomda- és csomagolóanyag-ipar és az építőanyag-ipar), kihasználandó turisztikai potenciállal (gasztro-, aktív és kulturális turizmus), továbbá fejlett és komplex oktatási-szolgáltatási rendszerrel. A megyeszékhely és vonzáskörzete kapcsán Békés Megye Területfejlesztési Programja rögzíti azokat a kiemelt fejlesztési irányokat, melyek révén tovább erősíthető Békéscsaba térségközponti pozíciója.

A megyeszékhely mellett a gazdasági centrumtérség meghatározó települése az ország egyik kiemelkedő turisztikai célpontja, Gyula. A város folyamatosan bővülő gazdasági infrastruktúrája, az itt elérhető szolgáltatások (egészségügy, oktatás) határozottan alátámasztják a térségben betöltött priorizált szerepkört. Gyula és vonzáskörzete meglévő adottságaira is építve, a meglévő vármegyei, országos és határon átnyúló gazdasági kapcsolatokra alapozva a vármegyei centrumtérség versenyképessége tovább erősítendő oly módon, hogy az pozitív hatást gyakorol a vármegye kevésbé fejlett, periferikus területeire is.

- Járási szolgáltató központ települések és várostérségük

Ahogyan azt korábban adatok révén is szemléltettük, Békés vármegye kilenc járásának fejlődési útja hasonló tendenciák mentén zajlik. Főleg jelenlegi adottságaik révén kiemelkedik a térségek közül a fentebb beazonosított Békéscsabai és Gyulai járás, illetve, különösen kedvezőtlen adottságai miatt külön kezelendő a Mezőkovácsházai és Sarkadi járás térsége. A vármegye további öt járásközpontja és vonzáskörzete (Békési járás, Gyomaendrődi járás, Szarvasi járás, Szeghalmi járás, Orosházai járás) esetében, az országos folyamatok tükrében, jellemzően hasonló társadalmi-gazdasági tendenciák azonosíthatók be, a térségek központi települései pedig többnyire hasonló funkciókat és szerepköröket hordoznak. A járások központi települései térségük foglalkoztatási, igazgatási, oktatási, szolgáltatási és kereskedelmi központjaiként funkcionálnak.

Valamilyen szempontból együtt kezelendő térségek

Békés vármegye esetében két komplex programmal fejlesztendő járás is található. A Sarkadi és Mezőkovácsházai járások a megyén belül is jelentős hátrányokkal rendelkeznek, így fejlesztésük kiemelt fontosságú a leszakadásuk megakadályozása érdekében. E területek fejlesztése összehangolt, mind térségi, mind tematikus értelemben komplex programok mentén érvényesülhet csak. A járások központi települései térségük foglalkoztatási, igazgatási, oktatási, szolgáltatási és kereskedelmi központjaiként funkcionálnak, ugyanakkor számos funkciót a térség lakói más járások nagyobb településein, vagy a vármegyeszékhelyen, esetenként más megyék nagyvárosaiban érhetnek el. Mindkét járás kedvezőtlen helyzete földrajzi perifériális elhelyezkedéséből és közlekedési elszigeteltségéből is adódik.

A két járást – figyelembe véve a fentiekben több megközelítésből is bemutatott kedvezőtlen helyzetüket – a vármegyei önkormányzat már az előzetes, térségi szintű forrásmegosztás megalkotásakor pozitív diszkriminációban részesítette. Ennek megfelelően, a megyében alkalmazott járási szintű forrásmegosztás tervezésekor, e két járás esetében a lakosságarányos forrás húsz százalékkal megemelésre került.

Fő közlekedési tengely mentén elhelyezkedő település-együttesek

A vármegyén belüli települési kapcsolatok a megfelelő közlekedési kapcsolatok függvényei is, ugyanakkor kijelenthető, hogy a főközlekedési útvonalak fejlesztése mellett az alacsonyabb rendű utak minőségének javítása is elengedhetetlen Békés vármegye esetében.

A vármegyén vezet keresztül a Balkánt Európával összekötő egyik frekventált vasútvonal (TEN-T 22. számú kiemelt tengely, IV. páneurópai korridor, mely amellett, hogy a nemzetközi törzshálózat része, jelenleg a legfontosabb vasúti kapcsolat Magyarország és Románia között. A vasútvonal Békés megyében Gyomaendrőd, Csárdaszállás, Mezőberény, Murony, Békéscsaba, Szabadkígyós, Kétegyháza és Lökösháza településeket érinti. A vármegye másik vasúti fővonalán, a Szeged-Békéscsaba-Kötegyán vonal Békés megyén belül 7 települést érint.

A közúti közlekedési szempontjából kiemelendő, hogy a megyét egyelőre a nagy közúti tranzitfolyosók elkerülik. Az M44 gyorsforgalmi út kiépítésével megvalósulhat a vármegyeszékhely bekötése az országos gyorsforgalmi úthálózatba. Jelenleg a Tiszakürt és Békéscsaba közötti szakaszon már elkészült az út, azonban a Kecskemétig tartó szakasz építése és egyben bekötése az M5-ös autópályába még hosszabb időbe telhet. A határok átjárhatóságának megkönnyítése és a közúti kapcsolatok javítása előfeltétele annak, hogy a vármegye perem-jellege felszámolható legyen.

Egyéb területi struktúrák;

Békés vármegye esetében nem releváns.

3.1.2 A vármegye városhálózata, az abból kiemelkedő városok, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városok köre, kijelölésük indoka

Amint arra a korábbi alfejezetben is utaltunk, a vármegyében a megyeszékhellyel együtt 22 város található, melyek közül Békéscsaba és Gyula városa tekinthető az ERFA 11. cikk alapján kiemelt városnak. A két település kijelölése a meglévő térségi és funkcionális kapcsolataik, komplementer jellegük, jól működő közlekedési kapcsolatuk, valamint fizikai közelségük révén indokolható. A kijelölés jelen dokumentum 3.1.1 fejezetében, valamint a vármegyei területfejlesztési stratégiában is alátámasztásra kerül.

A kijelöléssel a vármegye célja, hogy erősítése az említett települések térszervező erejét és hozzájáruljon a városok és térségük közötti harmonikus kapcsolatok, valamint a városok egymás közötti intenzív kapcsolatrendszerének erősítéséhez is. E vármegyei központi települések fejlesztése hosszú távon az egész vármegye fejlődéséhez hozzájárulhat és támogathatja a vármegyei célkitűzések elérését is, beleértve a népesség megőrzését és a helyi gazdasági potenciál hatékonyabb kihasználását.

Békéscsaba megyei jogú város és Gyula városa, mint járásuk szűkebb értelemben vett központjai, egyben a vármegye tágabb értelemben is értelmezhető térségi centrum pólusai, a térségüket dinamizáló központok, amely szerepkör azonban erősítést igényel a vármegyei koncepcióban és stratégiában rögzített célok megvalósításával szoros összefüggésben.

Békéscsaba és Gyula városok – a vármegye önkormányzata döntése alapján – a járásukba tartozó településekkel együtt kerülnek az ERFA 11. cikk alapján kialakított fenntartható városfejlesztés

forrásfelhasználási mód alá sorolt települések, illetve térségek közé. A vármegyei szintű forrásallokáción belüli forráskeretüket – ahogyan a többi célterületét is – az 5. számú táblázat mutatja be. A "fenntartható városfejlesztés" forrásfelhasználási mód keretösszegének meghatározásakor alapvetően az ITP módszertani útmutató 2.3.2 pontjában leírtak szerint jártunk el. Emellett a forrásfelhasználási mód teljes vármegyei keretének, ezen belül pedig a két érintett járás 2021-2027-es időszakra vonatkozó forrás allokációjának meghatározásakor a lakosságszám arányos alapszámításokat tekintettük kiindulópontnak.

3.1.3 A komplex programmal fejlesztendő járások (KLH)

Békés vármegye a területfejlesztési koncepció helyzetelemző és helyzetértékelő dokumentumában feltárta és bemutatta a vármegye leghátrányosabb helyzetű térségeinek helyzetét. A helyzetelemzés kiemeli, hogy a vármegye területén, a releváns jogszabály[1] alapján, két komplex programmal segítendő járás (Sarkadi járás és Mezőkovácsházai járás) található. Ezek esetében a helyi értékekre építő komplex fejlesztési programok, a belső erőforrások mozgósítása jelenthet elmozdulást a kedvezőtlen helyzetből. Ennek megfelelően, a helyzetértékelésre támaszkodva, a területfejlesztési koncepcióban, majd a területfejlesztési programban is megjelenik az érintett járásokhoz kapcsolódó önálló, stratégiai célkitűzés („Társadalmi- és gazdasági kohézió erősítése a komplex programmal fejlesztendő járásokban (KLH)".

Ezt követően a koncepció, majd a program is önálló prioritáson („Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása") kezeli a Mezőkovácsházai és Sarkadi járások és településeik fejlesztését a 2021-2027-es időszakban, melynek célja, hogy egyértelműen biztosítva legyen a források érintett járásokban történő felhasználása.

Békés vármegye – kapcsolódva a koncepcióban és a programban meghatározott tervezési irányvonalhoz – önálló fejlesztési célterületként kezeli a Mezőkovácsházai és Sarkadi járásokat (lásd 4.2.1 és 4.2.2 alfejezetek). A két járást – figyelembe véve a fentiekben több megközelítésből is bemutatott kedvezőtlen helyzetüket – a vármegye önkormányzata már az előzetes, térségi szintű forrásmegosztás megalkotásakor pozitív diszkriminációban részesítette. Ennek megfelelően, a vármegyében alkalmazott járási szintű forrásmegosztás tervezésekor, e két járás esetében a lakosságarányos forrás húsz százalékkal megemelésre került.

Az alábbi táblázatok rögzítik a fejlesztésre fordítandó keretösszegeket prioritásonként a két járás esetében, illetve bemutatják a TOP Pluszban rögzített KLH korlátoknak történő megfelelést.

[1] 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról

3. táblázat: Fejlesztésre fordítandó keretösszegek Békés vármegye KLH járásaiban, prioritásonként

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Mezőkovácsházai járás	7 857 423 632	1 620 680 503	1 263 966 223	2 349 454 320	3 613 420 543	1 411 789 422	13 239 347 877	1 263 966 223	14 503 314 100
Sarkadi járás									

4. táblázat: TOP Plusz feltételeknek való megfelelés az KLH járások vonatkozásában

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	9 479 800 000	14 503 314 100	**15,30%**
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	333 407 942	779 457 285	**233,78%**
A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP Plusz keretösszeg legalább 15%-át.	775 934 244	1 599 919 740	**206,19%**

A táblázat adatai alapján látható, hogy Békés vármegye megfelel a TOP Plusz kapcsán, az KLH térségek vonatkozásában tett előírásoknak Az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztése kapcsán a két érintett, a Békéscsabai és Gyulai Tankerületi Központ hivatalos nyilatkozatban vállalta, hogy a komplex programmal fejlesztendő járások területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a releváns keretösszeget.

4. AZ ITP 2021-27 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE - A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

Békés vármegye a fejlesztési célterületek kijelölése során a releváns útmutatóban meghatározott forrásfelhasználási módok közül az alábbi három alkalmazása mellett döntött:

- fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód,
- földrajzi célterület forrásfelhasználási mód,
- kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási mód.

A fenntartható városfejlesztési és földrajzi célterület forrásfelhasználási módok alkalmazása révén a vármegye területe hézagmentesen lefedhető, nem beszélhetünk kimaradó településekről, így a fejlesztési cél forrásfelhasználási mód alkalmazása szükségtelen.

Az alábbiakban táblázatos formában mutatjuk be a vármegye településeinek forrásfelhasználási módok szerinti besorolását.

5. táblázat: Békés vármegye településeinek besorolása forrásfelhasználási módok szerint

Település	Célterület járás	Forrásfelhasználási mód
Békéscsaba	Békéscsabai járás	Fenntartható városfejlesztés
Csorvás		
Újkígyós		
Doboz		
Csabaszabadi		
Gerendás		
Kétsoprony		
Szabadkígyós		
Telekgerendás		
Gyula	Gyulai járás	
Elek		
Kétegyháza		
Lőkösháza		
Mezőkovácsháza	Mezőkovácsházai járás	Földrajzi célterület
Battonya		
Medgyesegyháza		
Mezőhegyes		
Dombegyház		

Kevermes		
Almáskamarás		
Dombiratos		
Kaszaper		
Kisdombegyház		
Kunágota		
Magyarbánhegyes		
Magyardombegyház		
Medgyesbodzás		
Nagybánhegyes		
Nagykamarás		
Pusztaottlaka		
Végegyháza		
Sarkad	Sarkadi járás	Földrajzi célterület
Biharugra		
Geszt		
Körösnagyharsány		
Kötegyán		
Méhkerék		
Mezőgyán		
Okány		
Sarkadkeresztúr		
Újszalonta		
Zsadány		
Békés	Békési járás	Földrajzi célterület
Mezőberény		
Bélmegyer		
Kamut		
Köröstarcsa		
Murony		

Tarhos		
Gyomaendrőd	Gyomaendrődi járás	Földrajzi célterület
Dévaványa		
Csárdaszállás		
Ecsegfalva		
Hunya		
Orosháza	Orosházi járás	Földrajzi célterület
Tótkomlós		
Gádoros		
Nagyszénás		
Békéssámson		
Csanádapáca		
Kardoskút		
Pusztaföldvár		
Szarvas	Szarvasi járás	Földrajzi célterület
Kondoros		
Békésszentandrás		
Csabacsűd		
Kardos		
Örménykút		
Szeghalom	Szeghalmi járás	Földrajzi célterület
Füzesgyarmat		
Körösladány		
Vésztő		
Bucsa		
Kertészsziget		
Körösújfalu		

A következő térkép az egyes forrásfelhasználási módok területi relevanciáját mutatja be..

2. ábra: Békés vármegye járásai és a forrásfelhasználási módok kapcsolata

4.1. A fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód alá sorolt térségek azonosítása (I. forrásfelhasználási mód)

Békés vármegye a teljes városállomány megvizsgálását követően, az ERFA 11. cikk alapján kiemelt várostérségek kategóriába két területi egységet sorolt be: a Békéscsabai járást és a Gyulai járást. Az integrált területi program mindkét járást önálló célterületként azonosítja, melyek önálló forráskerettel rendelkeznek. Az alábbiakban felsoroljuk a forrásfelhasználási módhoz sorolt célterületek településeit, valamint a célterületekhez rendelt forráskereteket. A megjelölt forráskeretek már tükrözik az ITP 1-es számú módosításához kapcsolódó változtatásokat.

4.1.1 Békéscsabai járás

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Békéscsaba megyei jogú város, vármegyeszékhely és járási székhely település,
- Csorvás és Újkígyós városok,
- Doboz nagyközség,
- Csabaszabadi, Gerendás, Kétsoprony, Szabadkígyós és Telekgerendás községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 16,772 Mrd Ft

4.1.2 Gyulai járás

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Gyula város, járási székhely település,
- Elek város,
- Kétegyháza nagyközség,
- Lökösháza község.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 7,633 Mrd Ft

4.2. A földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá sorolt térségek azonosítása II-VIII. forrásfelhasználási módok)

Békés vármegye a korábban bemutatott területi logika mentén, hét, önálló forráskerettel rendelkező térséget sorolt a földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá. A célterületek kijelölése minden esetben a járási közigazgatási határok mentén történt.

A földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá került besorolásra a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által kijelölt két a komplex programmal fejlesztendő járás.

4.2.1 Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület (IV. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Mezőkovácsháza város, járási székhely település,

- Battonya, Medgyesegyháza, Mezőhegyes városok,
- Dombegyház és Kevermes nagyközségek,
- Almáskamarás, Dombiratos, Kaszaper, Kisdombegyház, Kunágota, Magyarbánhegyes, Magyardombegyház, Medgyesbodzás, Nagybánhegyes, Nagykamarás, Pusztaottlaka és Végegyháza községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 9,117 Mrd Ft

4.2.2 Sarkadi járás földrajzi célterület (VI. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Sarkad város, járási székhely település,
- Biharugra, Geszt, Körösnagyharsány, Kötegyán, Méhkerék, Mezőgyán, Okány, Sarkadkeresztúr, Újszalonta és Zsadány községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 5,386 Mrd Ft

Ugyancsak a földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá került besorolásra az alábbi öt vármegyei járás:

4.2.3 Békési járás földrajzi célterület (II. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Békés város, járási székhely település,
- Mezőberény város,
- Bélmegyer, Kamut, Köröstarcsa, Murony és Tarhos községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 6,947 Mrd Ft

4.2.4 Gyomaendrődi járás földrajzi célterület (III. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Gyomaendrőd város, járási székhely település,
- Dévaványa város,
- Csárdaszállás, Ecsegfalva és Hunya községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 5,235 Mrd Ft

4.2.5 Orosházi járás földrajzi célterület (V. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Orosháza város, járási székhely település,

- Tótkomlós város,
- Gádoros és Nagyszénás nagyközségek,
- Békéssámson, Csanádapáca, Kardoskút és Pusztaföldvár községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 10, 504 Mrd Ft

4.2.6 Szarvasi járás földrajzi célterület (VII. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Szarvas város, járási székhely település,
- Kondoros város,
- Békésszentandrás és Csabacsűd nagyközségek,
- Kardos és Örménykút községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 5,510 Mrd Ft

4.2.7 Szeghalmi járás földrajzi célterület (VIII. forrásfelhasználási mód)

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Szeghalom város, járási székhely település,
- Füzesgyarmat, Körösladány és Vésztő városok,
- Bucsa, Kertészsziget és Körösújfalu községek.

A célterület számára kijelölt önálló forrás összege: 5,864 Mrd Ft

4.3. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módja (IX. forrásfelhasználási mód)

A forrásfelhasználási mód olyan fejlesztések kapcsán került kijelölésre, melyek esetében kiemelt kedvezményezett a projekt végrehajtója, illetve a kijelölt szereplő a projekt megvalósításában koordinációs feladatokat lát el, vagy a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt.

Békés Vármegye Önkormányzata az alábbi fejlesztési szükségletek kapcsán fog kiemelt kedvezményezetti szerepet ellátni:

- Helyi, önkormányzati energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználáshoz kapcsolódó fejlesztések előkészítése és megvalósítása: a Gyulai út 1. szám alatt található, a vármegyei önkormányzat tulajdonában lévő épület energetikai korszerűsítése. A fejlesztés a TOP_Plusz-2.1.1 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” felhíváson belül fog megvalósulni, a tervezettek szerint. A projekt esetében a vármegye önkormányzata a projekt közvetlen megvalósításában érdekelt szervezet, egyben a projekt végrehajtója is lesz.
- Vármegyei paktumok előkészítése, kialakítása és megvalósítása: A vármegyei paktum előkészítése, kialakítása és megvalósítása a releváns felhívás szerint, kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód alapján fog realizálódni. A fejlesztés forrását a TOP_Plusz- 3.1.1 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” felhívás biztosítja. A vármegye önkormányzata a projekt esetében koordinációs feladatokat fog ellátni és egyben a projekt megvalósítója is lesz.

- Közösségfejlesztéshez kapcsolódó projektek előkészítése és megvalósítása: A nevesített fejlesztés forrását a TOP_Plusz- 3.1.3 „Helyi humán fejlesztések” felhívás biztosítja. A vármegye önkormányzata a projekt esetében koordinációs feladatokat fog ellátni és egyben a projekt megvalósítója is lesz.
- Aktív turisztikai projekt előkészítése és megvalósítása: A TOP_Plusz-6.1.4 felhívás 3 247 785 274 Ft-os forráskeretéből a vármegye teljes területén megvalósuló gyalogos, kerékpáros és vízi turisztikai fejlesztésre kerülne felhasználásra azzal a hiánypótló céllal, hogy a békési térség is felkerüljön az aktív turizmus hazai térképére. A vármegye önkormányzata területi szereplőként és projektgeneráló tevékenysége révén jól ismeri a helyi szereplőket, azonosította az egyes térségek problémáit, azokra adott eddigi javaslataikat. Békés Vármegye Önkormányzata – az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ NKft. szakmai irányítása mellett - konzorciumvezetőként a projekt előkészítését, a konzorciumi és együttműködő kör véglegesítését és koordinálását, továbbá a projektmenedzseri feladatok ellátását végzi. A verziókövetés kapcsán bemutatott változások nem csupán a területi- és tematikus forrásallokációt, de a kedvezményezetti kört is érintik. A kiemelt kedvezményezetti kört érintő módosításokat az alábbiakban mutatjuk be.

- A fentiek mellett a kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód szerint kerül megvalósításra a TOP_Plusz- 6.1.2 számú felhíváshoz kapcsolódóan a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése, melyek esetében a koordinációs feladatokat ellátó, előzetesen nevesített kedvezményezett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. lesz.
- A TOP_Plusz-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése” című felhívás forráskeret felhasználásakor az operatív programban rögzítetten preferált kedvezményezettek, a tankerületek a kiemelt kedvezményezett forrás-felhasználási módként kerültek megjelölésre. A tankerületek 2023-ban, majd 2024-ben kezdeményezték forráskeretük jelentős részének átadását a fenntartható várostérségek számára a köznevelési célok hatékonyabb felhasználása érdekében. A támogató és a szakpolitikai felelős, Klebelsberg Központ által jóváhagyott átcsoportosítás a 4.számú módosítás során került átvezetésre a dokumentumon, melynek eredményeként a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" című felhívás keretösszege 4.224.585.495 Ft-ról 2.222.719.615 Ft-ra, a TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásé 3.719.210.183 Ft-ról 5.721.076.063 Ft-ra módosult. Az egyeztetések alapján a TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívás keretéből a várostérségek állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére felhasználandó keretösszegei az ITP mellékletében kerültek rögzítésre. A Klebelsberg Központtal történt megállapodás értelmében a várostérségek további – a Békéscsaba FVS esetén 100 m Ft, a Gyulai FVS esetén pedig 200 m Ft- forrással egészítik ki az átcsoportosított keretet. Fontos hangsúlyozni, hogy a korábbi kizárólagos kedvezményezettek, a tankerületek képviselői által nyilatkozatban foglalt vállalás -mely szerint az operatív program elvárásainak megfelelve, a köznevelési források minimum 15%-át komplex programmal fejlesztendő járásban megvalósuló beruházásokra fordítják- továbbra is teljesítendő programszintű elvárás. Mivel a vármegyei komplex programmal fejlesztendő járások a fenntartható lehatároláson kívül esnek, a teljesítés kötelme kizárólag a tankerületi pályázatok révén teljesíthető.

- A TOP_PLUSZ-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívás keretösszegéből az ITP 1.0-ban 442.017.000 Ft kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód alá került betervezésre annak érdekében, hogy a területi szereplő, Békés Vármegye Önkormányzata tulajdonában levő, Békéscsaba, Gyulai út 1.szám alatti irodaépület energetikai célú felújítása megvalósulhasson. A 2022. decemberben elfogadott TOP Plusz Operatív Program alapján a beruházás az új földrajzi kritériumok miatt már nem minősül a programból finanszírozhatónak, ezért az érintett forrást a kiemelt forrásfelhasználási módról azon forrásfelhasználási módokra indokolt átcsoportosítani, ahol többletforrás igénye mutatkozik.

A Békés Megyei Önkormányzat a 2014-2020-as fejlesztési periódusban az Európai Uniós programok előkészítése és lebonyolítása terén komoly szakmai tapasztalatra tett szert. Az önkormányzati hivatal 36 fős szakmai stábjából 16 fő foglalkozik közvetlenül projektekkel (projektmenedzserként, pénzügyi vezetőként, illetve asszisztenciaként). A 2014-2020-as ciklusban összesen 198 db pályázat menedzselését végezték a Hivatal munkatársai, összesen 27 167 675 149 Ft értékben.

4.4. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése (X. forrásfelhasználási mód)

2022-ben új felhívás került betervezésre TOP_Plusz-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése" címmel. A keretösszeg– 3,248 Mrd Ft- vármegyei szinten, kerülhet felhasználásra aktív turisztikai fejlesztésekre. A forrás fenntartható városfejlesztés keretében nem tervezhető, a fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több megyét érintő projektekhez. A vármegyei forrásallokációban 2022-ben új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztéseként" került tervezésre.

A tervezett fejlesztés hatókörét tekintve a vármegye teljes földrajzi területét lefedi, magába foglalva a három vagy ennél több napos aktív turisztikai kínálattal rendelkező Körösök völgye aktív turisztikai fejlesztési térséget is. A kiemelt eljárásrendben megvalósuló beavatkozás az egyedi karakterű alföldi miliőben nyújt támogatást egy olyan országos jelentőségű aktív turisztikai hálózat kialakításához, mely hosszú távon fenntartható módon, aktív turisztikai együttműködéseken és széles körű partnerségen alapul. A gyalogos, kerékpáros és víziturisztikai fejlesztés elemei illeszkednek a Békés Vármegyei Területfejlesztési Program 2021-2027 valamennyi tematikus célkitűzéséhez, valamint a komplex programmal fejlesztendő járásokra vonatkozó területi célhoz, továbbá a Nemzeti Aktív Turisztikai Stratégia fejlesztési és horizontális céljaihoz is. A fejlesztés figyelembe veszi továbbá a Nemzeti Kerékpáros Stratégiában, valamint a Nemzeti Víziturisztikai Stratégiában megfogalmazott célokat, továbbá erősen támaszkodik a releváns térségi aktív turisztikai stratégiára (Körösök Völgye Aktív Turisztikai Fejlesztési Program).

A települési megkeresések nyomán 2024-ben újabb egyeztetésekre került sor a vármegyei szinten koordinált aktív turisztikai fejlesztési lehetőségről az érintettek, az Irányító Hatóság, valamint a szakpolitika képviselőivel, az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ NKft. szakértőivel. Megállapításra került, hogy a kiemelt eljárásrenddel és a vármegyei szerepvállalással biztosítható a stratégiai célok, hálózatos fejlesztések teljesülése a partnerek és tevékenységek professzionális koordinálása, a szakmai tapasztalatok és a szakértői kapacitások rendelkezésre állása révén.

Békés Vármegye Önkormányzata, mint konzorciumvezető képes a Békés vármegyei aktív turizmus fejlődéséhez szükséges célok és tevékenységek azonosítására és összehangolására, a releváns szakmai szervezetek aktív részvételével, szakmai iránymutatásával és szoros együttműködésével úgy, mint az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nkft., a Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség, a Magyar Természetjáró Szövetség, és a Magyar Kajak-Kenu Szövetség.

2025 nyarán , az aktívturisztika felhívás TSM-je 3.094.637.277 Ft-ra csökkentett összeggel került jóváhagyásra és meghirdetésre A fel nem használt 153.147.997 Ft keretösszeget az intézkedésen belül a későbbiekben fel kívánja használni a területi szereplő.

4.5. A vármegyei forráskeret felosztása

Az eredeti forrásfelosztást érintő változtatások

2021. júniusában elkészült az ITP 2021-27 dokumentum első verziója.

1.számú módosítás- 2022.május

A TOP Plusz indikatív forráskerete, valamint a finanszírozó alapok (ERFA, ESZA+) egymáshoz viszonyított aránya a Partnerségi Megállapodás tervezetének Európai Bizottsággal történő egyeztetése, továbbá a 2021-2027 időszak hazai operatív programjainak összehangolása során változott. A lezajlott egyeztetések nyomán a TOP Plusz keretösszege az operatív programok közötti átcsoportosításoknak köszönhetően 163 Mrd Ft-tal növekedett, továbbá a humáninfrastruktúra fejlesztésére fordítandó keretösszeg növelése miatt a TOP Plusz eddigi forráskeretén belül alapok közötti átcsoportosítás is történt. 2022. február 23-án megjelent a Magyar Közlöny 34. számában a Kormány 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozata a 2021–2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról. Békés vármegye vonatkozásában a TOP Plusz keretösszeg 94,798 Mrd Ft-ra növekedett, ebből az ERFA alapból nyújtott támogatás 83,332 Mrd Ft, az ESZA alapból nyújtott 11,466 Mrd Ft.

A TOP Plusz forráskeret változása, valamint az első pályázati időszakban beérkezett települési igények indokolttá tették a 1658/2021. (IX. 24.) sz. a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló Előzetes Integrált Területi Programok jóváhagyásáról szóló kormány határozattal elfogadott ITP 1.0 módosítását.

A módosítások bemutatása:

Megemelésre került a **TOP_Plusz-1.1.2-21 „4-5 számjegyű utak fejlesztése”** felhívás keretösszege 2,577 Mrd Ft-tal a kiemelt kedvezményezett forrás felhasználási módon. Országosan új felhívás kerül betervezésre a TOP Plusz-ba, a **TOP_Plusz-6.1.4-21 „Aktív turizmus fejlesztése”** címmel, Békés vármegyei szinten 3,248 Mrd Ft-os keretösszeggel, ami fenntartható városfejlesztés keretében nem tervezhető. A fenntartható városfejlesztési területekről konzorciumi tagok csatlakozhatnak a jellemzően több megyét érintő projektekhez. A megyei forrásallokációt új „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” megnevezésű forrás-felhasználási módra volt szükséges betervezni, amely miatt a forrásallokációs táblába egy új oszlop került beszúrásra.

A helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők energetikai korszerűsítése érdekében megemelésre került a **TOP_Plusz 2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése”** című felhívás keretösszege 2,577 Mrd Ft-tal. A forrásemelés összegét a TOP_Plusz 2.1.1-21 felhívásban jogosultnak jelzett gyógyfürdők és fürdők energetikai fejlesztésére szükséges felhasználni, ezt tematikus allokáció meghatározásával szükséges az ITP-ben rögzíteni és garantálni. A felhívás szerint kedvezményezettek a Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya által nyilvántartásba vett vagy a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 felülvizsgálatáról szóló 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározatban elfogadott Turizmus 2.0/ Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégiában rögzített kategorizálás alapján egészségturisztikai zászlóshajónak nem minősülő fürdők lehetnek, azaz Békésen a Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő, Békéscsabán az Árpád Gyógy- és Strandfürdő, Gyomaendrődön a Liget Gyógyfürdő, az Orosháza-Gyopárosi Gyógy- és Strandfürdő, a Szarvasi Szent Klára Gyógyfürdő és Füzesgyarmaton a Kastélypark Fürdő. A forrás előzőek alapján csak adott gyógyfürdővel rendelkező járásokra tervezhető, tehát 3 földrajzi célterület kimarad (Gyulai, Mezőkovácsházai, Sarkadi). Ezzel összhangban a későbbiekben lehetőség lesz olyan szakaszhatár nyitására, ahol a dedikált keretösszeg felhasználására kizárólag a gyógyfürdők és a fürdők nyújthatnak be támogatási kérelmet. Amennyiben jogosult gyógyfürdő(k), fürdő(k) fenntartható városfejlesztési eszközben nevesített város területén található(k), az emelés összegéből lehetőség nyílik a TOP_Plusz-2.1.2-21 „Fenntartható energiahatékonyság” című felhíváson történő felhasználásra.

Csökkentésre került a **TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések”** és **TOP_Plusz-3.1.3-21 „Helyi humán fejlesztések”** című felhívások keretösszege, amely összeg átcsoportosításra került a **TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése”** című felhívásra.

A TOP_Plusz-3.1.1-21 felhíváson végrehajtott keretcsökkentés országosan egységes módszertan alapján történt, azon módosítani nem lehet, az Európai Bizottság határozott kérése a Partnerségi

Megállapodás elfogadási feltételeként, hogy a paktum allokáció országosan legalább 20 Mrd Ft összeggel csökkentésre kerüljön, ezt a program indulásakor figyelembe kellett venni. A TOP_Plusz-3.1.3-21 felhíváson jelzett keretcsökkentés egy részét lehetséges a **TOP_Plusz-3.2.1-21 „Fenntartható humán fejlesztések"** című felhívás keretösszegéből teljesíteni. A módosítás során a keretcsökkentés az igény oldaláról került megközelítésre, tekintettel arra, hogy a kiemelt kedvezményezett (Békés Vármegye Önkormányzata) a tervek szerint országosan koordinált sportcélokat fog a támogatásból megvalósítani, a járások részéről pedig forrásarányos igény került visszajelzésre. Ugyanakkor a Fenntartható városfejlesztés eszközben részesülő területek részéről mutatkozó igény a stratégai tervezési dokumentumok alapján cc. 1 Mrd Ft-tal alulmarad az oda előzetesen betervezett forráshoz képest. Az ITP-módosítás szerint minden forrásfelhasználói típust (kiemelt, járási, fenntartható) azonos, cc. 200 millió Ft összegben érinti a keretcsökkentés, ezen felül az igények figyelembevételével, azaz a maradványforrással került további csökkentésre a fenntartható városfejlesztés eszközben részesülők keretösszege.

A gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztés szakpolitikai döntés alapján, a források eredményesebb felhasználása érdekében kettéválasztásra került. Ennek eredményeképpen az óvodai és bölcsődei fejlesztések mellett önálló intézkedésként jelenik meg a köznevelési intézmények fejlesztése, melynek keretében egyrészről kiemelt kedvezményezetti forrásfelhasználási módban kerülnek fejlesztésre az általános és középiskolák, pedagógiai szakszolgálatok, standard kiírások keretében pedig az egyházi és a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott iskolák. A korábbinál nagyobb forráskeret került biztosításra a köznevelési intézmények fejlesztésére.

A **TOP_Plusz-3.3.4-21 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése** forráskeret felhasználásának tervezésénél OP-elfogadási feltételként szükséges volt érvényesíteni, hogy a megyei keret 90%-a a tankerületekre kerüljön allokálásra. A köznevelés infrastruktúra fejlesztését célzó tématerületet érintő módosítások kapcsán felmérésre kerültek Békés megye nevelési intézményei. A területi alapú vizsgálatot kiegészítette a tankerületektől beérkező forrásigények területi szintű rendszerezése és elemzése is. Előzőek figyelembevételével a módosítás során a megyei keret 100%-a tankerületekre, mint fenntartókra került allokációra.

A tankerületek is a kiemelt kedvezményezett forrás-felhasználási módba tartoznak (vagyis az ITP mellékletét képező forrásösszegző táblázatban egy oszlopban szerepelnek a megyei önkormányzat saját projektjeivel és a Magyar Közúttal), így csak az azon felül allokált forráskeretet szükséges a meglévő forrás-felhasználási módok között szétosztani, amennyiben az nem a fenntartható városfejlesztés keretében kerül felhasználásra. Amennyiben a tankerületek a projekttervezés során úgy döntenek, hogy a forrás egy része a fenntartható városfejlesztés keretében kerüljön felhasználásra, az a szöveges részben kerül majd rögzítésre a következő módosítás keretében.

2. számú módosítás- 2023. február

2022. december 22-én, a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor a TOP Plusz elfogadására. Az elfogadott operatív program mind tartalmát, mind szerkezetét (prioritás struktúráját) tekintve különbözik a korábbi verzióktól, ami a területi szintű tervezési szintet szabályzó vármegyei (korábbi megyei) Integrált Területi Programokban leírtak módosítását is szükségessé teszi.

A TOP Plusz Irányító Hatóság a változások átvezetésének elősegítése érdekében új ITP sablont és kapcsolódó útmutatót bocsátott a vármegyék rendelkezésére. Az Útmutató az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatban a Kormány által elfogadott előzetes ITP-k (1.0) módosítására irányul, figyelembe véve az időközben elkészített 2.0 verziókat is. Az útmutató mellékletét képezi a már említett ITP 2021-27 dokumentum Word sablonja és Excel melléklete. Utóbbi, amellett, hogy a pénzügyi forrástervezés eszköze, számos lényegi tartalmi elem kidolgozását is támogatja (pl. indikátorok, TKR Mátrix, ütemezés, stb.).

Az alábbiakban részletesen bemutatjuk, hogy az új feltételek szerinti tervezés kapcsán milyen módosítások kerültek átvezetésre Békés vármegyei ITP 2021-27 dokumentumában.

Az Alaptörvény 11. módosítása értelmében 2023. január 1-jétől a megyék neve vármegyére változott. Jelen dokumentum a változást oly módon kezeli, hogy az új és régi szövegrészek esetében használja az új elnevezést, azonban a korábbi, meglévő szövegek idézése, továbbá a dokumentum címek esetében megtartja az eredeti szóhasználatot. Ugyanez vonatkozik a meglévő dokumentumok releváns címeire, fejezetcímeire, illetve az azokból átvett ábrák címeire is.

A TOP Plusz véglegesítésével számos módosítás történt a forrástábla adataiban, amelyek megjelennek egyrészt az ITP Excel mellékletében, másrészt az ITP Word dokumentumában is. A forrásokat érintő legfontosabb változások:

- A TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye. Utóbbi tartalmazza a korábbi „Helyi gazdaságfejlesztés", „4 és 5 számjegyű utak fejlesztése", „Helyi és térségi turizmusfejlesztés", „Aktív turizmus fejlesztése" felhívásokat, valamint a „Fenntartható versenyképes városfejlesztés" felhívást.
- A 2.1 Klímabarát vármegye intézkedés kapcsán megjelentek a kombinált forrásfelhasználást lehetővé tevő felhívások a költségtáblában (2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált), egyelőre lehetőségként, forrás nélkül és 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált).

A forrástervezést érintő módosítás, hogy a vármegye egyes járásai a rendelkezésükre álló forrásmaradványok vonatkozásában forrásátcsoportosítást kezdeményeztek. Az Irányító Hatóság megvizsgálta a kérelmeket és az alábbi esetekben jóváhagyta azt:

- 1. TOP Plusz 1.1.3-21: Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás esetében a „Mezőkovácsházai járás" forrásfelhasználási módról (ffm) 503,8 mFt került átcsoportosításra forrás a TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések felhívás „Mezőkovácsházai járás" ffm-re.
- 2. TOP Plusz 1.1.3-21: Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás „Békési járás" ffm-en rendelkezésre álló 328,9 mFt fel nem használt forrásból a felhíváson belül 149,5 mFt a „Gyomaendrődi járás" ffm-re, 9,9 mFt a TOP Plusz 1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás „Gyomaendrődi járás" ffm-re, illetve 169,4 mFt a „Békési járás" ffm-re került átcsoportosításra.
- 3. TOP Plusz 1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívás „Szarvasi járás" ffm-en rendelkezésre álló 58,2 mFt fel nem használt forrás átcsoportosításra kerül a TOP Plusz 1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás „Gyomaendrődi járás" ffm-re.
- 4. A TOP Plusz 1.2.1-21 Élhető települések felhívás „Békési járás" ffm-en rendelkezésre álló 200,9 mFt fel nem használt forrás átcsoportosításra kerül a felhíváson belül a „Gyomaendrődi járás" ffm-re, valamint a „Szarvasi járás" ffm-en rendelkezésre álló 40,6 mFt fel nem használt forrás átcsoportosításra kerül szintén a „Gyomaendrődi járás" ffm-re.
- 5. A TOP Plusz 2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás „Gyomaendrődi járás" ffm-en rendelkezésre álló 81,3 mFt fel nem használt forrásból 24,5 mFt átcsoportosításra kerül a felhíváson belül a „Szarvasi járás" ffm-re, valamint 56,8 mFt a „Békési járás" ffm-re.
- 6. A TOP Plusz 3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívás „Békési járás" ffm-en rendelkezésre álló 79,1 mFt fel nem használt forrásból 5,2 mFt kerül átcsoportosításra a felhíváson belül a „Szarvasi járás" ffm-re

Ugyancsak a forrástervezést érintő változás, hogy a „Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód I." alá tartozó Békéscsaba és Gyula várostérségek az energiahatékonysági fejlesztésekre allokált forráskereteit megbontotta a visszatérítendő, illetve a vissza nem térítendő támogatást alkalmazó két tématerület között (2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság, illetve a 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)). E szerint a Békéscsabai várostérség a 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság tématerületre 1 milliárd forintot, míg a Gyulai járás mintegy 153 millió forintot tervezett előzetesen. A 2.1.4 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) tématerületen a Békéscsabai várostérség előzetes tervezett forráskerete 772 millió forint, míg a Gyulai várostérség 548 millió forinttal kalkulált.

A 3.1.3. (új) fejezetbe beépült a komplex programmal fejlesztendő járásokra vonatkozó rész a meghatározott tartalommal. Ennek megfelelően röviden ismertetésre került az érintett térségek helyzete, a hátrányos helyzetű járások problémáinak kezelése a tervezés különböző szintjein (helyzetelemzés, koncepció, program és ITP). A fejezet bemutatja az ITP-ben rögzített forrásallokációt a KLH járások vonatkozásában, illetve a forrástervezés kapcsán az OP előírásoknak való megfelelést.

A 4. fejezetben, amely a forrásfelhasználási módokat mutatja be, pontosításra kerültek a forrás összegek a megújított forrásösszesítő táblázat adatai alapján.

A 6. táblázat (Vármegyei TOP Plusz forráskeret felhasználás tématerületenkénti lebontásban) a megújult és végleges tartalommal került beillesztésre az ITP mellékletéből és ennek megfelelően frissült „A forrásfelhasználási módok forrásallokációjának összefoglalása" című, 7. táblázat tartalma is.

A vármegyei forrásütemezés alapvetően a korábbi ütemtervre alapozva, de már az új felhívások és tématerületek beemelésével került meghatározásra. Az ITP módosítás időpontjában ugyanakkor több felhívás ütemezése is felülvizsgálat alatt áll – melyeket a jelenlegi terv nem kezel –, így az ütemezés aktualizálása a következő ITP felülvizsgálatkor mindenképpen időszerű lesz. A későbbi aktualizálást különösen indokolttá teszi, hogy az ITP 3.0-ban megjelenő új tématerületek forráskeretét az árfolyam különbözetből adódó többlet forrás, a más tématerületeken esetlegesen felszabaduló forrásokból adódó többlet keret, illetve a további forrásigények ismeretében tudjuk meghatározni.

3.számú módosítás- 2024.május

2023.december 15-én az Irányító Hatóság (IH) kezdeményezte az ITP módosítását a vármegyékben, mivel az ITP hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt. A módosítás a frissített ITP 2021-27 Útmutatóval, sablonnal és a módosított XLS melléklettel történt. (Az XLS táblában a 4. Intézkedések, 5. Településdifferenciálás és 6. Indikátor – vármegye munkalapok nem módosultak, a 9. TKR mátrix munkalap törlésre került. A többi munkalap kisebb-nagyobb mértékben módosult.)

A forrástervezést érintő módosítások:

Az Irányító Hatósággal történő egyeztetések eredményeként a területi szereplő kezdeményezte egyes felhívások minimális összeggel történő keretmódosításait, tekintettel a 2023-ban folyamatban levő támogatói döntésekre. Az aktuális forrás-vizsgálat több esetben feltárta, hogy adott felhívásra benyújtott kérelem/kérelmek döntés során megítélt támogatási összege(i) meghaladná(k) a felhívásban rögzített keretösszegeket. A TOP Plusz források eredményes felhasználása és az indikátor teljesülés szempontjából kulcsfontosságú, még döntési csatornában levő projektek támogathatósága érdekében az alábbi átvezetések történtek:

- a TOP Plusz 1.1.3-21 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés" felhívás „Szarvasi járás" ffm-ről 208.042 Ft átcsoportosításra került a TOP Plusz 6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívás „Szarvasi járás" ffm-re;
- a TOP_Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések" felhívás „Mezőkovácsházi járás" ffm-ről 63.000 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-3.1.2-21 „Szociális városrehabilitáció (ESZA+)" felhívás „Mezőkovácsházi járás" ffm-re;

2023.júniusában az Irányító Hatóság kollégái a Területspecifikus Mellékletekben szereplő számadatok ITP 3.0-ban szereplő adatokhoz történő adminisztratív igazítását végezték el a kerekítési hibák elkerülése érdekében. Előzőek figyelembevételével az alábbi technikai átvezetések történtek:

- az ITP 3.0 szerinti 94.798.000.000 Ft teljes keretösszeg rögzítése érdekében a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak" felhívás „Sarkadi járás" ffm keretösszegét 873.996.492 Ft-ról +1 Ft-tal korrigáltuk 873.996.493 Ft-ra;
- a TOP_Plusz-3.3.1-21 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése" felhívás Bölcsődei (vagy Óvodai) fejlesztés alintézkedés „Mezőkovácsházai járás" ffm keretösszegét 456.546.285 Ft összegről +1 Ft-tal, 456.546.286 Ft összegre korrigáltuk;

- a TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak” felhívás „Sarkadi járás” ffm keretösszegéről 39.190 Ft-ot átcsoportosítottunk a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések" felhívás „Sarkadi járás” ffm keretösszegére. A TOP_Plusz-1.2.3-21 „Belterületi utak fejlesztése” felhívás „Sarkadi járás” ffm keretösszege így 873 957 303 forintra változott, a TOP_Plusz-1.2.1-21 „Élhető települések” „Sarkadi járás” ffm kerete pedig 1 673 922 959 forintra nőtt.
- a TOP_Plusz-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” felhívás kiemelt kedvezményezettre vonatkozó keretösszegéről 332.043 Ft átcsoportosításra került a TOP_Plusz-3.1.1-21 „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” című felhívás kiemelt kedvezményezettre vonatkozó keretösszegére.

A vármegye egyes kedvezményezettjei a rendelkezésükre álló forrásmaradványok vonatkozásában forrásátcsoportosítást kezdeményeztek. Az Irányító Hatóság megvizsgálta a kérelmeket és az alábbi esetben jóváhagyott módosítások kerültek átvezetésre a dokumentumon:

- a Békéscsabai fenntartható várostérség központi települése, Békéscsaba Megyei Jogú Város kezdeményezte, hogy a TOP Plusz-2.1.4-23 „Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)" című felhívás teljes keretösszege, 772.584.773 Ft kerüljön átcsoportosításra a TOP Plusz-2.1.2-23 „Fenntartható energiahatékonyság" című felhívásra.

Az „aktív turizmus fejlesztése” fejlesztési cél hatékony megvalósítása érdekében a tervezett keretösszeg egy része, 0,8 Mrd Ft Békés Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett státusza mellett kerül megtervezésre, így a forrás átcsoportosításra került a Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási módra.
A TOP_PLUSZ-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívás keretösszegéből az ITP 1.0-ban 442.017.000 Ft kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód alá került betervezésre annak érdekében, hogy a területi szereplő, Békés Vármegye Önkormányzata tulajdonában levő, Békéscsaba, Gyulai út 1.szám alatti irodaépület energetikai célú felújítása megvalósulhasson. A 2022. decemberben elfogadott TOP Plusz Operatív Program alapján a beruházás az új földrajzi kritériumok miatt már nem minősül a programból finanszírozhatónak, ezért az érintett forrást a felhíváson belül a kiemelt forrásfelhasználási módról azon forrásfelhasználási módokra indokolt átcsoportosítani, ahol többletforrás igényüket jelezték a kedvezményezettek. (Orosháza-Gyopárosfürdő, Szarvasi Szent Klára Gyógyfürdő, Kastélypark Fürdő).

A TOP_PLUSZ-2.1.1-21 „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése" című felhívás szerinti kedvezményezettjei közé - az aktuális nyilvántartás alapján - bekerült a tótkomlósi Rózsa Gyógyfürdő, így az Orosházi ffm keretéből jogosult pályázóvá vált.

4.számú módosítás-2024.november

2024. október 22-én az Irányító Hatóság kezdeményezte az Integrált Területi Programok módosítását a vármegyékben, mivel azok hatályos verziójának Kormány általi elfogadása óta több változás is történt.

A vármegye egyes kedvezményezettjei a rendelkezésükre álló források vonatkozásában forrásátcsoportosítást kezdeményeztek. Az Irányító Hatóság megvizsgálta a kérelmeket és az alábbi esetekben jóváhagyta azt.

A Gyulai Tankerületi Központ hivatalos levelében kezdeményezte, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 **„Köznevelési infrastruktúra fejlesztése**" című felhívás tankerületek számára elérhető keretösszegéből 1.051.865.880 Ft kerüljön átcsoportosításra a fenntartható várostérségek számára elérhető TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásra annak érdekében, hogy az a Gyulai Fenntartható Várostérség területére a tankerületi központ fenntartásában levő köznevelési intézmények fejlesztései számára elérhető legyen. A Békéscsabai Tankerületi Központ szintén kezdeményezte, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" című felhívás tankerületek számára elérhető keretösszegéből 950.000.000 Ft kerüljön átcsoportosításra a fenntartható várostérségek számára elérhető TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásra annak érdekében, hogy az a Békéscsabai Fenntartható Várostérség területén a Békéscsabai Tankerületi Központ fenntartásában levő köznevelési intézmények fejlesztésére legyen fordítható.

Előzőek eredményeként - a támogató és a szakpolitikai felelős Klebelsberg Központ jóváhagyásával - a TOP_PLUSZ-3.3.3-23 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" című felhívás keretösszege 4.224.585.495 Ft-ról 2.222.719.615 Ft-ra, a TOP_PLUSZ-3.4.1-23 „Fenntartható humán infrastruktúra" című felhívásé 3.719.210.183 Ft-ról módosult 5.721.076.063 Ft-ra.
A Klebelsberg Központtal történt megállapodás értelmében a várostérségek további – a Békéscsaba FVS esetén 100 m Ft, a Gyulai FVS esetén pedig 200 m Ft- forrással egészítik ki az átcsoportosított keretet. Fontos hangsúlyozni, hogy a korábbi kizárólagos kedvezményezettek, a tankerületek képviselői által nyilatkozatban tett vállalás - mely szerint az operatív program elvárásainak megfelelve, a köznevelési források minimum 15%-át komplex programmal fejlesztendő járásban megvalósuló beruházásokra fordítják - továbbra is teljesítendő programszintű elvárás. Mivel a vármegyei komplex programmal fejlesztendő járások a fenntartható lehatároláson kívül esnek, a teljesítés kötelme kizárólag a tankerületi pályázatok révén érvényesíthető.

Az „aktív turizmus fejlesztése” cél hatékony megvalósítása érdekében a tervezett keretösszeg nagy része Békés Vármegye Önkormányzata, mint kiemelt kedvezményezett státusza mellett kerülne megtervezésre, tekintettel az érintett önkormányzatok kezdeményezésére. Ennek érdekében a **TOP_Plusz-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése”** című felhívás „Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási módon levő keretösszegéből 2.124.645.274 Ft átcsoportosításra kerül a Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módra, a sztenderd eljárásrendű konstrukcióra benyújtott támogatási igényre tekintettel.

5.számú módosítás-2026.január

A TOP Plusz félidei felülvizsgálatáról készített dokumentum, valamint a kapcsolódó TOP Plusz 2. számú módosítás az Európai Bizottság által 2025.12.15-én elfogadásra került. A 2. számú módosításban változott az indikátorok köre és 2029-es célértéke, továbbá az év folyamán jelentős mértékű felhíváson belüli és felhívások közötti forrásátcsoportosításokra került sor országszerte. Mindezek alapján az Irányító Hatóság 2025.december végén kezdeményezte a vármegyei integrált területi programok (ITP) módosítását, amelyet a módosított ITP Útmutató, sablon és a kapcsolódó excel tábla alapján szükséges elvégezni.

Az útmutató alapján az ITP 2021-27 forrástervezése az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretek alapján történik, az ITP 2021-27 forrásai nem tartalmazzák az újraértékelés miatt bevont hazai forrás összegét. Az ütemezésnek kizárólag a hét éves keret terhére történő meghirdetések, illetve a visszahulló forrásokból eredő újranyitás ütemezését szükséges tartalmaznia, a költségnövekményre vonatkozó forrásokat nem. Az útmutató alapján az ITP dokumentum önálló mellékleteként el kell készüljön a félidei ITP 2021-27 értékelés is a rendelkezésre bocsátott Útmutatót és sablon alapján.

A módosítások bemutatása:

Maradványforrások tervezése és meghirdetése

A TOP Plusz forrásainak első meghirdetéseit követő átcsoportosítási és szakasznyitási kezdeményezéseink egy része saját döntési hatáskörünkön kívüli okból, az újraértékelési folyamat miatt nem került meghirdetésre. A TOP Plusz első felhívásai ugyanis 2021-ben jelentek meg az operatív program folyamatban lévő tárgyalásai mellett, azonban az Európai Bizottság több jelentős módosítást is kérve, csak 2022 decemberben fogadta el a Terület- és Településfejlesztési Operatív Plusz Programot. Ezt követően sor került a végleges programnak megfelelő kiválasztási kritériumok kidolgozására. Mivel ezen elfogadás során jelentős kiegészítések történtek, az elszámolhatóság érdekében a támogatási kérelmek újraértékelése vált szükségessé. Az újraértékelt projektek pontszámában bekövetkezett változások miatt több konstrukció esetében is sorrendváltozás történt, amely a korábban már támogatott, de az újraértékelést követően az ITP-ben meghatározott keretből kiszoruló kérelmek esetében hazai forrás bevonását tette szükségessé vármegyénkben cc. 1,9 milliárd Ft összegben.

2025. tavaszán egy sokszereplős és partnerségben lebonyolított előkészítési folyamat kezdődött. A cc. 9,8 Milliárd Ft-os szakasznyitási csomag kialakítása során kiemelten kerültek figyelembevételre a települések átcsoportosítási és szakasznyitási igényei, de alapelvként minden olyan felhívás meghirdetését kezdeményeztük, ahol projekt szempontból értelmezhető forrás állt rendelkezésre. A projekt szempontból kis összegű források intézkedéseken és forrásfelhasználási módokon belül kerültek összevonásra a hatékonyság érdekében, azon maradványok pedig, amelyeket a programszintű korlátok miatt nem lehetséges átcsoportosítani, várakozó státuszba kerültek.

A javaslatcsomagunk átcsoportosítási és szakasznyitási kérelme a TOP_PLUSZ-1.2.1 „Élhető települések", TOP_PLUSZ-1.2.2 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)", TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése", TOP_PLUSZ- 3.1.3 „Helyi humán fejlesztések", TOP_PLUSZ-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése" és a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése" felhívásokat érintették. Ezen túlmenően a TOP_PLUSZ-6.1.4 „Aktív turizmus fejlesztése" című felhívás első szakaszban történő megnyitását kezdeményeztük.

A támogató által jóváhagyott módosítások a következők voltak:

- a TOP_PLUSZ-1.2.1 „Élhető települések" felhívás Békési járás ffm keretéből 844 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése" felhívás Békési járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-1.2.1 „Élhető települések" felhívás Mezőkovácsházi járás ffm keretére 612.352 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-1.2.2 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)" felhívás Mezőkovácsházi járás ffm keretéből és 6.219.840 Ft-ot a TOP_PLUSZ-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése" felhívás Mezőkovácsházi járás ffm keretéből;
- a TOP_PLUSZ-1.2.1 „Élhető települések" felhívás Orosházi járás ffm keretéből 24.024.518 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése" felhívás Orosházi járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-1.2.2 21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)" felhívás Békési járás ffm keretéből 455.667 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése" felhívás Békési járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-1.2.2-21 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)" felhívás Gyomaendrődi járás ffm keretéből 646.775 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése" felhívás Gyomaendrődi járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-1.2.2 „Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)" felhívás Szeghalmi járás ffm keretéből 3.997.302 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-1.2.3 „Belterületi utak fejlesztése" felhívás Szeghalmi járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése" felhívás Gyomaendrődi járás ffm keretéből 32.924.538 Ft átcsoportosítását a TOP_Plusz-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése" felhívás Gyomaendrődi járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-3.3.1 „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése" felhívás Gyomaendrődi járás ffm keretéből 43.984.310 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-3.3.1-21„Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése" felhívás Békési járás ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése" felhívás Békési járás ffm keretéből 73.919.932 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése" felhívás Gyomaendrődi ffm keretére;
- TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése" felhívás Szarvasi járás ffm keretéből 1.583 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-3.3.2 „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése" felhívás Gyomaendrődi ffm keretére;
- a TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése" című felhívás standard, „Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése" forrásfelhasználási mód 323.140.000 Ft keretösszegének átcsoportosítását a TOP_Plusz-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése" című felhívás „kiemelt kedvezményezett" forrásfelhasználási módjára;
- a TOP_PLUSZ-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés" című felhívás Sarkadi ffm keretéről 81.357.776 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés" című felhívás Sarkadi ffm keretére;

- a TOP_PLUSZ-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás Szeghalmi ffm keretéről 126.142.505 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívás Szeghalmi ffm keretére;
- a TOP_PLUSZ-6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” című felhívás Mezőkovácsházi járás ffm keretéről 973 Ft átcsoportosítását a TOP_PLUSZ-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés” című felhívás Mezőkovácsházi járás ffm keretére.

A vármegyei TOP Plusz 94,798 milliárd Ft-os keretösszegéből standard eljárásrendben további legalább 3,8 milliárd Ft maradványforrás meghirdetését tervezzük a jövőben a TOP_PLUSZ-1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA), a TOP_PLUSZ-3.1.2. Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+), valamint a TOP_PLUSZ-6.1.1 „Helyi gazdaságfejlesztés”, a TOP_PLUSZ-6.1.3 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés”,és a TOP_PLUSZ-6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” felhívásokon.

Az előző uniós ciklustól eltérően a költségnövekményekre nem lehetséges az ITP-ben forrást elhatárolni és a program országos kerete vagy az árfolyamkülönbözet sem finanszírozza ezen igényeket.

A forráskeret felosztása forrásfelhasználási módok szerint

Az előzőekben ismertetett módosítások alapján kialakult forráskeret forrásfelhasználási módok szerinti allokációját a 6.táblázat mutatja be.

6. táblázat: A forrásfelhasználási módok forrásallokációjának összefoglalása

Forrásfelhasználási mód	Allokált forrás (Mrd Ft)	Forrás aránya a megyei forráskereten belül (%)
I. A fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	**24,405**	**26%**
Békéscsabai járás	16,772	18%
Gyulai járás	7,633	8%
II-VIII. Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	**48,563**	**51%**
II. Békési járás földrajzi célterület	6,947	7%
III. Gyomaendrődi járás földrajzi célterület	5,235	6%
IV. Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület	9,117	10%
V. Orosházi járás földrajzi célterület	10,504	11%
VI. Sarkadi járás földrajzi célterület	5,386	6%
VII. Szarvasi járás földrajzi célterület	5,510	6%
VIII. Szeghalmi járás földrajzi célterület	5,864	6%
IX. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási módja	21,83	**23%**
X. Fejlesztési cél forrásfelhasználási mód – aktív turizmus fejlesztése	0	**0%**
	94,798	**100%**

A forráskeret felosztása tématerületek szerint

Az alfejezetben ismertetett módosítások alapján kialakult vármegyei forráskeret tématerületek szerinti allokációját a 7.táblázat mutatja be.

7. táblázat: Vármegyei TOP Plusz forráskeret felhasználás tématerületenkénti lebontásban

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	35 146 078 652	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	**1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás**	-
				1.1 összesen	-
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	23 797 917 284	**1.2.1 Élhető települések**	**14 745 000 620**
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 844 203 722
				Csapadékvíz	2 802 274 429
				Kerékpárút	3 973 965 233
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	**1 585 271 641**
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	**7 467 645 023**
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	
				1.2 összesen:	23 797 917 284
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	11 348 161 368	**1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása**	**160 000 000**
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	**11 188 161 368**
				1.3 összesen	11 348 161 368
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	10 247 607 362	2.1 Klímabarát vármegye	10 247 607 362	**2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**	7 773 494 921
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 925 715 773
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	548 396 668
				2.1 összesen	10 247 607 362

3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	26 852 221 460	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	9 033 561 550	**3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések**	**4 248 982 999**
				3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	**3 135 378 436**
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	**1 649 200 115**
				3.1 összesen	9 033 561 550
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	2 432 438 450	**3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések**	**2 432 438 450**
				3.2 összesen	2 432 438 450
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	9 665 145 397	**3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése**	**2 269 530 819**
				Bölcsődei fejlesztés	810 637 363
				Óvodai fejlesztés	1 458 893 456
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	**5 172 894 963**
				Egészégügyi alap-és szakrendelés	2 431 260 633
				Szociális alapszolgáltatás	2 741 634 330
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	**2 222 719 615**
				3.3 összesen:	9 665 145 397
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	5 721 076 063	**3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra**	**5 721 076 063**
				3.4 összesen	5 721 076 063
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	22 552 092 526	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	20 122 567 627	**6.1.1 Helyi gazdaságfejelsztés**	**3 050 488 966**
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	**11 310 379 362**
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	**2 513 914 025**
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	**3 247 785 274**
				6.1 összesen	20 122 567 627
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	2 429 524 899	**6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés**	**2 429 524 899**
				6.2 összesen	2 429 524 899

A 2024-2025-ben zajló újraértékelési folyamat során az 1, 2. 3. és 6.prioritásokon közel 10 milliárd Ft többlet hazai forrás bevonása történt meg, melyet az ITP forrástáblái az útmutató szerint nem tartalmaznak.

5. A PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-27 ALAPJÁN – TELEPÜLÉSDIFFERENCIÁLÁS

Az ITP 3. fejezetében bemutattuk Békés vármegye belső területi kapcsolatrendszerét, ezen belül a térségi folyamatokat, valamint a vármegye településhálózatát. Megállapítást nyert, hogy Békés vármegye egésze, országos összehasonlításban jelentősen hátrányos területnek minősül. Ugyancsak rögzítésre került, hogy a területi különbségek ellenére, a társadalmi és gazdasági folyamatok esetében tapasztalható tendenciák iránya alapvetően a vármegye valamennyi települése esetében kedvezőtlen. A megyén belüli kedvezőtlen folyamatok ugyanakkor nem ugyanolyan mértékben érintik az egyes térségeket és településeket, ami megmutatkozik azok társadalmi-gazdasági és infrastrukturális fejlettségében, valamint gazdasági teljesítőképességében és ezzel összefüggésben a foglalkoztatottság és munkanélküliség aktuális alakulásában is.

Jelen fejezeten belül az egyes forrásfelhasználási módok, valamint a területfejlesztési program prioritásai és intézkedései, továbbá a kapcsolódó TOP Plusz intézkedések kapcsán is rögzítjük, hogy az egyes célterületeken belül, a rendelkezésre álló források felhasználása kapcsán a települések között milyen további, előzetes differenciálási eszközöket kíván a vármegye alkalmazni.

5.1. Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód

A fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód alá sorolt célterületek és települések:

Békéscsabai járás települései:

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Békéscsaba megyei jogú város, vármegyeszékhely és járási székhely település,
- Csorvás és Újkígyós városok,
- Doboz nagyközség,
- Csabaszabadi, Gerendás, Kétsoprony, Szabadkígyós és Telekgerendás községek.

Gyulai járás települései:

A célterülethez az alábbi települések tartoznak:

- Gyula város, járási székhely település,
- Elek város,
- Kétegyháza nagyközség,
- Lökösháza község.

A forrásfelhasználási mód esetében a célterületeken belül megvalósításra kerülő projektek előzetes kiválasztása az ITS készítése során megtörténik, melynek értelmében a településdifferenciálás és projektkiválasztás e területek vonatkozásában irreleváns.

5.2. Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód

A földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá tartozó, önálló forráskerettel rendelkező célterületek a 4.2 fejezetben beazonosításra kerültek.

A földrajzi célterület forrásfelhasználási mód alá tartozó célterületek esetében Békés vármegye az alábbi szempontokat érvényesíti a településdifferenciálás és a projektkiválasztás vonatkozásában:

- a települések népességváltozásának mértéke 2011-2020 között
- a beruházás megvalósítási helye, RÁSZORULTSÁG szerinti település besorolás
- a fejlesztéssel érintett település szabad vállalkozási zóna (SZVZ) szerinti elhelyezkedése
- a beruházás megvalósítási helye szerinti település munkaerő-piaci helyzetének értékelése
- a „Felzárkózó települések” és a gazdaságélénkítő program folytatásáról szóló 1186/2020. (IV. 28.) Korm. Határozat szerinti kategóriák

A vizsgálat módja és a szempontok alkalmazása az egyes intézkedések esetében:

- a települések népességváltozásának mértéke 2011-2020 között

A szempont mentén az került vizsgálatra, hogy az adott település népességcsökkenése meghaladja-e a 2011-2020 közötti vármegyei népességcsökkenési arány (7,45%) 110%át-át (8,195%).

A szempont valamennyi, a forrásfelhasználási mód alá tartozó terület esetében releváns intézkedés esetében alkalmazandó.

- a beruházás megvalósítási helye, RÁSZORULTSÁG szerinti település besorolás

A szempont mentén az került vizsgálatra, hogy a fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015 (IV. 23.) Korm. rendelet 2. számú melléklet "C" oszlopa alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen kerül-e végrehajtásra.

A szempont valamennyi, a forrásfelhasználási mód alá tartozó terület esetében releváns TOP PLUSZ intézkedés esetében alkalmazandó.

- a fejlesztéssel érintett település szabad vállalkozási zóna (SZVZ) szerinti elhelyezkedése

A szempont mentén az került vizsgálatra, hogy a fejlesztést "A szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének, valamint a kedvezmények igénybevételének szabályairól" szóló 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében szereplő települések valamelyikében kívánják-e megvalósítani.

A szempont valamennyi, a forrásfelhasználási mód alá tartozó terület esetében releváns TOP PLUSZ intézkedés esetében alkalmazandó.

- a beruházás megvalósítási helye szerinti település munkaerő-piaci helyzetének értékelése

A szempont mentén az került vizsgálatra, hogy a fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. számú melléklet "D" oszlopa alapján jelentős munkanélküliséggel sújtott településen kerül-e megvalósításra.

A szempont valamennyi, a forrásfelhasználási mód alá tartozó terület esetében releváns TOP PLUSZ intézkedés esetében alkalmazandó.

- a „Felzárkózó települések” és a gazdaságélénkítő program folytatásáról szóló 1186/2020. (IV. 28.) Korm. Határozat szerinti kategóriák

A szempont mentén az került vizsgálatra, hogy a fejlesztés A „Felzárkózó települések” és a gazdaságélénkítő program folytatásáról szóló 1186/2020. (IV. 28.) Korm. határozattal érintett mellékletekben szerepelő településen valósul-e meg.

A szempont valamennyi, a forrásfelhasználási mód alá tartozó terület esetében releváns TOP PLUSZ intézkedés esetében alkalmazandó.

Az egyes szempontok érvényesítésének módját és a szempontok alapján kedvezményezett települések beazonosítását az alábbi táblázatok mutatják be:

8. táblázat: A Békés vármegye települései a településdifferenciálás szempontjai szerinti besorolás alapján

Békés vármegye														
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő) *	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1) *	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	A települések népességváltozásának mértéke 2011-2020 között 0-1 pont Amennyiben a település népességcsökkenése meghaladja a 2011-2020 közötti megyei népességcsökkenési arány (7,45%) 110%át-át (8,195%), 1 pont adható, egyéb esetben 0 pont.	A beruházás megvalósítási helye, RÁSZORULTSÁG szerinti település besorolás 0-1 pont Amennyiben a beruházás a 105/2015 Korm. rendelet 2. számú melléklet "C" oszlopa alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen kerül végrehajtásra 1 pont adható, egyéb esetben 0 pont.	A fejlesztéssel érintett település szabad vállalkozási zóna (SZVZ) szerinti elhelyezkedése 0-1 pont Amennyiben a fejlesztést "A szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének, valamint a kedvezmények igénybevételének szabályairól" szóló 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében szereplő települések valamelyikében kívánják megvalósítani, 1 pont adható, egyéb esetben 0 pont.	A beruházás megvalósítási helye szerinti település munkaerő-piaci helyzetének értékelése 0-1 pont Amennyiben a fejlesztés a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendeletben 2. számú melléklet "D" oszlopa alapján jelentős munkanélküliséggel sújtott településen kerül megvalósításra, 1 pont adható, egyéb esetben 0 pont.	A „Felzárkózó települések” és a gazdaságélénkítő program folytatásáról szóló 1186/2020. (IV. 28.) Korm. Határozat szerinti kategóriák 0-1 pont Amennyiben a fejlesztés a „Felzárkózó települések” és a gazdaságélénkítő program folytatásáról szóló 1186/2020. (IV. 28.) Korm. Határozattal érintett mellékletekben szereplő településen valósul meg, 1 pont adható, egyebekben 0.	Összesen
1.	Békéscsaba	59 057	megyei jogú város	Békéscsabai	1	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
2.	Csabaszabadi	291	község	Békéscsabai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
3.	Csorvás	4 830	város	Békéscsabai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
4.	Doboz	4 249	nagyközség	Békéscsabai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
5.	Gerendás	1 217	község	Békéscsabai	1	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
6.	Kétsoprony	1 361	község	Békéscsabai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
7.	Szabadkígyós	2 627	község	Békéscsabai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
8.	Telekgerendás	1 507	község	Békéscsabai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0

9.	Újkígyós	5 102	város	Békéscsabai	1	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
10.	Elek	4 785	város	Gyulai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
11.	Gyula	30 189	város	Gyulai	1	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
12.	Kétegyháza	3 648	nagyközség	Gyulai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
13.	Lőkösháza	1 795	község	Gyulai	0	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód	I.	0	nr	nr	nr	nr	nr	0
14.	Békés	19 284	város	Békési	1	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	0	0	1	0	0	1
15.	Bélmegyer	935	község	Békési	0	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	1	1	1	0	0	3
16.	Kamut	1 045	község	Békési	0	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	0	0	1	0	0	1
17.	Köröstarcsa	2 472	község	Békési	0	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	1	0	1	0	0	2
18.	Mezőberény	10 254	város	Békési	1	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	0	0	1	0	0	1
19.	Murony	1 225	község	Békési	0	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	1	0	1	0	0	2
20.	Tarhos	800	község	Békési	0	Békési járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	II.	1	1	0	1	0	1	3

21.	Csárdaszállás	423	község	Gyomaendrődi	0	Gyomaendrődi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	III.	1	1	1	1	0	0	3
22.	Dévaványa	7 477	város	Gyomaendrődi	1	Gyomaendrődi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	III.	1	1	0	1	0	0	2
23.	Ecsegfalva	1 200	község	Gyomaendrődi	0	Gyomaendrődi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	III.	1	1	1	1	0	0	3
24.	Gyomaendrőd	13 430	város	Gyomaendrődi	1	Gyomaendrődi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	III.	1	0	0	0	0	0	0
25.	Hunya	622	község	Gyomaendrődi	0	Gyomaendrődi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	III.	1	1	0	0	0	0	1
26.	Almáskamarás	870	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	1	1	5
27.	Battonya	5 926	város	Mezőkovácsházai	1	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	0	1	1	1	0	3
28.	Dombegyház	2 033	nagyközség	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	0	1	1	0	0	2
29.	Dombiratos	552	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	0	0	3
30.	Kaszaper	1 823	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	0	1	0	0	2
31.	Kevermes	1 856	nagyközség	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	1	0	4

32.	Kisdombegyház	487	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	0	0	3
33.	Kunágota	2 699	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	0	1	1	1	0	3
34.	Magyarbánhegyes	2 196	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	0	0	3
35.	Magyardombegyház	229	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	0	0	3
36.	Medgyesbodzás	985	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	0	0	3
37.	Medgyesegyháza	3 501	város	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	0	1	0	0	2
38.	Mezőhegyes	5 051	város	Mezőkovácsházai	1	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	0	1	0	1	3
39.	Mezőkovácsháza	5 776	város	Mezőkovácsházai	1	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	0	1	0	0	2
40.	Nagybánhegyes	1 240	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	0	1	0	0	2
41.	Nagykamarás	1 299	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	1	0	4
42.	Pusztaottlaka	355	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	0	0	3

43.	Végegyháza	1 299	község	Mezőkovácsházai	0	Mezőkovácsházai járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	IV.	3	1	1	1	1	0	4
44.	Békéssámson	2 384	község	Orosházi	0	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	0	0	0	0	0	0
45.	Csanádapáca	2 542	község	Orosházi	0	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	1	0	0	0	1	2
46.	Gádoros	3 662	nagyközség	Orosházi	0	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	1	0	0	0	0	1
47.	Kardoskút	815	község	Orosházi	0	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	1	0	0	0	0	1
48.	Nagyszénás	4 836	nagyközség	Orosházi	0	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	1	0	0	0	0	1
49.	Orosháza	28 344	város	Orosházi	1	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	0	0	0	0	0	0
50.	Pusztaföldvár	1 622	község	Orosházi	0	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	1	1	0	0	0	2
51.	Tótkomlós	5 827	város	Orosházi	1	Orosházi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	V.	1	0	0	0	0	0	0
52.	Biharugra	913	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	0	1	1	1	0	3
53.	Geszt	762	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	0	1	1	1	0	3

54.	Körösnagyharsány	566	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	1	1	1	1	0	4
55.	Kötegyán	1 417	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	0	1	1	0	0	2
56.	Méhkerék	2 093	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	0	1	1	0	0	2
57.	Mezőgyán	1 042	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	1	1	1	1	0	4
58.	Okány	2 441	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	1	1	1	0	0	3
59.	Sarkad	10 112	város	Sarkadi	1	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	0	1	1	1	0	3
60.	Sarkadkeresztúr	1 500	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	1	1	1	0	0	3
61.	Újszalonta	102	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	1	1	1	1	0	4
62.	Zsadány	1 655	község	Sarkadi	0	Sarkadi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VI.	3	0	1	1	1	0	3
63.	Békésszentandrás	3 653	nagyközség	Szarvasi	0	Szarvasi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VII.	1	0	0	0	0	0	0
64.	Csabacsűd	1 736	nagyközség	Szarvasi	0	Szarvasi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VII.	1	1	0	0	0	0	1

65.	Kardos	557	község	Szarvasi	0	Szarvasi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VII.	1	1	1	0	0	0	2
66.	Kondoros	4 867	város	Szarvasi	0	Szarvasi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VII.	1	1	0	0	0	0	1
67.	Örménykút	333	község	Szarvasi	0	Szarvasi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VII.	1	1	1	0	0	0	2
68.	Szarvas	15 683	város	Szarvasi	1	Szarvasi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VII.	1	1	0	0	0	0	1
69.	Bucsa	2 286	község	Szeghalmi	0	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	0	1	1	0	0	2
70.	Füzesgyarmat	5 583	város	Szeghalmi	1	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	0	0	1	0	0	1
71.	Kertészsziget	371	község	Szeghalmi	0	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	1	1	1	1	0	4
72.	Körösladány	4 526	város	Szeghalmi	0	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	0	0	1	0	0	1
73.	Körösújfalu	502	község	Szeghalmi	0	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	1	1	1	0	0	3
74.	Szeghalom	8 899	város	Szeghalmi	1	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	0	0	1	0	0	1
75.	Vésztő	6 934	város	Szeghalmi	1	Szeghalmi járás földrajzi célterület forrásfelhasználási mód	VIII.	2	1	0	1	0	1	3

5.3. Kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód

A kiemelt kedvezményezett forrásfelhasználási mód esetében a településdifferenciálás és projektkiválasztás irreleváns.

6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER (TKR) SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-27 DOKUMENTUMMAL

6.1. Békés vármegye döntéshozatali rendszerének bemutatása

Az alábbiakban a döntéshozatali rendszer aktuális szabályozási kereteit mutatjuk be, ezek a későbbiekben változtatás tárgyát képezhetik.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 22/2020. (II. 20.) önkormányzati határozattal fogadta el a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal (új nevén: Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal) Ügyrendjét (továbbiakban: Ügyrend). A Hivatal feladatait az alábbi belső szervezeti tagozódásban látja el:

a) Titkársági és Jogi Osztály,

Közreműködik az önkormányzat működését elősegítő Európai Uniós pályázatokban, illetve a Területfejlesztési és Területrendezési Osztállyal közösen a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014 (XI.5.) Korm. rendeletben foglalt megyei önkormányzatra háruló feladatokban.
A Titkársági és Jogi Osztály a jogszabályi megfelelőségért felelős.

b) Területfejlesztési és Területrendezési Osztály

A döntéshez szükséges dokumentumok szakmai előkészítéséért felelős Osztály.

Békés Megye Önkormányzatának Közgyűlése 10/2014. (XII.2.) önkormányzati rendeletével fogadta el a Békés Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatát. Az ebben foglaltak szerint:

3. § (1) bekezdése értelmében az Önkormányzat az Mötv-ben előírt feladatok - területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési és koordinációs- mellett további, ágazati jogszabályokban megfogalmazott feladatokat lát el.

4. § (1) A megyei közgyűlés minősített többséggel egyes - átruházható - hatáskörei gyakorlását elnökére, bizottságaira és a jegyzőre ruházhatja. Az átruházott hatáskörök gyakorlása tovább nem ruházható.

A Közgyűlés mellett működő Területfejlesztési Bizottság:
1.) A Közbeszerzési és tervpályázati eljárásokban gyakorolja a megyei közgyűlés jogait és kötelezettségeit.
2.) Mint területi szereplő a 2014-2020 programozási időszakban ellátja az európai uniós forrásokból származó támogatások felhasználásával összefüggő, jogszabályon alapuló feladat- és hatásköröket. Ellátja a 2014-2020 közötti időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeltben a területi szereplő számára kijelölt feladatokkal meghatározott megyei Integrált Területi Program végrehajtásával kapcsolatos előkészítő, véleményező, javaslattevő és döntéshozatali feladatokat.

3.) A megyei önkormányzat a 2) pontban meghatározott feladatköreit – a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és egyéb operatív programok keretében megjelenő felhívások tartalma szerint – a hivatal útján is elláthatja.

A fentieken túl fontos ismételten rögzíteni, hogy az önkormányzat szervezeti keretei között jelenleg a „Területfejlesztési és Területrendezési Osztály", és ezen belül az elkülönülten működő „Projektmenedzsmenti csoport", illetve „Területfejlesztési Csoport" látja el a tervezéshez valamint döntés előkészítéshez kapcsolódó feladatokat oly módon, hogy előbbi kiemelten a program lebonyolításra, és az ezzel kapcsolatos monitoring tevékenységre fókuszál, míg utóbbi elsődleges feladatköre az előkészítési munkák koordinálása. Békés Vármegye Önkormányzatán belül fenti szervezeti struktúra a jövőben is fennmarad, a feladatok szervezése, a hatáskörök definiálása ugyanakkor az aktuális feladatoknak, kihívásoknak megfelelően folyamatosan változhat, alakulhat.
A 2014-2020-as fejlesztési periódusban az Európai Uniós programok előkészítése és lebonyolítása terén az Önkormányzat szakemberei komoly szakmai tapasztalatra tettek szert. A Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal jelenleg összesen 36 fő alkalmazotti létszámmal működik, ebből 31 fő felsőfokú végzettséggel (diplomával) rendelkezik. Közülük közvetlenül 16 fő foglalkozik projektekkel (projektmenedzserként, pénzügyi vezetőként, ill. asszisztenciaként).

A döntés előkészítés, a döntéshozás működési rendjét a 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szabályozza részletesen. A területi kiválasztási rendszer kialakításához szorosan kapcsolódó végrehajtási jogkörök közé tartozik a Döntés-előkészítő Bizottságban (továbbiakban: DEB) való részvétel, ami a felhívás szakmai kritériumai szerint értékelt projektek rangsorolása a vármegye által meghatározott kiválasztási kritériumok mentén a vármegye számára allokált forrásoknak a vármegye által megjelölt céloknak megfelelően, az ITP 2021-27-ben rögzített forrásfelhasználási módok szerinti felhasználása.
A DEB működését az RFP 2022-03 számú utasítás szabályozza, mely nevesíti a döntéshozatali eljárásban résztvevők körét, rögzíti a DEB működésének fontosabb szempontjait (pl. összeférhetetlenség stb.), továbbá meghatározza a DEB előtt és után elvégzendő feladatokat.

6.2. A Területi Kiválasztási Kritériumrendszer

A TOP Plusz keretében támogatható projektek – a korábbi időszakhoz hasonlóan – az Irányító Hatóság és a területi szereplők által kialakított kiválasztási szempontrendszer mentén kerülnek értékelésre. Ennek értelmében tehát az Irányító Hatóság határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a projektek meghatározott minimumot elérve teljesítik a támogathatóság szakmai színvonalát. Emellett a projektek a területi szereplők által, a vármegye szempontjából fontos kiválasztási kritériumok mentén is vizsgálatra kerülnek, így alakul ki az a projektkör, amelyek támogatásra javasolhatók.

Az Irányító Hatóság elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:

9. táblázat: Az Irányító Hatóság által érvényesített kiválasztási kritériumok

	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges.

		A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

A vármegye specifikus területi kiválasztási kritériumrendszer összeállítása során törekedtünk arra, hogy a szempontok a területfejlesztési koncepcióból vagy a területfejlesztési programból levezethetők legyenek.

Békés Megye Területfejlesztési Koncepciója és Békés Megye Területfejlesztési Programja rögzítik a vármegye hosszabb távú, illetve a 2021-2027-es időszakra vonatkozó célkitűzéseit. Ezek alapvetően a térség népességmegtartó erejének javítását, a térségi felzárkóztatást, továbbá a gazdaság dinamizálását kezelik kiemelt szempontként oly módon, hogy a célok elérését szolgáló fejlesztések megfeleljenek a környezeti fenntarthatóság, a társadalmi szolidaritás elveinek. Jelen dokumentum 1.1 alfejezetében részletesen bemutatott célrendszerhez a fent leírtak alapján a következő területi kiválasztási kritériumrendszert rendeljük.

10. táblázat: Békés Vármegye Területi Kiválasztási Kritériumrendszere

	Kritérium megnevezése	Kritérium tartalma	Kiválasztás indoka
1.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek olyan megoldásokkal próbálják a települési / térségi szükségleteket kielégíteni, amelyeknek a környezeti hatása elhanyagolható.	A fejlesztés hosszabb távon hozzájárul a klímaváltozás negatív hatásainak csökkentéséhez, adott esetben támogatja a körforgásos gazdaság feltételeinek kialakítását.
2.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**	A kiválasztási kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek digitális, és okos technológiák innovációs célú kiaknázását tartalmazzák.	A fejlesztés által alkalmazott modern, okos technológiák hozzájárulnak a lakosság digitális tartalmakhoz való hozzáféréséhez, a környezeti fenntarthatóság elvének érvényesítéséhez és a helyi közösségek megerősítéséhez.
3.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	A fejlesztés hosszabb távon hozzájárul a járási, illetve vármegyei perifériák felzárkóztatásához, a területi egyenlőtlenségek felszámolásához.
4.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	A fejlesztés elősegíti a gazdaság dinamizálását, kedvező feltételeket teremt a helyi vállalkozások versenyképességének javításához, adott esetben hozzájárul a határon átnyúló gazdasági kapcsolatok erősítéséhez.

11. táblázat: A vármegyei TKR kritériumok kapcsolódása az ITP-hez: Békés vármegye

TKR Kritérium megnevezése (Békés vármegye)*	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klímabarát vármegye		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x
A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése	x	x				x	x			x	x	x	x		x	
Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x

AZ EGYES FELHÍVÁSOK BÉKÉS VÁRMEGYEI TKR-SZEMPONTJAI AZ 1.SZÁMÚ FÜGGELÉKBEN ÉRHETŐK EL.

7. AZ ITP 2021-27 INDIKÁTORVÁLLALÁSAI

Az indikátorvállalás szükségessége kapcsán az „Útmutató…" hangsúlyozza, hogy a TOP Plusz valamennyi prioritási tengelye esetében meghatározásra kerülnek a teljesítendő kimeneti- és eredményindikátorok, valamint azok elvárt célértéke. Az ITP 2021-27 tervezése során a vármegyéknek – az Irányító Hatósággal folytatott egyeztetések eredményeként – olyan vállalást szükséges tenniük, hogy a TOP Plusz szinten vállalt célértékek teljesülhessenek. Emellett az általános tervezési és forrás felhasználást érintő elv mellett fontos az ITP 2021-27 TOP Plusszal összhangban lévő, mégis egyedi céljainak teljesülése is.

Az indikátorvállalások indoklása

Az egyes mutatók célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP 2021-27 forráskeret felhasználásának prioritásokon belüli százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy a különféle forrásfelhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő, jelen esetben a vármegyei önkormányzat intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét. Az ITP 2021-27 tervezés során a kimeneti- és eredmény indikátorok várható értékeinek meghatározása visszacsatolhat a forrásallokációhoz, hiszen kiderülhet a tervezők számára, hogy egy adott intézkedéshez megjelölt forráskeret irreálisan alacsony mértékben járul hozzá az országos értékekhez.

Az ITP 2021-27 a fentiek szem előtt tartásával, a TOP Plusz támogatható tevékenységeit lefedően került összeállításra, tehát valamennyi, a TOP Pluszban megjelenő tématerületre vonatkozóan felhívások kerültek megtervezésre a vármegye területére – az indikátor tervértékek pedig ennek megfelelően lettek megtervezve. A végleges TOP Plusz tartalomnak megfelelő indikátor vállalások az ITP 2021-27 melléklete alapján lettek kialakítva.

Ki kell emelnünk ugyanakkor ismételten, hogy az alábbi táblázatban rögzített, az Irányító Hatóság által meghatározott célértékek csupán előzetes tervértéknek tekintendők. Egyrészt az ITP felülvizsgálatának időpontjában a mutatószámok meghatározásához szükséges módszertan kapcsán vannak még nyitott kérdések, másrészt a jelenleg rögzített tervértékek kizárólag a forrásarányok figyelembevételével kerültek rögzítésre. Az indikátor célértékek véglegesítése azonban csak az IH-val folytatott szakmai konzultáció lezárultával, a kedvezményezettek által tett indikátor vállalások előrehaladásának, teljesülésének ismeretében lehetséges.

A 2023. tavaszán kiszámolt vármegyei forrásarányos indikátorértékek felülvizsgálatára a 3.és 4.számú módosítás során nem kerülhetett sor.

2025-ben a program félidei felülvizsgálatát követően változtak a 2029-es célértékek, ezek átvezetése vált szükségessé 2026-ban a vármegyei indikátorvállalások tekintetében. A 2029-re vonatkozó vállalási értékek kialakítása alapvetően a szerződött projektek által vállalt tényértékek felülvizsgálatán és a forrásarányosan elvárt értékek ciklus végi teljesíthetőségének mérlegelésén alapult. A felülvizsgálat eredményeként 15 indikátor vállalási értéke nem változott, 36 indikátor célértéke le lett csökkentve a forrásarányos célértékre, 3 indikátor esetén kis mértékben növeltük meg vállalási értéket a forrásarányos célértékre és a tényértékek alapján teljesíthetőnek véljük azokat. 2 indikátor törlésre került a programmódosítás szerint. Fontos hangsúlyozni, hogy néhány indikátor esetén (a szociális városrehabilitáció tevékenységhez, valamint a kollégiumok korszerűsítéséhez kapcsolódóknál) kockázatként azonosítottuk a szerződött projektállomány alulvállalásait és a tényt, hogy a szerződéseikben nem vagy minimális tényérték vállalások lettek rögzítve. Ezeknél, bár a támogató a változatlan forrástömeg ellenére jelentős (akár 10%-os) mértékű célérték növekedést várt el, az ismertetett problémák alapján a korábbi célértékek megtartása mellett döntöttünk. A jövőben újranyíló, a szociális városrehabilitáció tevékenységet lehetővé tevő felhívások esetén ösztönözni fogjuk az

indikátorvállalásokat, ám amennyiben ez szakmai indokok miatt nem lehetséges, akkor a következő ITP módosításban szükséges korrigálni az érintett indikátorokat.

Előzőek alapján a TPO13, TPO25, TPR05, TPR15 indikátorok esetén a vármegyei források növelése nélkül nem látjuk indokoltnak a korábbi vállalási értékek megnövelését, ezért megtartottuk az 1196/2023.(V.15.) Kormány határozattal jóváhagyott értékeket. A TPO12 és a TPO30 indikátor esetén nem látjuk indokoltnak a korábbi vállalási értékek megnövelését, ezért megtartottuk a 1196/2023.(V.15.) Kormány határozattal jóváhagyott értékeket. Az FVS-ek TPO18 indikátoránál a TVP adatai kerültek bevezetésre a táblába. A támogató iránymutatása szerint az FVS-ek esetén is módosulnak a 2029-es célértékek a programmódosítás miatt, de a várostérségekkel történő egyeztetések során egyértelművé vált, hogy ők nem kezelték még le dokumentumaikban a programmódosítást. Így az ITP-ben a hatályos TVP-ben rögzített indikátorértékek feltüntetése történt meg a dokumentum 13,14.táblázatában.

12. táblázat: Békés Vármegye Integrált Területi Programja 2021-27 indikátor célérték vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,15	0,39	0,39	67,88	4,05	4,05
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	nem releváns	0,00	0,00	143 555	5 391	5 391,00
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	1,38	1,38	408,98	26,80	26,80
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	nem releváns	0,00	0,00	1 810 794	118 630	118 630,00
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7,00	0,00	0,00	65	3	3,00

TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0,00	0,00	0,00	76 009	3 977	3 976,83
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0,00	0,00	0,00	19	1	0,00
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	*törölt indikátor*	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0,00	0,00	0,00	815,00	148,00	148,00
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	123,00	23,00	23,00
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	1,07	1,07	125,48	9,87	9,87
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	39 718,31	2 377,95	2 377,95	309 509,11	19 064,66	19 064,66
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	nem releváns	0	0	46 425,82	2 859,67	2 859,67
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	nem releváns	0	0	27 097,70	1 669,13	1 669,13

TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,84	0,11	0,11	14,30	0,89	0,89
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	nem releváns	0,00	0,00	15 694,68	966,74	966,74
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1,00	1,00	1,00	8	1	1,00
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766,00	107,00	107,00	31 447	1 902	1 902,00
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207,00	13,00	13,00	3 690	224	224,00
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128,00	8,00	8,00	2 286	139	139,00
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168,00	132,00	132,00	38 607	2 335	2 335,00
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve	fő	nem releváns	-	-	19 817	1 199	1 199,00

		az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma							
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0,00	0,00	0,00	255	59	54,00
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0,00	0,00	0,00	127	30	27,00
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	3 159	2 884,00
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	188	44	40,00
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9,00	0,00	0,00	764	18	18,00
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3,00	1,00	1,00	293	7	7,00
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	0,00	0,00	1 307 423	29 142	29 142,00
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359,00	14,00	14,00	3 455	128	128,00

TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93,00	4,00	4,00	881	33	33,00
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035,00	61,00	61,00	18 144	526	526,00
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75,00	3,00	3,00	718	21	21,00
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0,00	0,00	4 212	130	130,00
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	nem releváns	0,00	0,00	39	2	2,00
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	nem releváns	0,00	0,00	153	5	5,00
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos,	db	56,00	4,00	4,00	535	35	35,00

		fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma							
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	nem releváns	0,00	0,00	3 843 041	245 169	245 169,00
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26,00	3,00	3,00	244	26	26,00
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0,00	0,00	176	12	12,00
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	nem releváns	0,00	0,00	30	4	4,00

TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0,00	0,00	0,00	24 832	734	734,00
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0,00	0,00	0,00	235	7	7,00
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0,00	0,00	0,00	6	1	1,00
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	nem releváns	0,00	0,00	17 879	529	529,00
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116,00	5,00	5,00	1 055	48	48,00
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12,00	1,00	1,00	108	5	5,00
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0,00	0,00	0,00	74	4	4,00
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	1,97	1,97	243,73	17,78	17,78
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27,00	1,00	1,00	194	5	5,00

TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1,00	1,00	1,00	10	1	1,00
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0,00	0,00	0,00	3	1	1,00
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0,00	1,00	1,00	146	8	8,00
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0,00	0,00	0,00	4	1	1,00

13. táblázat: Békéscsaba és várostérsége indikátor célérték vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543,00	58 002
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42,00	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	8,56
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	14,27
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	9,10
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845,00	1 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	NR
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760,00	30 000
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409,00	1 500
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553,00	NR

TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124,00	NR
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136 910,87	5 584
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	NR
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7 861,47	457
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	NR
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	NR
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5,00	1,00
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304,00	650
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40,00	10
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46,00	1
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680,00	7 000
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5,00	2
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138,00	NR

TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092,00	0
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79,00	NR
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680,00	930
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384,00	20
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248,00	866
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3,00	NR
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42,00	2
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268,00	40
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86,00	5
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3,00	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673,00	586
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322,00	7
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076,00	30 000

TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170,00	1
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62,00	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7,00	0,00
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549,00	6
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56,00	NR
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38,00	2
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113,00	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5,00	1

14. táblázat: Gyula és várostérsége indikátor célérték vállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543,00	35 514
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42,00	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,24	24,27
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	101,75	8,03
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	298,70	4
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	813 845,00	65 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	1
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	139 760,00	40 039,20
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	törölt indikátor	törölt indikátor
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	84 409,00	NR
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	553,00	3

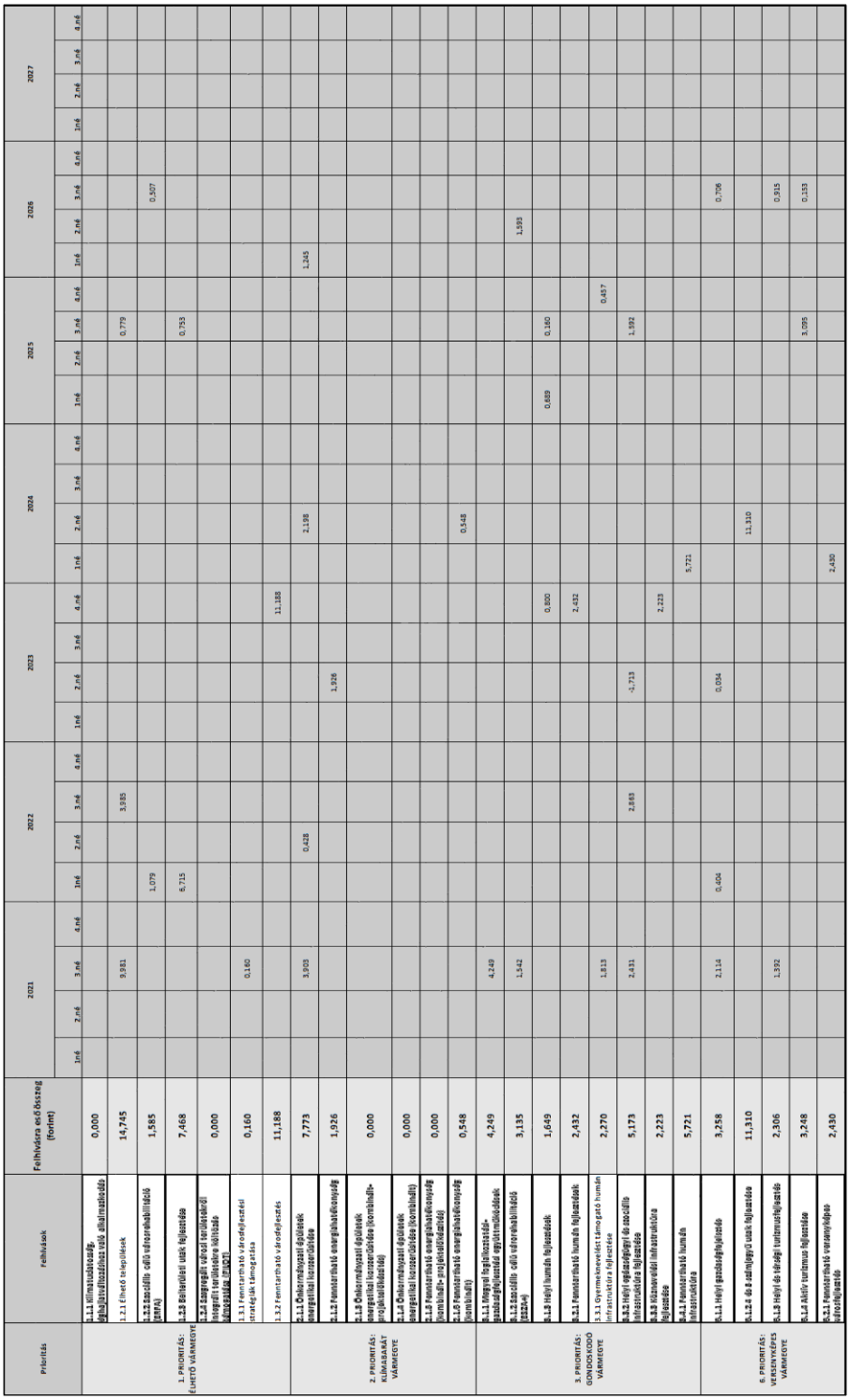
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124,00	0
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	136 910,87	28 223,21
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	20 536,91	917,73
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	7 861,47	325,63
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	6,28	NR
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	6 941,72	NR
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5,00	NR
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	304,00	3
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	40,00	NR
TOP_Plusz-3	TPO18	Szolgáltatásban vagy támogatásban részesülő személyek	fő	2 325	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46,00	2
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	237 680,00	400
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	5,00	NR
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138,00	NR

TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 092,00	NR
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	79,00	NR
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	9 680,00	50
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	384,00	NR
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 248,00	50
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3,00	NR
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	42,00	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 268,00	101
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	86,00	6,00
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	3,00	NR
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	6 673,00	1 027
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	322,00	16
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 315 076,00	16 600

TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	170,00	6
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	62,00	3
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7,00	1
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	549,00	14
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	56,00	NR
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	38,00	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	113,00	1
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5,00	NR

8. AZ ITP 2021-27 ÜTEMEZÉSE

15. táblázat: Békés Vármegye Integrált Területi Program 2021-2027 forrás ütemezése



Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027			
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,000																												
	1.2.1 Élhető településeink	14,745			9,981				3,985												0,779									
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1,585					1,079																		0,507					
	1.2.3 Belvárosi uszoda fejlesztése	7,468					5,715														0,753									
	1.3.1 Szegvegyék városi rendezvényeinek integrált területekre költsége városszínház (ERFA)	0,000																												
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,160			0,160																									
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	11,188												11,188																
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7,773			3,903			0,428								2,198								1,245						
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1,926										1,926																		
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektelőkészítés)	0,000																												
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,000																												
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált projektelőkészítés)	0,000																												
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0,548														0,548														
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	4,249			4,249																									
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció 2024-ig	3,135			1,642																			1,593						
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1,649												0,800						0,689		0,160								
	3.1.1 Fenntartható humán fejlesztések	2,432												2,432																
	3.1.1 Gyermekvédelmi támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,270			1,813																		0,457							
	3.1.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	5,173			2,431			2,863				-1,713										1,392								
	3.1.3 Közszolgálati infrastruktúra fejlesztése	2,223												2,223																
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5,721													5,721																
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	3.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	3,258			2,114		0,404					0,084												0,706						
	3.1.2-4 és 6 szintlépési uszki fejlesztése	11,310														11,310														
	3.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2,306			1,392																					0,915				
	3.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3,248																				3,095				0,153				
	3.2.1 Fenntartható versenyképes gazdaságfejlesztés	2,430													2,430															

Az útmutató alapján az ütemezésnek kizárólag a hét éves keret terhére történő meghirdetések ütemezését szükséges tartalmaznia, a költségnövekményekre vonatkozó forrásokat és az újranyitásokat nem, mivel a felhívások keretösszegei nem kerültek szakaszonként megbontásra. A Békés Vármegye ITP 2021-2027 forrás ütemezése című táblában ugyanakkor a valóságnak megfelelően korrigálásra kerülnének a felhívások és a tervezett meghirdetések keretösszegei, köztük a 2025-ös újranyitásokkal és a még jövőben várhatóakkal

9. MONITORING RENDSZER

Amint arra a módszertani útmutató is felhívja a figyelmet, a vármegyei program előrehaladásával az eredmények kiértékeléséhez fontos, hogy a területi szereplő tisztában legyen az indikátorvállalásai teljesülésével, valamint ismerete legyen a vármegye területén felhasznált forrásokról. Ezen információk naprakész ismerete a területi szereplők rugalmasságát segíti abban, hogy szükség esetén – felszabaduló források, átcsoportosítások, programmódosítások stb. – alkalmával a vármegye képes legyen reagálni a felmerült új helyzetre – például meghatározni a visszahulló források felhasználásának területét / módját. Hosszabb távon a feladat jelentősége a kitűzött fejlesztési célok elérésének számszerűsíthető alátámasztása, a tapasztalatok levonása az újabb tervezési időszakra való felkészülés érdekében.

Az ITP 2021-27-hez kapcsolódó monitoring tevékenység esetében lényeges szempont a TOP Plusz indikátorokhoz történő igazodás. Ennek elsődleges oka, hogy az ITP 2021-27 ugyan a vármegyei területfejlesztési program tartalmának megfelelően priorizálja a fejlesztési szükségleteket, de azt a TOP Plusz prioritás struktúra szerint rendszerezve mutatja be. Ennél is fontosabb szempont, hogy az ITP 2021-27 csak és kizárólag a TOP Plusz által biztosított forráskeretek felhasználását kezeli és ezzel a monitoring is ennek a keretnek a felhasználási eredményességét méri. A TOP Pluszban tett eredményességi indikátorvállalások és az alkalmazott forrásallokáció alapján a területi szereplő vármegyéknek folyamatosan szükséges nyomon követni a forrás meghirdetését és felhasználását, amelyhez kapcsolódó táblázatok a későbbiekben kerülnek kidolgozásra. Amint azt az „Útmutató a vármegyék integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027” című módszertani dokumentum kiemeli, az ITP 2021-27 monitoringjának kettős haszna van a területi szereplők szempontjából:

- egyrészt segít folyamatában lekövetni a TOP Plusz források felhasználásának eredményességét,
- másrészt, közvetlen, adatszerű információt nyújt – strukturált módon – a vármegye területfejlesztési programja céljainak – ezen belül is a monitoring fejezetében megjelölt indikátorvállalások – követéséhez.

A kiértékelés eszköze tehát a program monitoring, amelynek módszere a vármegye területén a forráskihelyezés ütemének figyelése, az ITP 2021-27 indikátorai teljesülésének figyelése, valamint a programozási időszak félidejében és végén a vármegye területfejlesztési programja céljai teljesülésének vizsgálata. A vármegye területfejlesztési programja is tartalmaz a tervezett beavatkozásaihoz illeszkedő számszerűsített mutatókat, mérési módszerük, valamint bázis- és célértékeik meghatározásával. Ezek teljesüléséhez az ITP 2021-27 is képes hozzájárulni, amennyiben a TOP Pluszban megjelenő indikátorokkal egyező mutatók jelennek meg a vármegye területfejlesztési programjában is.

A mutatók vizsgálatán túl ugyanakkor szükséges egy félidei és egy záró vizsgálat elvégzése a vármegye részéről. A félidei és a záró szintézis során előre meghatározott szempontok alapján kerül kiértékelésre az ITP 2021-27 hozzájárulása a vármegyei célok eléréséhez, segítséget nyújtva az esetleges félidei felülvizsgálathoz és a következő programozási időszak tervezéséhez. Kizárólag az ITP 2021-27 monitoringjának– annak OP függősége és forráskeret szempontból meghatározott jellege miatt – csak korlátozott lehetőségei vannak, ellentétben az elvileg forrásfüggetlenül tervezett stratégiákkal és programokkal, ezért szükséges inkább annak vizsgálata, hogy az ITP 2021-27 hogyan és milyen mértékben képes elősegíteni a vármegyei célok megvalósulását. Emellett a források kihelyezésének követése azért fontos, hogy a vármegye követni tudja, a területén található települések tudtak-e és ha nem, akkor mi okból nem tudtak élni a pályázás lehetőségével. Amennyiben ennek adminisztratív, kapacitás- és/vagy kompetenciahiányból adódó oka van, a vármegye képes lehet animációs tevékenységével ezeket a hiányosságokat orvosolni. Az ITP 2021-27 monitoring keretrendszerét két meghatározó tervezési dokumentum befolyásolja.

Ezek:

- az ITP 2021-27 tartalmi struktúráját meghatározó TOP Plusz és
- az ITP 2021-27 szakpolitikai alapját (fejlesztési céljait, prioritásait, területi fejlesztési preferenciáit stb.) meghatározó területfejlesztési program.

Mindkét dokumentum figyelmet fordít az eredményesség mérésére. Az ITP 2021-27 monitoringja esetében ugyanakkor fontos szempont a TOP Plusz indikátorokhoz történő igazodás. Ennek oka, hogy az ITP 2021-27 ugyan a területfejlesztési program tartalmának megfelelően priorizálja a fejlesztési szükségleteket, de azt a TOP Plusz prioritás struktúra szerint rendszerezve mutatja be. Ennél is fontosabb szempont, hogy az ITP 2021-27 csak és kizárólag a TOP Plusz által biztosított forráskeretek felhasználását kezeli és ezzel a monitoring – többek között – ennek a keretnek a felhasználási eredményességét méri. A TOP Pluszban tett eredményességi indikátorvállalások és az alkalmazott forrásallokáció alapján a területi szereplő vármegyéknek folyamatosan szükséges nyomon követni a forrás meghirdetését és felhasználását. A már említett értékelési szintézis a következő szempontok szerint vizsgálhatja az elért eredményeket:

- kiindulásnak a vármegye területfejlesztési programja elfogadott verziójának célrendszerét és számszerűsített eredményeit szükséges alapul venni;

- vizsgálni szükséges a célrendszer egyes elemeihez tartozó intézkedéseket, amelyektől a vármegye a program tervezésekor az eredményeket remélte;

- az ITP 2021-27-ben ezek az intézkedések összevezetésre is kerültek a TOP Plusz program intézkedéseivel;

- a szintézis során vizsgálni szükséges a vonatkozó téma esetében a vármegye területén tapasztalt elmozdulást, a következők szerint:

    - mely TOP Plusz konstrukció(k) járult(ak) hozzá a változáshoz;
    - milyen konkrét eredményeket ért(ek) el ez(ek) a konstrukció(k);
    - a program céljainak milyen arányú teljesüléséhez járultak hozzá;
    - félidei értékelés esetén itt következik, hogy szükséges-e módosítani a program célrendszerén (csak különleges vis major esetekben, pl. járványhelyzet) vagy a megvalósítás eszközein.

- A kiértékelés összefoglalásaként egy átfogó értékelést szükséges adni:

    - a vármegyei program teljesüléséről;
    - félidei szintetizálás esetén a fejlesztési irányok módosításának szükségességéről;
    - időszak végi vizsgálat esetén az új időszakra átgyűrűző megmaradt feladatokról az új tervezés indulásakor aktuális tervezési körülményekből fakadó új irányok felvázolásával.

Az itt részletezett monitoring tevékenység, valamint a korábban, a 6. fejezetben bemutatott döntés-előkészítési feladatok mellett a vármegyei önkormányzat egyéb, a program megvalósításhoz kapcsolódó hatáskörrel is rendelkezik. A teljes programozási ciklust – ami magába foglalja az előkészítés, a tervezés, a megvalósítás és a nyomonkövetés lebonyolítását – a következtetések tervezésbe történő visszacsatolása zárja, mely lényegében az új programozási időszakra vonatkozó fejlesztési dokumentumok elkészítését jelenti. Az egyéb területi szereplőknek (települési önkormányzatok, járási érdekeltek, szakmai szervezetek) biztosított támogató segítségnyújtás mellett a vármegyei önkormányzatra a fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód alá tartozó térségek (Békéscsaba MJV és Gyula térségei) esetében a forrástervezés koordinációja, támogatása mellett egyéb feladatok is hárulnak. A 2021-2027-es programozási időszakban az ITP 2021-27 része az ERFA rendelet 11. cikk fenntartható városfejlesztés intézkedése, azaz ez most nem egy, a vármegyei prioritástól független intézkedéscsomagként jelenik meg az OP-ban, hanem a vármegye eredményeit nagyban befolyásoló beavatkozás-sorozatként. Tervezéséhez így a vármegyének is inputot kell szolgáltatnia, megvalósítása pedig az ITP 2021-27 eredményeit is befolyásolni fogja. A vármegyének tehát arra is figyelmet kell fordítania az ITP 2021-27 készítése, véglegesítése során, hogy a kijelölésre

került városok számára segítséget adjon a fenntartható városfejlesztési stratégia elkészítéséhez és felülvizsgálatához

Az ITP félidei értékelését az Irányító Hatóság által biztosított módszertan alapján kell végrehajtani. A vármegyei ITP 2021-27 félidei (2021-2025 évi előrehaladás) értékelésének célja a fejlesztési források hasznosulásának (forrásallokáció, eredményesség) feltárása, az előrehaladás bemutatása a terv és tény adatok összehasonlításával, valamint javaslattétel a következő programozási időszakra vonatkozóan. A félidei értékelés által felölelt területek ezért a következők:

- az ITP módosítások rövid bemutatása
- a fejlesztési források felhasználásának vizsgálata
- az eredményesség értékelése
- összegzés és javaslatok a jövőbeli területi tervezés számára

A vármegyék a félidei értékelést 2026. április 30-ig készítik el és az ITP önálló melléklete lesz.

.

1. számú függelék

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az ”ÁÚF 21-27” c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	- Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését. Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét. Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímarezilienciа elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelemények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés)	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		- DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges[1], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg

[1] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai	A támogatási kérelem szakmai tartalma	megfelelt / részben

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / nem megfelelt
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
   278,25 Mrd Ft[2]

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. **<u>Kiválasztási Kritériumok</u>**

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

[2] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése. A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében:</u> A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - „**Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u> A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		és bemutatásra kerültek.	még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében, vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Barnamezős terület kármentesítése esetén: A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-	**Megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. **Részben megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti.	

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. **Nem felelt meg:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató	

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosítómnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	**Megfelelt:** A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak. **Részben megfelelt:** A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. **Nem megfelelt:** a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú,
Élhető települések című felhívásban

Békés vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	**A projekt tartalmi megfelelősége.**	**0-35**	**Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.**
1.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/6/8/10	A PET (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A támogatást igénylő a PET-ben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: 0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 2-2 pont további prioritáshoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont): - Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			szolgáltatás energia-korszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) (KLH-s járás = komplex programmal fejlesztendő járások) 10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. A dokumentum a https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/ oldalon érhető el.
1.2.	A projekt keretében fejlesztéssel érintett települések száma.	0/2/3	A projekt dokumentáció és a Projekt adatlap Megvalósítási helyszíneket tartalmazó pontja alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés. 0 pont: amennyiben a projekt kizárólag egy település közigazgatási területét érinti. 2 pont: amennyiben a projekt 2 település közigazgatási területét érinti. 3 pont: amennyiben a projekt legalább 3 vagy több település közigazgatási területét érinti.
1.3.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum a https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/oldalon érhető el.
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt komplex fejlesztést tartalmaz.	2-5	A PET-ben leírtak (projekt szakmai tartalma) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó a projekt összetettsége. A szempont azt vizsgálja, hogy a projekt keretében minél több felhívás szerinti főtevékenység megvalósításra kerül a projekt keretében: • „A” főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) • „B” főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése • „C” főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések • „D” főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés • „E” főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés, barnamezős fejlesztés 2 pont: amennyiben 1 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 3 pont: amennyiben 2 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			4 pont: amennyiben 3 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 5 pont: amennyiben 4 vagy 5 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.
2.2.	A projekt keretében településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kerül kialakításra.	0/2	A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt tartalmazza-e településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. Településeket összekötő meglévő útvonalak fejlesztése nem értendő a szempontba. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását.
2.3.	A projekt keretében érintett kerékpárforgalmi létesítmény nyomvonalán található településeken elérhető közszolgáltatások száma	0/1/3/5	A PET-ben a fejlesztés helyszínére vonatkozó fejezetben szövegesen bemutatandó: 5 db alatt: 0 pont 6-10 db között: 1 pont 11-15 db között: 3 pont 16 db és e felett: 5 pont (A projekt keretében fejlesztett kerékpáros útvonalak nyomvonalain elérhető közszolgáltatások száma összeadható, kumulált értéket kell megadni).
2.4.	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő (KENYI rendszerben szereplő) kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.	0/2	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra. 0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a (KENYI rendszerben szereplő) kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő kerékpárforgalmi létesítményekhez. 2 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.
2.5.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a Felhívás 2.1.1 D) I.b) pontjának való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kiépítést. 2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
2.6.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	0/2	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést. 2 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.
2.7.	A fejlesztés kizárólag földmedrű árkok, tározók építését, rekonstrukcióját érinti.	0/1	A PET bemutatása alapján nem készül burkolt árok és zárt rendszerű vízelvezetés, kizárólag szikkasztást biztosító földmedrű vagy áttört mederburkolatú árok és tározók épülnek. A szükséges műtárgyak nem értendők bele, pl. kapubejárók átépítése, árok csatlakozásoknál szükséges kisléptékű burkolások. 0 pont – kizárólag szikkasztást biztosító földmedrű vagy áttört mederburkolatú árok és tározók épülnek 1 pont – burkolt árok és zárt rendszerű vízelvezetés is készül a projekt keretében **Kiegészítés: A TSM-ben a pontszám tévedésből fel van cserélve, amely később javításra kerülhet, így a szempont értelmével összhangban a vízvisszatartó megoldásokra jár az 1 pont, a burkolásra és zárt rendszerre 0 pont.**
2.8.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	0-5	A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése: 0-1000 m2 - 0 pont 1001-1500 m2 - 1 pont 1501 - 2000 m2 - 2 pont 2001 - 2500 m2 - 3 pont 2501 - 3000 m2 - 4 pont 3001 és felette - 5 pont
2.9.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.	0/5	A PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben a projekt nem tartalmaz "A" és/vagy "B" és/vagy "E" főtevékenységet, úgy kizárólag 0 pont adható. 0 pont - rendelet szerint nem magas talajvízállású a település besorolása. 5 pont - rendelet szerint a település magas vízállású területen valósul meg.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.10.	A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.	0/5	A PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben a projekt nem tartalmaz "A" és/vagy "B" és/vagy "E" főtevékenységet, úgy kizárólag 0 pont adható. 0 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist nem érint a fejlesztés. 5 pont - rendelet szerint sérülékeny vízbázist érint a fejlesztés.
2.11.	A felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken lévő települések a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket nem érint.	0/1/3	A PET-ben nyilatkozni szükséges az alábbi szempont teljesüléséről. Amennyiben a projekt nem tartalmaz "A" és/vagy "B" és/vagy "E" főtevékenységet, úgy kizárólag 0 pont adható: 0 pont - A beruházással érintett település vagy települések nem érintenek fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 1 pont - A beruházással érintett település vagy települések fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. 3 pont - A beruházással érintett település vagy települések kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik. A PET-ben szükséges bemutatni. Több település konzorciumi pályázása esetén, amennyiben egy település esetében fennáll az érintettség, úgy megadható az adott pontszám.
3.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
3.1.	Barnamezős fejlesztés esetén a fejlesztéssel érintett terület nagysága	0/1/3	A PET-ben a fejlesztés helyszínére vonatkozó fejezetben szövegesen bemutatandó: A fejlesztett terület mérete: 100 m2 alatt: 0 pont 100-500 m2 között: 1 pont 500 m2 felett: 3 pont
3.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0-4	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 250 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 1 pont: 1-3 db, 2 pont: 4-7 db, 3 pont: 8-11 db, 4 pont: 12 db vagy annál több esetén.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
4.1.	Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást, digitális technológiák elterjedését szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0-3	Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. 0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 1 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz. 2 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz 3 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést, és okos (digitális) megoldást is tartalmaz.
	Összesen:	**100**	

TOP_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Felhívás célja a leszakadó vagy leszakadással veszélyeztetett városrészeken koncentráltan megnyilvánuló társadalmi-fizikai-gazdasági problémák komplex módon való kezelése a területen élők társadalmi integrációjának elősegítése érdekében.

A beavatkozások alapját az érintett városrészeken a lakhatási körülmények javítása, meglévő funkcióinak bővítése, fejlesztése, szociális, közösségi és közterületi funkciók kialakítása képezi. Integrált szociális jellegű rehabilitációt azokban a városrészekben kell megvalósítani, ahol a kedvezőtlen demográfiai helyzet, az alacsony iskolázottság, a tartós munkanélküliség magas szintje, az alacsony társadalmi státusz és az erősen leromlott környezet ezt indokolja. Minden támogatott tevékenységnek a hátrányos helyzetű lakosság felzárkózásának segítéséhez kell kapcsolódnia.

Azon települések esetében, amelyek területén szegregációval veszélyeztetett és szegregált terület is található, először a szegregált területek

rehabilitációját szükséges biztosítani. Ezt követően, illetve ezzel egyidőben valósulhat meg a szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági területek rehabilitációja.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, foglalkoztatási, egészségügyi, közösségfejlesztési, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki, amelyeket a TOP_Plusz-3.1.2 konstrukció (ESZA) finanszíroz.

10. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32)
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569)
- egyházi jogi személy (GFO 55)
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37)
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599)
- társasházak, lakásszövetkezetek (GFO 593, 692)
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57)
- Építési és Beruházási Minisztérium (GFO 311)
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a közút vagyonkezelőjével a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben szükséges, konzorciumi partnerként be kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

11. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

8,9 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	RCO65
A projekt keretében integrált területre költözők száma	TPR09

16. <u>Kiválasztási Kritériumok</u>

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a Felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az *OP-ban is szereplő releváns célokhoz:* Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra: • Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
21.	Illeszkedés a települési szintű startégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.	Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg
22.	Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. A szegregációs térkép (a későbbiekben annak aktualizált változata) használata. Az akcióterület lehatárolás indoklása és térképi ábrázolása a megalapozó	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kiterjedésnek indokoltnak kell lennie. A fejlesztés fókuszában a szegregált terület áll.	dokumentumban kell megtörténjen és indokolnia ha nagyobb, mint a szegregált terület.	
23.	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt élvez	A rosszabb statisztikai mutatóval rendelkező területek rehabilitációja előnyt kell élvezzen a kedvezőbbel szemben. Kivétel, amennyiben előbbieken már lezajlott vagy folyamatban van rehabilitációs program. Amennyiben a település területén található szegregátum, úgy ott a projektnek ezen területek fejlesztését kell biztosítania. (Szegregációval veszélyeztetett és kiegészítő jogosultsági terület rehabilitációja ezt követően vagy ezzel egy időben valósulhat meg.)	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Szükséges bemutatni a város/várostérség minden KSH igazolás alapján jogosult szegregált területét a statisztikai adatokkal együtt. Be kell mutatni, hogy miért az adott terület rehabilitációja került kiválasztásra. Csak megfelelő alátámasztottság, indokoltság esetében támogatható a fejlesztés. A rosszabb mutatókkal rendelkező területeket nem előzheti meg a kevésbé leromlott területek rehabilitációja, kivéve ha előbbieken lezajlott vagy folyamatban van más forrásból finanszírozott program. Ennek bemutatása is a megalapozó dokumentumban szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
24.	Lakófunkciós tevékenység	Az akcióterületen belül lakófunkciós tevékenység	Kritérium vizsgálatát a támogatási	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	tervezése akcióterületen belül	kizárólag a jogosultságot adó szegregátumon/veszélyeztetett/kiegészítő jogosultsági területen tervezett.	kérelem alapján kell elvégezni. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a lakófunkció esetében mit tervez. Az akcióterületen belül, de a szegregált területen kívül lakófunkció nem támogatható.	
25.	Integrált területre költözés	Betervezésre került az integrált területre költözés.	A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Amennyiben valamely esetben nem tervezett kiköltözés, úgy annak kötelező teljesítése támogatási feltétellel előírható.	Megfelelt / Nem felelt meg
26.	Szegregált terület népességének változása	A projekt eredményeként megvalósul a szegregált terület népességének csökkenése, a célcsoport településen belül integrált lakókörnyezetbe költöztetésével.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A szempont nem az indikátorvállalásokat vizsgálja, hanem a beavatkozási logika megfelelősségét. Csak olyan tevékenység támogatható, amely a fejlesztéssel érintett szegregált terület népességének csökkenését	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			eredményezi. A beavatkozás eredményeként településszinten sem növekedhet a szegregált területek lakossága. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni ennek megfelelését, biztosítását. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére. A kiválasztási kritérium a tervezett program beavatkozásait és annak várható eredményeit vizsgálja. Amennyiben attól alátámasztottan, független és külső ok miatt növekedne a terület népessége (pl. vliágjárvány, gazdasági válság) az nem eredményezi a projekt szankcionálását.	
27.	Az alacsony státuszú lakosság kiszorításának megakadályozása	A fejlesztés nem irányul az alacsony státuszú lakosság kiszorítására.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumokban leírtak és betervezett tevékenységek alapján	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vizsgálható. Nem támogatható olyan projekt vagy olyan tevékenységek, amely a lakosság kiszorítását célozza vagy okozza a fejlesztéssel érintett területről, általában annak felértékelődése miatt. Nem támogatható az a projket amely az alacsony státuszú lakosság fejlesztéssel érintett városból történő kiszorítását célozza. Nem támogatható olyan tevékenység, amely bármely meglévő lakos más településre történő kiköltözését célozza. Amennyiben a támogatott tevékenységeken kívül valamely lakos önszántából kiköltözöik a város területéről, az nem jelenti a program szankcionálását.	
28.	ESZA+ program kapcsolódása	A projekt vállalja és teljesíti az ERFA és ESZA+ fejlesztések kapcsolódását, szinergiáját.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ennek keretében vizsgálni szükséges, hogy terveznek-e kapcsolódó ESZA Plusz projekttel és	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			annak tartalma bemutatásra került-e, illeszkedik-e jelen felhívás keretében támogatandó projekthez. Támogatási kérelem megfelelt a kritériumnak, amennyiben tervezett kapcsoldó ESZA+ program, és bemutatta a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát és a projekt már támogatói döntéssel rendelkezik. Támogatási kérelem részben megfelelt a kritériumnak, amennyiben vállalta kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projekt megvalósítását, ugyanakkor annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát még nem mutatta be megfelelően és/vagy amennyiben a kapcsoldó projekt még nem rendelkezik támogató döntéssel. Ebben az esetben támogató feltétel előírása szükséges, hogy jelent ERFA fejlesztés támogatási szerződése nem	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			léphet hatályba a kapcsolódó ESZA+ program támogató döntéséig. Támogatási kérelem nem felelt meg a kritériumnak ha nem tervezett kapcsoldó ESZA+ program vagy nem mutatta be megfelelően a kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) projektjét és annak tartalmát, ütemezését és a szinergiát. Továbbá a támogatási kérelem alapján nem is vállalja ilyen kapcsolódó projekt tervezését, megvalósítását.	
29.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e a program tervezése során. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges:	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímatűrő növényzet telepítése, - meglévő közterületi infrastruktúra árnyékolása (pl. auóbusz megálló), - a lehulló csapadékvizek helyben hasznosítása, csapadékív gyűjtéssel, lefolyás lassítással, párologtatással, beszivárogtatással, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket. Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni. Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik. Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a projektben, amely	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kapcsán ez releváns lehet (pl. kizárólag integrált területen, társasházi lakásokba költözés, közterületi fejlesztések hiányával.)	
30.	Partnerség	Projekt szegregált/szegregációval veszélyeztetett vagy kiegészítő jogosultságú területen élő hátrányos helyzetű lakosság, az ott élő lakosság és releváns szervezetek bevonásával valósul meg.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Vizsgálni szükséges, hogy megtörtént-e a megfelelő igényfelmérés és a célcsoport bevonása, ill. miként tervezett az a projekt tartalmának végső kidolgozásáig és a megvalósítás alatt. A megalapozó dokumentumban szükséges a tervezett partnerséget bemutatni. Ha valamely releváns szakmai partner bevonása nem került bevonása, akkor támogatási feltétellel előírható annak szükségessége. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
31.	Horizontális szempontok	Nemek közti	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	biztosítása	esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
32.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tett: • RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (fő) • TPR09 - A projekt keretében integrált	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		területre költözők száma (fő)	levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére (pl. célérték felülvizsgálata).	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
33.	Szakmai indoklás	A lakófunkciós tevékenységre fordított elszámolt költségek mértéke.	Az elszámolt költségek legalább 30%-át lakófunkciós tevékenységekre kell fordítani. Jelen szempont előnyben részítést jelent azon projektek számára, amelyek az elvárt minimumnál nagyobb mértékben terveznek ilyen költséget. **Megfelelt:** A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 45,00% feletti mértékben tervezett. **Részben megfelelt:**	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35,00 – 45,00% mértékben tervezett. **Nem felelt meg:** A projekt elszámolt költségei között lakótevékenységre 35% alatti mértékben tervezett.	
34.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	**Megfelelt:** kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. **Részben megfelelt:** kapcsolódó TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projektben nem tervez foglalkoztatást elősegítő	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatot projekttet megvalósító szervezetekkel. **Nem felelt meg:** nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatot projekttet megvalósító szervezetekkel.	
35.	Integráltság	Integrált területre költözés a kötelezően előírt minimum mértéket meghaladja.	A támogatás feltétele az integrált területre költözés betervezése. A projektméret alapján sávosan, 700 millió Ft támogatási összegig legalább 1 család, felette legalább 2 család költözése elvárás. Jelen értékelési szempont alapján előnyt élvez az a támogatási kérelem amely a kötelezően előírt mértéket meghaladóan vállalja családok integrált területre költözését. **Megfelelt:** amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatási összeg esetén legalább 2 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 3 család integrált területre költözését vállaja. 700,1 millió Ft felett legalább 4 család integrált területre kölözését vállalja. **Részben megfelelt:** amennyiben a támogatási kérelem 0 és 350 millió Ft közötti támogatási összeg esetén legalább 1 család integrált területre költözését vállalja. 350,1-700 millió Ft között legalább 2 család integrált területre költözését vállaja. 700,1 millió Ft felett legalább 3 család integrált területre kölözését vállalja. **Nem felelt meg:** amennyiben a támogatási kérelem csak a kötelezően elírt mértékben vállalja családok integrált területre költözését.	
36.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c.	A projekt „RCO65 - Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	tervezett. **Megfelelt:** amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 8.500.000 forint alatti. **Részben megfelelt:** amennyiben a projektben a RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 8.500.000 – 10.700.000 forint. **Nem felelt meg:** amennyiben a projektben az RCO65 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 10.700.000 forintot.	

Békés vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-32	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/6/8/10	A PET (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a PET-ben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. **2 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont** további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (**max. 10 pont**): - Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) **10 pont** akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
1.2.	A tervezett fejlesztés a projekt összköltségének 40%-ánál nagyobb arányban tartalmaz lakófunkciós tevékenységet.	0/2/5/7	A projekt-előkészítő tanulmányban és a támogatási kérelemben megadott lakófunkcióba tartozó tevékenységek becsült összege és a projekt elszámolható összköltségének aránya. Az 1.2.2-21 projekt keretében tervezett beruházások összköltségén belül a lakófunkcióra eső beruházás mértéke: **0 pont** - 40 %-ig **2 pont** - 41-45 % **5 pont** - 46-49 % **7 pont** - 50 %, vagy ennél több. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. A %-os mérték matematikai kerekítéssel, egész számra kerekítve kerül figyelembe vételre.
1.3.	A tervezett fejlesztés mennyiben járul hozzá a megyei szinten vállalt indikátor (Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása (személyek)) teljesítéséhez?	0-10	Új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása: 1 pont/4fő, azaz: **1 pont** - 4 fő **2 pont** - 8 fő **3 pont** - 12 fő **4 pont** - 16 fő **5 pont** - 20 fő **6 pont** - 24 fő **7 pont** - 28 fő **8 pont** - 32 fő **9 pont** - 36 fő **10 pont** - 40 fő, vagy több A szempontnak való megfelelés a projekt adatlapon tett vállalás és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. A megalapozó dokumentumban bemutatva a műszaki dokumentációval (lakások száma, kapacitása) összhangban, valamint kapcsolódó nyilatkozatban vállalva a teljesítést.
1.4.	Önállóan nem támogatható, választható tevékenységeket	0/3/6/9	Az értékelési szempont alapját a felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek pontjában szereplő alábbi

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	tartalmaz a projekt.		tevékenységek megvalósítása képezi: **0 pont** - egyiket sem vállalja **3 pont** - Közösségi, szociális funkciót ellátó épület fejlesztése **3 pont** - Közbiztonsági funkció, a közbiztonság javítását, a fejlesztés eredményeinek megőrzését szolgáló tevékenységek **3 pont** - Foglalkoztatást elősegítő funkció kialakítását szolgáló tevékenység A pontok a megvalósítani tervezett tevékenységek vállalása szerint összeadódnak. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
1.5.	A projekt tartalmaz akcióterületről (szegregátumból, szegregációval veszélyeztetett, kiegészítő jogosultsági területről) integrált településrészre történő költöztetést is.	0/6/9/12	Szegregátumból, szegregációval veszélyeztetett, kiegészítő jogosultsági területről integrált területre költözők száma: **0 pont** - 3 főnél kevesebb fő költöztetése tervezett, vagy költöztetés nem tervezett **6 pont** - legalább 3 fő költöztetése tervezett **9 pont** - legalább 6 fő költöztetése tervezett **12 pont** - 10 főnél több költöztetése tervezett Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.
1.6.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
2.	**Klímasemleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt keretében közterek, parkok, játszóterek, települési zöldfelületek felújítása, kialakítása is történik	0/1	Amennyiben valamelyik tevékenység megvalósul: **1 pont**, amennyiben nem,: **0 pont**. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre a felhívás "2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek, D. Egyéb kapcsolódó fejlesztések az akcióterületen, c) Közterek, parkok, játszóterek,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			települési zöldfelületek felújítása, bővítése, kialakítása, minőségi utcabútorok elhelyezése, kapcsolódó eszközbeszerzés" pontja alapján.
2.2.	Környezetvédelmi, vízgazdálkodási tevékenységek közül egynél többet valósít meg (illegális hulladéklerakók felszámolása, gyűjtősziget kialakítása, települési zöldfelületek megújítása, belterületi vízrendezés).	0/1/3	**0 pont** - 0-1 alponthoz kapcsolódóan valósít meg tevékenységet, **1 pont** - 2 alponthoz kapcsolódóan valósít meg tevékenységet, **3 pont** - 3 vagy 4 alponthoz kapcsolódóan valósít meg tevékenységet. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre a felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek D. Egyéb kapcsolódó fejlesztések az akcióterületen b, c (ezen belül csak a zöldfelületek fejlesztése), f és g alpontjai alapján
2.3.	A projekt tartalmaz megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazására vonatkozó fejlesztést, vagy szociális célú naperőmű kialakítását, továbbá energiaközösség kialakítását és működését támogató mintaprojekt elemet.	0/3	Amennyiben tartalmaz ilyen fejlesztési elemet, **3 pont** adható, egyéb esetben **0 pont**. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre a felhívás 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek, vagy 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek f. pontja szerint.
	Összesen:	**92**	

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont

tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. **Pályázók köre:**

A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
g) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. **Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

91,52 Mrd Ft[3]

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. **Kiválasztási kritériumok:**

   1) **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
      Nem releváns.

   2) **Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
      c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
      d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
      e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
      f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában: a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket, c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, d) a közutak állapotát, e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, h) a járdák kiépítettségét, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. • Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.**	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	**Megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. **Részben megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. **Nem felelt meg**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Részben megfelelt: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú,
Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-33**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/6/8/10	A megalapozó dokumentum (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. **2 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont).** Illeszkedés a következő prioritásokhoz: - Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; - Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; - Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; - Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) **10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik.** A dokumentum elérhetősége: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
1.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/1/2/3/5	A megalapozó dokumentum és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó. Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 500 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: **0 pont:** 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, **1 pont:** 1-2 db, **2 pont:** 3-5 db, **3 pont:** 6-10 db, **5 pont:** 11 db vagy annál több esetén.
1.3.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/3	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. **0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **3 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést, vagy csak

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kerékpáros nyom kerül felfestésre. **2 pont:** amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.
3.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A település belterületi szilárd burkolatú útjainak kiépítettsége.	0/3/7/10	A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát vizsgálja a szempont. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül. Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100 A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni. **0 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 70% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben. **3 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-70%, **7 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 31-50%, **10 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 30% vagy az alatti.
3.2.	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/3	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **3 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
3.3.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0-10	A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza: - gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); - nevelési intézmények (óvodák); - alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; - egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); - szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása); - vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). **Ahány közszolgáltatást nyújtó intézményt érint(enek) közvetlenül a fejlesztéssel érintett útszakasz(ok), annyiszor 1 pont adható, de maximum 10 pont adható.** Közszolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendőek: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 250 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatások. Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházást nem érint közszolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.
3.4.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/6/12	**0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. **6 pont:** amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. **12 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
3.5.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum elérhetősége: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
	Összesen:	**93**	

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik

e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. <u>Kiválasztási Kritériumok</u>

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz#	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem**,** amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg”**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került,	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.	tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték, • hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat, • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		figyelembevételével tervezte meg.	szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a *városi működési térkép* – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a *Fenntartható*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			városfejlesztési településegyüttes bizottság, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt” válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			forráslehívás ütemezett megvalósítását, • a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	**Megfelelt**: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. **Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek. **Nem megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	**Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	**Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. **Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	**Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) **Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett. **Nem megfelelt**: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:

- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:

- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság,	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	megalapozottság	megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő”energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, Illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. Műemlék vagy helyi védett épület	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében: Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében: Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejlesztett.	Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok

a

TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-33	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye	0/2/4/6/8/10	A PT (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Területfejlesztési Programjához és ITP-jéhez		kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a PET-ben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: 0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max.10 pont): Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) 10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik.
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?	2/4/6/8/10	<20,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont 40,01 -80,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont 80,01 - 160,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont > 160,00 t ÜHG csökkentés - 10 pont Szakmai megalapozó dokumentum (PT) és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni.
3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
3.1.	A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?	0/3/5	A projektjavaslatok ennél a szempontnál akkor kerülnek értékelésre, ha korábban nyílászáró csere mellett más fejlesztést (pl. hőszigetelés, fűtés korszerűsítés, megújuló energia termelésére alkalmas rendszer telepítése stb.) is végrehajtottak az érintett ingatlanon. A szakmai részleteket a PT-ben a projekt tartalom részletes leírásánál kérjük bemutatni. 0 pont: 5 éven belül. 3 pont: 5 - 15 év között. 5 pont: 15 évnél régebben.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Megítélése a PT és a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie. Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.
4.	A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése		
4.1.	A projekt komplexitása	2/5/8/10	A PT-ben leírtak (projekt szakmai tartalma) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó a projekt összetettsége. A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat nem tartalmaz sem energiahatékonysági, sem megújuló telepítésre vonatkozó fejlesztést (pl. csak SEAP/SECAP tevékenység tervezett) - 0 pont A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 2 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 2 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 2 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést+gépészeti korszerűsítést+egyféle megújuló telepítést (napelem /napkollektor / biomassza kazán / hőszivattyú) tartalmaz. - 8 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést+gépészeti korszerűsítést +többféle megújuló telepítést (napelem és / vagy napkollektor és / vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) és legalább egy okos mérő eszköz telepítését tartalmazza. - 10 pont
5.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése		
5.1.	A fejlesztés keretében biztosított, igényelt támogatás hatékony és eredményes felhasználása	0/1/3	A PT és a projekt (műszaki) dokumentáció alapján vizsgálandó szempont. 0 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl nem valósul meg a lent felsoroltak közül további választható tevékenység. 1 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl további egy választható tevékenység is megvalósul a lent felsoroltak közül. 3 pont adható, ha a fejlesztés keretében a felhívásban megjelölt önállóan támogatható tevékenységeken túl további legalább kettő választható tevékenység is megvalósul a lent felsoroltak közül. Figyelembe vehető, önállóan nem támogatható, választható tevékenységek: - a felhívás 2.1.1.2. a) szerinti szemléletformálási tevékenység - a felhívás 2.1.2.2. 1) szerinti hőtermelő berendezések korszerűsítése és cseréje, a kapcsolódó fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- a felhívás 2.1.2.2. 2) szerinti napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése - a felhívás 2.1.2.2. 3) szerinti hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése - a felhívás 2.1.2.2. 4) szerinti helyi közösségi fűtőműre, vagy hulladékhőt hasznosító rendszerre való csatlakozás megteremtése Figyelem! 1. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek nem tekinthetők többletvállalásnak, ezért jelen értékelési szempontban nem vehetők figyelembe. 2. Ellenőrizni szükséges, hogy a felhívás szerinti 2.1.2.2. 1) - 4) tevékenységek ténylegesen a választható tevékenységek közül (nem az önállóan támogatható tevékenységek közül) kerülnek megvalósításra, azaz a 2.1.1.1. pont szerinti önállóan támogatható tevékenységgel együtt kerülnek megvalósításra
5.2.	Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma	1/3/5	A szakmai részleteket a PT-ben a projekt tartalom részletes leírásánál kérjük bemutatni. 1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás - 1 pont, 2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás - 3 pont, 3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás - 5 pont. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el, melyre a Projekt Tervben hivatkozni szükséges. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.
5.3.	A fejlesztéssel érintett település lakónépessége	0/2/4	A PT-ben a projekt fejlesztési helyszínének leírásakor kérjük bemutatni. 5.000 fő feletti település - 0 pont 2.000-5.000 fő közötti település - 2 pont 2.000 fő alatti település - 4 pont.
5.4.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	1/2/4/6/8	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás: 7 vagy több kategória javulás - 8 pont 6 kategória javulás - 6 pont 5 kategória javulás - 4 pont 3-4 kategória javulás - 2 pont 1-2 kategória javulás - 1 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 8 között bármely egész szám lehet.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
6.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		
6.1.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0/5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint.
	Összesen:	**93**	

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik

- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfoglalmzot foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kapcsolódik-e.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
17.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
18.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a	Összefoglaló megnevezéssel projekt	Megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben	Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
19.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
20.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az öszes tevékenységtípust és nem az összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékenységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
21.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
22.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feleti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
23.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő)	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	

TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja elsősorban a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiával és a TOP_Plusz-1.2.2 intézkedésével (szociális célú városrehabilitáció) összhangban, azt kiegészítve a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élők közösségi és egyéni szintű társadalmi integrációja. A tevékenységek eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.

Az infrastrukturális beavatkozásokat a társadalmi hátrányok kompenzálását célzó szociális, oktatási, mentálhigiénés, kompetenciafejlesztő, foglalkoztatási, egészségügyi, antidiszkriminációs és közbiztonsági programok egészítik ki. Fontos, hogy a szociális városrehabilitációs projekteket kísérjék végig közösségfejlesztő programok, amelyek lehetővé teszik a városrehabilitációval érintett területen élő lakosság bevonását a tervezésbe és a megvalósításba, továbbá erősítik a helyi közösség kohézióját. Amennyiben a leszakadás mértéke indokolja, a projektnek része kell, hogy legyen a folyamatos szociális munka, a nagyarányú hátrányos helyzetű népességgel rendelkező területek esetében kötelező jelleggel.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a városi jogállású települések helyi önkormányzatai (GFO 321)

A felhívásra kizárólag konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet. Konzorcium tagja lehet:

- helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 32);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569);
- egyházi jogi személy (GFO 55);
- helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 37);
- önkormányzati többségi tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (GFO 11, 121, 129, 572, 573, 575, 576, 599);
- megyei önkormányzat (GFO 321)

Elvárás, hogy legalább egy olyan konzorciumi partner bevonásra kerüljön, amely legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.

3. **Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

14,7 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	TPO25
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05

Program eredményként integrált területre költözők száma	TPR15

Kiválasztási kritériumok:

1) **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
   a. A támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

2) **Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
   a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
   b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
   c. A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
   d. A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.
   e. A 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet értelmében a település Helyi Esélyegyenlőségi Programja (HEP) vagy a költségvetési szerv, többségi állami tulajdonban álló jogi személy esélyegyenlőségi terve elkészült.

3) **Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés a szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra került, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az *OP-ban is szereplő releváns célokhoz:*	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Leszakadással érintett, ill. veszélyeztetett városrészek integrált infrastrukturális, lakhatási és szociális, humán fejlesztésével támogatja az ott élők társadalmi felzárkózását és integrációját. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokra/célokra: • Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 (MNTFS 2030)	
2.	Illeszkedés a települési szintű stratégiai célokhoz	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv csatolásra került, amennyiben a település rendelkezik a dokumentummal. Amennyiben a település nem rendelkezik Integrált Településfejlesztési Stratégiával, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza az új típusú településfejlesztési dokumentumot.	Legkésőbb az 1. mérföldkő teljesítésekor igazolni kell az illeszkedést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Az akcióterület jogosult és lehatárolása indokolt.	Az akcióterület olyan területet foglal magába, amely a statisztikai mutatói alapján támogatható és a teljes területet magába foglalja az akcióterület.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni, amely mellékleteként beadott dokumentumokban igazolásra kerülnek a statisztikai adatok és az akcióterület határai. Amennyiben a városban található szegregált terület, akkor először a szegregált terület/területek rehabilitációját célozza a támogatási kérelem. Az akcióterület lehet nagyobb, mint a jogosultságot adó szegregált terület, azonban a nagyobb kiterjedésnek indokoltnak kell lennie.	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Célcsoport kiválasztása	A tervezett programok elsődleges célcsoportja az akcióterületen élő a munkaerőpiacról kiszoruló, alacsony jövedelmű és alacsony iskolai végzettségű társadalmi csoportok, kiemelten a szegregált körülmények között élők jelentik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Elvárás, hogy a program az akcióterület hátrányos helyzetű lakosaira fókuszáljon és csak másodlagos célcsoportként jelenhetnek meg más csoportok a programokban, amennyiben az indokolt.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
5.	Szociális munka tervezése	Amennyiben a tervezett program szegregátum / kiegészítő jogosultsági terület fejlesztését is tartalmazza, úgy az egyéni fejlesztési tervek készítése és felülvizsgálata betervezett a szociális munka keretében.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Kötelező konzorciumi együttműködés vizsgálata	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg és egy konzorciumi partner legalább 3 éves, az oktatási vagy az egészségügyi vagy a szociális szféra területén szerzett tapasztalattal rendelkezik.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A projektet integrált módon tervezték az érintettek (az akcióterületen élő lakosság) bevonásával, illetve az összes releváns szervezet (közszféra intézményei, civil és egyházi szervezetek) partnerségében.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Kapcsolódó ERFA programmal való szinergia	Amennyiben a projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, úgy bemutatásra került a projektek szinergiája és betervezésre került a szegregátumban/veszélyeztetett területen/kiegészítő jogosultsági területen élők integrált területre költözése. Ebben az esetben jelen projekt tartalmaz a beavatkozási	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. Ez a pont akkor releváns, ha az érintett akcióterületen a TOP_Plusz-1.2.2-21 konstrukció keretében infrastrukturális fejlesztéseket is tervez a támogatást igénylő. Amennyiben a projekt tartalma a	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		területen a költözők befogadását segítő akciókat.	TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, akkor vizsgálni kell a kapcsolódó projekt szinergiáját, valamint az integrált területre költözők befogadását segítő akciókat és az integrált területre költöző család felkészítésére tett intézkedéseket. Önálló ESZA+ program esetében nem releváns.	
8.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges a kapcsolattartás vállalása.	
9.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik, azokra vállalást tesz, amennyiben releváns. • TPO13 - Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma (db) • TPO25 - Fejlesztéssel érintett akcióterület száma (db) • TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma (fő) • TPR15 - Program eredményként integrált területre költözők száma (fő)	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a) A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b) Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Szakmai	A projekt tartalma közvetelenül kapcsolódik a szegregált terület	Kritérium vizsgálatát a támogatási	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	indokoltság	rehabilitációját célzó ERFA fejlesztéshez.	kérelem alapján kell elvégezni. **Megfelelt**: A projekt tartalma a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhíváshoz kapcsolódik, és megfelelően bemutatásra került a projektek szinergiája. **Részben megfelelt**: A projekt tartalma nem kapcsoldóik a TOP_Plusz-1.2.2-21 felhívásból támogatott infrastrukturális fejlesztéshez, azonban a korábbi programozási időszakban történt a szegregált területen infrastrukturálsi fejlesztés (TOP-4.3.1) és jelen projekt annak eredményeit erősíti. **Nem felelt meg**: Önálló ESZA+ program valósul meg, nincs vagy nem bemutatott kapcsolódó ERFA fejlesztés sem a jelenleg, sem a korábbi programozási időszakból.	
12.	Szinergia	A támogatási kérelemben vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési	**Megfelelt:** tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet és vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. **Részben megfelelt:** nem tervez foglalkoztatást elősegítő tevékenységet de vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel. **Nem felelt meg:** nem vállalja az együttműködést a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.1-21 Foglalkoztatási-Gazdaságfejlesztési együttműködések felhívás keretében támogatott projektet megvalósító szervezetekkel.	
13.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is	**Megfelelt:** fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tartalmaz.	tartalmaz. **Részben megfelelt:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPR05 - A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. **Megfelelt:** amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			összeg 800.000 forint alatti. **Részben megfelelt:** amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 800.000 – 1.000.000 forint. **Nem felelt meg:** amennyiben a projektben az TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.000.000 forintot.	

Békés vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-32	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/6/8/10	A PET (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a PET-ben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont**: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. **2 pont**: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont** további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. **10 pont**): - Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) 10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
1.2	A projekt tartalmaz akcióterületről (szegregátumból, szegregációval veszélyeztetett, kiegészítő jogosultsági területről) integrált településrészre történő költöztetést is.	0/3/6/9	Szegregátumból, szegregációval veszélyeztetett, kiegészítő jogosultsági területről integrált területre költözők száma, minden költöző esetében betervezett szociális munkával és költözésre történő felkészítéssel. **0 pont** - 3 főnél kevesebb fő költöztetése tervezett, vagy költöztetés nem tervezett **3 pont** - legalább 3 fő költöztetése tervezett **6 pont** - legalább 6 fő költöztetése tervezett **9 pont** - 10 főnél több költöztetése tervezett Az értékelési szempontnak való megfelelés a-PET-ben bemutatott információk alapján kerül vizsgálatra.
1.3	A projekt keretében szociális munkások foglalkoztatását tervezi a pályázati előírás szerinti minimum létszám felett (minimum: 30 főként 1 fő szociális munkás).	0-4	A pályázati felhívásban előírt minimum létszám felett (minimum 30 fő célcsoport tag/szociális munkás) **0 pont** - legfeljebb 1 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi **1 pont** - 2 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi **2 pont** - 3 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi **3 pont** - 4 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi **4 pont** - 5 fő szociális munkás foglalkoztatását tervezi Szegregációval veszélyeztetett terület esetében nem elvárás a szociális

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			munka, így bevont munkásonként 1 pontot jelent. 1 fő = teljes munkaidő. A részmunkaidőben történő foglalkoztatást ennek megfelelően be kell mutatni és arányosítani amelyet, FTE kimutatással szükséges alátámasztani." Az értékelési szempontnak való megfelelés a PET-ben bemutatott információk alapján kerül vizsgálatra, figyelembe véve a felhívás "2.3. Milyen műszaki, szakmai elvárásoknak feleljen meg a projekt?" pontján belül a szociális munkások alkalmazása kapcsán rögzített feltételeket.
1.4	A projekt tartalmaz kora-gyermekkori, gyermekkori, iskolán kívüli oktatásra és fejlesztésre vonatkozó elemet.	0/3/6	**0 pont** - amennyiben a projekt nem tartalmaz releváns fejlesztési elemet a felhívás 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek D pontjához kapcsolódóan **3 pont** adható, amennyiben 1 releváns programelemet tartalmaz a projekt. **6 pont** adható, amennyiben legalább 2 releváns programelemet tartalmaz a projekt. Az értékelési szempontnak való megfelelés a PET és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.
1.5	A fejlesztés egészségfejlesztési programokat (is) tartalmaz.	0/1/3/5/6	**0 pont** - ha a projekt nem tartalmaz egészségfejlesztési elemet **1 pont** - 1 altevékenység a felhívás 2.1.1 E pontja szerint **3 pont** - 2 altevékenység a felhívás 2.1.1 E pontja szerint **5 pont** - 3, vagy több altevékenység a felhívás 2.1.1 E pontja szerint Amennyiben a projekt nyomonkövetést is tartalmazza, plusz 1 pont adható. Ennek megfelelően az adható pontszám maximum **6 pont**. Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra a felhívás 2.1.1. "Önállóan támogatható tevékenységek" E. Törekvés az egészség fejlesztésére" pontja alapján.
1.6	A program tartalmaz a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtését célzó bűnmegelőzést és/vagy a közbiztonság javítását elősegítő	0/3/6	**0 pont** - ha egyik megjelölt tevékenységet sem tartalmazza a projekt **3 pont** - ha a két tevékenység típus közül egyet tartalmaz **6 pont** - ha mindkét tevékenység típust tartalmazza Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra a felhívás 2.1.1 A, f) (akcióterületen belüli feszültségek,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	programelemet		csoportközi konfliktusok enyhítését, megszüntetését célzó programok) pontja, illetve 2.1.1 G (Bűnmegelőzést, a közbiztonság javítását elősegítő programok) pontja szerint.
1.7	A projekt tervezi a programokhoz, eseményekhez kapcsolódó tudásmegosztó, kommunikációs platformok (nyomtatott és online felületek) kialakítását és fenntartását	0/2/5	**0 pont** - Nem tervezi tudásmegosztó, kommunikációs platformok (nyomtatott és online felületek) kialakítását és fenntartását **2 pont** - Vagy nyomtatott, vagy online tudásmegosztó, kommunikációs platform kialakítását és fenntartását tervezi **5 pont** - Nyomtatott és online tudásmegosztó, kommunikációs platform kialakítását és fenntartását is tervezi Az online tudásmegosztó, kommunikációs platformok kialakítása esetében elfogadható a projekt honlapon (projektgazda honlapján) történő népszerűsítése, beleértve a projekt tartalmának és fő tevékenységeinek, valamint előrehaladásának bemutatását, szakmai disszeminációját. A nyomtatott tudásmegosztó, kommunikációs platformok kialakítása esetében a projekt tartalmának és fő tevékenységeinek, valamint előrehaladásának bemutatását, szakmai disszeminációját a nyomtatott kiadványban mutatja be a projektgazda. Az értékelési szempontnak való megfelelés a PET-ben bemutatott információk alapján kerül vizsgálatra.
1.8	Projekt kapcsolódása	0/2	Amennyiben a projekt TOP-ból támogatásban részesült szegregátum vagy veszélyeztetett területen megvalósult szociális városrehabilitációs TOP 5.2.1-es projekt folytatását képezi - **2 pont** adható. Nem kapcsolódik korábbi szociális városrehabilitációs TOP 5.2.1-es konstrukcióban megvalósított programhoz - **0 pont**. Az értékelési szempont a PET-ben bemutatott információk alapján kerül vizsgálatra.
1.9	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
2.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
2.1	A projekt tartalmaz a foglalkoztatás elősegítésére vonatkozó projektelemeket, együttműködve a megyei foglalkoztatási paktummal	0/4	**0 pont** - ha a pályázó nem vállalja a foglalkoztatás elősegítésére vonatkozó projektelemek megvalósítását **4 pont** - ha a pályázó vállalja a foglalkoztatás elősegítésére vonatkozó projektelemek megvalósítását Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra a felhívás 2.1.1. "Önállóan támogatható tevékenységek" C. "Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére együttműködve a megyei foglalkoztatási paktumokkal" pontja alapján.
2.2	A fejlesztés tartalmaz közösségi kertekben történő foglalkoztatást elősegítő programelemet	0/3	**0 pont** - ha a fejlesztés nem tartalmaz közösségi kertekben történő foglalkoztatást elősegítő programelemet **3 pont** - ha a fejlesztés tartalmaz közösségi kertekben történő foglalkoztatást elősegítő programelemet z értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra a felhívás 2.1.1. "Önállóan támogatható tevékenységek" C. "Törekvés a foglalkoztatás elősegítésére együttműködve a megyei foglalkoztatási paktumokkal" pontja alapján.
	Összesen:	**92**	

TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

17. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:
- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

18. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

19. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

20. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

21. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

22. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

23. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
   Nem releváns.

2. **Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
   a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. **Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:**

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
10.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni:	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
12.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
14.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
15.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			meghaladja a 47 204 forintot. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. **Megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
17.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	**Nem felelt meg:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. **Részben megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. **Megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	
18.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	**Nem felelt meg:** Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. **Részben megfelelt:** Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. **Megfelelt:** Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok

a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-41**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye	0/2/4/6	A megalapozó dokumentum (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Területfejlesztési Programjához.		alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a vármegyei fejlesztési dokumentumokkal. A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében kifejtett prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. **2 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont** további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 6 pont): Illeszkedés a következő prioritásokhoz: Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg **6 pont** akkor adható, ha a projekt a program mind a három prioritásához igazolhatóan illeszkedik. Dokumentum elérhetősége: http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/
1.2.	A projekt több települési önkormányzat illetve civil szervezet konzorciumi együttműködésében valósul meg.	0/3/5	A Projekt adatlapon kell rögzíteni a támogatást igénylőket és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a konzorciumi partner települési önkormányzatok (GFO 321) és civil szervezetek (GFO 515, 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569) feladatát, tevékenységét a projekten belül és a tervezett programok ténylegesen érintik a projektben résztvevő települések lakosságát. **0 pont:** amennyiben a projekt nem több települési önkormányzat konzorciumi együttműködésében valósul meg vagy a tervezett programok ténylegesen érintik a projektben résztvevő települések lakosságát. **3 pont:** amennyiben a projekt több (2, vagy több) települési önkormányzat vagy egy település és legalább 1 civil szervezet konzorciumi együttműködésében valósul meg

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			és a tervezett programok ténylegesen érintik a projektben résztvevő települések lakosságát. **5 pont**: amennyiben a projekt több (2, vagy több) települési önkormányzat és több (2, vagy több) civil szervezet konzorciumi együttműködésében valósul meg és a tervezett programok ténylegesen érintik a projektben résztvevő települések lakosságát.
1.3.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	**0 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. **5 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy **5 pont** adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
1.4.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. **5 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
1.5.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.)	0/3/5/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	Korm. rendelet szerint).		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). **3 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. **5 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. **7 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik**.** Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
1.6.	A fejlesztés 3.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/2/3	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. **0 pont:** amennyiben a projekt célterületének helyszíne 3000 fő vagy afeletti lakónépességű település. **3 pont:** amennyiben a projekt célterületének helyszíne 3000 fő alatti lakónépességű település. **2 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település 3000 fő alatti lakónépességű település, 2 pont adható, amennyiben mindegyik 3000 fő alatti település, 3 pont adható. Az adatok forrása: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.
1.7.	A projekt komplexitása: a B) főtevékenységen belül több tevékenység megvalósítását tervezi a támogatást igénylő.	0/4/8/12	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a Felhívás 2.1.1 B) a) pontjában szereplő tevékenységek megvalósítása szerint. **0 pont:** a támogatást igénylő 1 tevékenység megvalósítását tervezi. **4 pont:** a támogatást igénylő 2 tevékenység megvalósítását tervezi. **8 pont:** a támogatást igénylő 3 tevékenység megvalósítását tervezi. **12 pont**: a támogatást igénylő 4 vagy több tevékenység megvalósítását tervezi. A Felhívás értelmében a 2.1.1. B) b) b6) tevékenység csak TKR kiemelt eljárásrendben a kiemelt kedvezményezett számára pályázható, TKR standard

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			eljárásrend esetében nem releváns. Az értékelési szempont tekintetében tevékenység alatt értendő a felhívás B) a) Szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálás pontja szerinti tevékenység csoport.
1.8.	A projekt fókuszáltsága: a B) főtevékenységen belül az ifjúságra vonatkozó tevékenységek megvalósítását tervezi a támogatást igénylő.	0/5	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a Felhívás 2.1.1 B, b3) Ifjúságot célzó tevékenységek pontban szereplő tevékenységek vállalása szerint. **5 pont:** amennyiben a projekt tervezi a Felhívás 2.1.1 B, b3) Ifjúságot célzó tevékenységek megvalósítását és ezt a megalapozó dokumentumban bemutatja. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tervezi a Felhívás 2.1.1 B, b3) Ifjúságot célzó tevékenységek megvalósítását.
1.9.	A projekt több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz.	0/5/10	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra a Felhívás 2.1.2.2 pontja (kivéve: eszközbeszerzés) alapján. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **5 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **10 pont:** amennyiben a projekt 3, vagy több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. A pontozásnál a vállalt altevékenységek száma vizsgálandó, oly módon, hogy több tevékenységnek számít minden, a Felhívás 2.1.2.2 pontjában megadott altevékenység is (pl.: 2.1.2.2 A), a1) 2) helyi bűnmegelőzési stratégiák kidolgozása és megvalósítása és 7) a lakosság biztonságérzetének növelését célzó intézkedések, stb.) A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható. Az eszközbeszerzés jelen értékelési szempont vonatkozásában nem tekinthető relevánsnak, azaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységnek, nem jár érte pont.
1.10.	A projekt megvalósításába a támogatást igénylő közösségfejlesztő szakember bevonását tervezi.	0/2	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő közösségfejlesztő szakember bevonását nem tervezi. **2 pont:** amennyiben a támogatást igénylő közösségfejlesztő szakember bevonását tervezi és a megalapozó dokumentumban bemutatja, milyen kritériumok alapján kívánja kiválasztani a szakembert, illetve milyen feladatok ellátásába kívánja bevonni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.11.	Békés Vármegye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Vármegye Integrált Területi Programja 5. fejezet 8. sz. táblázataiban (ITP 44-50. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
2.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
2.1.	A projekt több célcsoport kapcsán tervez tevékenységet.	0/5/10	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A projekt az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (2) bekezdésében nevesített csoportok (kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportja) közül több kapcsán tervez tevékenységet. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő csak egy célcsoport kapcsán tervez tevékenységet megvalósítani. **5 pont:** amennyiben a támogatást igénylő kettő célcsoport kapcsán tervez tevékenységet megvalósítani. **10 pont:** amennyiben a támogatást igénylő három vagy több célcsoport kapcsán tervez tevékenységet megvalósítani.
	Összesen:	**116**	

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

Bölcsődefejlesztés:

A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan

viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:

- meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[4] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatérésének segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

[4] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
h) Önkormányzat többségi[5] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projekt előkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

[5] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

3. **Földrajzi területi korlátozás:**

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
72,73 Mrd Ft[6]

5. **Elbírálás módja:**
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. **Kiválasztási kritériumok:**

1) **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

2) **Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.

[6] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon. A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) - Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) **„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik. A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. **„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. „Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		mértéke forrásarányos módon tervezett.	vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére,	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú, Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-33**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
1.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	Az értékelés alapját a felhívás 2.1.1 A) Önállóan támogatható, és 2.1.2.2 Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek pontjaiban nevesített tevékenységek megvalósítása képezi. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazását, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben a támogatást igénylő megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazását tervezi a projektben. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
2.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt hozzájárul a digitális átállás megvalósulásához.	0/3	**0 pont:** ha a projektben a Felhívás 2.1.1 A.) e2) eszközbeszerzéshez kapcsolódó tevékenység nem valósul meg. **3 pont:** amennyiben a projektben a Felhívás 2.1.1 A.) e2) eszközbeszerzéshez kapcsolódó tevékenység megvalósul. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
3.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/6/8/10	A megalapozó dokumentum (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			prioritásához sem. **2 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont):** Illeszkedés a következő prioritásokhoz: - Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; - Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; - Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; - Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; - Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg. **10 pont** akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. A Békés Megyei Területfejlesztési Program az alábbi linken érhető el: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
3.2.	Bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 3.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/2/3	**0 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 3000 fő vagy afeletti lakónépességű település. **3 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 3000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település 3000 fő alatti lakónépességű település, **2 pont** adható, amennyiben mindegyik 3000 fő alatti település, **3 pont** adható. Az adatok forrása: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.3.	A fejlesztések esetében az intézmények kiválasztása komplex szempontrendszer alapján valósul meg.	0/1/3/5	0 pont: amennyiben 0, vagy 1 szempont érvényesül, 1 pont: amennyiben 2 szempont érvényesül 3 pont: amennyiben 3-4 szempont érvényesül 5 pont: amennyiben mind az 5 szempont érvényesül A tervezett beruházások által érintett intézmények kiválasztása a következő elvek alapján történt: esélyegyenlőségi szempontok, demográfiai adatok, területi adatok, infrastrukturális adatok, korábbi fejlesztések. 1) Esélyegyenlőségi szempontok: meglévő intézmény esetében a támogatást igénylő bemutatja, hogyan érvényesülnek az intézmény nevelési, pedagógiai elvei között az esélyegyenlőségi elvek; új intézmény esetében bemutatja a pályázó, hogyan kíván megfelelni az esélyegyenlőségi szempontoknak. 2) Demográfiai adatok: a támogatást igénylő bemutatja, milyen demográfiai adatok (pl.: születések száma a településen, stb.) támasztják alá az intézmény fejlesztését, illetve új intézmény építését. 3) Területi adatok: a támogatást igénylő bemutatja, milyen területi adatok (pl.: más településről átjáró bölcsődések, óvodások száma, stb.) támasztják alá az intézmény fejlesztését, illetve új intézmény építését. 4) Infrastrukturális adatok: a támogatást igénylő bemutatja, hogy milyen infrastrukturális, műszaki adatok és tényezők támasztják alá az intézmény fejlesztését (új építés esetén a szempont automatikusan figyelembe vételre kerül és beszámít az érvényesülő szempontok közé). 5) Korábbi fejlesztések: a támogatást igénylő bemutatja, hogy az intézmény 2010 óta nem esett át EU-s forrásból finanszírozott infrastrukturális fejlesztésen. A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.
3.4.	A projekt hozzájárul a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutatóhoz.	0/1	A projekt esetében a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutatóhoz való hozzájárulása esetén adható pont. **0 pont:** amennyiben a projekt nem járul hozzá a mutató értékhez. **1 pont:** amennyiben a projekt a mutató értékéhez hozzájárul. A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			alapján kerül vizsgálatra.
3.5.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0-3	Az értékelés alapja a felhívás 2.1.2.2 pontjában nevesített "Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek" köre. **0 pont**: amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **1 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **2 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **3 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható. A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.
3.6.	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett székhelyen és/vagy telephelyen.	0/5/10	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes legutóbbi, bölcsődei ellátások esetében intézményi, szolgáltatói adatok alapján; köznevelés (óvoda) esetében KIR-ben megadott adatok alapján. **0 pont:** amennyiben 20% alatt **5 pont:** amennyiben 20-30% **10 pont:** amennyiben 30% felett Amennyiben a projekt során új intézmény/szolgáltatás kialakítása valósul meg, jelen szempont esetében **10 pont** adható. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
3.7.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum elérhetősége: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
3.8.	A projekt révén közvetlen munkahelyteremtés valósul meg.	0/5/10	**0 pont:** Amennyiben a projekt révén közvetlen módon új munkahelyteremtés nem valósul meg,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: ha a projekt révén közvetlen módon létrejövő új munkahelyek száma 1-3, **10 pont:** ha a projekt révén közvetlen módon létrejövő új munkahelyek száma 4, vagy több. Az értékelési szempont abban az esetben releváns, ha a projekt keretében új munkahely(ek) kerül(nek) kialakításra (pl.: új bölcsődei, óvodai csoportszoba), s ehhez kapcsolódóan új munkahely(ek) létesítésére is sor kerül). A támogatást igénylő részéről a támogatási kérelem benyújtásakor elegendő a tervezett új munkahelyek felsorolása (pl.: 1 kisgyermeknevelő, vagy óvónő, 1 dajka stb.), mely majd a projekt zárásakor kerül alátámasztásra a munkaszerződések által.
	Összesen:	**93**	

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására,

funkcióváltásra; szolgálati lakás[7] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
a2) fogorvosi alapellátás;
a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
a4) védőnői ellátás;
a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi[8] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az

[7] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

[8] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés[9],
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,
  - d5) a támogató szolgáltatás,
  - d6) az utcai szociális munka,
  - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

[9] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[10] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

[10] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[11] lévő gazdasági társaság (GFO 11);
d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
d7) Közalapítvány (GFO 561);
d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri" szerepének megerősítése" célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

64,28 Mrd Ft

[11] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak. Az értékelés során vizsgálandó:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			• Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata - egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) • Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”* *A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. **„Nem releváns” minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatalap alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás” c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)” c. oszlop alapján szükséges igazolni. **„Nem releváns” minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.**	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns” minősítés: ha a**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); **ÉS** - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt: - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); **ÉS** - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt: - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; **ÉS/VAGY**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. **Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. **Szolgáltatási Út Térkép:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-47**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/6/8/10	A megalapozó dokumentum (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a megalapozó dokumentumban részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. **2 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont):** Illeszkedés a következő prioritásokhoz: - Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; - Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; - Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; - Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) **10 pont** akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. A dokumentum elérhetősége: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
1.2.	A fejlesztés 3.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/2/3	**0 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 3000 fő vagy afeletti lakónépességű település. **3 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 3000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település 3000 fő alatti lakónépességű település, **2 pont adható**, amennyiben mindegyik 3000 fő alatti település, 3 pont adható. Az adatok forrása: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.3.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/8	Az értékelés alapját a felhívás 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységeknek való megfelelés jelenti. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **3 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **6 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **8 pont:** amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra.
1.4.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/2/5/10	Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. **2 pont:** amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti **5 pont:** amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. **10 pont:** amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az értékelési szempont az egészségügyi alapellátás fejlesztésére vonatozik (felhívás 2.1.1 és 2.1.2.2. pont A) főtevékenység), így az egészségügyi alapellátást érintő támogatási kérelem esetén vehető figyelembe.
1.5.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással.	0/2/5	**0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi alapellátást fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi alapellátás fejlesztést, azonban a településen aktív járóbeteg szakellátás működik. **5 pont:** amennyiben a projekt egészségügyi alapellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen aktív járóbeteg szakellátás nem működik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül nem az összes, de legalább egy település - ahol az egészségügyi alapellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással, úgy **2 pont** adható. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az értékelési szempont az egészségügyi alapellátás fejlesztésére vonatozik (felhívás 2.1.1 pont A) főtevékenység), így az egészségügyi alapellátást érintő támogatási kérelem esetén vehető figyelembe.
1.6.	Egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív fekvőbeteg ellátással.	0/2/5	**0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, azonban a településen aktív fekvőbeteg ellátás működik. **5 pont:** amennyiben a projekt egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen fekvőbeteg ellátás nem működik. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül nem az összes, de legalább egy település - ahol az egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív fekvőbeteg szakellátással, úgy **2 pont** adható. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az értékelési szempont az egészségügyi járóbeteg szakellátás fejlesztésére vonatozik (felhívás 2.1.1 B) főtevékenység), így az egészségügyi járóbeteg szakellátást érintő támogatási kérelem esetén vehető figyelembe.
1.7.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/2/4/6/8/ 10/12/14/ 16/18/20	Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat 9) család- és gyermekjóléti központ

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10) családok átmeneti otthona A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. **Érintett szolgáltatásonként 2 pont adható, maximálisan 20 pont adható.** Az értékelési szempont csak szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztésére vonatkozik, (felhívás 2.1.1 pont D) főtevékenység), így a szociális alapszolgáltatást és gyermekjóléti alapellátást érintő támogatási kérelem esetén vehető figyelembe. **0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem nem tartalmazza szociális alapszolgáltatás és/vagy gyermekjóléti alapellátás fejlesztését.
1.8.	A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.	0/3	Az értékelési szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. A felhívás 2.1.2.2. "Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek" pontja alapján: **0 pont:** amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése. **3 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.
1.9.	A projektben prehospitális sürgősségi ellátás infrastruktúra fejlesztésének megvalósítása tervezett.	0/3	A megalapozó dokumentumban kell bemutatni, hogy a felhívás 2.1.1 C) pontjában szereplő tevékenység megvalósítása tervezett-e a projekt keretében. **0 pont:** amennyiben a projekten belül prehospitális sürgősségi ellátás infrastruktúra fejlesztése nem valósul meg. **3 pont:** ha a projekten belül prehospitális sürgősségi ellátás infrastruktúra fejlesztésének megvalósítása tervezett. Az értékelési szempont a prehospitális sürgősségi ellátás fejlesztésére vonatozik (felhívás 2.1.1 C) főtevékenység), így a prehospitális sürgősségi ellátást érintő támogatási kérelem esetén vehető figyelembe.
1.10.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum elérhetősége:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	Az értékelés alapját a felhívás 2.1.2.2 Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek között szereplő "Megújuló energiaforrások kialakítása" tevékenységnek való megfelelés jelenti. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben a támogatást igénylő megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazását tervezi a projektben. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
3.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
3.1.	A szociális alapszolgáltatási fejlesztés hozzájárul az adott településen a családi terhek csökkentéséhez, ezáltal a foglalkoztatás növeléséhez.	0-1	**0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását. **1 pont:** amennyiben a projekt tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az értékelési szempont csak szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztésére vonatkozik, (felhívás 2.1.1 pont D) főtevékenység), így a szociális alapszolgáltatást és gyermekjóléti alapellátást érintő támogatási kérelem esetén vehető figyelembe.
4.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
4.1.	A projekt hozzájárul a digitális átállás megvalósulásához.	0/3	**0 pont:** ha a projektben a Felhívás 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek D2) Eszközbeszerzés, d1) eszközök, bútorok és berendezési, felszerelési tárgyak beszerzések kategórián belül, vagy a 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységeken belül IKT, informatikai fejlesztést célzó beszerzés nem valósul meg. **3 pont:** amennyiben a Felhívás 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek D2) Eszközbeszerzés, d1) eszközök, bútorok és berendezési, felszerelési tárgyak beszerzések kategórián belül, vagy a 2.1.2.2. Választható, önállóan nem támogatható tevékenységeken

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			belül IKT, informatikai fejlesztést célzó beszerzés megvalósul. A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre.
	Összesen:	**133**	

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

11. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

12. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

13. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

14. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

15. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

16. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

17. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

18. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

b) Nem releváns

19. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

20. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az	Megfelelt / Nem felelt meg

			intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz:	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

		Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns.	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		Kötelező - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó		

		helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás	Megfelelt / Nem felelt meg

			keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	Megfelelt / Nem felelt meg
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás,	Megfelelt / Nem felelt meg /

		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú, Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-38	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.11.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/6/8/10	A megalapozó dokumentum (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a vármegyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a megalapozó dokumentumban részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: 0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a vármegyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont): - Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. A dokumentum a https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/ oldalon érhető el.
1.12.	A fejlesztésben érintett intézmény tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/6	A megalapozó dokumentumban bemutatásra kerül, hogyan változott a fejlesztésben érintett intézmény tanulói létszáma az elmúlt 5 év során és az, hogyan viszonyul ez a vármegyében tapasztalható népességcsökkenés mértékéhez. 6 pont abban az esetben adható, ha a tanulói létszám csökkenése nem haladja meg a vármegye 2016-2020 között mért lakónépesség csökkenését, 4,65%-ot (https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/). 6 pont - nem csökkent nagyobb mértékben / vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található a településen 0 pont - nagyobb mértékben csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
1.13.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/2/4/6	A megalapozó dokumentumban bemutatásra kerül a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben, a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes, KIR-ben megadott adatok alapján. 6 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 2 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)" Az adatok a https://kir2korzet3h.kir.hu/ oldalon érhetők el.
1.14.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
1.15.	A támogatási kérelem tartalmaz a beilleszkedési, tanulási,	0/4	A megalapozó dokumentumban bemutatásra kerül, hogy a pályázó milyen tevékenységeket tervez a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.		illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása, fejlesztése terén a Felhívás 2.1.1 Önállóan támogatható tevékenységek A pontján belül releváns tevékenységek közül. 4 pont - amennyiben tervez ilyen tevékenységeket és ezek bemutatásra kerülnek a megalapozó dokumentumban 0 pont, amennyiben nem tervez ilyen tevékenységeket, vagy ezek nem kerülnek bemutatásra a megalapozó dokumentumban
1.16.	A támogatási kérelemben megjelölt feladatellátási hely a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/4	A pályázónak Nyilatkozatban szükséges igazolni a feltételnek való megfelelést. 4 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban
1.17.	Békés Vármegye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0/5	Békés Vármegye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum a https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/ oldalon érhető el.
1.18.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/6	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti (Csak önálló kollégiumi fejlesztés esetében.)
1.19.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/4	4 pont – igen 0 pont – nem
1.20.	A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátási hely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet 3. melléklete	0/4/6	6 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 4 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	szerinti fejlesztendő járások területén van		
1.21.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/4	4 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
1.22.	A lakónépesség száma a fejlesztéssel érintett településen	0/3	3 pont – 1000 fő vagy afelett 0 pont – 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
2.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt hozzájárul a digitális átállás megvalósulásához	0/5	A megalapozó dokumentumban bemutatásra kerül, hogy a tervezett tevékenységek között a pályázó tervezi a nevelési-oktatási tevékenység megvalósításához szükséges és kapcsolódó informatikai eszközök és szoftverek, berendezések, IKT-eszközök, vezeték nélküli (ún. wireless) technológiák beszerzését a Felhívás 2.1.1 pontjában szereplő feltételeknek megfelelően. 0 pont: ha a projektben a Felhívás 2.1.1. pontjában szereplő informatikai eszközök és szoftverek, berendezések, IKT-eszközök, vezeték nélküli (ún. wireless) technológiák beszerzését nem tervezi 5 pont: amennyiben a Felhívás 2.1.1. informatikai eszközök és szoftverek, berendezések, IKT-eszközök, vezeték nélküli (ún. wireless) technológiák beszerzését tervezi
3.1	A projekt megfelel a klímaváltozás elleni küzdelem kapcsán a Felhívás 2.4 pontjában meghatározott feltételeknek	0/3	A pályázó a támogatási kérelem összeállítása során megvizsgálja és a támogatási kérelemben bemutatja a projekt megvalósításával összefüggő fő éghajlatváltozási kihívásokat, a projekt helyszínén várható energiafelhasználás-változást, a klímavédelmi törekvésekhez való illeszkedést, valamint bemutatja, milyen módon tervezi lebonyolítani az Európai Parlament és a Tanács 2021/1060 rendeletének 73. cikk (2) bek. j) pontja alapján elvárt éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot. 3 pont – megtörténik a fentiek bemutatása 0 pont – nem történik meg a fentiek bemutatása
	Összesen:	**108**	

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

   76, 685 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása,	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményeképpen	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	
11.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		nagysága a támogatásra vetítve.	figyelembevételével. **Megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. **Részben megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. **Nem felelt meg:** a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	**Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint. **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Békés vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Békési járás, Gyomaendrődi járás, Mezőkovácsházi járás, Orosházi járás, Sarkadi járás, Szarvasi járás, Szeghalmi járás terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-35	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/6/ 8/10	A szakmai megalapozó tanulmány (üzleti terv) (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda az üzleti tervben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: 0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont): - Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg). 10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. Dokumentum elérhetősége: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
1.2.	A fejlesztéssel érintett település rendelkezik iparűzési adó bevétellel.	0/2/5	Az üzleti tervben megadott információk alapján. Az érintett település nem rendelkezik iparűzési adóbevétellel: 0 pont Az érintett település 50 millió forint vagy ennél alacsonyabb éves iparűzési adóbevétellel rendelkezik: 2 pont Az érintett település 50 millió forintnál magasabb éves iparűzési adóbevétellel rendelkezik: 5 pont
1.3.	A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi besorolása /adottsága.	0/1/3/5	Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. Zöldmezős beruházás (lásd felhívás fogalomjegyzéke): 0 pont Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás: 1 pont Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			végez legalább két vállalkozás): 3 pont Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás: 5 pont Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
1.4.	Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma.	0/2/5	Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új iparterület fejlesztésére irányul): 0 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik: 2 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik: 5 pont. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
1.5.	Helyi piac fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma.	0/2/5	Az üzleti tervben bemutatott információk (indikátor vállalások) alapján. A fejlesztés eredményeként: Helyi piacon működő vállalkozások száma 10 db alatt: 0 pont Helyi piacon működő vállalkozások száma 11 - 20 db között: 2 pont Helyi piacon működő vállalkozások száma 21 db felett: 5 pont
1.6.	A fejlesztéssel érintett településen új vállalkozások száma.	0/1/3	Üzleti tervben kell bemutatni. A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján: Valódi új vállalkozások száma 3 év átlagában 0: 0 pont Valódi új vállalkozások száma 3 év átlagában 1-2: 1 pont Valódi új vállalkozások száma 3 utolsó év átlagában: 3-5: 3 pont KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.7.	A fejlesztéssel érintett településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma.	0/3/5	A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján: A településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma (db) A településen 0-1 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván: 0 pont A településen 2-4 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván: 3 pont A településen 5-nél több 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván: 5 pont Üzleti tervben kell bemutatni. KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)
1.8.	Projekt komplexitása.	1/5	Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. A projekt keretében kizárólag alapinfrastruktúra fejlesztés valósul meg ("A" és "B" kategória), illetve a "C" kategória alá tartozó főtevékenységek esetében csupán egy tevékenységet vállal: 1 pont A projekt keretében az elérhető szolgáltatások minőségének javulását szolgáló épület infrastruktúra építése, új kapacitások kialakítása is megvalósul ("A" és "B" kategória), illetve "C" kategória alá tartozó főtevékenységek esetében egynél több tevékenységet vállal: 5 pont
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/5	Az üzleti tervben megadott információk alapján (Megújuló energiát hasznosító technológia pl.: napelem, napkollektor, hőszivattyú stb.) 0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra 5 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A projekt helyszínének megközelíthetősége.	0/2/3/5	A projekt helyszín megközelíthetőségét az üzleti tervben be kell mutatni. A projekttel érintett település autópályán vagy autóúton közvetlenül megközelíthető: 5 pont. A projekt helyszíne országos 1 vagy 2. számjegyű főúthálózatról közvetlenül megközelíthető: 3 pont. A projekt helyszíne 4. vagy 5. számjegyű úton közvetlenül megközelíthető: 2 pont. A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont.
3.2.	Projekt kapcsolódása.	0/1/3	Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. A projekt TOP támogatásból megvalósult fejlesztéshez kapcsolódik: - a projekt nem kapcsolódik a településen megvalósult, vagy megvalósítani tervezett más projektekhez: 0 pont - a fejlesztés szakmai tartalmát, céljait tekintve legalább 1 a településen megvalósult, vagy megvalósítani tervezett projekthez kapcsolódik: 1 pont - a fejlesztés szakmai tartalmát, céljait tekintve 1-nél több, a településen megvalósult, vagy megvalósítani tervezett kapcsolódik: 3 pont
3.3.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programjában bemutatott pontozási értékek szerint. Dokumentum elérhetősége: https://www.bekesmegye.hu/megyei-tervezes_2021-2027/
4.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése**		
4.1.	A fejlesztéssel érintett településen legalább	0/2/4	Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	középfokú oktatási intézmények jelenléte.		A fejlesztéssel érintett településen nincs legalább középfokú oktatási intézmény: 0 pont A fejlesztéssel érintett településen legalább 1 középfokú oktatási intézmény van: 2 pont A fejlesztéssel érintett településen egynél több középfokú oktatási intézmény is van: 4 pont.
	Összesen:	**100**	

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

9. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

10. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

11. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

12. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

13. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

14. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

15. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívás specifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag **a kistelepülésekről a**	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)	**járásközpontokba haladó útszakaszok** támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T”” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			575 833 570 Ft vagy afeletti.	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	**Megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. **Részben megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. **Nem felelt meg:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Békés vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-33**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához.	0/2/4/6/8/10	A megalapozó dokumentum (projekt célrendszere és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A támogatást igénylő a megalapozó dokumentumban részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: **0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. **2 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont):** Illeszkedés a következő prioritásokhoz: - Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; - Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; - Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; - Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást /meglévő szolgáltatás energiakorszerűsítését tervezi;

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) 10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik. A dokumentum elérhetősége: http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/
1.2.	A fejlesztéssel érintett település szabad vállalkozási zóna (SZVZ) szerinti elhelyezkedése GINOP Plusz-os kedvezményezetti kapcsolódás.	0/3	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A maximális **3 pont** akkor adható, ha a fejlesztést "A szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének, valamint a kedvezmények igénybevételének szabályairól" szóló 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő települések valamelyikében kívánják megvalósítani. **0 pont:** amennyiben a projekt nem érinti "A szabad vállalkozási zónák létrehozásának és működésének, valamint a kedvezmények igénybevételének szabályairól" szóló 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő települések egyikét sem. Az értékelési szempont a GINOP Plusz források által kedvezményezett gazdaságfejlesztési akciókhoz történő magasabb szintű illeszkedést mutató projekteket, illetve az esetleges kapcsolódást támogatja. Amennyiben a fejlesztés több települést érint és ezek bármelyike a 27/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő település, úgy a 3 pont megadható.
1.3.	A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság.	0-5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az átlagos napi forgalmi (ÁNF) adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb átlagos napi forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni a pontozás során. **0 pont:** 0-200 ÁNF **1 pont:** 201-500 ÁNF **2 pont:** 501-1000 ÁNF **3 pont:** 1001-1500 ÁNF **4 pont:** 1501-2000 ÁNF **5 pont:** 2001 és afeletti ÁNF
1.4.	A megvalósítási helyszínekkel érintett települések összesített lakónépessége.	0-5	Azon települések lakónépessége kerül összeadásra, amelyek közigazgatási területén útberuházás történik. Az érintett települések lakosságszámát a megalapozó dokumentumban szükséges

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			bemutatni. Adatok forrásának a támogatási kérelem benyújtásakor legfrissebb KSH helyiségnévtár (https://www.ksh.hu/apps/hntr.main) adatokat szükséges tekinteni. **0 pont:** 0-500 fő **1 pont:** 501-1000 fő **2 pont:** 1001-2000 fő **3 pont**: 2001-3000 fő **4 pont:** 3001-4000 fő **5 pont:** 4001 fő és afelett
1.5.	A fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma.	0/3/5/7	A szempontnak való megfelelést az érintett település jegyző általi igazolásának a csatolásával kérjük bemutatni. Amennyiben a projekt több települést is érint úgy a vállalkozások számai összeadandóak. **0 pont**: nem került bemutatásra a szempontnak való megfelelés, vagy jegyzői igazolással nem alátámasztott vagy a vállalkozások száma 0 db. **3 pont:** amennyiben a fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma 1-9 db. **5 pont:** amennyiben a fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma 10-19 db. **7 pont:** amennyiben a fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma 20 db és afölötti.
2.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
2.1.	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T” indikátorhoz.	0/2/4/6	A megalapozó dokumentum és a projekt dokumentáció, továbbá a projekt adatlap alapján vizsgálandó az indikátorvállalás mértéke. Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T: - 1,000 km alatt: **0 pont** - 1,001-2,000 km között: **2 pont** - 2,001-3,000 km között: **4 pont** - 3,001 km és afelett: **6 pont**
2.2.	A projekt megvalósítási helyszínének értékelése.	0/1/3	Megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Összességében 7.000 vagy annál nagyobb lakosságszámú település(ek) útvonal általi közvetlen érintettsége esetén: **0 pont** Összességében 7.000 fő alatti lakosságszámú település(ek) útvonal általi közvetlen érintettsége esetén: **1 pont.** Összességében 7.000 fő alatti lakosságszámú település(ek) útvonal általi közvetlen érintettsége esetén **további 2 pont adható**, amennyiben az útvonal olyan település közigazgatási határát is érinti közvetlenül, melynek lakosságszáma 1000 fő alatti. BM 2020.01.01-én érvényes lakossági számadatok szerint. (https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.3.	A projektben tervezett közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztés megvalósítása.	0/5	A megalapozó dokumentum és a projekt dokumentáció, továbbá a projekt adatlap alapján vizsgálandó. **0 pont:** ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **5 pont:** ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést is tartalmaz.
2.4.	Helyközi közösségi közlekedésben betöltött szerep.	0/1/3	**1 pont** akkor adható, ha az utóbbi 3 évben vasúti vágányzár alkalmával a felújítással érintett útszakasz közvetlen részét képezte helyközi pótló autóbuszos viszonylatnak. Amennyiben nem, az értékelés **0 pont.** Megalapozó dokumentumban kérjük bemutatni. Az illetékes közlekedési szolgáltatónak a kérelem mellékleteként benyújtott nyilatkozata arról, hogy az utóbbi 3 évben vasúti vágányzár miatt a felújítással érintett útszakasz közvetlen részét képezte helyközi pótló autóbuszos viszonylatnak. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell, hogy a pótló autóbuszos járatok közlekedésére mely naptári időszakban került sor és azt, hogy milyen útvonalon. Szükséges a nyilatkozatban kérni, hogy mutassák be a vágányzár miatti pótló járatok napi átlagos járatsűrűségét. Magasabb járatsűrűség esetén adható **3 pont,** csekély járatsűrűség esetén marad az **1 pont.** (Magas járatsűrűségnek a benyújtást megelőző 5 év átlagos járatsűrűségét meghaladó érték tekintendő, amit az illetékes közlekedési szolgáltató igazol.)
2.5.	A projekt keretében országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.	0/3	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projektben a felhívás keretében támogatható országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése nem tervezett. **3 pont:** amennyiben a projektben a felhívás keretében támogatható országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető utak kialakítása/fejlesztése tervezett.
2.6.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum elérhetősége: http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/
3.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
3.1.	A fejlesztéssel érintett útvonal(ak)on közösségi közlekedés is zajlik.	0/5	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **5 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
	Összesen:	**93**	

TOP_Plusz-6.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés

3. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Az intézkedés célja térségi szintű, turisztikai termékcsomagok és kisléptékű tematikus turisztikai fejlesztések támogatása, melyekkel vármegyei szintű turisztikai vonzerő elemekre épülő, koordinált fejlesztések valósíthatók meg. Ennek keretében a helyi, térségi jelentőségű, turisztikai vonzerőt képező kulturális, épített, természeti örökség turisztikai hasznosítására, fejlesztésére nyílik lehetőség a térség gazdaságának diverzifikációja, a helyi gazdaság élénkítése, és a foglalkoztatás javítása érdekében.

Az intézkedés azokra a fejlesztési igényekre kíván reagálni, amelyek elsősorban helyi, illetve térségi jelentőségűek, nem tagjai országos, vagy nemzetközi hálózatoknak – kivéve a TOP Plusz hatálya alá tartozó Eurovelo szakaszokat - de a térségben, illetve helyben tartózkodási időt hosszabbító lehetőséget jelentenek, ezáltal – közvetett módon – jelentős helyi-térségi foglalkoztatási potenciált jelentenek, hozzájárulva a gazdaságélénkítéshez, a népességmegtartáshoz.

A fejlesztéseknek az infrastrukturális és szolgáltatói oldalon tapasztalható hiányosságok felszámolására és a komplex élményszerzés biztosítására kell összpontosítania, figyelembe véve a szezonális ingadozások mérséklését. A helyi, térségi adottságokra, vonzerőkre épülő turizmus fejlesztése a turisztikai kínálat minőségének javításával és a turisztikai célú költés növekedésén keresztül élénkíti a helyi gazdaságot.

A fejlesztések eredményeképpen hosszabb időt tudnak eltölteni a turisták az adott területen, igényeik kiszolgálására magánvállalkozások bevonásával olyan turisztikai szolgáltatások nyújthatók (magánvállalkozások turisztikai szolgáltatásai jelen intézkedésben azonban nem támogathatók), amelyek munkahely-teremtéssel járulnak hozzá a térség fejlődéséhez. Tárgyi felhívás a területi szereplők Kormány által elfogadott integrált területi programjainak a megvalósítását szolgálja.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér KK 3 Kultúra és idegenforgalom, az emberek egymással való kapcsolatteremtése kiemelt kérdés, 1., 3., 6. fellépések valamelyikének megvalósulásához.

4. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321);
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Helyi önkormányzatok társulásai (GFO 327);
- Gazdasági társaságok, amelyekben a helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások többségi tulajdonrésszel rendelkeznek (GFO 11, 57);
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569).
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) (GFO 144)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

Kizárólag hálózatos kulturális és aktív-turisztikai fejlesztések esetén

- A megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.[12]

Kizárólag C) Aktív turizmus főtevékenységhez kapcsolódó fejlesztések esetén:

- Magyar Természetjáró Szövetség
- Magyar Kajak- Kenu Szövetség
- Magyar Kerékpáros Turisztikai Szövetség vagy Magyar Kerékpáros Szövetség
- Magyar Lovas Turisztikai Közhasznú Szövetség

5. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

6. Támogatási összeg (hatályos ÉFK szerinti keret):

99,85 Mrd Ft

7. Elbírálás módja: A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

8. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek

[12] A megvalósítás fő helyszíne nem lehet a megyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani a TOP_Plusz-1.3-2-21 felhívás keretében.

kiválasztásra.

9.

10. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

11. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

12. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

13. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó	IKOP Plusz / KAP ST hatálya alá tartozó fejlesztések, a Kisfaludy	Megfelelt / Nem felelt meg.

		tevékenységek támogatása. A projektszintű lehatárolás is biztosított, amennyiben indokolt.	Strandfejlesztési Programban támogatásban részesült természetes fürdőhelyek, TOP_Plusz-6.1.4-23 hatálya alá tartozó aktív- és ökoturisztikai fejlesztések, gyógyfürdők, fürdők komplex turisztikai fejlesztése esetén, a TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás hatálya alá tartozó tevékenységek nem támogathatóak. A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés legalább helyi, térségi turisztikai vonzerővel bíró, kulturális, épített vagy természeti, értéken alapuló attrakciót hoz létre vagy fejleszt. Ugyanakkor nem tagja országos vagy nemzetközi hálózatnak – kivéve Eurovelo TOP Plusz hatálya alá tartozó szakaszai. A fejlesztés tárgya valós turisztikai potenciállal rendelkezik, amelyből piacképes turisztikai termék,	A megalapozó dokumentumban kell alátámasztani a fejlesztés turisztikai jelentőségét, az alábbi szempontok szerint: • Fejlesztés tárgyát jelentő kulturális/ természeti érték és az abban rejlő turisztikai potenciál bemutatása • Rendelkezésre álló szekunder és lehetőség szerint primer felmérések, amelyek alátámasztják, hogy	Megfelelt / Nem felelt meg

		termékcsomag jön létre.	a tervezett attrakció valós kereslettel bír • Versenyelőnyök, egyediségek • Tervezett kínálati elemek, szolgáltatások, beleértve a fejlesztés tágabb környezetében kapcsolódó kínálati elemeket. Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	500 millió forint feletti támogatási igény esetén a projekt teljesíti az alábbi feltételeket: - a fejlesztendő turisztikai attrakció rendelkezik éves szinten legalább 20 ezer fős látogatószámmal, vagy új fejlesztés esetén vállalja annak elérését. - az adott fejlesztéssel érintett járás önkormányzatainak összesített idegenforgalmi adóbevétele (IFA) eléri éves szinten az 1 millió forintot (támogatás nélkül)	Vizsgálni szükséges, hogy meglévő attrakció fejlesztése esetén a benyújtott projektdokumentációban alátámasztotta-e projektgazda a 20 ezer fős elvárt minimum látogatószámot, új attrakció kialakítása esetén pedig vállalta-e annak elérését. Továbbá vizsgálni szükséges, hitelt érdemlően alátámasztásra került-e, hogy a fejlesztéssel érintett járás idegenforgalmi adóbevétele elérte az 1 millió Ft-ot.	Megfelelt / Nem felelt meg

4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett desztinációban a turistafogadás alapvető feltételei adottak.	A projektgazdának be kell mutatnia milyen turisztikai infrastruktúra és működő szolgáltatás (szállás, vendéglátás, közlekedés, üzletek stb.) van jelen a fejlesztés térségében.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.	A turizmus szezonális ingadozásának csökkentése érdekében a támogatott létesítményeknek legalább az év 270 napján nyitva kell tartaniuk. Továbbá az adott turisztikai attrakció főszezonjában heti 5 napon, naponta min. 8 órában kötelező a nyitva tartás, a szünnap nem eshet szombatra, vasárnapra és ünnepnapra (kivéve december 25. és január 1.). A 270 napos nyitvatartási kötelezettség alól kivételt képeznek a természetes fürdőhelyek, amelyek esetében 4 hónapos folyamatos főszezoni nyitva tartás az elvárt valamint a szabadtéri attrakciók (rendezvényhelyszínek, szabadtéri múzeumok, vízi turisztikai attrakciók, kisvasutak), ahol legalább évi 200 napos nyitva tartást kell biztosítani (kivéve, ha a	Megfelelt / Nem felelt meg

			támogatási igény benyújtásakor egész évben üzemelő létesítmény). A szempontra vonatkozó vállalásait a projektgazda a megalapozó dokumentumban fejti ki.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni. Nem felelt meg értékelés esetén a projektet el kell utasítani.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megvalósuló attrakció innovatív elemekben gazdag (kreatív, interaktív, újszerű, egyedi szolgáltatások, kínálati elemek) és a komplex élményszerzést szolgálja.	A fejlesztések célja, hogy fenntartható, versenyképes turisztikai attrakciók valósuljanak meg. Ahhoz, hogy az egyre nagyobb turisztikai kínálatban a potenciális látogatók észrevegyék és a versenytársakkal szemben az adott vonzerőt válasszák, szükség van egyedi, speciális kínálati elemekre. A projektgazdának a	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			megalapozó dokumentumban be kell mutatnia melyek a tervezett kínálat egyedi elemei: ezek lehetnek speciálisan célcsoportra szabott kínálat, egyedi arculat, a versenytársaktól megkülönböztető különleges tematika stb. A kritérium a megalapozó dokumentumban, Projekt adatlapon bemutatott tervezett attrakciós elemek, szolgáltatások alapján értékelendő. Amennyiben a fenti szempontok csak részben teljesülnek, úgy csak „részben megfelelt” minősítés adható és a pályázó figyelmét fel kell hívni az attrakció- illetve kínálatfejlesztés továbbfejlesztési lehetőségeire, kívánalmaira.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtásra került a felhívásban meghatározott tematikai felosztás szerint vagy a Magyar Turisztikai Ügynökség, vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e a Magyar Turisztikai Ügynökség vagy az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ, szakmai véleménye,	Megfelelt / Nem felelt meg

		Központ szakmai véleménye. Amennyiben a szakmai vélemény tartalmazott a projekt továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatokat, azokat projektgazda beépítette a támogatási kérelmébe.	abban esetlegesen milyen szakmai javaslatok kerültek megfogalmazásra és azokat projektgazda figyelembe vette-e a projekt szakmai tartalmának kidolgozásakor.	
9.	Jó ökológiai állapot elérésére való törekvés	A projekt infrastrukturális fejlesztései során figyelembe vételre került, hogy azok az ökológiai állapotot javítsák.	A kritérium azt vizsgálja, hogy a projekt tartalmának tervezése során az ökológiai szemlélet is megvalósul-e. Ennek kapcsán az alábbi fejlesztések, megoldások betervezettségének vizsgálata szükséges: - a zöldfelületek biológiai aktivitásának javítása, biodiverzitásának növelése, ill. területének növelése, - településklíma-javító, hősziget-hatást csökkentő, árnyékoló lombhullató, klímatűrő növényzet telepítése, - közterületeken a burkolt felületek minimalizálása, beszivárogtatást akadályozó burkolatok bontása, vízáteresztő burkolatok alkalmazása, - épületek építése, korszerűsítése esetében a zöldtetők vagy	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

			zöldfalak kialakítása (lehetőség szerint extenzív fenntartással), - földmunkák esetében a deponálási terület olyan kijelölése, hogy az ne károsítsa a meglévő zöldfelületet, ne szennyezze a felszíni vagy felszín alatti vizeket. Mivel a végleges műszaki dokumentáció esetében elegendő, ha az az 1. mérföldkőre készül el, így a szempont értékelése során a támogatási kérelemben megadott információkat és vállalásokat kell figyelembe venni. Nem felelt meg: amennyiben kizárólag a jogszabályi elvárások szerinti megoldások kerültek betervezésre és nem azonosítható a fent felsoroltak közül egy megoldás sem. Megfelelt: amennyiben a fentiek alapján beterveztek olyan műszaki megoldásokat, amely a jó ökológiai állapot elérését segítik. Nem releváns: amennyiben igazoltan nincs olyan infrastrukturális tevékenység a	

			projektben, amely kapcsán ez a szempont releváns lehet.	
10.	Fenntarthatóság	A projekt üzleti lehetőséget biztosít kkv-k számára.	A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, a fejlesztés a kapcsolódó szolgáltatások, együttműködések révén hozzájárul a helyi KKV-k üzleti lehetőségeinek bővítéséhez (pl. kialakításra kerül KKV-k üzemeltetésébe adott kereskedelmi funkció (vendéglátóhely, ajándékbolt), helyi vállalkozók termékeinek árusítása, helyi vállalkozások bevonása a szolgáltatásnyújtási tevékenységekbe, egyéb üzleti együttműködés stb.) amelynek módját projektgazda a megalapozó dokumentumban bemutatja. Alátámasztása: megalapozó dokumentumban bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása szükséges. A benyújtáskor elég erre vonatkozóan vállalást tenni.	Megfelelt / Nem felelt meg

11.	Fenntarthatóság	A fejlesztett turisztikai attrakció piacra viteléhez, versenyképességének biztosításához szükséges korszerű és hatékony marketingtevékenység betervezésre került és összhangban áll a kereslet-kínálat elemzéssel, a megnyerni kívánt célcsoportok elérését biztosítja..	A végleges marketingstratégia elkészítése csak az 1. mérföldkőre szükséges, de a támogatási kérelem benyújtásakor elvárás, hogy a megalapozó dokumentumban a tervezett marketingtevékenységet be kell mutatni. Ez alapján és a tervezett költségelem alapján bírálható el a megfelelés. Részben megfelelt vagy nem felelt meg esetben támogatási feltételt szükséges előírni a tervezett marketing tevékenység átdolgozására.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés. Ökoturisztikai célú fejlesztés esetén a területileg illetékes nemzeti parkkal a tervezett projekttel kapcsolatban sor került egyeztetésre, amelyet projektgazda a benyújtott projektdokumentációban igazol.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. A projekt szempontjából valódi hozzáadott értékkel bíró, a	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			versenyképességet, fenntarthatóságot erősítő partnerség került kialakításra: • a partnerek releváns tapasztalatokkal és szakértelemmel bírnak • a partnerek szerepe és feladata konkrétan meghatározott • a partnerség a projekt előkészítése, megvalósítása és fenntartása során is alátámasztott • a projekt összhangban van a Turizmus 2.0 együttműködő ökoszisztéma horizontális vezérlő elvével A fenti szempontok teljesülése a támogatási kérelemben konkrétumokkal alátámasztva, részletesen és megalapozottan bemutatásra került. Ökoturisztikai fejlesztés esetén projektgazda benyújtotta a területileg illetékes Nemzeti Parkkal folytatott egyeztetést igazoló dokumentumot. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk	

			bemutatása. Amennyiben szükséges, támogatási feltétellel előírható további fontos partnerek bevonásának előírása.	
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi vagy más programokból megvalósuló turisztikai fejlesztéshez.	„Megfelelt” minősítés akkor adható, ha a fejlesztendő projekt a működtetése során kapcsolódik más turisztikai szolgáltatásokhoz, attrakciókhoz, projektekhez (nem beleértve a KKV-kal kialakított üzleti kapcsolatokat), a kapcsolódásnak valós alapja van és konkrét együttműködésekre irányul (pl. turisztikai csomagok kialakítása, értékesítési együttműködés kombinált jegyárak kialakításával, közös programszervezés stb.), az együttműködés valódi hozzáadott értéket képvisel, hozzájárul a fejlesztések attraktivitásához, sikerességéhez, fenntarthatóságához a projekt fenntartási időszakában és várhatóan azon túl is, A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / GINOP Plusz / KEHOP / VP /KAP ST projekthez való kapcsolódás esetén a projekt	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. **Megfelelt:** a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP STvagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl. kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb.. **Részben megfelelt:** a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, KEHOP, VP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai	

			fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, GINOP Plusz, VP, KEHOP, KAP ST vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
14.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés hozzájárul a desztináció turisztikai pozíciójának javításához	**Megfelelt:** a tervezett beruházás amellett, hogy hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégköltést, alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. Ez a megalapozó dokumentumban megfelelően alátámasztásra került.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

			Részben megfelelt: A megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján megállapítható, hogy bár a tervezett fejlesztés hozzájárul a desztináció vendégforgalmának bővüléséhez: növeli a desztinációba érkező turisták számát, a tartózkodási időt és a vendégköltést, de nem alkalmas arra, hogy a térség turisztikai arculatát, ismertségét, megítélését formálja, erősítse. **Nem felelt meg**: a tervezett beruházás nem tud hozzájárulni a desztináció turisztikai pozíciójának javításához, vagy ez nem került megfelelően alátámasztásra a megalapozó dokumentumban	
15.	Költséghatékonyság	A létrejövő attrakció fenntartása és működtetése költséghatékony, törekszik az önfenntartásra, melyet jövedelemtermelő és vállalkozási típusú tevékenységek is elősegítenek az erre vonatkozó elképzelések, számítások	A szempont vizsgálata a megalapozó dokumentumban bemutatottak alapján: létrejövő attrakció, tervezett szolgáltatások leírása, továbbá vizsgálható még az előzetes pénzügyi elemzés adatai	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

		bemutatásra kerültek.	alapján. **Megfelelt:** Az attrakcióhoz kapcsolódó tervezett bevételek (belépőjegy, bérleti díjak, szolgáltatásból származó bevételek) révén az attrakció működési költségei biztosíthatóak. **Részben megfelelt:** Az attrakcióhoz kapcsolódnak bevételek (belépőjegy, bérleti díj, szolgáltatásból származó bevételek), de azokból az attrakció tervezett működési költségei nem biztosíthatóak. **Nem felelt meg:** jövedelemtermelő vagy vállalkozási tevékenységek nem kapcsolódnak az attrakcióhoz.	
16.	Integráltság	A projekt tervezése és megvalósítása	A kritérium azt vizsgálja, hogy a NEB elvek érvényesítését vállalja-e a támogatást igénylő. „Megfelelt” minősítés:	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

		során érvényesítésre kerül az Új Európai Bauhaus (NEB) kezdeményezés.	amennyiben a projekt vállalja a NEB elvek érvényesítését a projekt előkészítési, megvalósítási és fenntartási időszakában egyaránt és részletesen bemutatásra került mindhárom alapelvhez való illeszkedés. „Részben megfelelt” minősítés: amenniyben vállalja a NEB elvek érvényeségét, de nem került bemutatásra a tervezett érvényesítési mód. „Nem felelt meg” minősítést: a projekt keretében nem kerülnek a NEB elvek érvényesítésre és nem történik erre vonatkozó vállalás..	

Békés vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-33	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1.	A projekt illeszkedik Békés Megye Területfejlesztési Programjához	0/2/4/6/8/10	A projektelőkészítő tanulmány (PET) (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a PET-ben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Megyei Területfejlesztési Program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot: 0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program legalább egy prioritásához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 2-2 pont további prioritásokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén (max. 10 pont): - Illeszkedés a következő prioritásokhoz: (Prioritás 1: Üzleti környezet fejlesztése, a vállalkozások versenyképességének javítása érdekében: ha a projekt a támogatható tevékenységek között gazdaságélénkítő tevékenységgel is tervez; Prioritás 2: Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések: ha a projekt sport-, kulturális stb. fejlesztéssel hozzájárul a településen elérhető turisztikai jellegű szolgáltatási mix komplexebbé válásához; Prioritás 3: Környezeti és közlekedési infrastruktúra fejlesztése a térségi kohézió erősítése érdekében: ha a projekt közlekedésfejlesztési elemet tartalmaz, amely a közlekedési infrastruktúra minőségi javításához járul hozzá; Prioritás 4: Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében: a projekt megújuló energiaforrást / meglévő szolgáltatás energiakorszterűsítését tervezi; Prioritás 5: KLH-s járások komplex programjainak megvalósítása: ha a projekt KLH-s járásban valósul meg) 10 pont akkor adható, ha a projekt a program mind az öt prioritásához igazolhatóan illeszkedik

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
1.2.	A konzorciumban együttműködő települések száma	0/1/3	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont a fejlesztés 2-3 település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 1 pont a fejlesztés 3-nál több település konzorciumi együttműködésében valósul meg: 3 pont
1.3.	Projekt kapcsolódása korábbi turisztikai beruházásokhoz	0/3/5	A kapcsolódást szükséges a projektelőkészítő tanulmányban (PET) részletesen bemutatni. A projekt egyéb forrásokból (TOP, GINOP, hazai költségvetési források stb.) megvalósult turisztikai célú fejlesztésekhez kapcsolódik. Nincs kapcsolódás egyetlen korábbi fejlesztéshez sem: 0 pont Kapcsolódás korábbi TOP fejlesztés(ek)hez: 3 pont Kapcsolódás korábbi TOP fejlesztés(ek)hez és egyéb, TOP-on kívüli fejlesztés(ek)hez is: 5 pont
1.4.	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezetében részletezett település differenciálás szempontjainak való megfelelés.	0-5	Békés Megye Integrált Területi Programja 5. fejezet 5.-11. sz. táblázataiban (ITP 33-39. old.) bemutatott pontozási értékek szerint. A dokumentum a http://www.bekesmegye.hu/onkormanyzat/bekes-megyei-onkormanyzati-hivatal/osztalyok/teruletfejlesztesi-es-teruletrendezesi-osztaly/teruletfejlesztes/dokumentumok/ oldalon érhető el.
2.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
2.1.	A fejlesztéssel vállalkozások és egyéb szervezetek együttműködnek	0/1/3/5	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. Ha a PET-ben konkrét vállalkozások, egyéb szervezetek nevesítésére sor kerül, az alábbiak szerint adható pont. Együttműködő nevesített vállalkozások száma: 0-1: 0 pont legfeljebb 2: 1 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			3-5: 3 pont 6-nál több: 5 pont, Kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások, egyéb szervezetek nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatokzat a PET-ben mellékelve van. Egyéb esetben 0 pont.
2.2.	A létrehozott kínálat regionálisan innovatív (új termék, vagy olyan termék, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre	2/5	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak (projekt szakmai tartalma) és a projekt dokumentáció alapján. A térségben már létező turisztikai termék megújítása, új elemmel bővítése történik: 2 pont Új, a térség kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább járási szinten jelenleg nem található meg a turisztikai kínálatban) és ez a PET-ben egyértelműen bemutatásra került: 5 pont
2.3.	A projekt olyan településen valósul meg, ahol kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely található	0/5/9	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. A regisztrált kereskedelmi és/vagy regisztrált magánszálláshely kapacitása szerint (PET alapján, a KSH településre vonatkozó adatai szerint: https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/haViewer.jsp): 0 férőhely: 0 pont 1-500 fő férőhely: 5 pont 501 fő férőhely felett: 9 pont
2.4.	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/2	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. 0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 2 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető
2.5.	Projekt komplexitása	1/3/5	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. A projekt csak egy fő tevékenységhez tartozó elemeket tartalmaz: 1 pont A projekt két fő tevékenységhez tartozó elemekből áll össze: 3 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A projekt "A", "B", és "C" főtevékenységhez tartozó elemeket egyaránt tartalmaz: 5 pont
3.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
3.1.	A projekt helyszínének megközelíthetősége - különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)	0/3/6	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. A fejlesztés helyszíne kerékpárúton, kerékpár sávon megközelíthető. - 3 pont A fejlesztés helyszíne menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető. - 3 pont Mindkét szempont teljesülése esetén: 6 pont A fentiek nem teljesülése esetén 0 pont. Több megvalósítási helyszín esetén minden helyszín figyelembe veendő az értékelés során.
4.	**A digitális átállást elősegítő projektek előnyben részesítése,**		
4.1.	A tervezett fejlesztés digitális és/vagy okos technológiák alkalmazását is tartalmazza.	0/3/5	A projektelőkészítő tanulmányban (PET) leírtak alapján. (Digitális/okos elem pl.: digitális kiállítási elemek, attrakciók online bemutatása, turistafogadáshoz szükséges szolgáltatási háttér digitalizálása, infrastruktúra kialakítás során okos/smart technológiák alkalmazása stb.) A fejlesztés nem tartalmaz digitális/okos elemet: 0 pont. A fejlesztés tartalmaz legalább egy digitális/okos elemet: 3 pont. A fejlesztés egynél több digitális/okos elemet tartalmaz: - 5 pont.
	Összesen:	**93**	

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

14. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.
Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus

jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.
A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

15. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);

- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

16. Földrajzi területi korlátozás:

A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

17. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

18. Elbírálás módja: szakaszos

19. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

20. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

21. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

22. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

23. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget:	Megfelelt/Nem felelt meg/

		természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként	

			széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e	Megfelelt / Nem felelt meg

		igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	konzorciumi partnerként.	
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték,	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

		termékeit, szolgáltatásait	milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből	Megfelelt / Nem

	szempontok		létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	felelt meg

12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

		és a végrehajtás monitoringjába.	számára a fejlesztés megvalósítása? Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt	

			érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb..	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba. Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Békés vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-41	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
1.1.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg	0/5/10/15	Összhangban a Felhívás "2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek" fejezetében leírtakkal szükséges bemutatni az alábbiakat. Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során 5 pont Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 5 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges. 0 pont, ha a fenti szempontok közül az attrakció 1 vagy egyik szempontnak sem felel meg 5 pont, ha a fenti szempontok közül az attrakció 2 db-nak megfelel 10 pont, ha a fenti szempontok közül az attrakció 3 db-nak megfelel 15 pont, ha a fenti szempontok közül az attrakció mind a 4 db-nak megfelel.
1.1.	A projekt helyszínének megközelíthetősége -különös tekintettel a fenntartható közlekedési formákra (pl.: tömegközlekedés, kerékpár)	0/4/8	Amennyiben a projekt több helyszínt érint, az alábbi plusz pontok a szempont legalább 2 helyszín esetében történő teljesülése esetén adhatók. A PET bemutatása alapján: 4 pont: A fejlesztés helyszíne(i) kerékpárúton megközelíthető(k)(hálózatos projekt esetén legalább a hálózat egy helyszíne, belépési pontja) 4 pont: A fejlesztés helyszíne(i) menetrendszerinti közlekedési eszközzel megközelíthető(k). (hálózatos projekt esetén legalább a hálózat egy helyszíne, belépési pontja) 8 pont: Mindkét szempont teljesülése esetén 0 pont: A fentiek nem teljesülése esetén
1.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
1.1.	A fejlesztéssel érintett települések száma	0/2/5	0 pont: csak 1 települést érint a fejlesztés 2 pont: a fejlesztés 2-3 település együttműködésében valósul meg 5 pont: a fejlesztés 3-nál több település együttműködésében valósul meg Fentiek a megadott fejlesztési helyszínek és a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
1.2.	A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők	0/5	5 pont: Igen 0 pont: Nem A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrakció kialakítása során.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	speciális igényeit a megkülönböztetés mentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)		
3.	**Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez**		
3.1	A projekt illeszkedik Békés Vármegye területfejlesztési programjához	0/5	A PET (projekt célrendszere) és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt milyen kapcsolódást mutat a megyei fejlesztési dokumentumokkal. A projektgazda a PET-ben részletesen, konkrét hivatkozásokkal és indoklással ellátva bemutatja a projekt cél(ok) és a Békés Vármegye területfejlesztési program – Stratégiai Programrész 5. fejezetében részletesen bemutatott prioritás(ok) közötti kapcsolatot. 0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben vagy a projekt nem illeszkedik a megyei területfejlesztési program egyetlen prioritásához sem. 5 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési program "Helyi adottságokra alapozott turisztikai fejlesztések" prioritásához.
3.2	A turisztikai attrakciók kialakítása során alkalmazásra kerültek a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia 2030 horizontális szempontjai, valamint a Kormány 1187/2023. (V. 12.) Korm. határozatával elfogadott Nemzeti Aktív Turisztikai Stratégia 2030 megvalósítás alapelveire vonatkozó javaslatai.	0/2/4	A Felhívás "2.3.2.3. További speciális előírások" fejezetében leírtak alapján a PET-ben szükséges bemutatni. 0 pont: Sem az NTS2030 horizontális szempontjai, sem a Nemzeti Aktív Turisztikai Stratégia 2030 alapelvei nem kerültek alkalmazásra 2 pont: Az NTS2030 horizontális szempontjai, vagy a Nemzeti Aktív Turisztikai Stratégia 2030 alapelvei alkalmazásra kerültek. 4 pont: Az NTS2030 horizontális szempontjai és a Nemzeti Aktív Turisztikai Stratégia 2030 alapelvei is alkalmazásra kerültek.
3.3	A projekt egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)	0/10	Összhangban a Felhívás "2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek" fejezetében leírtakkal a PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább megyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktívturisztikai kínálatából. 10 pont: Igen 0 pont: Nem
3.4	Legalább kettő, vagy több magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében	0/3/5/7	Összhangban a Felhívás 2.3.2 "Az önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó elvárások" fejezetében leírtakkal szükséges bemutatni. Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatkozat a PET-ben mellékelve van. 0 pont ha 2-nél kevesebb vállalkozás, vagy nem kerül alátámasztásra az együttműködés 3 pont ha 2 db vállalkozás 5 pont ha 3-5 db vállalkozás 7 pont ha 5-nél több db vállalkozás
3.5	A létrehozott kínálat regionálisan innovatív (új szolgáltatáscsomag, amely rendelkezik beazonosítható újdonságtartalommal): a fejlesztés eredményeként a desztináció kínálatában új, unikális kínálati elem jön létre	0/6	Összhangban a Felhívás "2.3.2. Az önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó elvárások" fejezetében leírtakkal szükséges bemutatni. hogy: új, a régió kínálatában még nem létező vonzerő jön létre (csak olyan fejlesztés vehető figyelembe, amely legalább vármegyei szinten jelenleg nem található meg a turisztikai kínálatban) és ez a PET-ben egyértelműen bemutatásra került. - 6 pont A régióban már jelen lévő turisztikai termék fejlesztése történik 0 pont
3.6	A fejlesztés keretében időjárás független kínálati elem is megvalósul	0/5	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető 5 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely időjárástól függetlenül igénybe vehető Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
3.7	A fejlesztés célcsoport specifikus tevékenységeket tartalmaz	0/2/5	Összhangban a Felhívás "2.1.2. Önállóan nem támogatható tevékenységek" fejezetében leírtakkal szükséges bemutatni. A fejlesztés tervezett célcsoportjának (pl. óvodás, általános iskolás gyerekek; egyetemisták és fiatal felnőttek; családok; mobilis nyugdíjasok; fogyatékkal élők stb.) igényeit, fogyasztói sajátosságait figyelembe veszi, tartalmaz ilyen, célcsoport specifikus tevékenységet. 0 pont: amennyiben 1 db tevékenység 2 pont: 2-3 db tevékenység 5 pont: 4 vagy annál több tevékenység Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
	Összesen:	**116**	