

KGY előterjesztés 1.számú melléklete
 TFP Stratégiai programrész 2021-2027 című dokumentum 1. számú módosításának elfogadása

	Észrevételelt küldő szervezet neve	Észrevétel megküldésének dátuma	Az észrevétel tartalmának rövid összefoglalása	Szakértői javaslat (Beépítendő/Nem releváns/Beavatkozást nem igényel)	Oldaszám, fejezetszám	Szakértői válasz
1.	Csongrád-Csanád Vármegye Közgyűlésének Elnöke	2026-05-20	"A Békés Megye Területfejlesztési Programja (2021-2030)- c.dokumentum Stratégiai Programrész 1. számú módosítását áttekintettük, azzal kapcsolatban észrevételünk, kifogásunk nincs."	Beavatkozást nem igényel	NR	
2.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	2026-06-01	"A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesztek."	Beavatkozást nem igényel	NR	
3.	Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármestere	2026-06-03	"A dokumentumban több helyen az egyes prioritásokhoz kapcsolódó indikátorok/indikátorkészletek megnevezése, illetve köre változott, több helyen vélhetően azzal a céllal, hogy pontosabban meghatározható legyen az érték (pl. a korszerűsített épületek darabszáma helyett a m2 jelenik meg). Az indikátorok köre tekintetében több helyen számunkra nem egyértelmű, hogy miért lettek indikátorok törölve. Ilyenek például: -A „Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében” prioritásnál, ahol egyebek mellett a „Települési közterületek, utak, szabadidős terek kialakítása, megújítása” is intézkedésként megjelenik, törölve lett a „Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek (m2)” indikátor. -A „KLH-s járáások komplex programjainak megvalósítása” prioritásnál szerepel a „Térség megközelítésének javítása”, intézkedés de törölve lett a „Fejlesztett vagy felújított utak hossza” indikátor. A fenti két példa mellett más prioritásokat is jelezhetnénk. Erre a módosításra részben magyarázatot ad a program 73. oldalán a 9.1. pont, de ezen magyarázattal együtt sem látható mindenhol ennek a módosításnak a logikája indokoltsága."	Beépítendő	71.o. 9.1.	A 9.1 fejezet kiegészítésre került a mutatók felülvizsgálatának módszertanával és részletes indoklásával.
4.			"Az indikátorok kiindulási-és célértékeinek megadásánál feltűnt, hogy a „Foglalkoztatottak száma...” esetében 2021-ben 147.000, 2027-ben pedig 135.000 fő az indikátor. Lehetséges, hogy itt ténylegesen ekkora csökkenés ment végbe?"	Beépítendő	73.o. 9.1.	A releváns társadalmi, demográfiai folyamatok, valamint a rendelkezésre álló statisztikai adatok tükrében a tendencia nem határozható meg egyértelműen. Az időközben megjelent, 2025-ig érdényes KSH adatok alapján a hivatkozott adat, ami 2027-es előrejelzés, módosítva lett 140.000 főre.
5.			"Tisztelt Elnök Úr levelében jelezte, és a Békés Vármegyei Önkormányzat és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata kollégái is azt egyeztetették egymással, hogy a Program jelenlegi módosítása csak az indikátorokra és azok értékeinek meghatározására irányul. Ezzel összefüggésben szakmailag is indokolttá válhat a Program egyéb tartalmi módosítása is, egyebek mellett az alábbi területeken: -Vármegye jövőképeének pontosítása, konkretizálása -Stratégiai célok, illetve beavatkozások pontosítása, átstrukturálása, módosítása Javaslom és kérem, hogy Tisztelt Elnök Úr fontolja meg a Program további módosításának a lehetőségére irányuló javaslatomat."	Beavatkozást nem igényel	NR	A jövőkép, stratégiai célok, prioritások stb. aktualizálása megítélésünk szerint egy átfogó, a program egészét érintő felülvizsgálati folyamat részét képezheti. Ez egyrészt valószínűleg egységes központi szakpolitikai kezdeményezés alapján indulhat meg és minden releváns területi szereplőre ki kell hogy terjedjen, másrészt többlépcsős folyamat, melynek kiemelt elemei a megvalósult projektek hatásainak mélyreható elemzése, valamint a széles körű társadalmi egyeztetés. Ez a feladat tehát optimális esetben a 2028-2034-es EU-s pénzügyi időszakra való felkészülés, illetve területi stratégiai tervezési munka egyik kulcseleme kell hogy legyen.
6.	Pénzügyminisztérium Fejlesztéspolitikai Tervezési Főosztály	2026-06-03	30.o."A végső GINOP Pluszban nem szerepel a PO5 célkitűzés."	Beavatkozást nem igényel	NR	A program aktualizálása megítélésünk szerint egy átfogó, a program egészét érintő felülvizsgálati folyamat részét képezheti. Ez egyrészt valószínűleg egységes központi szakpolitikai kezdeményezés alapján indulhat meg és minden releváns területi szereplőre ki kell hogy terjedjen, másrészt többlépcsős folyamat, melynek kiemelt elemei a megvalósult projektek hatásainak mélyreható elemzése, valamint a széles körű társadalmi egyeztetés. Ez a feladat tehát optimális esetben a 2028-2034-es EU-s pénzügyi időszakra való felkészülés, illetve területi stratégiai tervezési munka egyik kulcseleme kell hogy legyen.
7.			41.o."Javasolt a víziturizmusban rejlő lehetőségek kiaknázásának vizsgálata a kajak-kenuzás nevesítésével."	Beavatkozást nem igényel	NR	
8.			42.o.: "Pontosítás javasolt: „adott esetben határon együttműködések keretében” helyett „adott esetben határon átnyúló együttműködések keretében”	Beavatkozást nem igényel	NR	
9.			42.o.2.1.1.: "A blokkban javasoljuk nevesíteni a TDM-ek mellett a Tourinform irodákat, melyek az együttműködések meghatározó összekötő elemi lehetnek, illetve eredményes működésük legfontosabb alapját a helyi, térségi kapcsolatrendszer adja."	Beavatkozást nem igényel	NR	
10.			43.o.,79.o.: "A turisztikai szálláshelyek férőhelyei mellett javasolt a vendégéjszakák száma indikátor rögzítése is. A nyilvántartott álláskeresők száma indikátor nem kimondottan turizmus-specifikus mutató. Javasolt továbbá néhány kiemelt turisztikai attrakció..." (a véleményező sablon eddig tart, vélhetően lemaradt a szkennelés során a levél folytatása)	Beépítendő	73.o. 9.1.	Az észrevétel mérlegelésével bepítésre kerültek az alábbi mutatók: "A turisztikai szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma vármegye és régió szerint, havonta (KSH 27.2.2.1.)", "Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (TOP Plusz: RCO77)"
11.	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat	2026-06-11	"A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat a Program 1. számú módosítását támogatja, észrevételt nem tesz."	Beavatkozást nem igényel	NR	
12.	Belügyminisztérium Közigazgatási Államtitkár	2026-06-16	"A Belügyminisztérium részéről észrevétel nem merült fel."	Beavatkozást nem igényel	NR	
13.	Megyei Jogú Városok Szövetsége	2026-06-17	"A dokumentumban több helyen az egyes prioritásokhoz kapcsolódó indikátorok/indikátorkészletek megnevezése, illetve köre változott, több helyen vélhetően azzal a céllal, hogy pontosabban meghatározható legyen az érték (pl. a korszerűsített épületek darabszáma helyett a m2 jelenik meg). Az indikátorok köre tekintetében több helyen számunkra nem egyértelmű, hogy miért lettek indikátorok törölve. Ilyenek például: -A „Szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségek életminőségének javítása érdekében” prioritásnál, ahol egyebek mellett a „Települési közterületek, utak, szabadidős terek kialakítása, megújítása” is intézkedésként megjelenik, törölve lett a „Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek (m2)” indikátor. -A „KLH-s járáások komplex programjainak megvalósítása” prioritásnál szerepel a „Térség megközelítésének javítása”, intézkedés de törölve lett a „Fejlesztett vagy felújított utak hossza” indikátor. A fenti két példa mellett más prioritásokat is jelezhetnénk. Erre a módosításra részben magyarázatot ad a program 73. oldalán a 9.1. pont, de ezen magyarázattal együtt sem látható mindenhol ennek a módosításnak a logikája indokoltsága."	Beépítendő	71.o. 9.1.	A 9.1 fejezet kiegészítésre került a mutatók felülvizsgálatának módszertanával és részletes indoklásával.
14.			"Az indikátorok kiindulási-és célértékeinek megadásánál feltűnt, hogy a „Foglalkoztatottak száma...” esetében 2021-ben 147.000, 2027-ben pedig 135.000 fő az indikátor. Lehetséges, hogy itt ténylegesen ekkora csökkenés ment végbe?"	Beépítendő	73.o. 9.1.	A releváns társadalmi, demográfiai folyamatok, valamint a rendelkezésre álló statisztikai adatok tükrében a tendencia nem határozható meg egyértelműen. Az időközben megjelent, 2025-ig érdényes KSH adatok alapján a hivatkozott adat, ami 2027-es előrejelzés, módosítva lett 140.000 főre.
15.			"Tisztelt Elnök Úr levelében jelezte, és a Békés Vármegyei Önkormányzat és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata kollégái is azt egyeztetették egymással, hogy a Program jelenlegi módosítása csak az indikátorokra és azok értékeinek meghatározására irányul. Ezzel összefüggésben szakmailag is indokolttá válhat a Program egyéb tartalmi módosítása is, egyebek mellett az alábbi területeken: -Vármegye jövőképeének pontosítása, konkretizálása -Stratégiai célok, illetve beavatkozások pontosítása, átstrukturálása, módosítása Javaslom és kérem ezért, hogy a Program további módosításának a lehetősége is nyíljon meg a közeljövőben."	Beavatkozást nem igényel	NR	A jövőkép, stratégiai célok, prioritások stb. aktualizálása megítélésünk szerint egy átfogó, a program egészét érintő felülvizsgálati folyamat részét képezheti. Ez egyrészt valószínűleg egységes központi szakpolitikai kezdeményezés alapján indulhat meg és minden releváns területi szereplőre ki kell hogy terjedjen, másrészt többlépcsős folyamat, melynek kiemelt elemei a megvalósult projektek hatásainak mélyreható elemzése, valamint a széles körű társadalmi egyeztetés. Ez a feladat tehát optimális esetben a 2028-2034-es EU-s pénzügyi időszakra való felkészülés, illetve területi stratégiai tervezési munka egyik kulcseleme kell hogy legyen.
16.			" Minden prioritás esetén elmondható, hogy a megmaradt és frissített indikátorok nem fedik le az adott prioritások intézkedéseit, azok visszamérése és azokkal a stratégiai célok visszamérése sem bitosított."	Beépítendő	NR	A program teljes tervezéssel készült, így a célok eléréséhez számos operatív program együttes teljesítménye szükséges. A prioritás szintű indikátorok meghatározása során törekedtünk arra, hogy azok konzisztens módon, lehetőség szerint több operatív program, vagy egyéb központi kormányzati fejlesztési program (pl. Kiszaludy Program) vármegyére kifejtett hatását is mutassák és ne csak egyes intézkedésekre fókuszáljanak. A program céljainak teljesülését, a meghatározott prioritások eredményességét ugyanakkor alapvetően meghatározzák a TOP Plusz által lársfinanszírozott projektek, így arra is törekednünk kellett, hogy a meghatározott indikátorok összhangban legyenek a területi operatív program mutató rendszerével. Megítélésünk szerint a területfejlesztési program jelenlegi indikátor struktúrája e két elvárásnak megfelel, transzparens módon hozzájárul mind a prioritások, mind pedig az ezek által támogatott célok elérésének nyomon követéséhez.
17.			"A végső GINOP Pluszban nem szerepel a PO5 célkitűzés."	Beavatkozást nem igényel	NR	A program aktualizálása megítélésünk szerint egy átfogó, a program egészét érintő felülvizsgálati folyamat részét képezheti. Ez egyrészt valószínűleg egységes központi szakpolitikai kezdeményezés alapján indulhat meg és minden releváns területi szereplőre ki kell hogy terjedjen, másrészt többlépcsős folyamat, melynek kiemelt elemei a megvalósult projektek hatásainak mélyreható elemzése, valamint a széles körű társadalmi egyeztetés. Ez a feladat tehát optimális esetben a 2028-2034-es EU-s pénzügyi időszakra való felkészülés, illetve területi stratégiai tervezési munka egyik kulcseleme kell hogy legyen.
18.			"Javasolt a víziturizmusban rejlő lehetőségek kiaknázásának vizsgálata a kajak-kenuzás nevesítésével."	Beavatkozást nem igényel	NR	
19.			"Pontosítás javasolt: „adott esetben határon együttműködések keretében” helyett „adott esetben határon átnyúló együttműködések keretében”	Beavatkozást nem igényel	NR	
				Beavatkozást nem igényel	NR	

20.	Gazdasági és Energetikai Minisztérium	2026-06-26	"42.o.2.1.:A blokkban javasoljuk nevesíteni a TDM-ek mellett a Tourinform irodákat, melyek az együttműködések meghatározó összekötő elemi lehetnek, illetve eredményes működésük legfontosabb alapját a helyi, térségi kapcsolatrendszer adja.	Beavatkozást nem igényel	NR	
21.			"A turisztikai szálláshelyek férőhelyei mellett javasolt a vendégéjszakák száma indikátor rögzítése is. A nyilvántartott álláskeresők száma indikátor nem kimondottan turizmus-specifikus mutató. Javasolt továbbá néhány kiemelt turisztikai attrakció látogatószámának vizsgálatát pl. Gyulai fürdő, Szarvasi arborétum"	Beépítendő	73.o. 9.1.	Az észrevétel mérlegelésével beptítésre kerültek az alábbi mutatók: "A turisztikai szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száma vármegye és régió szerint, havonta (KSH 27.2.2.1.)", "Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma (TOP Plusz: RCO77)"
22.			"A 3.prioritás keretében tervezett intézkedésként jelennek meg a "Megújuló energia hasznosításához kapcsolódó programok", azonban ezek konkrét megnevezése csak egy rövid , nem kimerítő felsorolásként szerepel: naplempark, mini erőművek, okos tárolási rendszer"stb. Javasoljuk a célzott megújuló , tervezet programok bővebb kifejtését, hálózat csatlakozási lehetőségek elemését. Nem egyértelmű hogy pontosan mire utal a "mini erőmű" kifejezés. Javasolom a kifejtését."	Beavatkozást nem igényel	NR	A program aktualizálása megítélésünk szerint egy átfogó, a program egészét érintő felülvizsgálati folyamat részét képezheti. Ez egyrészt valószínűleg egységes központi szakpolitikai kezdeményezés alapján indulhat meg és minden releváns területi szereplőre ki kell hogy terjedjen, másrészt többlépcsős folyamat, melynek kiemelt elemei a megvalósult projektek hatásainak mélyreható elemzése, valamint a széles körű társadalmi egyeztetés. Ez a feladat tehát optimális esetben a 2028-2034-es EU-s pénzügyi időszakra való felkészülés, illetve területi stratégiai tervezési munka egyik kulcseleme kell hogy legyen.
23.			"A hulladékgazdálkodással összefüggő intézkedések átdolgozása is javasolt tekintettel arra, hogy a MOHU, illetve koncessziós feladatkört fed le."	Beavatkozást nem igényel	NR	
24.			"A 3.prioritáshoz kapcsolódó indikátorok között szerepel az "energetikai szempontból korszerűsített épületek területe", noha a prioritáshoz egyáltalán nem kapcsolódik épületenergetikai korszerűsítést célzó intézkedés. "	Beépítendő	73.o. 9.1.	Mivel az épületenergetikai intézkedés a 4.prioritáshoz tartozik, a 3.priorításról töröltük.
25.			"Az "A foglalkoztatottak száma, vármegye és régió szerint ezer főben (KSH 20.1.2.3.) " indikátor bázisévi értéke magasabb, mint a programozási célérték, mely indoklásra és módosításra szorul."	Beépítendő	73.o. 9.1.	A releváns társadalmi, demográfiai folyamatok, valamint a rendelkezésre álló statisztikai adatok tükrében a tendencia nem határozható meg egyértelműen. Az időközben megjelent, 2025-ig érdényes KSH adatok alapján a hivatkozott adat, ami 2027-es előrejelzés, módosítva lett 140.000 főre.
26.			"A "Támogatásban részesülő vállalkozások száma" tekintetében jelzem, hogy jelenleg VNT forrásokból a GINOP Pluszban mintegy 298 db Békés vármegyei kkv projekt részesült támogatásban és további 114 db vár döntésre. A GINOP Plusz 1.prioritás pénzügyi eszközei esetében pedig már 123 db szerződött projekt van, így javasoljuk a célérték minimális emelését 440-450 db körüli értékre. "	Beépítendő	73.o. 9.1.	A felsorolt indoklás alapján a célérték 450 db-a kerül módosításra.
27.			"Az 5.prioritás indikátorai egyeztnek a többi prioritásokéval. Ezen célértékek esetében nem világos, hogy az 1.-4.prioritások célértékeiben a KLH-s célzott területek értékei is beleértendők-e, illetve kérdéses a KLH-s és nem KLH-s járásk szétválasztása. "	Beavatkozást nem igényel	NR	A Sarkadi és Mezőkovácsházi járásk a megyén belül is jelentős hátrányokkal küzdenek, így fejlesztésük kiemelt fontosságú a leszakadásuk megakadályozása érdekében. A program ennek megfelelően kiemelt fókuszát kíván helyezni a két békési KLH-s járás fejlesztésére, támogatására. Az érintett járásk kezelése a program egészében jól követhető logika mentén történik. A KLH-s járáskra vonatkozó fejlesztési irányokat önálló stratégiai cél (4. Társadalmi- és gazdasági kohézió erősítése a komplex programmal fejlesztendő járáskban (KLH)) és kapcsolódó prioritás (5. KLH-s járásk komplex programjainak megvalósítása) alapozza meg. Mindezek függvényében az érintett járásk vonatkozásában a többi területre vonatkozó mutatókkal azonos megnevezésű, ugyanakkor elkülönülten mérhető és nyomon követhető indikátorok kerültek meghatározásra. Ezek az indikátorok a számszerűsített célértékek tekintetében elkülönülnek, így az 1-4 prioritásk esetében megadott célértékek az 5. prioritás célértékeit nem foglalják magukba. Ezen indikátorok kijelölésekor az is szempontként jelent meg, hogy ne csak megyei, hanem települési szinten is elérhető, mérhető és nyomon követhető legyenek.
28.			"az indikátorok nincsenek frissítve a 2.fejezetben található prioritásk szerint rendezett összefoglaló táblázatokban. "	Beépítendő	36.o. 5.	Frissítésre kerültek az indikátorok az 5.fejezetben.
29.	Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzat	2026-06-30	"A módosított dokumetrummal kapcsolatban Hajdú-Bihar Vármegyei Önkormányzata kifogást nem emel, észrevételt, módosítási javaslatot nem küld."	Beavatkozást nem igényel	NR	
30.	Élő Környezetért Felelős Minisztérium	2026-07-02	"Huladékgazdálkodási szempontú észrevételek: Megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodási fogalmak több helyen nincsenek összhangban a hulladékgazdálkodáról szóló 2012.évi CLXXXV.tv fogalomhasználatával, ezért javasoljuk ezeket felülvizsgálni. A Békés Vármegye Területfejlesztési Koncepciója 2021-2023 helyzetelemzés, helyzetértékelés című dokumentumot is javasoljuk felülvizsgálni a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III.12.) Korm.rendelettel összhangban."	Beépítendő, de jelen módosításban nem releváns	NR	A program aktualizálása megítélésünk szerint egy átfogó, a program egészét érintő felülvizsgálati folyamat részét képezheti. Ez egyrészt valószínűleg egységes központi szakpolitikai kezdeményezés alapján indulhat meg és minden releváns területi szereplőre ki kell hogy terjedjen, másrészt többlépcsős folyamat, melynek kiemelt elemei a megvalósult projektek hatásainak mélyreható elemzése, valamint a széles körű társadalmi egyeztetés. Ez a feladat tehát optimális esetben a 2028-2034-es EU-s pénzügyi időszakra való felkészülés, illetve területi stratégiai tervezési munka egyik kulcseleme kell hogy legyen.
31.			"Vizgazdálkodási szempontú észrevételek: A dokumentumban nem jelenik meg a települési víztisztító telepeken keletkező tisztított szennyvíz felhasználása, a szennyvíziszap hasznosításának krédésköre pedig nem kellően kidolgozott." Javasolják a dokumentum kiegészítését."			
32.			"A 9.1 fejezetben kifejtésre kerül, hogy a módosítás előtt hiányoztak az eredményességi kritériumok és számszerűsíthető mutatók és hogy ezt most sem tudják megtenni az operatív programok folyamatban levő tervezése és a jogszabályi környezet alakulása miatt. Azonban ezen célértékek meghatározása és számszerűsítése elengedhetelen része a tervnek, így azok mielőbbi pótlása szükséges és indokolt. "	Beavatkozást nem igényel	NR	Az észrevétel vélhetően téves, mert a módosítás során pótlásra kerültek a célértékek.
33.			"A terv akkor tekinthető megfelelőnek energiahatékonysági szempontból, ha tartalmaz fenntartható fejlődési célokat, energetikai és klímavédelmi célokat és meghatározza az energia-infrastruktúra fejlesztését, tartalmaz mérhető energetikai intézkedéseket és összhangban áll az országos és EU-s célokkal."	Beavatkozást nem igényel	NR	Egyetértünk, a dokumentum ennek szellemében készült.
34.	Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium	2026-07-09	"A Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium nem tesz észrevételt a területfejlesztési programhoz. "	Beavatkozást nem igényel	NR	
35.	Agrár-és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztérium	2026-07-15	"Az Agrár-és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztérium szakmai irányítása alá tartozó területeken kiegészítési, módosítási javaslatot nem tesztek."	Beavatkozást nem igényel	NR	
36.	Vidék-és Településfejlesztési Minisztérium	2026-07-31	"A területfejlesztési programban szereplő mutatókészlet célértékeinek meghatározása alapvetően illeszkedik a dokumentumban foglalt célokhoz, valamint a vármegyét érintő társadalmi-gazdasági környezetben tapasztalható változásokhoz és trendekhez, illetve a releváns támogatási programok által kínált fejlesztési lehetőségekhez."	Beavatkozást nem igényel	NR	köszönjük az észrevételt
37.			"Az "egy főre jutó bruttó hazai termék" mutató értéke kapcsán ugyanakkor megjegyezzük, hogy a 2022-2024.évek értéke a vármegyét illetően 4037,4495,4873 e Ft/fő volt, így a 2027.évre tervezett 3911 e Ft/fő érték meglehetősen konzervatív előrejelzésnek tekinthető ;	Beépítendő	73.o. 9.1.	A mutató értékének alakulását – alapvetően a térség versenyképességét – számos tényező befolyásolja. A nemzetközi energia válság (iráni háború stb.) kedvezőtlen hatásai (alapanyagár emelkedés, növekvő üzemanyag költségek stb.) alapvetően a jövő évi teljesítmény adatokban és mutatókban fognak visszaköszönni. A 2026-os év – mint az elmúlt évtizedek legaszályosabb éve –természeti folyamatai szintén kedvezőtlen hatással lesznek elsősorban a vármegye mezőgazdaságára, és külön kiszámíthatatlan hogy az idei folyamatokból milyen következtetéseket vonnak le a gazdasági szereplők a 2027-es év tekintetében (csökkenő termésátlag stb.). Az EU-s források (RRF stb.) kedvező gazdaságélénkítő hatása ugyancsak leghamarabb 2028-2029 körül fog begyűrűzni, vagyis a forráshiánnyal küzdő gazdasági szereplők addig kívánnak. Végül, de nem utolsósorban a több évtizedes kedvezőtlen demográfiai tendenciák (elváándorlás, relatíve magas halálozási arány) is ellen hatnak a dinamikusabb fejlődésnek, a versenyképesség javulásának. Az országos átlagot meghaladó mértékben öregedő társadalom gazdasági teljesítménye folyamatosan csökken, így Békés vármegye felzárkózása is várat magára. Fentiek összességében indokolttá teszik a visszafogott becslést.
38.			"Hasonlóképpen konzervatív becslésnek tekinthető a foglalkoztatottak számára vonatkozó2027.évi célérték (135 e fő), tekintettel arra, hogy a 2022.évi érték a vármegyében 143,8 ezer fő, a 2023.évi érték 138,4 ezer fő, míg a 2024.évi érték 142,2 ezer fő volt."	Beépítendő	73.o. 9.1.	A releváns társadalmi, demográfiai folyamatok, valamint a rendelkezésre álló statisztikai adatok tükrében a tendencia nem határozható meg egyértelműen. Az időközben megjelent, 2025-ig érdényes KSH adatok alapján a hivatkozott adat, ami 2027-es előrejelzés, módosítva lett 140.000 főre.
39.			"A turisztikai szálláshelyek férőhelyei esetében szintén emelkedő trend figyelhető meg az elmúlt évek vonatkozásában, a 2024.évtől az értéke átlépte a 20 ezer db-ot, a 2025.évi érték már 20.577 db volt, ezzel szemben a dokumentum 2027.évre mindössze 18.500 db-ot prognosztizál, ami újfent felveti a túlzottan konzervatív megközelítés kérdését."	Beépítendő	73.o. 9.1.	A turisztikai szálláshelyek férőhelyeinek alakulása országos gazdasági teljesítménnyel összhangban vizsgálándó és szezonális változásoknak jelentős mértékben kitett mutató. Az értéke nem lineárisan emelkedik, egyes években (pl. 2023) csökken. Békés vármegye (Gyulától eltekintve) alapvetően a belföldi turizmus célterületeként jelenik meg. Megítélésünk szerint a hazai keresleti viszonyok alakulása a jövedelmi viszonyok kedvezőtlen alakulása a szálláshely szolgáltatók esetében kapacitás leépítést eredményezhet, ami miatt indokolt a konszolidált értékek feltüntetése a prognózisban.
40.			"A fentiekkel szemben azonban a nyilvántartott álláskeresők számára vonatkozóan a 2027.évre tett válllalás (8.000 fő) esetében felmerül a túlzottan optimista becslés alkalmazása, tekintettel arra, hogy ezen érték a 2022.évben 10.940, a 2023.évben 10.407, a 2024.évben 9.809, míg a 2025.évben 9.298 főt tett ki. "	Beépítendő	73.o. 9.1.	Bár a tendencia az elmúlt évek adatai alapján csökkenő, jelenleg valóban optimistának tűnik a 8.000 fős álláskeresői célérték, így annak módosítása 9.000 főre indokolt.