

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás 2

Tisztelt Címzettek!
Tisztelt Ajánlattevők!

A „Szállítási szerződés „SO2 Sürgősségi Osztály korszerűsítése a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórházban” projekthez kapcsolódó orvos-technológiai eszközök beszerzésére” tárgyú közbeszerzési eljárásban – ajánlatkérő megbízásából a Kbt. 56.§ (4) bekezdése alapján az alábbi 2. számú kiegészítő tájékoztatást adjuk::

1. kérdés

Az 1. rész „CT berendezéssel” kapcsolatban:

Az ajánlati felhívás 3. oldalán „A részekre vonatkozó információk”-nál a vásárlási keret 99 Millió Forint nettó árban került meghatározásra (lásd a kimásolt részt alább). A Kbt. alapján, ha ezt így határozták meg, akkor ennél drágábban nem kerülhet beszerzésre a berendezés.

HL/S S19

28/01/2011

Tagállamok - Árubeszerzésre irányuló szerződés - Ajánlati felhívás - Nyílt eljárás

3/11

30293-2011-HU

A RÉSZEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

Rész száma 1

MEGHATÁROZÁS Szállítási szerződés CT berendezés szállítására és üzembehelyezésére.

1) **A RÉSZ MEGHATÁROZÁSA**

Szállítási szerződés CT berendezés szállítására és üzembehelyezésére.

2) **KÖZÖS KÖZBESZERZÉSI SZÓJEGYZÉK (CPV)**

33151000, 80320000

3) **MENNYISÉG**

CT berendezés (minimum 32 szeletes, és legalább 64 szeletesre bővíthető).....1 db.

Opciók ajánlati elemek:

— Primer vizsgáló konzoltól fizikailag független páciens adatbázisú, feldolgozó munkaállomás.

1 db

— Klinikai software-csomag 1 db.

Áfa nélkül 99 000 000 HUF

Az Önök által meghatározott paramétereknek megfelelő készülék:

Egy-időben, feldolgozható (gyűjthető) független adatú, egy mezőben levő detektorsorok száma)
axiális szekvenciális módban azonos a szeletszámmal min: 32

Ismereteink szerint az ilyen műszaki paraméterekkel rendelkező készülék normál piaci ára a megadott pénzügyi keretet jóval meghaladja, újonnan egyetlen gyártó készüléke sem vásárolható meg, legfeljebb használtan. Ez a korábbi hasonló készülék beszerzésekből megállapítható.

A dokumentáció nem nevesíti, és nem is tiltja, hogy felújított berendezést szolgáltatson az ajánlattevő. Kérjük erősítsék meg a rendelkezésre álló pénzügyi keret összegét, valamint azt, hogy új, vagy felújított berendezés beszerzésére vonatkozik-e jelen pont.

Válasz:

A hirdmények feladásánál kötelezően alkalmazandó hirdetményminták az Önök által jelzett részben az alábbiakat tartalmazzák:

„3) Mennyiség

Ha ismert, becsült érték AFA nélkül (csak számokkal):
VAGY: és

Pénznem:
között Pénznem: ”

Ajánlatkérő tebát a becsült értéket adta meg, amely megegyezik a projekt Támogatási Szerződésében szereplő értékkel, ez azonban nem jelenti azt, hogy a kért ellenszolgáltatás összege ne haladhatná meg ezt az összeget. Támogatásból megvalósuló beszerzések esetében ajánlatkérő a rendelkezésére álló pénzügyi lehetőségek függvényében saját forrásból is kiegészítheti a támogatási összeget.

Ajánlatkérő kizárólag ÚJ terméket fogad el.

2. kérdés

Kérjük tisztázzák az orvostechnológiai segédtablában az 1. csomag megnevezése és a táblázatban lejjebb szereplő követelmény közötti ellentmondást.

CT 32 szeletes(40 szeletesre bővíthető) teljes kórházi felhasználásra alkalmazható

valamint

Egy-időben, feldolgozható (gyűjthető) független adatú, egy mezőben levő detektorsorok száma) axiális szekvenciális módban azonos a szeletszámmal	min: 32 legalább 64-re bővíthető
--	----------------------------------

Kérjük adják meg tehát, hogy hány szeletre való bővítés a követelmény.

Válasz:

A dokumentációban gépelési hiba történt, a „40 szeletesre bővíthető” kitételt kérjük semmisnek tekinteni. A táblázatban szereplő 64 szeletre bővíthető meghatározás az ajánlatkérői előírás.

3. kérdés

A 100mAs ra eső mGy dózis értékek értékelésénél ismételtlen az előnytelen paraméter jutalmazását választották, pedig ennek helytelenségére a pályázat korábbi kiírásánál is felhívtuk Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét. Az értékelés módja (lásd kímásolva alább) helytelen, mert előnytelen tulajdonságot jutalmaz. Ez azt jelenti, hogy azonos fizikai sugárdózis előállításához (adott kV értéknél) a nagyobb Röntgen teljesítményt preferálják. Ez olyan mintha valaki egy gépkocsi azonos menetteljesítményhez tartozó nagyobb üzemanyagfogyasztást jutalmazná, ami egyértelműen hátrányos.

CTDI100 a fejfantom középpontjában filter nélkül	(mGy/100 mAs), max. 19 mGy/100 mAs (≥14 mGy/100 mAs:1 pont, >11 mGy/100 mAs: 5 pont, ≤11 mGy/100 mAs:10 pont)
CTDI100 a testfantom középpontjában filter nélkül (mGy/100 mAs), max. 7 mGy/100 mAs	(≥4.5 mGy/100 mAs:1 pont, >3.5 mGy/100 mAs: 5 pont, ≤3.5 mGy/100

A készülékek dózis-hatásfokát (a páciens számára előnyös kisebb sugárdózist azonos képminőség mellett) nem ezzel a dózis /mAs aránnyal, hanem a kis kontrasztú felbontáshoz tartozó sugárdózissal lehet jellemezni. Van olyan gyártó, mely az adatlapján ilyen értéket közöl, mivel a valódi dózis hatásfok adata nem versenyképes. Így megpróbálják a szakmában kevésbé jártas felhasználót félrevezetni a mGy /mAs arány kicsiségével ami egyáltalán nem előnyös paraméter a fenti okok miatt. Az azonban elfogadhatatlan, hogy ezért a nem előnyös tulajdonságért még többlet pontokat is kapjanak. Kérjük tehát a fenti paraméter törlését a bírálati szempontok közül.

Válasz:

Ajánlatkérő nem kíván az értékelési szemponton változtatni, azt szakmailag megalapozottnak tartja.

4. kérdés

Az un. tartalmi elemek sávós pontozása, úgy a paraméterek kiválasztásában, mint a sávhatár értékek meghatározásánál, igen szubjektív és szakmailag, valamint műszakilag indokolatlan. Ezzel a pontozással Önök egyetlen beszállítót hoznak olyan kedvező helyzetbe, hogy más szállító jobb készülékekkel és féláron sem tudná megnyerni az eljárást.

Álláspontunk szerint a kiírás sérti a Közbeszerzési Törvény 58. § (7) bekezdését, mivel a műszaki leírás meghatározása egyes ajánlattevőket indokolatlanul hátrányosan megkülönböztet, és eredményes pályázásból ezáltal kizár, és kizárólag egy gyártó termékének biztosít olyan előnyöket, amely az adott gyártó előnyös megkülönböztetését eredményezi.

Fentiek alapján kérjük az eljárás visszavonását és szakmailag korrekt újrafogalmazását.

Válasz:

Ajánlatkérő ismeretei szerint több piaci szereplő is képes az előírt paramétereknek megfelelő termék szállítására, a műszaki leírás így nem hozza a potenciális ajánlattevőket indokolatlanul hátrányos helyzetbe, ezért ajánlatkérő nem kívánja a felhívást visszavonni, sem az értékelési szempontokon változtatni.

5. kérdés

T. Ajánlatkérő a „Segéd tábla az SO2 Orvostechológia eszközbeszerzés ajánlatának összeállításához” CT BERENDEZÉS (1. részajánlat) műszaki követelmények oszlopában a következő elvárás egy sorban található: Prospektív dózis-szint meghatározás. Időbeli felbontás. Kérjük erősítse meg T. Ajánlatkérő, hogy elírás történt, az egymástól független műszaki követelmények külön sorba választandók, így a prospektív dózis-szint meghatározást, mint önálló műszaki követelményt támasztja az ajánlattevők felé, illetve az időbeli felbontást a max. 80 ms-os elvárással mint ettől független műszaki követelményt külön sorban kívánja szerepeltetni!

Válasz:

Sajnálatos elírás történt a segéd táblában. A két egymástól független műszaki követelmény külön – külön soron kérjük szerepeltetni.

A prospektív dózis-szint meghatározást, mint önálló műszaki követelményt kell megadni, és a időbeli felbontást a max. 80 ms-os elvárással, mint ettől független műszaki követelményt külön sorban kell ajánlattevőnek megadni.

6. kérdés

Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy a Felolvasó lapon az I. rész 2. pontjában a kötelezően elvárt 12 hónap jótállási idő felett megajánlott jótállási időt kell megadni hónapokban. Azaz amennyiben ajánlattevő csak a kötelezően elvárt 12 hónap jótállást vállalja, úgy ebben a pontban 0 hónapot kell feltüntetni.

Válasz:

Ajánlatkérő módosította az ajánlati felhívást, így mindkét rész tekintetében a vállalt jótállási időt kell hónapokban megadni, ami nem lehet kevesebb, mint 12 hónap.

Hungary, 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 31.

Phone: (+36-1) 460-9876; Fax: (+36-1) 460-9877; E-mail: info@dszt.hu

Web: www.dszt.hu

7. kérdés

A CT berendezés szelet illetve detektor sor számának meghatározása nem egyértelmű. A bővíthetőségre vonatkozóan hol 40, hol 64 szelet szerepel, de van olyan sor is ahol ez az adat egyszerűen kimaradt a szövegből.

Az egyidejűleg mérő detektor sorok esetében 40 a követelmény, ami tekintetbe véve a 32 szeletes CT-re vonatkozó alapkövetelményt irreális. 32 szelet egyidejű méréséhez nincs szükség 40 detektor sor egyidejű mérésére.

Kiemelések a szövegből:

- a dokumentáció 10. oldalán található táblázatban: „CT minimum 32 szeletes legalább 64 szeletesre bővíthető”
- a dokumentáció 12. oldalán a címben: „CT BERENDEZÉS: minimum 32 szeletes, legalább szeletesre bővíthető”
- a “Segéd tábla az SO2 Orvostechológia eszközbeszerzés ajánlatának összeállításához” című excel táblázat 4. sorában: “CT 32 szeletes(40 szeletesre bővíthető) teljes kórházi felhasználásra alkalmazható”
- a dokumentáció 12. oldalán a “Termékleírás” cím alatt az első sorban: “Multislice helikális scanner, legalább 40 detektorsor egyidejű mérésével”

Kérjük a fenti paraméterekre vonatkozó követelmények egyértelmű meghatározását

Válasz:

Lásd a 2. kérdésre adott választ.

8. kérdés

Az excel segéd táblában található „Prospektív dózisszint meghatározás. Időbeli felbontás.” meghatározás értelmezésünk szerint elírás, ez két különálló fogalom, ami véletlenül került össze.

Kérjük feltevésünk megerősítését.

Válasz:

Lásd az 5. kérdésre adott választ.

9. kérdés

Az egy sugárforrással szerelt CT készülékre vonatkoztatott időbeni felbontás definíció szerint a körülfordulási idő fele abban az esetben, ha nem történik (kardió módban) multiszegmens rekonstrukció.

Az Ajánlatkérő által elvárt maximálisan 0,5 sec körülfordulási idő esetén az időbeni felbontásra 250 ms adódik. Az elvárt 80 msec-os időbeli felbontás multiszegmens rekonstrukció nélkül csak 160 msec-os teljes körülfordulási idővel lenne teljesíthető. Ez az érték jóval kisebb, mint a piacon jelenleg elérhető leggyorsabb körülfordulási idő (kb. 280 ms).

Fentiek alapján belátható, hogy a 80 ms időbeni felbontás teljesítéséhez szükség van kardió csomag meglétére, hiszen ez tartalmazza a multiszegmentáláshoz szükséges szoftver elemeket. Kardió csomag az elvárások között nem szerepel.

Kérjük az ellentmondás feloldását, és az időbeli (temporális) felbontás pontos meghatározását.

Kérjük tisztázni, elvárja-e Ajánlatkérő a kardiológiai vizsgálati csomag megajánlását jelen ajánlat keretében. Amennyiben nem, akkor kérjük a 80 msec-os maximum érték figyelmen kívül hagyását, mint nem releváns adatot.

Válasz:

A kardiológiai vizsgálati csomag jelen beszerzésnek nem része, de tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jövőben kardiológiai vizsgálatok végzését tervezi, fontos paraméternek tekinti az ajánlott berendezéssel elérhető időbeli felbontást kardiológiai alkalmazás esetén. Ezért a max. 80 msec-s érték a multiszegmens rekonstrukcióval elért időbeli felbontást elvárt értéke.

Hungary, 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 31.

Phone: (+36-1) 460-9876; Fax: (+36-1) 460-9877; E-mail: info@dszt.hu

Web: www.dszt.hu

10. kérdés

Tekintettel arra, hogy az I. rész szerződés tervezet III. 10. pontja szerint a teljesítés részét képezi a 3 napos próbaüzem, javasoljuk a szerződés 20. pontját a 3 napos próbaüzemmel kiegészíteni, azaz a jótállási jogok a berendezés üzembe helyezését, installálását, valamint 3 napos próbaüzemét követő átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával kezdődnek.

Válasz:

A jótállás az átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírásával kezdődik, aminek előfeltétele a minimum 3 napos próbaüzem. A szerződés 20. pontját emiatt ajánlatkérő nem kívánja megváltoztatni.

11. kérdés

Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy az I. rész szerződés tervezet 32. pontja szerinti meghiúsulási kötbér a szerződés 31. pont szerinti (vállalt teljesítési határidőig történő jegyzőkönyvi átadás) 30 napos késedelmére vonatkozik.

Válasz:


A szerződés 31.) pontja szerint "Szerződő felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Szállító a vállalt meghatározott időpontig nem teljesít, a Megrendelőnek késedelmi kötbért köteles fizetni, amelynek mértéke bruttó ár 0.1% naponta." E pont szerint a Szállító késedelmi kötbért köteles fizetni az első késedelmes naptól a Megrendelő részére.

A 32.) pont a szerződéstől való elállási jogot biztosítja a Megrendelőnek 30 napos szállítói késedelem esetén. Ebben az esetben a Szállító a vállalási ár 25%-át köteles meghiúsulási kötbér címén fizetni a Megrendelő részére.

Budapest, 2011. március 8.

Tisztelettel:

Sasvári A
dr. Sasvári A
ügyvéd



Készült: 2 pld-ban

Kapják: 1. sz. pld. Címzettek e-mailben, Ajánlatkérő eredetben
2. sz. pld Irattár