

2011 OKT 14.

BMFEU-7111

TO

ÜGYFÉLFOGADÁSI REND
HÉTFŐ = CSÜTÖRTÖK
9:11 13.3 - 15.3
PÉNTEK 9 - 11
IRAT LEADÁS 8 EM 829 SZ.



KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1024 Budapest, Margit krt. 85.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/336-7776, fax: 06-1/336-7778

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt. sz.: D.752/ 2 /2011.

Értesítés jogorvoslati eljárás megindításáról

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy az **Integrál Építő Zrt.** (5540 Szarvas, Árpád u. 10.) 2011. október 10. napján benyújtott jogorvoslati kérelmére a **Békés Megyei Önkormányzat** (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) „Pándy Kálmán Megyei Kórház Sürgősségi Osztály kivitelezése „Sürgősségi Osztály korszerűsítése a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórházban című TIOP-2.2.2-08/2-2009-0014 jelű projekt” keretében a *Diagnosztikai épület bővítési, felújítási és átalakítási munkái. Egyéb építmények – helikopter leszállóhely – kivitelezési munkái*” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban a jogorvoslati eljárást a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 325. § (1) bekezdés alapján megindította.

A Döntőbizottság felhívja ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 330. § (2) bekezdése alapján az érintett közbeszerzéssel kapcsolatban az ügyben a rendelkezésére álló **összes eredeti iratot**, ideértve a Kbt. 6. §-ban meghatározott felelősségi rendet tartalmazó okiratot is - iratjegyzék szerint - **azonnal** küldje meg, továbbá haladéktalanul faxon, vagy e-mailen küldje meg a közbeszerzési eljárás **egyéb érdekeltjeinek nevét, címét, székhelyét (e-mail címét és/vagy fax számát). Közös ajánlattevők és konzorciumok esetében az egyes tagok elérhetőségét külön-külön tüntessék fel.**

Ajánlatkérő nyilatkozzon, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (1) bekezdés a) pontja és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) - c) pontjai alapján **központi költségvetési szervnek minősül-e**, továbbá nyilatkozzon arról is, hogy **jelen jogorvoslattal érintett közbeszerzése milyen forrásból valósul meg** (saját forrás, állami támogatás, Európai Unió támogatás). A támogatásból történő beszerzés esetén közölje a támogatást nyújtó nevét, címét, a támogatás fajtáját és mértékét is.

A Döntőbizottság felhívja továbbá ajánlatkérőt és a közbeszerzési ügyben érdekeltet, hogy a tárggyal kapcsolatos észrevételeiket jelen értesítés kézbesítésétől számított **öt napon belül** tegyék meg.

A Döntőbizottság felhívja a feleket, hogy a jogorvoslati eljárásban benyújtott beadványaik egy példányát egymás részére, a jogi képvisellel rendelkező fél esetében a jogi képviselőnek, közvetlenül is küldjék meg. **Ennek tényét valamennyi a Döntőbizottságnál előterjesztett beadványon jelezzék!**

A Döntőbizottság felhívja a felek figyelmét a Kbt. 338. §-a betartására, ezen belül elsősorban arra, hogy a határidő elmulasztása, illetve hamis adat közlése miatt a Döntőbizottság ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedő eljárási bírságot szabhat ki.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy az ügyre irányadó ügyintézési határidő a Kbt. 339. § alapján 15 nap, ha a Döntőbizottság tárgyalást is tart 30 nap.

A Döntőbizottság felhívja a figyelmet, hogy a Kbt. 99. § (4) bekezdés alapján **amennyiben jogorvoslati eljárás indul**, a szerződéskötés ajánlati felhívásban megadott időpontjától eltérve **a szerződést az ügy érdekében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni**, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [332. § (4) bekezdés].

Ez a rendelkezés a 2010. január 1. után megkezdett közbeszerzési eljárásokkal összefüggésben kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra irányadó.

A Döntőbizottság tájékoztatja továbbá a feleket, hogy – előzetes egyeztetés alapján – ügyfélfogadási időben a Kbt. 337. §-a szerint az iratokba betekinthesnek.

B u d a p e s t, 2011. október 11.



Melléklet: jogorvoslati kérelem

Kapják:

1. Integrál Építő Zrt. (5540 Szarvas, Árpád u. 10.)
2. Békés Megyei Önkormányzat (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.)
3. Irattár



ÉPÍTŐ ZRT.



Regionális Minőségi Díj
2003 és 2004 évi keltezésű
nyertese



5540 SZARVAS ÁRPÁD UTCA 10 ☎ 66/312-760 • FAX 66/311-925
TELEPHELY SZARVAS OROSHÁZI ÚT 7 ☎ 66/313-898 • 66/313-917
Adószám: 11863557-2-04 K&H Bank 10201006-60060425 00000000

ALAPÍTVÁ. 1982-ben
EGY MEGBÍZHATÓ PARTNER AZ ÉPÍTŐIPARBAN
ELNÖK-VEZÉRIGAZGATÓ BÓDI JÁNOS
Mobi telefon. 30/967-7946
E-mail integral@szarvas.hu

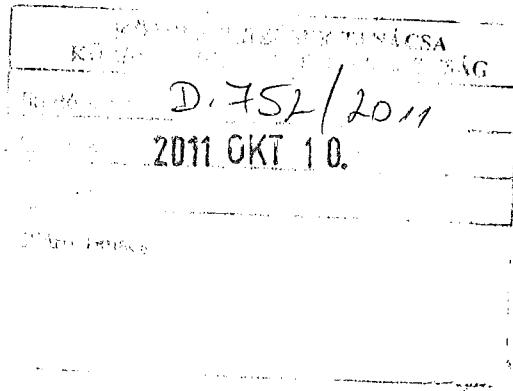
Tárgy jogorvoslati kérelem
Ügyintéző Bódi János

Közbeszerzések Tanácsa
Közbeszerzési Döntőbizottság
BUDAPEST

Margit krt. 85.
1024

1525 Postafiók 166.

Fax: 336-7778



Tisztelt Döntőbizottság!

Az INTEGRÁL Építő Zrt. (5540 Szarvas, Árpád u. 10.) ajánlattevő kérelmező képviselőjében a Békés Megyei Önkormányzat (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) ajánlatkérő ellen a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdés f) és a 92. § b) pontjának jogszerűtlen alkalmazása miatt az előzetes vitarendezési kérelmünk eredménytelensége után az alábbi jogorvoslati kérelmet terjeszttem elő.

Ajánlatkérő a *Pándy Kálmán Megyei Kórház Sürgősségi Osztály kivitelezése a „Sürgősségi Osztály korszerűsítése a Békés Megyei Pándy Kálmán Kórházban című, TIOP-2.2.2-08/2-2009-0014 jelű projekt”* keretében a Diagnosztikai épület bővítési, felújítási és átalakítási munkái, egyéb építmények – helikopter leszállóhely – kivitelezési munkái tárgyú közbeszerzési eljárás (hirdetmény feladásának dátuma: 2011. augusztus 12.; megjelenés: 2011/96. lapszám; iktatószám: 20812/2011.) kivitelezésének tárgyában egyszerű eljárást indított, melynek 2011. szeptember 29-i összecgzésében a Kbt. 92. § b) pontja alapján az eljárást eredménytelené nyilvánította, mivel értékelése szerint kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Az összecgzésben foglaltakkal, egyben ajánlatunk érvénytelennek nyilvánításával nem értünk egyet. Ezért a Kbt. 96/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2011. október 4-én előzetes vitarendezési kérelemmel fordultunk az ajánlatkérőhöz, hogy az írásbeli összecgzést a Kbt. 96. § (4) pontja szerint az előzetes vitarendezési kérelmünkben meghatározottak szerint visszavonni és módosítani szíveskedjék.

Előzetes vitarendezési körelmünk csak részben vezetett eredményre, mivel ajánlatkérő - a felelős műszaki vezetőkkel szemben támasztott követelmények tekintetében -ajánlatunk érvénytelenségével kapcsolatban továbbra is fenntartja véleményét, mely szerint az általunk a szerződés teljesítéséhez bevonnai kívánt felelős műszaki vezetők egészségügyi intézmény kivitelezésében szerzett szakmai gyakorlata nem éri el az alkalmasság minimum követelményei között meghatározott 5 évet, ezért a módosított összegezés szerint ajánlatunk a Kbt. 88. § (1) bekezdésének f) pontja alapján továbbra is érvénytelen.

Ajánlatkérő a nagyszénási Szenvedélybetegek Rehabilitációs Részlege 5931 Nagyszénás, Orosházi út 55. sz. alatti épület megvalósítása során szerzett szakmai gyakorlatunk időtartamát nem tekinti egészségügyi intézmény kivitelezésében szerzett szakmai gyakorlatnak, pedig az intézmény funkciója megvalósítása óta az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 3. § e) pontja alapján 25 krónikus fekvőbeteg szenvedélybetegségről való leszoktatására, egészségének megőrzésére, megbetegedéseinek a megelőzésére, gyógykezelésére, gondozására, ápolására, egészségügyi rehabilitációjára irányuló szakellátást nyújtó, az f) pont szerinti egészségügyi szolgáltató és a ga) pont szerinti olyan fekvőbeteg-szakellátást nyújtó **egészségügyi intézmény**, amely az OEP-pel szerződésben áll a fenti szolgáltatások tekintetében.

A tárgyí beruházás építész és tartószerkezeti vezető tervezőjeként, kiviteli terveinek az elkészítőjeként is kijelentem, hogy az épületet az ÁNTSZ-szel egyeztetve egészségügyi intézményként terveztem meg, megvalósításának felelős műszaki vezetését Janis Pál kollégámmal közösen egészségügyi intézményként végeztük 1998-ban.

Az a körülmény, melyre ajánlatkérő az érvénytelenségünk indokolásaként hivatkozik, hogy a szükséges tárgyí és személyí feltételek biztosítását követően csak 2002. március 1-én kötöttek 25 fő krónikus fekvőbeteg szakellátására az OEP-pel szerződést, semmit nem változtat azon a minden kétséget kizáró módon megállapítható tényen, hogy az épületet egészségügyi intézményként valósítottuk meg és felújítás, átalakítás, változtatás nélkül egészségügyi intézményként működik az eredeti építési állapotában ma is, immár 13. éve.

Teljesen indifferens ezért, hogy az általunk megvalósított egészségügyi intézmény mikor kötötte az OEP-pel szerződést, hiszen erre vonatkozó előírást sem az ajánlattételi felhívás, sem a dokumentáció nem tartalmazott!

Az ajánlattételi felhívás III.2.3 M/3. pontjában szereplő alkalmassági minimumkövetelmény csupán egészségügyi intézmény kivitelezésében szerzett gyakorlatot ír elő.

A felelős műszaki vezetőktől egyébként sem kérhető számon, hogy egy általuk megvalósított egészségügyi intézmény mikor köt az OEP-pel szerződést, hiszen ezen szerződés-kötés feltételeire, úgymint használatbavételi engedély, működési engedély megszerzése, megfelelő szakképzettségű vezetők, betegápolói állomány biztosítása, a gondozáshoz, ápoláshoz, rehabilitációhoz szükséges megfelelő berendezési tárgyak, eszközök beszerzése, a krónikus fekvőbeteg férőhelyek kialakítása mind olyan feltétele a szerződés megkötésének, amire a felelős műszaki vezetőknek nincsen és nem is lehet ráhatása.

Ezért a fentiek alapján minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy érvényes ajánlatunkat ajánlatkérő minden jogalapot nélkülözve, jogtalanul értékelte érvénytelennek!

Fenti indokokra tekintettel kérem, hogy a Döntőbizottság határozatában állapítsa meg a Kbt. fentiekben meghatározott rendelkezéseinek megsértését, a jogsértések megállapítása mellett semmisítse meg ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárást lezáró összegezését, továbbá kötelezze ajánlatkérőt a Kbt-nek megfelelő eljárásra és az igazgatási szolgáltatási díj viselésére.

A jogsértésről az összegezés megküldése során szereztem tudomást.

Tárgyalás tartását kérem!

Mellékelten megküldöm az eljárással kapcsolatban rendelkezéseimre álló iratokat, valamint a Döntőbizottság részére járó százhuszezer forint igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló elektronik banking igazolást.

Szarvas, 2011. október 8.

Tisztelettel;

Mellékletck:

- összegezés az ajánlatok elbírálásáról
- előzetes vitarendezési kérelem
- válasz az előzetes vitarendezési kérelemre
- elektronik banking igazolás

INTEGRÁL
Építő-Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
Elnök-vezetőigazgató: Dódi János
5540-Szarvas, Arpád ú. 10.
Adószám: 11803057-2-04