

# VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

## Módosítás

Előzmény:

**Békés Megyei Önkormányzat** (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., kötelezettségvállalóként képviseli: Sziklai Zoltán osztályvezető) mint Megrendelő, valamint az **Integrál Építő Zrt.** (5540 Szarvas, Árpád u. 10., képvis.: Bódi János, adószám: 11863557-2-04), mint Vállalkozó között 2009. június 3. napján vállalkozási szerződés jött létre az „Ibsen Palota - Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ” című 0019/NA/2006-1/ÖP-3 projekt referencia számú pályázathoz kapcsolódóan épület átalakítás és bővítés építészeti kivitelezésére. A felek a teljesítési határidőt 2009. június 3. napjától számított 255 naptári napban határozták meg.

A szerződéskötést követően a megváltozott jogi, műszaki feltételek miatt a korábban engedélyezésre benyújtott kivitelezési tervdokumentáció módosítása és így a módosított kivitelezési tervdokumentációra vonatkozóan új építési engedélyezési eljárás lefolytatása, új engedély megkérése vált szükségessé.

Módosítás:

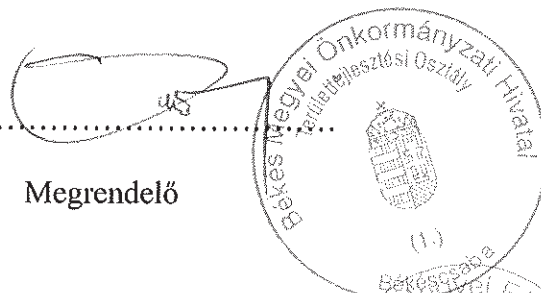
1. A Megrendelő előadja, hogy a kivitelezéshez kapcsolódó engedélyezési, illetve szakhatósági eljárások miatt a kivitelezés során szolgáltatni vállalt dokumentumokat csak késsedelemmel tudta a Vállalkozó részére átadni.
2. A fenti, szerződéskötést követően előálló, egyik fél felelősségét sem érintő indokok alapján a felek közös akarat elhatározással a teljesítési határidőt módosítják, amely így 2010. június 30.
3. A felek a jelen módosítással nem érintett szerződéses feltételeket változatlan tartalommal fogadják el hatályosnak.

A jogerőre emelkedett, a módosított kivitelezési tervdokumentációra vonatkozó építési engedélyeket és az engedélyek jogerőssé válásáról szóló leveleket jelen módosítás 1.-4. sz. mellékletei tartalmazzák.

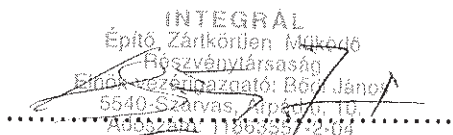
Békéscsaba, 2010. április 27.

Szarvas, 2010. április 27.

.....  
Megrendelő

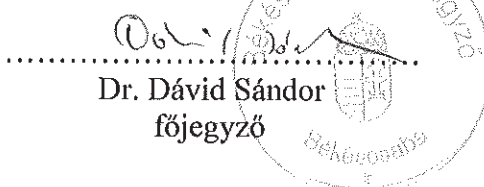


.....  
Vállalkozó



Ellenjegyzem:

.....  
Dr. Dávid Sándor  
főjegyző



2009 NOV 30.

2009/12/61-3



## KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL

DÉL-ALFÖLDI IRODA

6720 Szeged, Oroszlán u. 6.

Levél cím: 6701 Szeged, Pf.: 902

Telefon: 62/485-058

Fax.: 62/471-561

04

218-140

Érk.:

2009 DEC 28.

Előadó:

Földes J.

HATÁROZAT

Üi.sz.: 490/1004/017/2009.  
 Üi.: Dobos Albert  
**Tárgy:** Építési engedély módosít  
 Békéscsaba, Andrassy út  
 (Művészeti- oktatási és  
 közművelődési központ  
 építési engedélyezési ügy  
 09  
**Tsz.:** 709;710;

A Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) kérelmére engedélyezem, a Békéscsaba, Andrassy út 1-3. sz. 3904. hrsz. alatt álló műemléki védettségű városi bérház, ún. Ibsen-Palota felújítását, átalakítását, az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ - MEGINA Építész Stúdió Kft., felelős tervező Szabó János okl. építészmérnök, vezető tervező (É1-04-0122.) által 2009. júniusban készített 3. számú módosított építési engedélyezési tervdokumentáció szerint történő - kialakítását, a hatóságom által 2006. november 20-án keltezett 490/1512/018/2006. számú építési engedélytől és az azt módosító 2007. július 26-án kelt 490/0190/010/2007. számú engedélytől és az azt módosító 2008. október 28-án kelt 490/0287/002/2008. számú engedélytől való eltérését.

A 490/1512/018/2006. számú, a 490/0190/010/2007. számú és 490/0287/002/2008 engedélybe foglalt kikötések továbbra is érvényben vannak.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltség, Gyula 54650-002/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

„Tárgyi ügyben küldött megkeresése és a mellékelt – MEGINA Építész Stúdió Kft. által készített – tervdokumentáció alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Békéscsaba Megye Képviselő-testületének Önkormányzata (KÜJ: 100141117, Békéscsaba, Derkovits sor 2.) építendő részére a Békéscsaba, Andrassy u. 1-3. szám (hrsz: 3904.) alatti ingatlanon meglévő „Ibsen-Palota” felújításának, átalakításának, és az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ – 3. sz. módosított tervdokumentáció szerinti – kialakításának építési engedélye kiadásához az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. A használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell nyújtani hatóságomra a telephelyen tervezett klímaberendezések közül a 3 kg vagy annál több ózonkárosító szabályozott anyagot vagy fluortartalmú üvegházhatású gázt (pl:R410A) tartalmazó berendezésekre vonatkozó alapbejelentést.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Békéscsaba Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága H-160/1/2009.tpk. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

„Értesítem Önöket, hogy - megkeresésükre - Szabó János (Megina Építész Stúdió Kft., Békéscsaba, Kinizsi u. 2/1. sz.) által, Békés Megyei Önkormányzat (Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz.) részére, a Békéscsaba, Andrassy út 1.-3. sz., 3904. hrsz. alatti ingatlanon álló műemléki védettségű városi bérház épület (Ibsen-palota) felújításával, átalakításával tervezett „Művészeti, Ok-

*tatási és Közművelődési Központ kialakítása” tárgyú 3. módosított építési engedélytervet tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és az építési engedély megadásához azzal a kikötéssel járulok hozzá, hogy az épület használatbavételéig a beépítésre kerülő épületszerkezetek tűzvédelmi osztályba sorolásait és tűzállósági teljesítményét – jellemzőiket tartalmazó, a tűzvédelmi követelmények teljesítésére vonatkozó tűzvédelmi megfelelőségi igazolásokat be kell mutatni.”*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békéscsabai, Békési, Szeghalomi Kistérségi Intézete 3627-4/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

*„A Békés Megyei Képviselő-testületének Önkormányzat (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) szám alatti kérelmező által a Békéscsaba, Andrassy út 1.-3. szám (3904. hrsz.) alatti ingatlanon álló bérház, ún. Ibsen-palota felújítására, átalakítására, az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ kialakítására vonatkozó 3. számú módosított építési engedélyezési tervdokumentációját áttanulmányoztam.*

*Az abban foglaltak alapján az Ibsen-palota felújítására, átalakítására, az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ kialakítására vonatkozó jogerős építési engedélyek 3. számú módosításának megvalósításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.”*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága DA/KA/3690/1/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

*„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóságához 2009. július 27-én érkezett szakhatósági megkeresés, az ahhoz csatolt 3. számú módosított engedélyezési tervdokumentáció, valamint a tárgyi ingatlanra vonatkozó korábbi építési engedélyezési eljárások során kiadott szakhatósági hozzájárulásaim alapján*

*Békéscsaba város belterületén az Andrassy út 1 - 3. szám alatti 3904 hrsz.-ú ingatlanon „Ibsen Palota” Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ létesítésére vonatkozó jogerős építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulásomat útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból az alábbi feltételekkel megadom:*

- 1. A Békéscsaba, Derkovits sor 2. szám alatt épülő 12 férőhelyes, illetve a 3904 hrsz.-ú ingatlan udvarán felfestésre kerülő 2 férőhelyes személygépkocsi várakozóhely megközelíthetőségét - a művelődési központ nyitvatartási idő alatt - minden körülmények között biztosítani kell majd.*
- 2. A meglévő épület átalakítási munkálatai a közutak és járdák területén a személy- és vagyongbiztonságot nem veszélyeztethetik.*
- 3. Tekintettel arra, hogy a 3904 helyrajzi számú ingatlan területén a 18 férőhelyes gépesített személygépkocsi-tároló nem valósul meg, 18 parkolóhelyet szerződéssel meg kell váltani közterületen, legkésőbb a használatbavételi eljárás megindításáig.*
- 4. A 3904 hrsz.-ú ingatlan területén felfestésre kerülő 2 parkolóhelyből az egyiket a mozgáskorlátozottak részére kell kialakítani.*
- 5. A használatbavételi engedélyezési eljárásba a közlekedési hatóságot és az érintett közútkezelőt (Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály) is be kell vonni.”*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegei Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, 2074-1/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

*„A 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. §. (1) bek. és a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 6. sz. melléklete által meghatározott jogkörömben eljárva a megküldött dokumentációk alapján,*

tárgyi építmény építési engedélyéhez (módosításához), a szakhatósági hozzájárulásomat a mai nappal megadom, az alábbi kikötésekkel:

- A villamos és gázos kivitelezést csak szaktervező által készített kiviteli terv alapján lehet megkezdeni.
- A villamos berendezések kialakításánál figyelembe kell venni MSZ 1600-13:1982 szabványban leírtakat is.
- A tűzvédelmi lekapcsolást az OTSZ szerint kell kialakítani, a tűzvédelmi villamos főkapcsolón kívül az épületek tűzszakaszainak külön leválasztó villamos kapcsolót (szünetmentes áramforrás főkapcsolót), független térvilágítás és nappali főkapcsolót valamint éjszakai főkapcsolót kell kialakítani.”

A határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásáról - záradékolt tervek megküldésével - értesítem.

Ez az építési engedély nem mentesít a munkák végzésével kapcsolatban szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól, és polgári jogi igényt sem dönt el.

Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti - műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti az építési, restaurálási munkát.

Az engedélyezett dokumentációtól eltérni csak újabb jogerős és végrehajtható örökségvédelmi hatósági határozat alapján szabad.

Ez az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti.

Az engedély meghosszabbítása az érvényesség lejárta előtt írásban kérhető.

Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatbavétel előtt használatbavételi engedélyt kell kérni, melyhez a jogszabályban előírt mellékleteket és fotódokumentációt kell csatolni.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elnökéhez címzett, de Irodámnál benyújtandó 30.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

## INDOKOLÁS

Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint építtető módosított építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Békéscsaba, Andrássy út 1.-3. sz. 3904. hrsz. alatt álló műemlék épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ - az eredeti tervektől eltérő - kialakítására.

Az engedélyezésre benyújtott 3. számú módosított építési engedély tervet MEGINA Építész Stúdió Kft., felelős tervező Szabó János okl. építészmérnök, vezető tervező (É1-04-0122.) 2009. júniusban készítette.

Engedélyes kérte az építési munkának az eredetileg engedélyezett, majd módosított tervektől eltérő megvalósítását. Az ismételt módosításra a belső funkciók racionalizálása érdekében ke-

rült sor. Az épület alapvető struktúrája nem változott, célja, használóinak köre, létszáma az eredeti engedélytervben megfogalmazottakkal azonos.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit átvizsgálva, és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a műemlék épület érintő tervezett munka a műemlékvédelem érdekeit - az előírt kikötések teljesítése esetén - nem sérti és az általa érintett körben megfelel az általános érvényű kötelező építésügyi előírásoknak, a helyi építésügyi szabályrendeleteknek és az Országos Településrendezési Építésügyi Követelmények (OTÉK) előírásainak.

A kérelem szerinti építési munkával kapcsolatban kértem az ügyben 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. melléklete, és az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. §-a alapján érdekelt szakhatóságok hozzájárulását.

Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltség, Gyula 54650-002/2009. számon (kikötéssel), a Békéscsaba Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága H-160/1/2009.tpk. számon (kikötéssel), az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békéscsabai, Békési, Szeghalomi Kistérségi Intézete 3627-4/2009. számon (kikötés nélkül), a Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága DA/KA/3690/1/2009 számon (kikötéssel), és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 2074-1/2009 számon (kikötéssel) szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadta.

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

*„A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján:*

- *az építési munka, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, illetve nem egységes környezethasználati engedély köteles,*
- *az építmény a kistérségi székhely település jegyzőjének hatáskörébe nem tartozó légszennyező anyag felhasználással fog üzemelni.*

*Az előzőek szerint meghatározott feltételek esetére vonatkozó szakkérdésben megállapítottam, hogy:*

- *A telephelyen tárgyi beruházás során klímaberendezések kerülnek kialakításra, melyek hűtőközege elérheti a 3 kg-ot. E berendezésekre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII.20.) Korm. rendelet figyelembevételével, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 16. § (1) és (5) bekezdése alapján írtam elő. Jelen beruházás során bejelentés köteles levegőterhelő pontforrás nem létesül. Az épület fűtését a Jókai Színház kazánházában elhelyezett – hatóságunk által kiadott levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkező – kazánok fogják biztosítani.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben eljárva, az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 3/A. § (1) bekezdésében, valamint a 6. melléklet 9. h) pontjaiban biztosított jogkörömben adtam meg.*

*Kérem, hívja fel a kérelmező figyelmét az alábbiakra:*

- *Az építési munkák során keletkező hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés), nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával köteles végezni.*
- *A tervben szereplő vízi létesítmény (zsírleválasztó) létesítéséhez és üzemeltetéséhez az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség engedélye szükséges.”*

A Békéscsaba Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

*„1) A 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 5. rész I/1. Fejezet 2.) pontja szerint: „Az építmények építészeti-műszaki tervezése során a tűzvédelmi műszaki kialakítást tűzvédelmi műleírásba, dokumentációba kell foglalni. A tűzvédelmi műleírás, dokumentáció tartalmazza . . . az alkalmazott épületszerkezetek éghetőségi és tűzállósági paramétereire, . . . vonatkozó megoldásokat.”*

*Az OTSZ 5. rész I/3. Fejezet 6.) pontja alapján: „Az épületszerkezetek tűzállósági teljesítményét szabványos laboratóriumi vizsgálatokkal, vagy a méretezési műszaki specifikációban ( Eurocode szabványsorozatban) található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni. A termékek forgalmazásához kibocsátott engedélyek (. . . ÉMÉ, . . . ETA), valamint az ÉMI által kibocsátott igazolás (. . . TMI) a tűzvédelmi osztályt, valamint tűzállósági teljesítmény-jellemzőket tartalmaznak.”*

*Az OTSZ 5. rész I/4. Fejezet 3.) pontja kimondja, hogy: „Az egyes szerkezetek tűzállósági határértéke – akkreditált laboratóriumban végzett vizsgálattal, vagy a vonatkozó Eurocode tűzállósági méretezési szabványok alapján, számítással igazolandó.”*

*Tekintve, hogy a benyújtott tervdokumentáció nem tartalmazza a beépítésre kerülő épületszerkezetekre vonatkozó tűzvédelmi megfelelőségi igazolásokat, így a fenti joghely és a tűzvédelmi követelmények teljesülése csak a szükséges dokumentációk bemutatásával igazolt. Az épület rendeltetésének, építészeti-tűzvédelmi tulajdonságainak és az egyéb körülmények figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tűztávolsági értékek megfelelnek az OTSZ 5. rész I/6. fejezet 3. táblázatában előírt tűztávolsági követelményeknek.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. XXXI. Törvény 11. §, az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés 5. melléklete, az építésügyi hatósági eljárásokról valamint a telekalakítási és építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 29.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdése, továbbá a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 79/2007. (IV. 24.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet melléklete alapján adtam ki.”*

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

*„Állásfoglalásomat a Megina Építész Stúdió KFT (Békéscsaba, Kinizsi utca 2/1.) által 2009. június hónapban készített 05-0807 számú módosított engedélyezési terv, a DA/KA/5376/14/2008. számú – Békéscsaba, Derkovits sor 2. szám alatt 12 férőhelyes személygépkocsi várakozóhely építésére vonatkozó – határozatunk, valamint a korábbi eljárás során Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály által adott közútkezelői hozzájárulás alapján adtam meg. Megállapítottam, hogy a tárgyi épület kialakítá-*

sára vonatkozó építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez - a fentiekben részletezett feltételekkel - ügyi szempontból a szakhatósági hozzájárulás megadható.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 51. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az útügy és a közúti közlekedés biztonsága szempontjai figyelembe vételével adtam meg.”

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Szakhatósági hozzájárulásomat a megküldött dokumentációk és tervek alapján alakítottam ki. Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le. A KET 45. §-ának (2) bekezdése tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket. Hatásköröm és illetékességem a 260/2006. (XII.20.) Korm. rend. 10-11/A.§-a és a 26/2008. (II.14.) Korm. rendelet, valamint a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdésén és a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletén alapul.

Jelen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti a más rendeletek által előírt engedélyezési eljárásokat és nem mentesít a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

Kérem az engedélyező Hatóságot, fenti feltételeimet a kiadandó engedélybe foglalja bele és annak egy példányát Hatóságomnak küldje meg.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békéscsabai, Békési, Szeghalomi Kistérségi Intézete szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet 15. §. (1) bekezdése, valamint a 37/2007. (XII.29.) ÖTM rendelet 51.§. (4) bekezdése alapján adtam meg”

Tekintettel arra, hogy a módosítási engedély iránti kérelmet 2009. július 9.-én nyújtották be, ezért az engedélyezési eljárást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.), valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII.23.) rendeletben biztosított jogkörömben és az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 16-25. §. alapján folytattam le.

Fentiekre tekintettel az engedélyt a Kötv. 63.§.(1) bek. a.) pontja és az épített környezet alakításáról, védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 34-38. § -ai, a 43. § (2) bek és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. § és a Rendelet 25. §-a alapján megadtam.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg.

A Ket. 45. §. (2) bekezdés alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

A határozatról értesítést kap kézbesítés útján az építtető, az ingatlannal rendelkezni jogosultak, a közvetlenül szomszédos, közös határvonalú ingatlanokkal rendelkezni jogosultak, a tervező, az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok, valamint az engedélyezés helye szerinti települési önkormányzat.

Az engedély tervdokumentációja a fellebbezési határidő alatt Irodámnál megtekinthető.

Szeged, 2009. november 23.



Széphegyi László sk.  
irodavezető

Kiadmány hiteletül:  
Dobos Albert



2010 FEBR 01



**KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL**

DÉL-ALFÖLDI IRODA

6720 Szeged, Oroszlán u. 6.

Levél cím: 6701 Szeged, Pf.: 902

Telefon: 62/485-058

Fax.: 62/471-561

Üi.sz.: 490/0275/002/2010

Üi.: Dobos Albert

**Tárgy:** Értesítés határozat jogerőre emelkedéséről, Békéscsaba, Andrassy út 1-3. (Művészeti- oktatási és közművelődési központ építési engedélyezési ügye)

**Tsz.:** 709;710;

04 264-7

2010-FEBR 08

**Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzata**

**Békéscsaba**

Derkovits sor 2

5600

Előadó:

Földes Anna

Értesítem, hogy a 2009. november 23.-án keltezett 490/1004/017/2009. sz. határozatunk ellen - amelyben, a Békéscsaba, Andrassy út 1-3. sz. 3904. hrsz. alatt álló műemléki védettségű városi bérház, ún. Ibsen-Palota, Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ, 3. számú módosított építési engedélyezési tervdokumentáció szerint történő felújítási, átalakítási munkálatait engedélyeztük- az érdekelt ügyfelektől a megadott határidőig fellebbezés nem érkezett, ezért 2009. december 23.-án jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

A 490/1512/018/2006. számú, a 490/0190/010/2007. számú és 490/0287/002/2008 engedélybe foglalt kikötések továbbra is érvényben vannak.

Szeged, 2010. január 22.

Dobos Albert  
műemléki felügyelő

**Erről értesül:**

1. címzett (tért.) + 1 pld. terv
2. KÖH Irattár



**KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL**

DÉL-ALFÖLDI IRODA

6720 Szeged, Oroszlán u. 6.

Levél cím: 6701 Szeged, Pf.: 902

Telefon: 62/485-058

Fax.: 62/471-561

04

204-8

2010 FEBR 08.

Üi.sz.: 490/0275/003/2010

Üi.: Dobos Albert

**Tárgy:** Építési engedély módosítása  
Békéscsaba, Andrassy út 1-3.  
10 (Művészeti- oktatási és  
közművelődési központ  
építési engedélyezési ügye)

**Tsz.:** 709;710;

*Solden mal* **HATÁROZAT**

A Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) kérelmére engedélyezem, a Békéscsaba, Andrassy út 1-3. sz. 3904. hrsz. alatt álló műemléki védettségű városi bérház, ún. Ibsen-palota felújítását, átalakítását, az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ - MEGINA Építész Stúdió Kft., felelős tervező Szabó János okl. építésszámőr, vezető tervező (É1-04-0122.) által 2009. szeptemberben készített 4. számú módosított építési engedélyezési tervdokumentáció szerint történő - kialakítását, a hatóságom által 2006. november 20-án keltezett 490/1512/018/2006. számú építési engedélytől és az azt módosító 2007. július 26-án kelt 490/0190/010/2007. számú engedélytől és az azt módosító 2008. október 28-án kelt 490/0287/002/2008. számú és az azt módosító 2009. november 23-án kelt 490/1004/017/2009. számú engedélytől való eltérését.

A 490/1512/018/2006. számú, a 490/0190/010/2007. számú a 490/0287/002/2008. számú és a 490/1004/017/2009. számú engedélyekben foglalt kikötések továbbra is érvényben vannak.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltség, Gyula, 2009. december 11.-én kelt, 56813-002/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

„Tárgyi ügyben küldött megkeresése és a mellékelt – MEGINA Építész Stúdió Kft. által készített – tervdokumentáció alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Békéscsaba Megye Képviselő-testületének Önkormányzata (KÜJ: 100141117, Békéscsaba, Derkovits sor 2.) építető részére a Békéscsaba, Andrassy u. 1-3. szám (hrsz: 3904.) alatti ingatlanon meglévő „Ibsen-palota” felújításának, átalakításának, és az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ – 4. sz. módosított tervdokumentáció szerinti – kialakításának építési engedélye kiadásához az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. A használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell nyújtani hatóságomra a telephelyen tervezett klímaberendezések közül a 3 kg vagy annál több ózonkárosító szabályozott anyagot vagy fluortartalmú üvegházhatású gázt (pl: R410A) tartalmazó berendezésekre vonatkozó alapbejelentést.”

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Békéscsaba Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága H-160/3/2009.tpk. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

„Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzat (Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz.) kérelmező részére, a Békéscsaba, Andrassy út 1.-3. sz., 3904. hrsz. alatti ingatlanon álló műemléki védettségű épületben tervezett „Ibsen-palota felújítása, átalakítása, Művészeti, Oktatási és

*Közművelődési Központ kialakítása” 4. számú módosított építési engedélytervet tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, és az építési engedély megadásához azzal a kikötéssel járulok hozzá, hogy az épület használatbavételéig a beépítésre kerülő épületszerkezetek tűzvédelmi osztályba sorolásait és tűzállósági teljesítményét – jellemzőiket tartalmazó, a tűzvédelmi követelmények teljesítésére vonatkozó tűzvédelmi megfelelőségi igazolásokat be kell mutatni.”*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békéscsabai, Békési, Szeghalomi Kistérségi Intézete 3627-7/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

*„A Békés Megyei Képviselő-testületének Önkormányzat (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) szám alatti kérelmező által a Békéscsaba, Andrásy út 1.-3. szám (3904. hrsz.) alatti ingatlanon álló bérház, ún. Ibsen-palota felújítására, átalakítására, az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ kialakítására vonatkozó 4. számú módosított építési engedélyezési tervdokumentációját áttanulmányoztam.*

*Az abban foglaltak alapján az Ibsen-palota felújítására, átalakítására, az épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ kialakítására vonatkozó jogerős építési engedélyek 4. számú módosításának megvalósításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.”*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága DA/KA/3690/4/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

*„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóságához 2009. december 7-én érkezett szakhatósági megkeresés, az ahhoz csatolt 4. számú módosított engedélyezési tervdokumentáció, valamint a tárgyi ingatlanra vonatkozó korábbi építési engedélyezési eljárások során kiadott szakhatósági hozzájárulásaim alapján*

*Békéscsaba város belterületén az Andrásy út 1 - 3. szám alatti 3904 hrsz.-ú ingatlanon „Ibsen Palota” Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ létesítésére vonatkozó jogerős építési engedélytől való eltérés engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulásomat ügyi és közlekedésbiztonsági szempontból az alábbi feltételekkel megadom:*

- 1. A Békéscsaba, Derkovits sor 2. szám alatt épülő 12 férőhelyes, illetve a 3904 hrsz.-ú ingatlan udvarán felfestésre kerülő 2 férőhelyes személygépkocsi várakozóhely megközelíthetőségét - a művelődési központ nyitvatartási idő alatt - minden körülmények között biztosítani kell majd.*
- 2. A meglévő épület átalakítási munkálatai a közutak és járdák területén a személy- és vagyónbiztonságot nem veszélyeztethetik.*
- 3. Tekintettel arra, hogy a 3904 helyrajzi számú ingatlan területén a 18 férőhelyes gépesített személygépkocsi-tároló nem valósul meg, 18 parkolóhelyet szerződéssel meg kell váltani közterületen, legkésőbb a használatbavételi eljárás megindításáig.*
- 4. A 3904 hrsz.-ú ingatlan területén felfestésre kerülő 2 parkolóhelyből az egyiket a mozgáskorlátozottak részére kell kialakítani.*
- 5. A használatbavételi engedélyezési eljárásba a közlekedési hatóságot és az érintett közútkezelőt (Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály) is be kell vonni.”*

Az engedélyezési eljárásban közreműködő Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság, 2074-3/2009. számon kiadott szakhatósági hozzájárulása:

*– „A 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. §. (1) bekezdésében, a 192/2008. (VII.3.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 14. pontjában, és a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 5. sz., melléklet 11. pontjában meghatározott jogkörömben eljárva a megtekintett dokumentáció alap-*

*ján, tárgyi építmény építési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásomat a mai nappal megadom”*

A határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásáról - záradékolt tervek megküldésével - értesítem.

Ez az építési engedély nem mentesít a munkák végzésével kapcsolatban szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól, és polgári jogi igényt sem dönt el.

Az építtető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti - műszaki tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti az építési, restaurálási munkát.

Az engedélyezett dokumentációtól eltérni csak újabb jogerős és végrehajtható örökségvédelmi hatósági határozat alapján szabad.

Ez az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két év elteltével érvényét veszti.

Az engedély meghosszabbítása az érvényesség lejárta előtt írásban kérhető.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatbavétel előtt használatbavételi engedélyt kell kérni, melyhez a jogszabályban előírt mellékleteket és fotódokumentációt kell csatolni.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elnökéhez címzett, de Irodámnál benyújtandó 30.000.- Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

## INDOKOLÁS

Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint építtető módosított építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Békéscsaba, Andrassy út 1.-3. sz. 3904. hrsz. alatt álló műemlék épületben Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ - az eredeti tervektől eltérő - kialakítására.

Az engedélyezésre benyújtott 4. számú módosított építési engedély tervet MEGINA Építész Stúdió Kft., felelős tervező Szabó János okl. építészmérnök, vezető tervező (É1-04-0122.) 2009. szeptemberben készítette.

Engedélyes kérte az építési munkának az eredetileg engedélyezett, majd módosított tervektől eltérő megvalósítását. Az ismételt módosításra a belső funkciók racionalizálása érdekében került sor. Az épület alapvető struktúrája nem változott, célja, használóinak köre, létszáma az eredeti engedélytervben megfogalmazottakkal azonos.

A benyújtott kérelmet és mellékleteit átvizsgálva, és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a műemlék épület érintő tervezett munka a műemlékvédelem érdekeit - az előírt kikötések teljesítése esetén - nem sérti és az általa érintett körben megfelel az általános érvényű kötelező építésügyi előírásoknak, a helyi építésügyi szabályrendeleteknek és az Országos Településrendezési Építésügyi Követelmények (OTÉK) előírásainak.

A kérelem szerinti építési munkával kapcsolatban kértem az ügyben 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. melléklete, és az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. §-a alapján érdekelt szakhatóságok hozzájárulását.

Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltség, Gyula 56813-002/2009. számon (kikötéssel), a Békéscsaba Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága H-160/3/2009.tpk. számon (kikötéssel), az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békéscsabai, Békési, Szeghalomi Kistérségi Intézete 3627-7/2009. számon (kikötés nélkül), a Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága DA/KA/3690/4/2009 számon (kikötéssel), és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság 2074-3/2009 számon (kikötés nélkül) szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően megadta.

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek alapján:

- az építési munka, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, illetve nem egységes környezethasználati engedély köteles,
- az építmény a kistérségi székhely település jegyzőjének hatáskörébe nem tartozó légszennyező anyag felhasználással fog üzemelni.

Az előzőek szerint meghatározott feltételek esetére vonatkozó szakkérdésben megállapítottam, hogy:

- A telephelyen tárgyi beruházás során klímaberendezések kerülnek kialakításra, melyek hűtőközege elérheti a 3 kg-ot. E berendezésekre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII.20.) Korm. rendelet figyelembevételével, a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 16. § (1) és (5) bekezdése alapján írtam elő. Jelen beruházás során bejelentés köteles levegőterhelő pontforrás nem létesül. Az épület fűtését a Jókai Színház kazánházában elhelyezett – hatóságunk által kiadott levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkező – kazánok fogják biztosítani.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben eljárva, az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 3/A. § (1) bekezdésében, valamint a 6. melléklet 9. h) pontjaiban biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hívja fel a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- Az építési munkák során keletkező hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés), nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával köteles végezni.
- A tervben szereplő vízi létesítmény (zsrleválasztó) létesítéséhez és üzemeltetéséhez az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség engedélye szükséges.”

A Békéscsaba Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnoksága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Tárgyi ügyben, Békés Megye Képviselő –testületének Önkormányzata kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Dél-alföldi Iroda megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. tr. 11. §. ill. az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 6. §. (1) bek. és az 5. mell. alapján.

Megállapítottam, hogy a meglévő 500 m<sup>2</sup> feletti alapterületű, közösségi helyiségeket tartalmazó épület átalakítására készített tervdokumentáció tartalma kielégíti a tűzvédelmi követelményeket, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.”

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatósága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Állásfoglalásomat a MEGINA Építész Stúdió KFT (Békéscsaba, Kinizsi utca 2/1.) által 2009. szeptember hónapban készített 05-0807 számú, 4. alkalommal módosított engedélyezési terv, a DA/KA/5376/14/2008. számú – Békéscsaba, Derkovits sor 2. szám alatt 12 férőhelyes személygépkocsi várakozóhely építésére vonatkozó – határozatunk, valamint a korábbi szakhatósági eljárás során adott közútkezelői hozzájárulás alapján adtam meg. Megállapítottam, hogy a tárgyi épület átalakítására vonatkozó építési engedélytől való - 4. számú - eltérés engedélyezéséhez - a fentiekben részletezett feltételekkel - útiügyi szempontból a szakhatósági hozzájárulás megadható, a 3. számú módosításhoz képest közlekedési szempontból változás nincsen.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete 13. pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az útiügyi és a közúti közlekedés biztonsága szempontjai figyelembe vételével adtam meg.”

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Szakhatósági hozzájárulásomat a megtekintett dokumentáció alapján alakítottam ki. Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le. Hatásköröm és illetékességem a 260/2006. (XII.20.) Korm. rend. 10-11/A.§-a és a 26/2008. (II.14.) Korm. rendelet, valamint a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésén, a 192/2008. (VII.3.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 14. pontjában, és a 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 5. sz., melléklet 11. pontján alapul.

Jelen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti a más rendeletek által előírt engedélyezési eljárásokat és nem mentesít a biztonságtechnikai előírások be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezmények alól.”

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Békéscsabai, Békési, Szeghalomi Kistérségi Intézete szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet 15. §. (1) bekezdése, valamint a 37/2007. (XII.29.) ÖTM rendelet 51.§. (4) bekezdése alapján adtam meg”

Tekintettel arra, hogy a 4. számú módosítási engedély iránti kérelmet 2009. november 4.-én nyújtották be, és a kivitelezés a már megelőző jogerős építési engedélyek alapján, 2006 óta folyamatosan történik, ezért az engedélyezési eljárást a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.), valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII.23.) rendeletben biztosított jogkörömben és az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásról szóló 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 16-25. §. alapján folytattam le.

Fentiekre tekintettel az engedélyt a Kötv. 63.§.(1) bek. a.) pontja és az épített környezet alakításáról, védelméről szóló módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 34-38. § -ai, a 43. § (2) bek és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. § és a Rendelet 25. §-a alapján megadtam.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg.

A Ket. 45. §. (2) bekezdés alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

A határozatról értesítést kap kézbesítés útján az építtető, az ingatlannal rendelkezni jogosultak, a közvetlenül szomszédos, közös határvonalú ingatlanokkal rendelkezni jogosultak, a tervező, az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok, valamint az engedélyezés helye szerinti települési önkormányzat.

Az engedély tervdokumentációja a fellebbezési határidő alatt Irodámnál megtekinthető.

Szeged, 2010. január 25.

Kiadmány hiteléről:  
Dobos Albert




Széphegyi László sk.  
irodavezető

2570. 03.24 / 70.  
922  
2010. márc. 23



**KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL**

DÉL-ALFÖLDI IRODA

6720 Szeged, Oroszlán u. 6.

Levélcím: 6701 Szeged, Pf.: 902

Telefon: 62/485-058

Fax.: 62/471-561

Üi.sz.: 490/0275/004/2010

Üi.: Dobos Albert

**Tárgy:** Értesítés határozat  
jogerőre emelkedéséről,  
Békéscsaba, Andrassy út 1-3.  
(Művészeti- oktatási és  
közművelődési központ  
építési engedélyezési ügye)

**Tsz.:** 709;710;

**Békés Megye Képviselő-testületének Önkormányzata**

**Békéscsaba**

Derkovits sor 2  
5600

Értesítem, hogy a 2010. január 25.-én keltezett 490/0275/003/2010. sz. határozatunk ellen - amelyben, a Békéscsaba, Andrassy út 1-3. sz. 3904. hrsz. alatt álló műemléki védettségű városi bérház, ún. Ibsen-Palota, Művészeti, Oktatási és Közművelődési Központ, 4. számú módosított építési engedélyezési tervdokumentáció szerint történő felújítási, átalakítási munkálatait engedélyeztük- az érdekelt ügyfelektől a megadott határidőig fellebbezés nem érkezett, ezért 2010. március 1.-én jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

A 490/1512/018/2006. számú, a 490/0190/010/2007. számú és 490/0287/002/2008. számú és 490/1004/017/2009. számú engedélyekben foglalt kikötések továbbra is érvényben vannak.

Szeged, 2010. március 12.



**Erről értesül:**

1. címzett (tért.) + 2 pld. terv
2. KÖH Irattár