



BÉKÉS MEGYE KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ELNÖKE

5601 Békéscsaba, Derkovits sor 2. Pf.: 118
Telefon: 66/441-156 Telefax: 66/441-609

ELŐTERJESZTÉS Békés Megye Képviselő-testülete 2011. december 16-i ülésére

Tárgy: Békés Megye Területrendezési Tervének módosítása – az egyeztetési eljárás lezárása, véleményekkel kapcsolatos állásfoglalás

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT) 30. § (3) bekezdése előírja, hogy a megyei területrendezési terveket a törvénnyel összhangba kell hozni. Az összehangolás kötelezettsége az OTrT 2008. évi átfogó felülvizsgálata során került megállapításra. A kötelezettség teljesítése Békés Megye Képviselő-testületének Békés Megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X. 7.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: BMTrT) módosítását jelenti. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) határozza meg azon kötelezettséget, amely szerint a megye területére a megyei önkormányzat területrendezési tervet készít. Ebből következően a megyei terv módosítása is megyei önkormányzati feladat.

1. A tervmódosítási eljárás jelen szakaszának előzményei

A BMTrT törvényi kötelezettségen alapuló módosítására irányuló eljárás megindításáról a Képviselő-testület a 21/2011. (II.11.) KT számú határozatában döntött. A lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a tervezési szerződés a PESTTERV Pest Megyei Terület-, Település-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft.-vel lett megkötve (a továbbiakban: Tervező). A Tervező által elkészített vizsgálati dokumentációt - a Képviselő-testület 21/2011. (II.11.) KT. számú határozatának 5. pontjában foglalt felhatalmazása alapján - a Pénzügyi, Gazdasági és Stratégiai Fejlesztési Bizottság 2011. évi május hó 2. napján megtartott ülésén megtárgyalta, és azt az 59/2011. (V. 2.) PGSF Biz. számú határozatával a továbbtervezés alapjául jóváhagyta. Az azt követően elkészített egyeztetési dokumentációt a Képviselő-testület 2011. évi június hó 24. napján megtartott ülésén, a 116/2011. (VI.24.) KT számú határozatával bocsátotta egyeztetésre. Az egyeztetési eljárás július hó 15. és szeptember hó 15. napja között került lefolytatásra.

A tervmódosítás költségeit a megyei önkormányzat a belügyminiszter által jóváhagyott 11,2 millió forint vissza nem térítendő támogatás és önkormányzati saját forrás terhére finanszírozza. A támogatási szerződés alapján, és az abban foglalt feltételek szerint 2011. évi május hó 27. napján kezdeményeztem a támogatás folyósítását. A kezdeményezést a támogató Belügyminisztérium elfogadta, így a támogatás összege átutalásra került önkormányzatunk részére.

2. A tervmódosítás egyeztetési eljárása

A Képviselő-testület által 2011. évi június hó 24. napján jóváhagyott egyeztetési dokumentációt véleményezés céljából megküldtük a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes

szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben meghatározott szervezetek, önkormányzatoknak, továbbá a tervmódosítás környezeti értékelésének egyeztetése céljából az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott szervezetek. Az egyeztetési eljárásban biztosítani kellett a társadalmi részvételt. Ennek érdekében az egyeztetési dokumentációt közzétettük a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. által üzemeltetett Területi Információs Rendszerben (TEIR), az önkormányzat hivatalos internetes honlapján, valamint lehetőséget adtunk az eredeti méretarányú, papír alapú dokumentációba történő betekintésre is. Az egyeztetési eljárás megindításáról tényközlő ismertetőt tettünk közzé Békés Megye Képviselő-testületének Közlönye különszámában és az önkormányzat hivatalos internetes honlapján. A 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy a határ menti megyék területrendezési tervét a kidolgozásért felelős szerv véleményezésre megküldi a szomszédos országok megyének megfelelő közigazgatási egységei részére. Az egyeztetési dokumentáció Képviselő-testület által történő elfogadását követően a tervező kivonatot készített az egyeztetési dokumentációból angol nyelven is. A hivatkozott jogszabályi kötelezettségnek a kivonat angol nyelvű változatának és a magyar nyelvű teljes egyeztetési dokumentációnak a romániai Arad Megye Tanácsa és Bihar Megye Tanácsa részére történő megküldésével tettünk eleget. Bihar Megye Tanácsa részéről észrevétel, vélemény nem érkezett. Arad Megye Tanácsa részletesebb román nyelvű tájékoztatást igényelt. Erre az Arad-Békés Megyei Vegyes Bizottság 2011. évi november hó 11. napjának ülésén megtartott tervismertető keretében került sor. Az ülésen az Arad megyei fél elfogadta a kiegészítő tájékoztatást, a tervmódosítással kapcsolatban észrevételt nem tett, kifejezte, hogy annak tartalmával egyetért. A véleményezési eljárás eredményességét elősegítendő 2011. évi július hó 15. napján a Megyeházán szakmai fórumot tartottunk, amelyre meghívást kaptak a megye településeinek polgármesterei, illetve szakterületileg illetékes munkatársai, főépítészei.

A tervmódosítás tervezete a jogszabályban előírtaknak megfelelően benyújtásra került tervtanácsi megtárgyalásra, a területi tervtanács azonban nem tárgyalta meg. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítésze ügyrendi helyettesének hivatalos tájékoztatása szerint a költségvetési helyzetük nem tette lehetővé a tervtanács ülésének összehívását, illetve a tervmódosítás megtárgyalását, tervbírálatát. A területrendezési, a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet 5. § (7) bekezdése értelmében, amennyiben a tervtanácsához benyújtott kérelem és dokumentáció szakbírálata, illetőleg a tervtanács állásfoglalása a benyújtástól számított 30 napon belül nem történik meg, a tervező mentesül a tervtanácsi tervbírálati kötelezettség alól.

Az egyeztetési eljárásban önkormányzatunkhoz megküldött véleményeket a tervezők feldolgozták, rendszerezték és szakmailag megalapozott tervezői válaszokat fűztek hozzájuk. A véleményeknek, illetve a hozzájuk fűzött tervezői válaszoknak, javaslatoknak megfelelő módosításokat, kiegészítéseket átvezették a megalapozó és az elfogadásra kerülő munkarészekben, valamint a környezeti értékelés dokumentációjában.

Az említett munkarészeket és az egyeztetési eljárásban érkezett véleményeket, valamint a tervezői válaszokat összefoglaló jelleggel tartalmazó dokumentumot jelen előterjesztéshez csatolt CD-ROM adathordozón a Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztem azzal, hogy kérem a Képviselő-testületnek a határozati javaslat szerinti:

- állásfoglalását a terv tartalmát érintő egyes kérdésekben,
- egyetértő jóváhagyását az egyeztetési eljárásban érkezett véleményekre vonatkozó tervezői válaszokra, illetve az ezeknek megfelelő tervmódosításokra, kiegészítésekre vonatkozóan.

A megküldött vélemények másolatait az előterjesztés CD mellékletének *CD_20111130/04_Egyeztetesi_eszrevetelek_valaszok/Egyeztetesi_eszrevetelek* mappája, az egyes véleményeket, tervezői válaszokat és a szükségesnek ítélt intézkedéseket a *CD_20111130/04_Egyeztetesi_eszrevetelek_valaszok* mappában elhelyezett *BekesTrTmod_tervezoi_valaszok_20111128.pdf* dokumentum tartalmazza. Ez utóbbi dokumentum bevezető szövege ad tájékoztatást a táblázatos szövegrész értelmezéséről és az egyeztetési eljárásról. A beérkezett észrevételek és az azokra adott válaszok között *dőlt betűvel szedetten* jelennek meg a *környezeti értékelésre* érkezett vélemények, és az azokra adott tervezői válaszok.

A vélemények és a tervező válaszok figyelembevételével módosított dokumentumok közül a tervmódosításra vonatkozó önkormányzati rendelettervezet, a megyei területrendezési terv szabályozási ajánlásairól szóló határozattervezet és a területrendezési intézkedési javaslatokról szóló határozattervezet szöveges munkarészeit a CD mellékleten lévő *CD_20111130/01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek/Bekes_TrTmod_I_20111129.pdf* elérhetőségű dokumentum tartalmazza. A rendelettervezet rajzi mellékleteit a *CD_20111130/01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek/01_KT_Rendelet_rajzi_mellekletek* mappa, a szabályozási ajánlásokról szóló határozattervezet rajzi mellékleteit *CD_20111130/01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek/02_KT_Hatarozat_rajzi_mellekletek* mappa tartalmazza.

A környezeti értékelés kiegészített, módosított dokumentációját a CD melléklet *CD_20111130/03_Kornyezeti_ertekeles* elérhetőségű mappában elhelyezett *Bekes_SKV_6.pdf* dokumentum tartalmazza.

Az egyeztetési eljárásban érkezett észrevételeknek megfelelően módosított megalapozó munkarész szöveges és rajzi tartalma a CD melléklet *CD_20111130/02_Megalapozo_munkareszek* mappájában érhető el. A tervmódosítás megalapozását szolgáló területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot a megalapozó munkarész szöveges anyagának 4. pontja tartalmazza.

A CD mellékleten elhelyezett állományokról készült teljes papír alapú dokumentáció megtekinthető a Hivatal Területfejlesztési Osztályán.

3. A Képviselő-testület állásfoglalását igénylő kérdések

3.1. Békés megyét érintő gyorsforgalmi utak

Tervmódosítás tervezetének szerkezeti tervén (CD melléklet *CD_20111130/01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek/01_KT_Rendelet_rajzi_mellekletek/Bekes_J125e_00_Szerkezet.pdf*) az M44 és az M47 gyorsforgalmi utak nyomvonalának, nyomvonal sávjának két változata került ábrázolásra. Ezt az Országos Területrendezési Tervről szóló törvény, az ország új főúthálózat fejlesztési koncepciója, az e tárgyban érvényben lévő korábbi megyei önkormányzati határozatok és Békéscsaba Megyei Jogú Város településszerkezeti terve közötti eltérések tették szükségessé. A hivatalos egyeztetési eljárás során mindkét változat mellett és ellen is számos érv merült fel. Az elfogadásra kerülő területrendezési terv azonban nem tartalmazhat alternatívákat, emiatt döntés szükséges arról, hogy az egyeztetési eljárást képező tervanyagban szereplő két változat közül melyik nyomvonalsáv szerepeljen az állami főépítésznek és a miniszternek állásfoglalás céljából megküldendő tervben. (A CD melléklet *CD_20111130/04_Egyeztetesi_eszrevetelek_valaszok/BekesTrTmod_tervezoi_valaszok_20111128.pdf* dokumentum táblázatában kék háttérszínnel kerültek megkülönböztetésre azok a vélemények, a hozzájuk tartozó tervezői válaszokkal együtt, amelyek az M44 és M47 gyorsforgalmi utakat érintően érkeztek.) Az alábbiakban részletesebben ismertetjük az alternatívákat és az azokkal kapcsolatos véleményeket.

3.1.1. Az M44 sz. gyorsforgalmi út

Az egyik nyomvonal változat a teljes megyei szakaszon megegyezik az OTrT-ben szereplővel, azaz Békéscsaba és Gyula közigazgatási területén a 44-es főút meglévő nyomvonalával. A másik nyomvonalváltozat Békéscsabát és Gyulát délről kerüli el, a hatályos megyei területrendezési tervben szereplő módon.

Az egyeztetési eljárásban beérkező megyei vélemények a két változatot illetően megoszlanak: Békéscsaba közgyűlése egyértelműen és kifejezetten a két várost (Békéscsaba és Gyula) délről elkerülő alternatívát támogatja, míg Békés város és a Békési Kistérségi Társulás az OTrT szerinti, azaz a Békéscsaba belterületét északról elkerülő, a 44-es főút meglévő nyomvonalán jelölt változatot. A déli elkerülő változat hosszának az OTrT szerinti változat hosszától való eltérése a megengedett értéken (+/-10 %) belül van. Jogszabályi akadálya nincs annak, hogy a megyei tervben a Békéscsabát és Gyulát délről elkerülő változat szerepeljen. Fontos körülmény, hogy a megyei jogú város településrendezési terve a déli elkerülő változatot tartalmazza.

Az egyeztetési eljárást közvetlenül megelőzően fogadta el a Kormány a gyorsforgalmi- és a főúthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről szóló határozatot, amelyben az OTrT-vel megegyező nyomvonal szerepel.

Békés Megye Képviselő-testülete korábbi döntéseivel, határozataival a Békéscsabát és Gyulát délről elkerülő változat mellett foglalt állást.

3.1.2. Az M47 sz. gyorsforgalmi út

Az út egyeztetési dokumentációban szereplő egyik változata megegyezik az OTrT-ben szereplővel. Ennek jellemzője, hogy a Mezőberénytől a Csongrád megyével közös megyehatárig terjedő szakaszon – a településeket elkerülő szakaszok kivételével – a 47-es főút nyomvonalán van jelölve. A másik a korábbi Képviselő-testületi állásfoglalásokhoz igazodik, vagyis:

- a 47. sz. főúttól elkülönült önálló nyomvonal, a főút megtartásával,
- Mezőberény és Békés városok között vezetett nyomvonal,
- Orosházát - Szentetornya településrészsel együtt - északról elkerülő nyomvonal.

Az egyeztetési eljárásban minden megyei szereplő egyetértett a 47. sz. főúttól elkülönülő új nyomvonallal. A Mezőberény és Békés városok között vezetett nyomvonalszakasszal viszont nem értett egyet a Békési Kistérségi Társulás, valamint Mezőberény, Köröstarcsa és Kamut képviselő-testületei sem. Ezek a települések, illetve a társulás a Mezőberényt nyugatról elkerülő változatot támogatják. Az Orosházát - Szentetornya településrészsel együtt - északról elkerülő nyomvonalváltozattal az érdekelt, Orosháza Város Önkormányzata egyetért.

3.2. Kiserőművek

Az egyeztetési dokumentációban a tervezők több megyei településen jelölték az ott tervezett kiserőműveket. (Kiserőműnek minősül a villamos energiáról szóló törvényben meghatározott, engedélyköteles kiserőművek közül az 5 MW, és az ezt meghaladó, de 50 MW-nál kisebb teljesítőképességű erőmű. Pl. ilyen teljesítőképességű szélerőmű park.) Az egyeztetési eljárásban, a jelölteken túl, néhány további település kérte a területükön tervezett erőmű jelölését. Az egyeztetési eljárást követő tervezői egyeztetések során a belügyminisztérium képviselői jelezték a tervezőknek, hogy csak azon kiserőművek jelölésével ért egyet, amelyek megvalósításához rendelkezésre áll az egységes környezethasználati engedély. Ilyen tervezett kiserőmű jelenleg nincs a megyében, illetve nincs tudomásunk róla. Mivel a belügyminisztérium az egyeztetési eljárásban megküldött véleményében nem jelezte, hogy a kiserőművek jelöléséhez csak a fenti feltétellel járul

hozzá, és jogszabályok sem tartalmazzák ilyen követelményt. Javaslom, hogy a tervmódosítás tervezete továbbra is tartalmazza a kiserőműveket. Amennyiben a későbbi miniszteri állásfoglalás ezzel nem ért egyet, a Képviselő-testület még dönthet úgy, hogy a kiserőművek ne kerüljenek feltüntetésre.

3.3. A megyei terv felülvizsgálatára megállapított határidő

A CD mellékleten szereplő rendelet tervezet 14. §-a szerint „A megyei területrendezési tervet legalább 5 évente felül kell vizsgálni.” A hatályos megyei terv erre 10 évet állapít meg. Tekintettel arra, hogy a terv-felülvizsgálati kötelezettség idő intervalluma jogszabályi előírásokból következik, javasolom, hogy a felülvizsgálatra vonatkozó időtartam ne kerüljön a megyei tervben megállapításra.

4. A tervmódosítási eljárás következő lépései

A beterjesztett dokumentumot – a Képviselő-testület állásfoglalásának megfelelően - a tervezők véglegesítik, majd azt a Tftv. 23/C. § (4) alapján megküldöm az állami főépítésznek kérve, hogy nyilatkozzon a megyei területrendezési terv módosítása tervezetének az OTvT-vel való összhangjáról. Ezt követően a tervmódosítás tervezetét a Tftv. 23/C. § (5) bekezdése alapján, az állami főépítész nyilatkozatával együtt, megküldöm a területrendezésért felelős miniszternek, kérve állásfoglalását. A miniszter állásfoglalásának birtokában, azzal összhangban fogadható el a megyei területrendezési terv módosításáról szóló önkormányzati rendelet. Erre előreláthatóan a 2012. évi március havi képviselő-testületi ülésen kerülhet sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és fogadja el a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Békés Megye Képviselő-testülete

1. egyetért a megyei területrendezési tervmódosítás egyeztetési eljárásában érkezett véleményekre adott tervezői válaszokkal.
2. jóváhagyja Békés Megye Területrendezési Terve módosításának az egyeztetési eljárásban érkezett véleményeknek és az azokra adott tervezői válaszoknak megfelelően átdolgozott dokumentációját, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (4) bekezdése szerinti állami főépítész nyilatkozat és a területfejlesztésért felelős miniszternek a törvény 23/C. § (5) bekezdése szerinti állásfoglalásának megkérése céljából, a határozat 3-5. pontjaiban foglaltakra is tekintettel.

[„A” változat

3. felkéri a tervezőt, hogy a határozat 2. pontja szerinti állami főépítész nyilatkozat és miniszteri állásfoglalás megkéréséhez szükséges dokumentációban az M44 gyorsforgalmi útnak Békéscsabát és Gyulát délről elkerülő nyomvonalváltozatát jelöljék.]

[„B” változat

3. felkéri a tervezőt, hogy a határozat 2. pontja szerinti állami főépítész nyilatkozat és miniszteri állásfoglalás megkéréséhez szükséges dokumentációban az M44 gyorsforgalmi útnak az Országos Területrendezés Tervben szereplő nyomvonalváltozatát jelöljék.]

[„A” változat

4. felkéri a tervezőt, hogy a határozat 2. pontja szerinti állami főépítési nyilatkozat és miniszteri állásfoglalás megkéréséhez szükséges dokumentációban az M47 gyorsforgalmi útnak az alábbiak szerint megállapított nyomvonalváltozatát jelöljék:
- a 47. sz. főúttól elkülönült önálló nyomvonal, a főút megtartásával,
 - Mezőberény várost nyugatról elkerülő nyomvonal,
 - Orosházát - Szentetornya településrészsel együtt - északról elkerülő nyomvonal.]

[„B” változat

4. felkéri a tervezőt, hogy a határozat 2. pontja szerinti állami főépítési nyilatkozat és miniszteri állásfoglalás megkéréséhez szükséges dokumentációban az M47 gyorsforgalmi útnak az alábbiak szerint megállapított nyomvonalváltozatát jelöljék:
- a 47. sz. főúttól elkülönült önálló nyomvonal, a főút megtartásával,
 - Mezőberény és Békés városok között vezetett nyomvonalszakasz,
 - Orosházát - Szentetornya településrészsel együtt - északról elkerülő nyomvonal.]
5. egyetért azzal, hogy a megyei tervnek a határozat 2. pontja szerinti állami főépítési nyilatkozat és miniszteri állásfoglalás megkéréséhez szükséges dokumentációjában legyenek jelölve a megyei kiserőművek, továbbá, hogy a megyei területrendezési terv jövőbeni felülvizsgálatára vonatkozóan a rendelettervezet ne tartalmazzon rendelkezést.
6. felkéri elnökét, hogy a jelen határozatnak megfelelően elkészített dokumentációk megküldésével kérje meg az állami főépítész nyilatkozatát és a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalását.
7. felkéri elnökét, hogy a területrendezésért felelős miniszter állásfoglalásának birtokában, azzal összhangban, terjessze a Képviselő-testület elé a jóváhagyásra kerülő munkarészeket.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Bornné dr. Stefkovics Valéria mb. osztályvezető a végrehajtásért

Határidő: értelem szerint

Békéscsaba, 2011. december 6.

Farkas Zoltán