



BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE

Székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. Pt.: 118; Telefon: 66/441-141

TO/78-2/2012. ikt.sz.

M E G H Í V Ó

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉT

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2012. (I.26.) KT. sz. rendeletének 17. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben

**2012. február 24-én (péntek) 16.00 órai
kezdettel**

**BÉKÉSCSABÁN, (Derkovits sor 2.)
A FÖLDSZINTI TANÁCSKOZÓ TEREMBE**

Ö S S Z E H Í V O M

NAPIRENDI JAVASLAT:

1. Jelentések

Közzöttük:
Intézkedés az Állami Számvevőszék által végzett, a Békés Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséhez kapcsolódóan.

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Vezetői Testület

2. Békés Megyei Önkormányzati Hivatal „Ügyrendje” és „A kötelezettségvállalás, az utalványozás, a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés rendjének összevont szabályzata” jóváhagyása

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi:

Közgyűlés bizottságai

Vezetői Testület

3. Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. évi munkaprogramja

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Közgyűlés bizottságai

Vezetői Testület

4. A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi működési költségvetéséről szóló beszámoló, valamint a 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

5. Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi Önkormányzati intézményei éves elemi költségvetési beszámolójának elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

**6. Bejelentések
Közöttük:**

Konzorciumi keretek között történő közös földgázbeszerzés a 2012. július hó 1. napja és 2013. június hó 30. napja közötti gázévre vonatkozóan

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Önkormányzat, és Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata között megkötésre kerülő a Békés Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumhoz kapcsolódó megállapodás tervezet elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Önkormányzat közbeszerzési szabályzatainak átfogó felülvizsgálata

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A közgyűlési előterjesztések megtalálhatók a www.bekesmegye.hu Internet oldalon, „Közgyűlés” címszó alatt.

Békéscsaba, 2012. február 17.


Farkas Zoltán L.

Jelentés
a két ülés között tett, a megyei önkormányzatot érintő
tárgyalásokról, tanácskozásokról

2012. január 27. – 2012. február 24.

I.

Tárgyalások, tanácskozások

2012. január 25-én, Kecskeméten tartottak egyeztető tárgyalást Békés, Csongrád és Bács-Kiskun Megyék Önkormányzatának elnökei és Font Sándor a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács elnöke. A Békés Megyei Önkormányzatot Farkas Zoltán elnök képviselte az eseményen. A megbeszélés témáját a DARFT megszűnése és az ezzel egy időben megalakuló Regionális Egyeztető Fórum jelentette.

2012. január 27-én Békésen, a Szegeédi Kis István Református Gimnázium végzős diákjainak szalagtűzésére került sor a művelődési házban. Az ünnepi alkalmon Kónya István, Békés Megye Közgyűlésének alelnöke is részt vett.

2012. január 28-án, a Szent István Egyetem Gazdasági Karának diplomátadó ünnepségére került sor a békéscsabai székhelyen. Békés Megye Közgyűlését Kónya István alelnök képviselte.

2012. február 6-10-e között rendezték meg Gyulán, a Katolikus Papok VI. Teremlabdarúgó Európa-bajnokságát. A február 9-ei díjátadási ünnepségen a Békés Megyei Önkormányzat nevében Kónya István alelnök vett részt, aki a torna legjobb mezőnyjátékosának, valamint az első helyezett portugál, a második helyezett horvát és a harmadik helyezett lengyel válogatott csapatt kapitányának adta át a megye ajándékát, valamint az érmeiket és a kupát.

2012. február 8-án, Egerben ülésezett a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége. A megbeszélés témáját a megyei önkormányzatok új feladatrendszerének kialakítása adta. A Békés Megyei Önkormányzatot Farkas Zoltán, Békés Megye Közgyűlésének elnöke képviselte.

2012. február 10-én, Dévaványán emlékkonferenciát rendeztek Bereczki Imre múzeumalapító születésének 100. évfordulója alkalmából. Az eseményen Farkas Zoltán, a Békés Megyei Közgyűlés elnöke köszöntötte a meghívottakat.

2012. február 13-án, Gyulán került sor a Békés Megyei Hírlap által alapított Év sportolója, Év embere 2011.évi díjátadása. Az ünnepi alkalmon részt vett, és díjakat adott át Kónya István, Békés Megye Közgyűlésének alelnöke.

2012. február 13-án, Budapesten ülésezett a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége. A megbeszélés témáját a megyei önkormányzatok új feladatrendszerének kialakítása adta. A Békés Megyei Önkormányzatot Farkas Zoltán, Békés Megye Közgyűlésének elnöke képviselte.

2012. február 17-én, a Békés Megyei Harruckem János Közoktatási Intézmény szalagavató ünnepségét rendezték meg Gyulán, a Városi Tornacsarnokban. Az ünnepi alkalmon beszédet mondott Kónya István, Békés Megye Közgyűlésének alelnöke.

2012. február 22-én, Vésztőn a BBNK Sinka István Művelődési Központja és Városi Könyvtára ad otthont „A kultúra a nevelés és oktatás szolgálatában” című, TÁMOP 3.2.11 projektzáró konferenciának. A rendezvényen Farkas Zoltán, a Békés Megyei Közgyűlés elnöke mond megnyitó beszédet.

2012. február 23-án a Békés Megyei Önkormányzat Békés Megyei Tájékoztató Fórumot szervez a megyei civil szervezetek és a települési önkormányzatok polgármesterei részére a Békéscsabai Jókai Színházban. A rendezvényen előadóként jelen lesz többek között Latorcai Csaba, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Nemzeti és Civil Társadalmi Kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár és Farkas Zoltán, a Békés Megyei Közgyűlés elnöke is. A rendezvényen Kónya István, a Békés Megyei Közgyűlés alelnöke látja el a levezető elnöki feladatokat.

Békéscsaba, 2012. február 17.

Kösz- ké
Farkas Zoltán L.

JELENTÉS

Jelentések

- 1. sz. jelentés: Intézkedés az Állami Számvevőszék által végzett, a Békés Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséhez kapcsolódóan**



BÉKÉS MEGYEI KÖZGYÜLÉS ELNÖKE

I. sz. Jelenítés

5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. PF.: 118
Telefon: 66/441-156

Előterjesztés

a Békés Megyei Közgyűlés 2012. február 24-i ülésére

Tárgy: Intézkedés az Állami Számvevőszék által végzett, a Békés Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséhez kapcsolódóan

Tisztelt Közgyűlés!

Az Állami Számvevőszék – a V-30111-12/2011. iktatószámú ellenőrzés, - a **Békés Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzését** 2011. évben elvégezte, amelyről a készített jelentés teljes terjedelemben megtekinthető az Állami Számvevőszék honlapján (<http://www.asz.hu/jelentes/1155/jelentes-a-bekes-megyei-onkormanyzat-penzuugyi-helyzetenek-ellenorzesrol-43-2/1155j000.pdf>).

Az Állami Számvevőszék vizsgálata során tett lényegi megállapítások a következők:

1. Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai:

Az **Önkormányzat a 2010. évi 27.113 millió Ft költségvetési kiadásainak 95,5 %-át a kötelező feladatok ellátására fordította. Kötelező feladatokat az Ötv. és az ágazati törvények által meghatározottnak tekintti.**

Az önként vállalt feladatainak körét az SZMSZ-ben külön rögzítette.

Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait 2010. december 31-én 14 költségvetési szervvel (Hivatallal együtt) és öt többségi tulajdonú gazdasági társasággal látta el.

2. Pénzügyi egyensúlyi helyzet alakulása:

A vizsgált időszakban (2007-2010) az Önkormányzatnál a folyó költségvetés egyenlege, - amely megmutatja, hogy az önkormányzat éves folyó bevétele fedezetet biztosít-e a kötelező és önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó éves folyó kiadásra - pozitív összegű volt, - amely megakarítást jelent - működési forrástöbblet keletkezett.

A 2007-2010. években az Önkormányzat felhalmozási költségvetésének egyenlege folyamatosan negatív összegű volt, amely előrelátó, tudatos költségvetési

gazdálkodás és pénzügyileg fenntartható beruházások esetén nem jár magas pénzügyi kockázattal. A felhalmozási forráshányt az Önkormányzat fejlesztési célú kötvénykibocsátásból származó bevételből, illetve saját bevételből (főként hozam és kamatbevételből) finanszírozta.

3. Kötelezettségek bemutatása:

Az Önkormányzat pénzüntézeti kötelezettségeinek állománya a könyvviteli mérlegadatok szerint 2006. december 31-ről 2010. december 31-re 40 millió Ft-ról 15.379 millió Ft-ra nőtt. A fennálló pénzüntézeti kötelezettségei két hitel felvételből, két kötvény kibocsátásból és egyszeri likvid hitel igénybevételéből keletkeztek.

Az Önkormányzat 2008-2011. március 31-e között a kötvények és a rövid lejáratú hitel átmenetileg szabad forrásainak befektetéséből azok kibocsátása, illetve felvétele óta 3.956 millió Ft hozamot ért el.

Az Önkormányzat 2010. év végi szállítói állománya 803 millió Ft (ebből lejárt 232 millió Ft) volt.

A 2011-2013. évi, továbbá az azt követő időszakra vonatkozó pénzüntézeti és szállítói kötelezettség teljesítésére a kockázatközelési szabályzatban meghatározott kockázati alap és a fedezeti tartalék nagyon, valamint az előző évi pénzmaradvány és az előző évről áthúzódó OEP támogatások vehetők figyelembe finanszírozási forrásként.

Az Önkormányzat az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásának felső határát a 2007-2011. I. negyedévben nem lépte túl.

4. A pénzügyi egyensúly megteremtése érdekében hozott intézkedések:

Az Önkormányzat a 2007-2010. években az intézményszervezések, a feladatváltások valamint a takarékosági intézkedések hatásaként együttesen 14.609 millió Ft kiadási megtakarítást mutatott ki, amelyből 14.383 millió Ft-ot (98,5%) az intézmények körében érvényesített.

5. A helyi önkormányzatok gazdálkodási rendszerének 2010. évi ellenőrzése során a pénzügyi egyensúly javítására tett szabályszerűségi javaslatok hasznosulása:

Az Állami Számvevőszék az Önkormányzat gazdálkodási rendszerét 2010. évben ellenőrizte átfogó jelleggel.

A gazdálkodási rendszer korábbi ellenőrzése során tett javaslatok közül a pénzügyi egyensúly javítására vonatkozó öt szabályszerűségi és egy célszerűségi javaslat.

Az Önkormányzat az ellenőrzés során tett, a pénzügyi egyensúly javítására vonatkozó szabályszerűségi és célszerűségi javaslatok 100%-át hasznosította.

Az Önkormányzat pénzügyi helyzetét összegezve az Állami Számvevőszék a következőket emelte ki:

Az önkormányzati bevétel csökkentő központi intézkedések hatását az ellenőrzött időszakban nemcsak kiegyenlítette az Önkormányzat kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedéseinek eredménye, hanem jelentős tartalékképzést is lehetővé tett.

A 2007-2010 között végrehajtott intézmény átvételek-átadások a méretgazdaságosságra is pozitív hatással voltak.

A már megkezdett beruházások forrásai kötvénykihoesátásból és uniós támogatásból biztosítottak.

A működési bevételek évente fedezetet nyújtottak a működési kiadások és adósságszolgálat finanszírozásához, a likviditás biztosítása folyószámlahitel igénybevétele nélkül történt.

A hosszú lejáratú kötelezettségek 2010. évet követő forrásai az elkövetkezendő 3 évben biztosítottak, az azt követő időszakban esedékessé váló kötelezettségek fedezetének megteremtéséhez a kockázati alap létrehozása és folyamatos feltöltése, továbbá a fedezeti tartalék vagyon meghatározása jelent garanciát.

A feladatok és források közötti egyensúly megteremtésére irányuló központi döntések, a megyei önkormányzatok konszolidációjára, az intézmények átvételére vonatkozó törvényjavaslat elfogadása új feltételeket teremtett. A hatékony és eredményes gazdálkodás, a pénzügyi egyensúly megőrzése azonban további helyi intézkedéseket igényel.

A 2011 május hónapban lezárt helyszíni ellenőrzés tapasztalatai alapján az Állami Számvevőszék az alábbi javaslatokat tette a Közgyűlés elnökének:

1. Tájékoztassa a Közgyűlést rendszeresen a pénzügyi helyzetről, azon belül a kötelezettségállomány alakulásáról, a feltételekben bekövetkező változásokról, az adósságot keletkeztető kötelezettségek teljesítési feltételeiről legalább 3 éves kitekintéssel;
2. Gondoskodjon a pénzügyi kötelezettségek finanszírozási lehetőségeinek számbavételéről, és arra források biztosításáról;
3. A lejárt szállítói állományát szüntesse meg, és fokozott figyelmet fordítson a lejárt számlák kiegyenlítésére.

Az Állami Számvevőszék jelentése - a helyszíni ellenőrzés megállapításainak hasznosítása mellett – által tett javaslatokat végrehajtása érdekében intézkedési tervet kellett készíteni. Ezt az intézkedési tervet elkészítettük, mely az előterjesztés mellékletében található.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az intézkedési terv elfogadására.

Határozati javaslat:

Békés Megye Közgyűlése elfogadja az Állami Számvevőszéki V-3011-12/2011. számú jelentésben foglaltak végrehajtására készített intézkedési tervet, mely jelen határozat mellékletét képezi, valamint felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az abban foglaltak végrehajtására.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: azonnal

Békéscsaba, 2012. február 16.



Farkas Zoltán

INTÉZKEDÉSI TERV

A Békés Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről szóló jelentésben tett javaslatainak végrehajtására a következő intézkedésekről gondoskodott Békés Megye Közgyűlése:

A jelentésben rögzítésre került, hogy a Békés Megyei Önkormányzat a kötvények kibocsátásából származó források felhasználási céljait meghatározta. Megállapításra került, hogy a Közgyűlés döntéseit megalapozó előterjesztések nem tartalmazták a kötelezettségvállalás visszafizetési forrásainak, a teljes futamidő várható kamat- és tőkefizetési kötelezettségének, az árfolyam- és kamatkockázatoknak bemutatását.

Az Állami Számvevőszék javaslata, hogy gondoskodni kell a pénzügyi kötelezettségek finanszírozási lehetőségeinek számbavételéről, és arra források biztosításáról.

A jelentésben tett javaslat, hogy a Közgyűlést rendszeresen tájékoztatni kell a pénzügyi helyzetről, azon belül a kötelezettségállomány alakulásáról, a feltételekben bekövetkező változásokról, az adósságot keletkeztető kötelezettségek teljesítési feltételeiről 3 éves kitekintéssel.

A megyei önkormányzatok konzolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény értelmében, a Magyar Állam átvállalta a megyei önkormányzatok 2011. december 30-án fennálló adósságát és annak járulékait. Az átvállalandó adósság a kölcsönjögviszonyon, vagy hitelviszonyt megtestesítő értékpapíron (kötvényen) alapuló tartozásokat is magában foglalja.

A törvény előírásainak megfelelően a Békés Megyei Önkormányzat kötvényeken alapuló kötelezettségei 2012. január 1-től állami tulajdonba kerültek, így a jövőre vonatkozóan, a Békés Megyei Önkormányzatnak intézkedés megtételére nincs kötelezettsége.

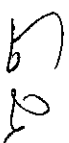
Az Állami Számvevőszék jelentésében rögzítésre került, hogy a Békés Megyei Önkormányzat lejárt szállítói tartozása 2007. évről 2010. évre 6,5-szörösére emelkedett.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése intézkedettet a lejárt határidejű szállítói állományok megszüntetése érdekében. A Közgyűlés a 2011. évi költségvetési rendelet novemberi módosításával, az Önkormányzat fenntartatásában lévő intézmények számára, a fennálló kötelezettségek kiegyenlítésére, összesen 612.760 E Ft összegű feligyeleti szervi támogatásról döntött.

A Békés Megyei Pandy Kálmán Kórház reorganizációs tervét a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2011. október 14-i ülésén elfogadta, amelyben az intézmény intézkedett, hogy megtartsa gazdasági stabilitását, likviditását.

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény alapján, a Békés Megyei Önkormányzat, valamint a fenntartásában lévő intézmények vagyona és vagyoni értékű joga, folyószámla-, betét-, és értékpapír-állománya leltár szerint, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő jogi személyiséggel rendelkező vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, a megyei önkormányzat tulajdoni hányada erejéig 2012. január 1-jén állami tulajdonba kerültek. Ebből kifolyólag a Békés Megyei Önkormányzatnak 2012. január 1-től az intézmények és a gazdasági társaságok vonatkozásában nincs intézkedési kötelezettsége.

Békéscsaba, 2012. február 6.



Farkas Zoltán

NAPIRENDEK

NAPIRENDEK

2. sz. napirendi: Békés Megyei Önkormányzati Hivatal „Ügyrendje” és „A kötelezettségvállalás, az utalványozás, a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés rendjének összevont szabályzata” jóváhagyása

3. sz. napirendi: Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. évi munkaprogramja

4. sz. napirendi: A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi működési költségvetéséről szóló beszámoló, valamint a 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

5. sz. napirendi: Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi Önkormányzati intézményei éves elemi költségvetési beszámolójának elfogadása



ELŐTERJESZTÉS
a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2012. február 24-i ülésére

Tárgy: Békés Megyei Önkormányzati Hivatal „Ügyrendje” és „A kötelezettségvállalás, az utalványozás, a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés rendjének összevont szabályzata” jóváhagyása

Tisztelt Közgyűlés!

- I. 2012. január 1. napjával jelentősen megváltozott a Békés Megyei Önkormányzat feladat- és hatásköre. A változásnak megfelelően a 2012. január 26-i közgyűlésen elfogadásra került a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: SZMSZ). Az SZMSZ-nek megfelelően felülvizsgálatra került a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendje is, igazodva a Hivatali struktúra és a feladatok változásához.
- II. Az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének megfelelően átdolgozásra került a „A kötelezettségvállalás, az utalványozás, a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés rendjének összevont szabályzata” is, követve az Önkormányzati Hivatal struktúráját, vezetői szinteket.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és döntson a határozati javaslatok elfogadásáról.

HATÁROZATI JAVASLAT

- I. Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja jelen határozat mellékletét képező, Békés Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjét.
- II. Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja jelen határozat mellékletét képező, Békés Megyei Önkormányzati Hivatal „A kötelezettségvállalás, az utalványozás, a pénzügyi ellenjegyzés és az érvényesítés rendjének összevont szabályzatát”.

Felelős: Farkas Zoltán elnök


dr. Csarnai Judit aljegyző


Czegény Gyula mb. osztályvezető

Weigert Ágnes mb. osztályvezető

Határidő: 2012. február 27.

Békéscsaba, 2012. február 16.


Farkas Zoltán

Főjegyzői hatáskörben eljárva:

dr. Csarnai Judit

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Ü G Y R E N D J E

Békéscsaba, 2012. február hó

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Hivatal elnevezése: Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
2. A Hivatal székhelye, levelezési címe: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18., postafiók: 118.
3. A Hivatal rendeltetése:
 - a) a megyei testületek és tisztségviselők munkájának segítése, a döntések szakmai előkészítése, végrehajtásának szervezése és ellenőrzése, továbbá a jogszabályokban foglalt, valamint a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) által meghatározott kötelező és önként vállalt feladatkörök, hatáskörök ellátása, a települési polgármesteri hivatalok munkájának igény szerinti segítése.
 - b) a Hivatal közreműködik a Közgyűlés nemzetközi kapcsolatainak szervezésében, az önkormányzati szövetségekkel, továbbá a megyék közötti együttműködésből adódó feladatok ellátásában.
4. A Hivatal a Közgyűlés által létrehozott költségvetési szerv, önálló jogi személy. Az Önkormányzati Hivatal alapító határozatának száma, kelte: 173/2004. (IX. 10.) A költségvetés végrehajtására szolgáló számlaszám: Magyar Államkincstár 10026005-00319580-00000000
5. A Hivatalt a megyei főjegyző (továbbiakban: Főjegyző) vezeti és képviseli. A Hivatal munkáját a Közgyűlés Elnöke (továbbiakban: Elnök) a Közgyűlés döntései szerint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) és a vonatkozó jogszabályokban biztosított jogkörében irányítja.
6. Az Elnök gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az Alelnök és a Főjegyző tekintetében.
7. A Hivatal dolgozói feletti munkáltatói jogokat a Főjegyző gyakorolja az Ötv. 36. § (2) bekezdés b) pontja, továbbá a munkaviszonyra, illetve közszolgálati jogviszonyra vonatkozó egyéb jogszabályok szerint.

II. A HIVATAL MŰKÖDÉSE

1. A munkarendre, munkaidőkeretre, munkaidő-beosztásra és munkavégzésre vonatkozó szabályokat a hivatali szerv vezetője egyéges Közszolgálati szabályzatban állapítja meg.
2. A kiadmányozási jogot az Elnök és a Főjegyző intézkedési köntüknek megfelelően gyakorolják. Távollétük esetén a kiadmányozásban az Ötv., illetőleg a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2012. (I. 26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: SZMSZ) szerinti helyettesítési rend érvényesül.
3. A Hivatal ügyiratait - a mindenkor hatályos jogszabályok és ügyirat-kezelési szabályzat szerint kezelik.
4. A bélyegzők leírása, használata:
 - a) A Közgyűlés hivatalos körbélyegzője:

"Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése, Békéscsaba" közepén a magyar címerrel.

A Közgyűlés hivatalos körbélyegzőjét az Elnök és az Alelnök használhatja azon esetekben, amikor a Közgyűlés nevében vagy megbízásából járnak el. Ezen iratoknál a "Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése, Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118." fejbélyegző használható.
 - b) Saját feladat- és hatáskörben eljárva az Elnök és az Alelnökök a következő bélyegzőket használhatják:

Körbélyegző:
"Békés Megye Közgyűlésének Elnöke, Békéscsaba", közepén a magyar címerrel
"Békés Megye Közgyűlésének Alelnöke, Békéscsaba", közepén a magyar címerrel
"Békés Megye Közgyűlésének Társadalmi Megbízatású Alelnöke, Békéscsaba", közepén a magyar címerrel

Fejbélyegző:
"Békés Megye Közgyűlésének Elnöke, Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118."
"Békés Megye Közgyűlésének Alelnöke, Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118."
A képviselő Alelnök az Elnököt helyettesítő jogkörben eljárva használhatja az elnöki bélyegzőket.
 - c) A Főjegyző saját, valamint a Hivatal feladat- és hatáskörében eljárva a következő kör, illetőleg fejbélyegzőt használhatja:

"Békés Megyei Főjegyző, Békéscsaba", közepén a magyar címerrel.
"Békés Megyei Főjegyző, Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf. 118."
 - d) Az Aljegyző saját, valamint a Hivatal feladat- és hatáskörében eljárva a következő kör, bélyegzőt használhatja:

"Békés Megyei Aljegyző, Békéscsaba", közepén a magyar címerrel.
 - e) Az osztályvezetők, a Hivatal dolgozói az osztály - SZMSZ szerinti - elnevezését tartalmazó kör- és fejbélyegzőt használhatnak. A körbélyegző az osztály elnevezésén kívül tartalmazza a székhelyet, közepén a magyar címerrel. A fejbélyegző az osztály elnevezésén túl a Hivatal címét tartalmazza.

- f) A hivatalos bélyegzők lenyomatát csak a kiadmányozásra jogosult aláírásával ellátott kiadványokon lehet használni.
- g) A megye címerét tartalmazó bélyegzők leírását és használatát a Közgyűlés rendeletben szabályozza.
- h) Az Elnök és az Alelnök névbélyegzőt csak kivételes esetben használhatnak. Gazdálkodási és ellenőrzési jellegű vagy ilyen kihatású ügyekben a kiadmányozási, a kötelezettségvállalási, az utalványozási, az ellenjegyzési és az érvényesítési jog gyakorlása, valamint a szakmai teljesítési igazolás során, továbbá bármilyen joghatást kiváltó ügyben névbélyegző nem használható. Névbélyegző különösen tájékoztatási, szervezési ügykörökben használható aláírásként.
5. A helyettesítés rendje: A Főjegyzőt távollétében az Ötv. és az SZMSZ szerinti sorrendben, az ott meghatározottak helyettesítik; távollétükben a Főjegyző esetenként dönt a helyettesítésről. Az osztályvezetőt távollétében a Főjegyző által meghatalmazott, adott osztályhoz tartozó közviszviselő teljes jogkörrel helyettesíti. Az osztály dolgozói a munkaköri leírásban foglaltak szerint helyettesítik egymást.
6. A munkaköri leírás a felelősség megállapítására is alkalmas módon – többek között – tartalmazza: a munkakörben ellátandó feladat jellegét, a tevékenységi kört, a munkakört betöltők alá- és fölérendeltségi viszonyait, a munkáltatói jogkör gyakorlójának a megjelölését, a munkakörre vonatkozó sajátos előírásokat és a helyettesítés módját.
7. Feladat átadás (átvétel) rendje más munkakörrel való megbízás, illetőleg munkaviszony megszüntetés esetén:
- a) Más munkakör ellátásával történő megbízás esetén az előző munkakörben eltöltött utolsó munkanapon köteles a dolgozó a munkakör átvételére kijelölt ügyintéző részére átadni a munkakör ellátása során keletkezett iratokat (amelyek irattárazására még nem került sor), nyilvántartásokat, ügyviteli eszközöket, egyéb a feladat ellátásához szükséges dokumentumokat. Köteles továbbá részletes tájékoztatást adni a folyamatban lévő feladatokról, intézkedésekről.
- b) Köszölgélati jogviszony megszűnése esetén alkalmazni kell az a) pontban foglalt szabályokat, azzal az eltéréssel, hogy a távozó dolgozó a munkában töltött utolsó munkanapot megelőző 3. munkanapig köteles a feladat, irat- és eszköztádatádról gondoskodni.
- A feladat, az ügyiratok, dokumentumok, eszközök átadás-átvételéről részletes jegyzőkönyvet kell készíteni 4 példányban, amelyet az átadó, az átvevő és a közvetlen feleltes vezető ír alá. A jegyzőkönyv egy példányát irattárban kell elhelyezni, egy-egy példány az átadót, az átvevőt illeti, egy példányt a mindenkor illetéfelelős kezel.

III. A HIVATAL SZERVEZETTE

1. A Hivatal létszámáról az éves költségvetési rendeletek alkotásával egy időben határoz a Közgyűlés.
2. A Közgyűlés politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó munkaköröket hozhat létre. Az ilyen munkakörök száma nem haladhatja meg a Hivatalban foglalkoztatott közisztviselők létszámának 5 %-át.
3. A hivatali szerv vezetője által adományozható címek:
 - a) Felsőfokú iskolai végzettségű közisztviselők esetén:
 - címzetes vezető tanácsos,
 - címzetes főtanácsos,
 - címzetes vezető főtanácsos,
 - szakmai tanácsadó,
 - szakmai főtanácsadó.
 - b) Középiskolai végzettségű közisztviselők esetén:
 - címzetes főmunkatárs.
4. A hivatali szerv vezetője szakmai tanácsadói és szakmai főtanácsadói címet adományozhat a „kiválónan alkalmas” minősítésű I. besorolási osztályba tartozó közisztviselőnek a Ktv-ben meghatározott feltételek megléte esetén.
5. A Közgyűlés az adományozható szakmai tanácsadói címek számát 1, a szakmai főtanácsadói címek számát 1, együttesen 2 főben állapítja meg.
6. A Hivatal feladatait az alábbi belső szervezeti tagozódásban látja el:
 - a.) Tirkársági és Jogi Osztály,
 - b) Gazdaság- és Területfejlesztési Osztály,
 - c) Koordinációs Osztály.
7. Az osztályok önálló jogi személységgel nem rendelkeznek.
8. Az osztályvezetői megbízást az Elnökkel egyetértésben a Főjegyző adja. Vezetői jogosítványaik a Főjegyző által meghatározott körre, valamint az Elnök feladat- és hatásköréit érintő ügyekben az elnöki felhatalmazásban, intézkedésekben foglalt körre terjed ki. Az osztályvezető feladatai ellátásáért közvetlenül felelős a Főjegyzőnek. Feladataik ellátásáról rendszeresen kötelesek beszámolni a Főjegyzőnek és az Elnöknek.
9. Az osztályok az osztályvezetők közvetlen munkaszervezésével látják el feladataikat. Mindez nem érinti a Főjegyző, mint az egységes Hivatal vezetőjének és az Elnök, mint a Hivatal irányítójának jogosítványait, amely alapján a hivatal dolgozói általuk közvetlenül utasíthatóak.
10. Az osztályvezető felelős különösen:
 - a) a szervezeti egység egész munkájáért, annak jogszerű működéséért,
 - b) az osztályon belüli célszerű munkamegosztás kialakításáért, a hatékony munkavégzésért,
 - c) a területi előterjesztések ténybelileg és jogilag szakszerű előkészítéséért,
 - d) az Elnök, az Alelnök, a bizottságok és a Közgyűlés önkormányzati döntéseinek időbeni, szakszerű végrehajtásának megszervezéséért,

- e) a Közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentések, képviselői kérdésekre és interpellációkra adandó válaszok elkészítéséért,
- f) az osztály feladatkörében a Főjegyző megbízásából ellátott államigazgatási ügyek intézéséért,
- g) feladatkörében az állampolgárok szakszertű, gyors, közérthető tájékoztatásáért,
- h) az osztályok közötti hatékony együttműködés biztosításáért és az osztályon belüli információáramlásért,
- i) a munkaidőt érintő intézkedések betartásáért, ellenőrzéséért,
- j) az osztályvezető az osztály dolgozói részére szükség szerint munkaérintkezelő tart és biztosítja a dolgozókat megillető egyéni és szervezeti jogok érvényesülését.

11. Az osztályvezető feladatai különösen:

- a) részt vesz a Közgyűlés ülésén, az osztály feladatkörét érintő napirend tárgyalásánál a bizottsági üléseken, segíti a tanácsnok(ok) munkáját,
 - b) kezdeményezi a jogszabályok módosítását, a társadalmi és központi jogi környezet változása vagy felhatalmazása esetén,
 - c) előkészíti a feladatkörét érintő belső szabályzatokat, azok szükség szerinti módosítási javaslatait az Elnök és/vagy a Főjegyző/Aljegyző intézkedésére,
 - d) gondoskodik a feladat-jegyzéknek - a hatályos jogi szabályozást is feltüntetve - elkészítéséről, folyamatos aktualizálásáról,
 - e) elkészíti és karbantartja az osztály dolgozóinak munkaköri leírását, meghatározza a Főjegyző engedélyével a helyettesítés rendjét,
 - f) közreműködik a minősítések és teljesítményértékelések elkészítésében,
 - g) elkészíti az osztály dolgozóit érintő szabadságigénylési ütemtervet,
 - h) ellenőrzi a jelenléti ívek vezetését, havonta jelenti a Főjegyzőnek a távollétek okát, időtartamát (GYED, GYES, betegség, továbbtanulás, szabadság),
 - i) biztosítja a munkafolyamatokba épített és utólagos ellenőrzés működését,
 - j) gondoskodik az osztályon a szabályszerű ügyiratkezelés megvalósításáról így különösen az ügyiratok nyilvántartásáról /iktatás/, a kézi irattár kezeléséről, az irattárnak történő átadásáról,
 - k) egyetértés esetén kézzjeggyével ellátja a tisztségviselőket, a bizottság elnöke, a tanácsnok(ok) kiadmányozási jogkörébe tartozó iratok, szakmai munkanyagok tervezetét,
 - l) gondoskodik a közpénzek felhasználásával, a közulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvény, az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi CX. törvény, valamint egyéb jogszabályok alapján az önkormányzatot és a Hivatalt érintő, feladatköréhez tartozó közérdekű adatok és információk honlapon, illetve az írott és elektronikus sajtóban történő megjelenítéséhez szükséges adatok összegyűjtéséről és azok aktualizálásáról.
12. Az osztályok további belső szervezeti tagozódását, munkamegosztását az osztályvezető javaslata alapján a Főjegyző határozza meg a Hivatal irányítását ellátó Elnökkel egyetértésben.
13. Az osztályvezető önálló kiadmányozási joggal nem rendelkezik.
14. Közvetlen főjegyzői alárendeltség mellett látja el feladatát a belső ellenőrzést végző közútszivisselő.

IV. AZ OSZTÁLYOK ÁLTALÁNOS FELADATAI

1. Az osztályok alapvető feladatai, működésük főbb szabályait a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény az a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről 1991. évi XX. törvény, valamint a vonatkozó más jogszabályok, és az SZMSZ határozzák meg. Mindezekben túl az osztályok ellájtják a Közgyűlés, a bizottságok, a megyei tisztségviselők által meghatározott feladatokat, elősegítik és biztosítják ezek működési feltételeit. Az osztályok feladatai különösen:
 - a) biztosítják az önkormányzati feladat- és hatáskörök szakszerű, időszertű és maradéktalan gyakorlását,
 - b) feladatukörükben elkészítik a területi (Közgyűlési, bizottsági) előterjesztéseket és egyéb írásos anyagokat, a döntés-tervezeteket (rendelet, határozat),
 - c) biztosítják a képviselők munkájához szükséges tájékoztatást és ügyviteli közreműködést,
 - d) vizsgálják a képviselői interpellációkat, azokra a vonatkozó hatályos jogszabályok szerint választ adnak, feladatukörükben eljárva intézkednek,
 - e) végrehajjtják a Közgyűlés rendeleteiben és határozataiban meghatározott feladatokat,
 - f) elősegítik a Közgyűlés bizottságainak és a tanácsnok(ok)nak a működését,
 - g) ellájtják a feladatukörüket érintő döntésekből, szerződésekből eredő feladatokat,
 - h) együttműködésre kötelezettek tevékenységük során: feladatukörükbe tartozó, de más hivatali szervezeti egység feladatát is érintő ügyekben, valamint jogszabály alapján az egyéb szervezetek hatáskörébe tartozó ügyekben, továbbá a Közgyűlés és szerveivel, tanácsnok(ok)kal egyeztetve kötelesek eljárni,
 - i) a feladatukörüket érintő statisztikai adatgyűjtést és adatszolgáltatást végeznek,
 - j) kapcsolatot tartanak szakterületüket érintően a szakmai és a civil szervezetekkel, valamint a társhatóságokkal,
 - k) megbízás esetén ellájtják a feladatukörükhöz tartozóan az önkormányzat, valamint a Hivatal peres képviselétét,
 - l) kezdeményezik és szakterületüket érintően közreműködnek a közbeszerzési eljárásokban,
 - m) kezdeményezik a közbeszerzési értékhartát el nem érő beszerzési eljárásokat.
 2. Az osztályok az alábbiak szerint biztosítják a bizottságok, valamint a Közgyűlés bizottságának nem minősülő szerveinek működési feltételeit és gondoskodnak a bizottsági (szervezeti) titkári és szakmai feladatok ellátásáról:
- A) Titkársági és Jogi Osztály
- a) Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság titkári feladatainak ellátása és az ügyrendi tevékenység vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása,
 - b) Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság titkári feladatainak ellátása és a pénzügyi és közbeszerzési tevékenység vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása,

- c) Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság titkári feladatainak ellátása és a nemzeti, etnikai tevékenység vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása,
- d) Vezetői Testület, Előkészítő Munkacsoport összeállításának előkészítése (közbeszerzés), titkári feladatainak ellátása.

B) Gazdaság- és Területfejlesztési Osztály

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság feladatainak a területfejlesztési tevékenység vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása.

C) Koordinációs Osztály

- a) Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság feladatainak a civil ügyek vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása,
- b) Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság feladatainak a területfejlesztési tevékenység vonatkozásában koordinációs szakmai feladatok biztosítása.
- 3. A bizottságok titkárai a bizottság üléseire készített előterjesztéseket törvényességi felülvizsgálat céljából kötelesek a Főjegyzőnek bemutatni.
- 4. Az osztályok a települési önkormányzatok igényeinek megfelelően szakmai segítséget nyújtanak egyes feladatok ellátásához és önként vállalt feladatként közreműködnek a települési önkormányzatok vállalkozásainak szervezésében. Szélesebb körű érdeklődés esetén megyei szervezésű értekezlet, tájékoztató megbeszélés - a résztvevők körét figyelembe véve - csak a főjegyző, illetőleg az elnök előzetes hozzájárulásával szervezhető.

V.

AZ OSZTÁLYOK FŐBB FELADATAI

Az osztályok az SZMSZ-ben meghatározott feladatokon túl az alábbi, főbb feladatok ellátását biztosítják:

I. Titkársági és Logi Osztály

1. Gondoskodik a Közgyűlés elé készült előterjesztések összegyűjtéséről; vizsgálja azok törvényességét és haladéktalanul tájékoztatja a Főjegyzőt, ha az előterjesztésekben, határozati javaslatokban törvénysértést észlel.
2. Elkészíti a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tanácskozásokról szóló tájékoztatót és az ülés vezetését segítő forgatókönyvet.
3. Postázza a közgyűlési ülés anyagait.
4. Elkészíti a közgyűlési ülés-jegyzőkönyvét.
5. Gondoskodik a közgyűlési döntések végrehajtásában érintettek részére – a témakörtől függően az illetékes osztály útján – a döntések megküldéséről.
6. Nyilvántartja a közgyűlési döntéseket; megfelelő időpontban felhívja a felelősök figyelmét a lejárt határidejű testületi döntésekre. Ellenőrzi az osztályoknál a vonatkozó testületi döntések nyilvántartását.

7. Tisztviselői intézkedés alapján előkészíti a Vezetői Testület üléseit.
8. Biztosítja valamennyi bizottság működési feltételeit.
9. Biztosítja a közbeszerzésekben eljáró Bizottság, az Előkészítő Munkacsoport működési feltételeit és jogi támogatását, szakmai együttműködésben az érintett osztályokkal.
10. Nyilvántartja, és a vezetők rendelkezésére bocsátja – a bizottsági ülést megelőző héten – a bizottsági ülések időpontját és napirendjét; az esetleges változásokról, haladéktalanul tájékoztatja a vezetőket.
11. Közreműködik a bizottsági előterjesztések törvényességének biztosításában. Nyilvántartja a bizottsági döntéseket.
12. Gondoskodik a közgyűlési ülések jegyzőkönyveinek, továbbá a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek, valamint a területi nemzeti önkormányzati ülések jegyzőkönyveinek továbbításáról a Kormány területileg illetékes államigazgatási szervehez.
13. Biztosítja a területi nemzeti önkormányzatok működési feltételeit.
14. Továbbítja a Kormány területileg illetékes államigazgatási szervehez azon elnöki és bizottsági döntéseket, amelyeket átruházott hatáskörben hozott, illetőleg a szerv ellenőrzési jogkörébe tartozó egyéb elnöki döntéseket.
15. Gondoskodik a közgyűlési ülések jegyzőkönyveinek (a zárt ülések jegyzőkönyveinek kivételével) nyilvánosságáról.
16. Gondoskodik a tisztviselők és a Főjegyző melletti titkársági, valamint kabinet feladatok ellátásáról.
17. Összehangolja az osztályok közgyűlési munkáját szolgáló, továbbá tisztviselők munkáját elősegítő tevékenységét.
18. Vezeti a jogszabály-nyilvántartást és kezeli a hatályos jogszabályokat.
19. Rendszeresen tájékoztatja a Közgyűlést a megjelent fontosabb jogszabályokról, új közgyűlési hatáskörökről és előkészíti a javaslatokat a hatáskörök gyakorlásának átruházására.
20. Szakmai és jogi segítséget nyújt a közgyűlési tagok munkavégzéséhez, megbízatásaik ellátásához.
21. Közreműködik a megyék közötti kapcsolatok szervezésében.
22. Közreműködik a testületek, a tisztviselők, a Hivatal nemzetközi kapcsolatainak előkészítésében, szervezésében. Igény esetén segíti a Vegyes bizottságok tevékenységét.
23. Feladatokról kapcsolat tart a főhatóságokkal, a centrális alárendeltségben működő állami, szakigazgatási szervekkel, a szakmai és az érdekképviseleti szervekkel.
24. Gondoskodik – az Áht. és végrehajtási rendelete hatálya alá tartozó belső ellenőrzés (ld. Belső Ellenőrzési Kézikönyv; FEUVE) kivételével – a hivatali munka és tevékenység belső, vezetői ellenőrzési feladatok ellátásáról.
25. Gondoskodik az SZMSZ és melléklete, függelékei, továbbá a Hivatal Ügyrendjének, valamint az egyéb belső szabályzatainak, tisztviselői rendelkezéseknek a naprakészségéről, egységes szerkezetbe foglalásáról.
26. Vezeti a személyzeti nyilvántartásokat, gondoskodik e nyilvántartások naprakészségéről.
27. Személyzeti, munkajogi kérdésekben segíti a Belső Ellenőrzés munkáját.
28. Folyamatos kapcsolatot tart a tömegtájékoztatás képviselőivel.

29. Előkészíti a tisztségviselők, a Főjegyző államigazgatási, hatósági jogköreinek gyakorlását.
30. Előkészíti és közreműködik a Közgyűlés által elfogadott költségvetés és zárszámadás végrehajtásában.
31. Részt vesz az önkormányzat gazdasági programjának összeállításában.
32. Ellátja a beruházások pénzügyi feladatait.
33. Lehívja a központosított előirányzatokat.
34. Biztosítja a létszámgazdálkodással összefüggő pályázatok kezelését.
35. Ellátja a projektek pénzügyi szakmai felügyeletét és végrehajtását.
36. Előkészíti a külső szervezetek számára nyújtott támogatások szerződéseit, nyilvántartja a kötelezettségvállalásokat, továbbá a támogatások felhasználását, biztosítja a számadási kötelezettséget.
37. Igény esetén szakmai segítségnyújtás a települési önkormányzatoknak és polgármesteri hivataloknak.
38. Ellátja a megyei képviselők, bizottsági tagok tiszteletdíjának, költségértéítésének elszámolásával, kifizetésével kapcsolatos feladatokat,
39. Ellátja a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kapcsolatos pénzügyi feladatokat.
40. Nyilvántartja az Önkormányzat által megkötött szerződéseket, kötelezettségeket lejárat és fizetési kötelezettség szerinti bontásban.
41. Ellátja a behajthatatlan követelések kezelésével kapcsolatos feladatokat.
42. Szakmai javaslatokkal az önkormányzati informatikai rendszer fejlesztésére.
43. Az önkormányzatot érintő informatikai tárgyú szerződések előzetes szakmai véleményezése.

II. Gazdaság- és Területfejlesztési Osztály

Általános feladatok:

1. Ellátja a Társadalmi-gazdasági programmal kapcsolatos feladatokat, gondoskodik a folyamatos aktualizálásáról
2. Elkészíti a feladatkörébe tartozó területi előterjesztéseket, a vezetői döntések megalapozását szolgáló dokumentumokat. Gondoskodik a területi, valamint vezetői döntések végrehajtásáról.
3. Nyilvántartja a feladatkörébe tartozó területi döntéseket és beszámol azok végrehajtásáról.
4. Feladatkörében kapcsolatot tart a szakmai és érdekképviselői szervezetekkel.
5. Közreműködik a Békés Megyei Önkormányzat gazdasági programjának elkészítésében és azok végrehajtásában.
6. Ellátja a megszünt Békés Megyei Területfejlesztési Tanács és Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács (DARFT) megyei önkormányzat feladatkörébe tartozó feladatokat
7. Ellátja a Megyei és Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum és Térségi Fejlesztési Tanács tikkársági feladatait.
8. Ellátja a jogszabályokból a megyei önkormányzati szervezetre háruló területfejlesztési feladatok előkészítését, elősegíti azok megvalósulását.

Külső feladatok:

9. Előkészítő, koordinálja és dokumentálja a testületek, a tisztségviselők, a Hivatal nemzeti közti kapcsolatait, szervezi a nemzeti közti kapcsolatok kialakítását, folyamatos ápolását.
10. A nemzeti közti együttműködések során végzi a projektalapú együttműködések előkészítését, a finanszírozási források feltárását, a közös projektek lebonyolítását, illetve ezen feladatok koordinálását.
11. Közreműködik (– kezdeményezés esetén –) a települési önkormányzatok, egyéb szervezetek nemzeti közti kapcsolatainak kialakításában.
12. Előkészíti az éves nemzeti közti programot és végrehajtásáról szóló beszámolót.
13. Részt vesz a megye nemzeti közti kapcsolataiból adódó vállalatközi lehetőségek feltárásában és hasznosításában.

Pályázati információs szolgálat:

14. A „szolgáltató megye” koncepció keretében, a kiemelt megyei nagyprogramokhoz kapcsolódóan információt szolgáltat a megvalósítást szolgáló pályázati forrásokról.
15. Információs tevékenységet lát el a fejlesztési pályázati ügyekkel, programokkal kapcsolatban.

Szakmai, módszertani tanácsadás, projekt monitoring:

16. A megyei önkormányzat projektjei vonatkozásában szakmai segítséget nyújt a projektek előkészítése és megvalósítása során.
17. Projekt monitoring rendszer működését a megyei önkormányzathoz kapcsolódó projektekhez.
18. Szakmai segítséget nyújt – kezdeményezés esetén - a települések fejlődését elősegítő pályázatok elkészítéséhez.

Projekt végrehajtás, hálózatszervezés, koordináció:

19. Koordinálja és végzi a Képviselő-testület által elfogadott megyei nagyprogramok megvalósítását, az ehhez szükséges partnerség kialakítását és működését.
20. Az országos fejlesztési programokhoz igazodva végzi a megye programjainak, projektjeinek tervezését, aktualizálását.
21. Ellátja a megyei önkormányzat projektjeivel kapcsolatos projektkimenedzseri feladatokat.
22. Közreműködik a térségi foglalkoztatási feladatok összehangolásában.

Magyei önkormányzati projektek tervezése, elenyzése, lebonyolítása, ellenörzése:

23. Az elfogadott megyei programokhoz kapcsolódóan végzi a megyei önkormányzati projektek tervezésével, lebonyolításával kapcsolatok feladatokat.

Lektorálás, tolmácsolás:

24. A Kültügyi kapcsolattéveszter szakmai feladatellátása során gondoskodik az idegen nyelvű anyagok fordításáról és a nemzetközi kapcsolatok működtetéséhez kapcsolódó eseményeken történő tolmácsolásról.

Területfejlesztési feladatok ellátása:

25. Elemzi a területfejlesztés gazdasági kérdéseit és szakmai javaslatokat dolgoz ki a feladatokról.
26. Biztosítja a részvételt a megyék együttműködésével kapcsolatos, a gazdaság- és területfejlesztés összehangolását célzó szakmai feladatok kidolgozásában és végrehajtásában.
27. Feladatellátása során szervezi az együttműködést a megye gazdasági szereplőivel.
28. Elősegíti – kezdeményezés esetén - a települési önkormányzatok társulásainak szerveződését és tevékenységét.
29. Együttműködik a kistérségi fejlesztési hálózatokkal.

III. Koordinációs Osztály

1. Szervezi a társadalmi kapcsolatokat és civil ügyeket. Együttműködik a civil szervezetekkel; támogatásukkal kapcsolatos döntés előkészítő, valamint döntés végrehajtási feladatokat lát el. Előkészíti és gondozza a Békés Megyei Önkormányzat Civil Stratégiáját. Alapítványokkal, művelődési mozgalmakkal, civil szervezetekkel szakmai kapcsolatot tart.
2. Közreműködik a szakképzés képzési profil, képzési irányok- arányok meghatározásában, együttműködve az érintett szervezetekkel.
3. Koordinálja a sportügylek megyei feladatellátását. Sportrendezvények, sportszervezetek támogatásával kapcsolatos döntés előkészítő, valamint döntés végrehajtási feladatok ellátása. Sportkonceptió előkészítése, kidolgozása, gondozása.
4. Koordinálja és segíti a megyei turisztikai feladatellátást. döntés előkészítő, valamint döntés végrehajtási feladatokat lát el, együttműködve a települési önkormányzatokkal és egyéb szervezetekkel.
5. Koordinálja az Időügyi Tanács működését.
6. Kezdeményezés esetén elősegíti a települési önkormányzatok társulásainak szerveződését és tevékenységét.
7. Együttműködik a kistérségi társulásokkal.
8. Közreműködik a megyei önkormányzat feladatkörébe tartozó fejlesztési tervek, projektek, pályázatok kidolgozásában, koordinálásában.
9. Településrendezési tervekkel kapcsolatos feladatok ellátása során elősegíti a településrendezési tervek és a megyei területrendezési terv összehangjának megvalósulását, a megyei területrendezési terv érvényesítését.

10. A megyei főépítészeti feladatok ellátása során koordinálja a több önkormányzatot érintő területfejlesztési, - rendezési, valamint építészeti és műemlékvédelmi feladatokat, szervezi és koordinálja a megyei területrendezési terv elkészítésével és felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat, ellátja az épített környezet alakításával és védelmével kapcsolatos feladatokat.
11. Környezet- és természetvédelmi feladatok, agrárfejlesztési ügyek, szakmai koordinációja során elősegíti a települések együttműködési lehetőségeit a hulladékgazdálkodás, az ivóvízminőség-javítás, a szennyvízelvezetés és tisztítása megoldásában. Ellátja a környezet- és a természet védelmével, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos megyei önkormányzat hatáskörébe utalt feladatokat. Figyelemmel kíséri a megye agrárágazatának helyzetét, indokolt esetben jelzést, intézkedést kezdeményez. Szakmai konzultációt végez a megújuló energiaforrások hasznosításában, elterjesztésében. Segíti az agrárvállalkozókat az EU-s források szerzési lehetőségek megismerésében, az agár- és vidékfejlesztés területén.
12. A megyei önkormányzat saját, valamint közreműködésével megvalósuló beruházásainak hatósági és egyéb ügyintézése közreműködik a megyei önkormányzati saját fejlesztések, beruházások támogatási pályázatainak előkészítésében és elkészítésében. Ellátja a megyei önkormányzat tulajdonában/használatában álló ingatlanok fejlesztési rekonstrukciós munkák beruházói feladatait. Részt vesz a megyei önkormányzat keretei közt megvalósuló beruházások, beszerzések közbeszerzési eljárásának előkészítésében, végrehajtásában.

IV. Belső ellenőrzés

A belső ellenőr közvetlenül a Főjegyzőnek alárendelten működik. A belső ellenőr feladatai:

1. ellenőrzést végez a Hivatalnál és az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokra vonatkozóan;
2. elemzi, vizsgálja és értékeli a belső kontrollrendszer működésének gazdaságosságát, hatékonyságát és eredményességét;
3. elemzi, vizsgálja a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást, a vagyon megővését és gyarapítását, valamint az elszámolások, beszámolóik megbízhatóságát;
4. a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és ajánlásokat tesz, valamint elemzéseket, értékeléseket készít a Főjegyző részére a költségvetési szerv működése eredményességének növelése, valamint a belső kontrollrendszerek (ideértve a FEUVE-t is) javítása, továbbfejlesztése érdekében;
5. ajánlásokat és javaslatokat fogalmaz meg a kockázati tényezők, hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése vagy csökkentése, valamint a szabálytalanságok megelőzése, illetve feltárása érdekében;
6. nyomon követi az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedéseket;

7. a költségvetési szervek belüli a nemzetközi belső ellenőrzési standardok és a belső ellenőrzési kézikönyvben rögzítettek szerint tanácsadási tevékenységet lát el;
8. a belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítmény-ellenőrzéseket, illetve informatikai rendszerellenőrzéseket, valamint az éves elemi költségvetési számolóokra vonatkozóan megbízhatósági ellenőrzéseket végez;
9. elvégzi a belső ellenőrzési tevékenység minőségértékelését.
10. elkészíti a belső ellenőrzési kézikönyvet;
11. összeállítja a kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai és éves ellenőrzési tervet, a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság jóváhagyása után a tervet végrehajlja, valamint azok megvalósítását nyomon követi;
12. amennyiben az ellenőrzés során büntető-, szabálysértési, kártérítési, illetve fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság gyanúja merül fel, a Főjegyzőt haladéktalanul tájékoztatja és javaslatot tesz a megfelelő eljárások megindítására;
13. elkészíti az éves ellenőrzési jelentést, illetve összeállítja az összefoglaló ellenőrzési jelentést az illetékes miniszter által közzétett útmutató szerint.

VI. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Hivatal működésének dologi feltételeit a Közgyűlés biztosítja. Az osztályok vezetői gondoskodnak a napi munkavégzéshez szükséges feltételek és eszközök biztosításáról.
2. A Főjegyző szükség szerint tart osztályvezetői értekezletet.
3. A tisztségviselők legalább félvétenként apparátusi munkaértekezletet tartanak.
4. Az Ügyrend naprakészességéről - az osztályvezetők közreműködésével - a Főjegyző a Titkársági és Jogi Osztály útján gondoskodik.
5. Az Ügyrend 2012. február 27-én lép hatályba.
6. Az Ügyrend elválaszthatatlan részét képezik a Hivatal működésére vonatkozó Elnöki-Főjegyzői rendelkezések.

Békéscsaba, 2012. február 8.

Farkas Zoltán sk.
elnök

Főjegyzői hatáskörben eljárva:
dr. Csarnai Judit sk.
alfőjegyző

Békés Megyei Önkormányzati Hivatal
Békéscsaba, Árpád sor 18.

**A KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS, AZ UTALVÁNYOZÁS,
A PÉNZÜGYI ELLENJEGYZÉS ÉS AZ ÉRVÉNYESÍTÉS
RENDJÉNEK
ÖSSZE VONT SZABÁLYZATA**

**(Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békés Megyei Önkormányzat,
Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzatok, Békés Megyei Román
Nemzetiségi Önkormányzat, Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi
Önkormányzat)**

A KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS, AZ ÚTALVÁNYOZÁS, A PÉNZÜGYI ELLENJEGYZÉS ÉS AZ ÉRVÉNYESÍTÉS RENDJÉNEK SZABÁLYZATA

A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatok kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés, érvényesítés, szakmai teljesítés igazolás rendjét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 27.§ -ában, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet és a könyvvizetési kötelezettség sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel a következők szerint határozom meg.

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A szabályzat célja

A szabályzat célja, hogy a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatok gazdálkodási tevékenységével összefüggésben meghatározza az egyes jog- és hatásköröket, a helyettesítés, illetve a hatáskörök átruházási rendjét, az ehhez rendelt felelősség viselését.

2. A szabályzat hatálya

A szabályzat hatálya kiterjed a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, a Békés Megyei Önkormányzat, továbbá a Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatokra.

3. A szabályzat jogszabályi és egyéb forrásai:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvizetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet
- a Békés Megye Önkormányzat Közgyűlése és szervei Szervezeti és Működési Szabályzata

4. Értelmező rendelkezések

4.1. Kötelezettségvállalás

A tervezett előirányzatok teljesítése, felhasználására irányuló első intézkedés. Kötelezettségvállalás keretében az arra jogosult személy munkát, szolgáltatást, árut rendel meg, illetve más kifizetésekről dönt, vagy nem pénzfizetési természetű, teljesítési

kötelezettséget vállal. Így a közbeszerzési eljárás során közzétett ajánlati, részvételi felhívás, pályázat kiírása - amennyiben nem kerül visszavonásra – is kötelezettségvállalásnak minősül. Kötelezettségvállalás a megrendelés aláírása, ha a megrendeléssel együtt arra is kötelezi magát az aláíró, hogy amennyiben a teljesítés megalósult, annak ellenértékét az előirányzatok terhére kifizetik.

A kötelezettségvállalás mértéke nem haladhatja meg a rendelkezésre álló előirányzatot. A kötelezettségvállaló a kötelezettségvállalás előtt köteles meggyőződni, hogy a teljesítés fedezete rendelkezésre áll-e.

A kötelezettségvállalásnak előirányzat-felhasználási terven kell alapulnia

Tárgyevi fizetési kötelezettséget eredményező kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig - a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható.

Targyeven túli fizetési kötelezettség - ide nem értve a jogszabályon, jogerős bírósági, illetve közigazgatási döntésen alapuló kötelezettséget - csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltelek mellett az esedékesség időpontjában, a rendeltetészerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható. A Kormány által egyedileg jóváhagyott fejlesztési programok esetén a kötelezettségvállalás a Kormány által meghatározott feltételek szerint történhet.

4.2. Utalványozás

A kiadás teljesítésének, a bevétel beszédésének vagy elszámolásának elrendelését jelenti.

4.3. Pénzügyi ellenjegyzés

A pénzügyi ellenjegyzés az alábbi körülmények vizsgálatát jelenti:

- Kötelezettség vállalás pénzügyi ellenjegyzése esetén a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata biztosítja-e a fedezetet, az előirányzat felhasználási terv szerint a kifizetés várható időpontjában a fedezet rendelkezésre áll-e és a kötelezettségvállalás sérti-e a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

4.4. Érvényesítés

A kiadás teljesítésének és a bevétel beszédésének elrendelése előtti ellenőrzés. Az okmányok alapján a bevétel/kiadás jogosultságára, összegszerűségére, a fedezetére és az előírt alaki követelmények betartására kiterjedő pénzügyi vizsgálat.

4.5. Szakmai teljesítés igazolás

A teljesítés szakmai igazolása a megvásárolt áru, termék mennyiségi és minőségi átvételét, valamint a szolgáltatás – munka – elvégzésének igazolását jelenti. A kiadások teljesítésének és a bevétel beszédésének elrendelését megelőző szakmai szempontú igazolás arról, hogy a bevétel illetve kiadás tárgyát képező áru vagy szolgáltatás fizikailag megvalósult, birtokba került. Az igazolás csak akkor állítható ki, ha a fizikai teljesítés a szerződésben, megrendelésben meghatározottak szerint teljesült fizikai mennyiségében, minőségében, határidőben, megfelelő tartalommal.

II. KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁS RENDJE

1. Kötelezettségvállalási jogosultság

1.1.A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal nevében kötelezettségvállalásra Békés Megye Főjegyzője jogosult.

1.2. A Békés Megyei Önkormányzat nevében kötelezettségvállalásra a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke jogosult.

1.3.A Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatok nevében kötelezettségvállalásra a nemzetiségi önkormányzatok elnökei jogosultak.

1.4.A kötelezettségvállalásra jogosult személyek akadályoztatásuk esetére teljes hatáskörüket átruházhadják (helyettesítés) e szabályzat szerint írásba foglalt felhatalmazással.

1.5.A felhatalmazást írásba kell foglalni a 2. sz. *melléklet* szerinti formában. Az írásos felhatalmazás tartalmazza a felhatalmazó és a felhatalmazott nevét, beosztását, a felhatalmazás kezdő időpontját, feltételeit és a felhatalmazott nyilatkozatát a megbízás tudomásul vételéről. A felhatalmazás a felhatalmazó és a felhatalmazott aláírásával válik érvényessé.

1.6.A felhatalmazás visszavonását írásba kell foglalni a 3. sz. *melléklet* szerinti formában. Az írásos visszavonás tartalmazza a felhatalmazást visszavonó és a felhatalmazott nevét, beosztását, a visszavonás időpontját, a és a felhatalmazott nyilatkozatát a megbízás visszavonásának tudomásul vételéről. A visszavonás a felhatalmazó és a felhatalmazott aláírásával válik érvényessé.

1.7.A kötelezettségvállalásra jogosultak nevét, beosztását, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. sz. *melléklete* szerinti nyilvántartás tartalmazza.

2. Írásbeliség

2.1. Gazdasági eseményenként kötelezettséget csak írásba foglaltan lehet vállalni.

2.2. A tárgyévén túli fizetési kötelezettséggel is járó vagy a gazdasági eseményenként az 1.000.000,- Ft összeget meghaladó kötelezettségvállalások csak a teljesítés és a kötelezettség fontos körülményeire kiterjedő szerződés formájában vállalható. Az egyes szerződések szakmai tartalmaért a kötelezettségvállalással érintett szakmai osztály a felelős. A szakmailag helyes tartalommal feltöltött szerződéseket a készítője, kezelője aláírás előtt köteles jogilag és pénzügyileg a Titkársági és Jogi Osztállyal ellenőriztetni. A szerződések a POLISZ könyvelési rendszer szerződés-nyilvántartási moduljában azonosító számmal ellátva kerülnek rögzítésre. A szakmai, pénzügyi és jogi szignózás után, csak azonosítószámú szerződések kerülnek ellenjegyzésre, majd aláírásra. A kötelezettségvállalási szerződéseket a partnerek

igényeinek figyelembe vételével annyi példányban kell elkészíteni, hogy 2 eredeti példányt a Titkársági és Jogi Osztályra le kell adni és további 1 eredeti példányt az adott ügylet iratai között is meg kell őrizni. A tipizálható kötelezettségvállalásokra a Titkársági és Jogi Osztály szerződésmintákat adhat ki.

3. Írásban vállalt kötelezettség dokumentumai

- kinevezési okirat vagy érvényes felhatalmazás
- szerződés, vagy megállapodás, vagy visszaigazolt megrendelés,
- a pályázati úton odaítélt támogatásról szóló döntés aláírt dokumentuma,
- a POLISZ rendszer szerződés-nyilvántartási modujja által generált bizonylat.

4. Nyilvántartás

4.1. A kötelezettségvállalásokról analitikus nyilvántartást kell vezetni. Az analitikus nyilvántartásra a POLISZ rendszert kell használni. A nyilvántartásba való bejegyzés – adatrögzítés – a kötelezettségvállalással érintett szakmai osztály feladata és felelőssége. A kötelezettségvállalások adatait keletkezésük (dátuma) napján kell a nyilvántartásba rögzíteni. A rögzítést követően haladéktalanul át kell adni a rögzítési dokumentációt a Titkársági és Jogi Osztálynak. A Titkársági és Jogi Osztály elvégzi a rögzített adatok ellenőrzését, javítja és kiegészíti a számviteli adatokat, majd jóváhagyja a kötelezettségvállalásban rögzített adatokat.

4.2. A kötelezettségvállalások nyilvántartásba vétele során az adatokat úgy kell rögzíteni, hogy megállapítható legyen:

- a kötelezettségvállalás azonosító száma,
- jogcíme
- a kötelezettségvállalás összege megbontva
 - tárgyévi előirányzat terhére vállalt tárgyévi kötelezettség,
 - tárgyévi előirányzat terhére vállalt következő évi kötelezettség,
 - tárgyévben a következő évi előirányzat terhére vállalt kötelezettség,
 - tárgyévben a további évek előirányzata terhére vállalt kötelezettség,
- a nyilvántartásba vétel dátuma,
- a nyilvántartás vezetéséért felelős személy,
- határozatlan idejű kötelezettségvállalás esetében – ha több évet érint – csak a tárgyévi költségvetés terhére kifizetendő kiadásokat kell dokumentálni és nyilvántartásba venni (pl. határozatlan időre kötött munkaszerződés, kinevezési okirat, közmnűdíjak, stb.)
- a kötelezettségvállaló személye.

4.3. A kötelezettségvállalások nyilvántartását – érvényességét - minden negyedévet követő 10-éig felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatot minden adatrögzítőnek illetve szakmai osztálynak el kell végezni. Abban az esetben, ha a kötelezettségvállalás teljesítése valamilyen oknál fogva meghúsult, várhatóan nem kerül teljesítésre, vagy részleges teljesítése megörtént és további teljesítés már nem lesz, úgy gondoskodni kell a nem teljesített

kötelezettségvállalások visszavonásának dokumentálásáról és a nyilvántartásban történő feljegyzéséről.

4.4. A nyilvántartás naprakész vezetésében résztvevők felelőssége, hogy abból a következő adatok naprakészen kinyerhetőek legyenek:

- a szerződés száma, kelte,
- kincstári regisztrációs szám
- analitikus nyilvántartásba vétel időpontja,
- a kötelezettségvállalás megnevezése (tárgya), jogcíme,
- a kötelezettségvállalás alapját képező dokumentum megnevezése, azonosító adatai,
- a szerződő fél megnevezése, azonosítója, bankszámla száma, adószáma, vagy adóazonosító jele,
- a kötelezettségvállalás összege,
- szerződés szerinti kifizetési határidők, ÁHT-T és/vagy KTK szerinti részletezésben,
- az intézmény terhelendő kincstári számla száma,
- pénzforgalom nélküli korrekciók (szerződés módosítás, szerződés meghívsulás, adminisztrációs hibák miatti változások)
- az évenkénti kötelezettségvállalások forrása (évek szerinti bontásban)
 - = az előző évek maradványa
 - = tárgyévi költségvetési előirányzat (támogatás, bevétel)
 - = tárgyévet követő évek előirányzata (támogatás, bevétel),
- a tényleges pénzügyi teljesítés időpontja,
- a pénzügyileg teljesített kötelezettségvállalások összege,
- a még nem teljesített kötelezettségvállalások összege,
- a kötelezettségvállalások halmozott éves állománya, havi bontásban.

III.

ÉRVÉNYESÍTÉS RENDJE

1. Érvényesítői jogosultság

1.1 Kötelezettségvállalás érvényesítését kizárólag a Békés Megye Főjegyzője által a 4. sz. *mellet*t szerinti formában kijelölt, legalább középfokú iskolai végzettségű és pénzügyi-számviteli szakképítéssel rendelkező köztisztviselő végezhet, az érvényesítői feladatot a Titkársági és Jogi Osztály munkatársai látják el, az érvényesítésre jogosultak nevét, beosztását, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. sz. *mellet*te tartalmazza.

1.2. Az érvényesítési feladatok ellátásával megbízott köztisztviselő ezt a jogkörét másra nem ruházhatja át. A Titkársági és Jogi Osztály munkáját, a szabadságok kiadását, a

felhatalmazottak számát úgy köteles szervezni, koordinálni, hogy az érvényesítési feladatok ellátása folyamatosan biztosított legyen.

1.3. Az érvényesítői jogosultság visszavonásig érvényes. A Titkársági és Jogi Osztályról való áthelyezés, a kinevezés módosítása, illetve visszavonása a jogosultság azonnali megszűnését, visszavonását eredményezi. A jogosultság visszavonását a 5. sz. *melléklet* szerint kell írásba foglalni.

2. Az érvényesítés folyamata

A VI. fejezetben foglaltak szerint a teljesítés szakmai igazolását követően a ki fizetés vagy bevétel alapjául szolgáló bizonylatokat, dokumentumokat át kell adni a Titkársági és Jogi Osztályra, amely a bizonylatok alapján elvégzi a tétel főkönyvi kontrozását. Az okmányok alapján a bevétel/kiadás jogosultságára, összegszerűségére, a fedezetére és az előírt alaki követelmények betartására és a kontrozásra kiterjedő pénzügyi vizsgálatot az érvényesítő végzi el. Az érvényesítésnek – az "érvényesítve" megjelölésen kívül – tartalmaznia kell a megállapított összeget és a könyvviteli elszámolásra utaló főkönyvi számlaszámot is (kontrozást). Az érvényesítést a POLISZ rendszer megfelelő moduljában kell elvégezni.

IV.

UTALVÁNYOZÁS RENDJE

1. Utalványozói jogosultság

1.1. A Békés Megye Önkormányzati Hivatala bevételei és kiadásai tárgyában utalványozni a főjegyző vagy az általa írásban felhatalmazott köztisztviselők jogosultak.

1.2. A Békés Megyei Önkormányzat bevételei és kiadásai tárgyában utalványozni a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott köztisztviselők jogosultak.

1.3. A Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatok bevételei és kiadásai tárgyában utalványozni a nemzetiségi önkormányzatok elnökei vagy az általuk írásban felhatalmazott köztisztviselők jogosultak.

1.4. A felhatalmazást írásba kell foglalni a 2. sz. *melléklet* szerinti formában. Az írásos felhatalmazás tartalmazza a felhatalmazó és a felhatalmazott nevét, beosztását, a felhatalmazás kezdő időpontját, feltételeit és a felhatalmazott nyilatkozatát a megbízás tudomásul vételéről. A felhatalmazás a felhatalmazó és a felhatalmazott aláírásával válik érvényessé.

1.5. A felhatalmazás visszavonását írásba kell foglalni a 3. sz. *melléklet* szerinti formában. Az írásos visszavonás tartalmazza a felhatalmazást visszavonó és a felhatalmazott nevét, beosztását, a visszavonás időpontját, a felhatalmazás típusát, és a felhatalmazott nyilatkozatát a megbízás visszavonásának tudomásul vételéről. A visszavonás a felhatalmazó és a felhatalmazott aláírásával válik érvényessé.

1.6. Az utalványozásra jogosultak nevét, beosztását, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. sz. melléklete szerinti nyilvántartás tartalmazza.

2. Utalványozás folyamata, dokumentálása

2.1. Az utalványozást a POLISZ rendszer megfelelő moduljában kell elvégezni. Utalványozni csak érvényesített tételeket lehet. Utalványozni csak dokumentáltan lehet, a POLISZ rendszer által generált elektronikus és nyomtatott utalványrendeleten.

2.2. Az utalványon (utalványrendeleten) fel kell tüntetni:

- a) a hivatal nevét,
- b) az „utalvány” szót,
- c) a költségvetési évet,
- d) a könyvelés módját,
- e) a befizető, kedvezményezett nevét,
- f) a fizetés időpontját, módját és összegét,
- g) az érvényesítés keltét, az érvényesítő aláírását,
- h) a megterhelendő, jóváírandó bankszámla számát és megnevezését,
- i) az utalványozás ellenjegyzés keltezését, valamint az utalványozó és az ellenjegyző aláírását,
- j) a kötelezettségvállalás-nyilvántartásba vétel sorszámmát,
- k) a könyvelés keltét, és a könyvelő aláírását.

2.3. Nem kell külön utalványozni a termékértékesítésből, szolgáltatásból - számla, egyszerűsített számla, számlát helyettesítő okirat, átutalási postautalvány alapján - befolyó bevétel beszedését.

V.

PÉNZÜGYI ELLENJEGYZÉS RENDJE

1. Pénzügyi ellenjegyzői jogosultság

1.1. Békés Megye Önkormányzati Hivatala nevében vállalt kötelezettségek ellenjegyzésére Békés Megye Főjegyzője által kijelölt, az Ávr. 55.§ (3) bekezdésben meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő, köztszerviselők jogosultak.

1.2. A Békés Megyei Önkormányzat nevében vállalt kötelezettségek pénzügyi ellenjegyzésére a Békés Megye Főjegyzője által kijelölt, az Ávr. 55.§ (3) bekezdésben meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő köztszerviselők jogosultak.

1.3. A Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatok nevében vállalat kötelezettségek továbbá a nemzetiségi önkormányzatokat illető bevételek és kiadások utalványainak pénzügyi ellenjegyzésére Békés Megye Főjegyzője által kijelölt, az Ávr. 55.§ (3) bekezdésben meghatározott képesítési követelményeknek megfelelő, köztszerviselők jogosultak.

- 1.4. A pénzügyi ellenjegyzési jogosultságot tartalmazó kijelölést a 4 sz. *melléklet* szerinti formában kell elkészíteni.
- 1.5. A kijelölés visszavonását írásba kell foglalni az 5. sz. *melléklet* szerinti formában.
- 1.6. A pénzügyi ellenjegyzésre jogosultak nevét, beosztását, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. sz. *melléklete* szerinti nyilvántartás tartalmazza.

2. Pénzügyi ellenjegyzés folyamata, dokumentálása

- 2.1. A pénzügyi ellenjegyzésre jogosultnak az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy
 - a) a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata biztosítja-e a fedezetet,
 - b) a kötelezettségvállalás nem sérti-e a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat,
 - c) meg kell győződni arról, hogy a szakmai teljesítés igazolása és az érvényesítés megtörtént-e.
- 2.2. Az ellenjegyző feladata ellátásához szükség szerint szakértőt vehet igénybe.
- 2.3. Amennyiben a kötelezettségvállalást jelentő okmány nem felel meg a jogszabályban rögzített feltételeknek az ellenjegyzésre jogosult írásban köteles tájékoztatni a kötelezettségvállalót.
- 2.4. Ha kincstári vagy önkormányzati biztos kijelölésére került sor, akkor a kötelezettségvállalás - a kötelezettségvállaló és annak ellenjegyzésére jogosult személy aláírása mellett - a kincstári, illetve önkormányzati biztos külön írásbeli ellenjegyzése mellett érvényes.
- 2.5. Az utalványrendeletek ellenjegyzést a POLISZ rendszer alkalmazásával kell elvégezni.
- 2.6. A kötelezettségvállalások ellenjegyzése a nyomtatott dokumentumok aláírásával történik.

VI.

A SZAKMAI TELJESÍTÉS IGAZOLÁS RENDJE

1. Szakmai teljesítés igazolás jogosultsága

- 1.1. Békés Megye Önkormányzati Hivatalát illető bevételek és kiadások szakmai teljesítés igazolására a Békés Megye Főjegyzője által a 2. sz. *melléklet* szerinti írásban felhatalmazott közíszviselők jogosultak. A felhatalmazott ezt a jogkörét másra nem ruházhatja át.
- 1.2. A felhatalmazás visszavonását a 3. sz. *melléklet* szerint kell elkészíteni.
- 1.3. A szakmai teljesítés igazolására jogosultak nevét, beosztását, jogkörét, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. számú *melléklete* tartalmazza.

- 1.4. A Békés Megyei Önkormányzatot illető bevételek és kiadások szakmai teljesítés igazolására a Békés Megyei Főjegyző által a 2. sz. *melléklet* szerint írásban felhatalmazott közítségviselők jogosultak. A felhatalmazott ezt a jogkört másra nem ruházhatja át.
- 1.5. A szakmai teljesítés igazolására jogosultak nevét, beosztását, jogkört, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. számú *melléklete* tartalmazza.
- 1.6. A Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatokat illető bevételek és kiadások szakmai teljesítés igazolására csak a nemzetiségi önkormányzatok képviselő testületeinek elnökei által a 2. sz. *melléklet* szerint írásban felhatalmazott személyek jogosultak. A felhatalmazott ezt a jogkört másra nem ruházhatja át.
- 1.7. A felhatalmazás visszavonását a 3. sz. *melléklet* szerint kell elkészíteni.
- 1.8. A szakmai teljesítés igazolására jogosultak nevét, beosztását, jogkört, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat 1. számú *melléklete* tartalmazza.

2. Szakmai teljesítés igazolás folyamata

- 2.1. Békés Megye Önkormányzati Hivatalát illető bevételek és kiadások szakmai teljesítés igazolását az arra felhatalmazotaknak a POLISZ rendszer alkalmazásával kell elvégezni.
- 2.2. A Békés Megyei Roma, Román és Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatokat illető bevételek és kiadások szakmai teljesítés igazolását az arra felhatalmazotaknak banki átutalás esetében a 6. sz. *melléklet* szerinti nyomtatványon, pénztári kifizetés esetében pedig a 7. sz. *melléklet* szerinti bélyegző használatával kell elvégezni.
- 2.3. A szakmai teljesítés igazolójának felelőssége, hogy a hiányos, késedelmes, vagy minőségben nem megfelelő teljesítésre és annak lehetséges pénzügyi következményeire (kőbér, leértékelés, árvisszatérítés, garancia stb.) felhívja az érvényesítő és az utalványozó figyelmét.

VII.

A VÁLASZTÁS ELJÁRÁSI SZABÁLYAI

- 1.1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 2. §-ának hatálya alá tartozó választások helyi, területi előkészítésére, lebonyolítására felhasználandó pénzeszközök feletti *kötelezettségvállalásra* Békés Megye Főjegyzője, mint a területi választási iroda vezetője, akadályoztatása esetén a területi akadályoztatása esetén a területi választási iroda szervezési vezető helyettese jogosult.
- 1.2. A választási pénzeszközök feletti *utalványozási jogkör* gyakorlására Békés Megye Főjegyzője, mint a területi választási iroda vezetője, akadályoztatása esetén a területi választási iroda szervezési vezető helyettese jogosult.
- 1.3. A kötelezettségvállalás és utalványozás *pénzügyi ellenjegyzésére* Békés Megye Főjegyzője, mint a területi választási iroda vezetője által írásban kijelölt közítségviselő jogosult.

- 1.4. Az utalványozás pénzügyi ellenjegyzésére jogosultak nevét, beosztását, jogkört, valamint aláírásának mintáját a jelen szabályzat *1. számú melléklete* tartalmazza.
- 1.5. A választási pénzeszközök esetében az érvényesítést és a szakmai teljesítés igazolását a szabályzatban erre felhatalmazott – a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal vonatkozásában megállapított általános szabályoknak megfelelően – közlisztviselő végzik.

VIII.

AZ ÖSSZEFÉRHETLENSÉG SZABÁLYAI

- 1.1. A kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző, - ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan - azonos személy nem lehet.
- 1.2. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult személlyel.
- 1.3. Az érvényesítést végző és a szakmai teljesítést igazoló nem lehet azonos személy.
- 1.4. Kötelezettségvállalási, érvényesítési, utalványozási, pénzügyi ellenjegyzési feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét közeli hozzátartozója (a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. § *b)* pontja), vagy a maga javára látná el.

IX.

A FELHATALMAZÁS ÉS ANNAK VISSZAVONÁSÁT TARTALMAZÓ DOKUMENTUMOK MEGŐRZÉSE

- 1.1. A felhatalmazásról és annak visszavonásáról rendelkező dokumentumot utólag is ellenőrizhető formában a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 169. § (2) bekezdésében foglalt előírásokkal összhangban **8 évig** meg kell őrizni. Az elévülési idő a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés felhatalmazásáról, valamint a szakmai teljesítés igazolására, érvényesítésre szóló megbízás visszavonásának időpontjától kezdődik.
- 1.2. A felhatalmazásról, megbízásról és visszavonásról rendelkező dokumentumokat a Titkársági és Jogi Osztály köteles elkészíteni és őrizni. Az 1. sz. melléklet szerinti nyilvántartás naprakész vezetéséért a Titkársági és Jogi Osztály osztályvezetője a felelős. E kötelezettségre keretében az osztályvezető gondoskodik a változások megismertetéséről, a jogosultságokat vizsgálni kötelees személyek számára az aláírási minták megadásáról.

X.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat 2012. év március 1. napján lép hatályba.

Békés Megye Önkormányzati Hivatalában a hivatal osztályainak vezetői kötelesek gondoskodni, hogy a szabályzatban foglalt előírásokat az érintettek megismerjék, annak tényét a szabályzathoz csatolt, *8. sz. melléklet szerinti* íven aláírásukkal igazolják, a hatálybalépés napjával egyidejűleg.

A Békés Megye Önkormányzati Hivatalnál a szabályzat hatálybelépését követően kinevezett köztisztviselőkkel való megismertetésről az újonnan kinevezett köztisztviselő osztályvezetője köteles gondoskodni.

E szabályzat 1.-8. sz. *mellékleteiben* foglalt személyek körének a hatálybalépést követően bekövetkező változása esetén a változásokat a mellékletekben át kell vezetni.

Békéscsaba, 2012. év február hó 16. nap

Főjegyzői hatáskörben eljárva:

Dr. Csarnai Judit
aljegyző

Egyetérték:

Farkas Zoltán
Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnöke

NYILVÁNTARTÁS
a kötelezettségvállalásra jogosult személyekről

Sor- szám	Név	Beosztás	Felhatalmazásra jogosító ügyirat száma, kelte	Jogosult aláírása	Jogosultság megszűnését elrendelő ügyirat száma, kelte időpontja
1.	Farkas Zoltán	Békés Megyei Közgyűlés Elnöke	--		
2.	Kónya István	Békés Megyei Közgyűlés Alelnöke			
3.		Békés Megyei Főjegyző	--		
4.	dr. Csarnai Judit	Békés Megyei Aljegyző			
5.	Dógi János	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke			
6.	Pusztai József	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			
7.	Nagyné Martyin Emília	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke	--		
8.	Karancsi Andrásné	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			
9.	dr. Csicsely Ilona	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke	--		
10.	Pecsenya Péter	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			

NYILVÁNTARTÁS
az utalványozásra jogosult személyekről

Sor-szám	Név	Beosztás	Felhatalmazásra jogosító ügyirat száma, kelte	Jogosult aláírása	Jogosultság megszűnését elrendelő ügyirat száma, kelte időpontja
1.	Farkas Zoltán	Békés Megyei Közgyűlés Elnöke	--		
2.	Kónya István	Békés Megyei Közgyűlés Alelnöke			
3.		Békés Megyei Főjegyző	--		
4.	dr. Csarnai Judit	Békés Megyei Aljegyző			
5.	Dógi János	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke			
6.	Pusztai József	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			
7.	Nagyné Martyin Emília	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke	--		
8.	Karancsi Andrásné	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			
9.	dr. Csicsely Ilona	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke	--		
10.	Pecsenya Péter	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			

NYILVÁNTARTÁS
a pénzügyi ellenjegyzésre jogosult személyekről

Sor- szám	Név	Beosztás	Felhatalmazásra jogosító ügyirat száma, kelte	Jogosult aláírása	Jogosultság megszűnését elrendelő ügyirat száma, kelte időpontja
1.	Benedekné Molnár Katalin	pénzügyi referens			
2.	Hankóné Major Ágnes	pénzügyi referens			

NYILVÁNTARTÁS
az érvényesítésre jogosult személyekről

Sor- szám	Név	Beosztás	Felhatalmazásra jogosító ügyirat száma, kelte	Jogosult aláírása	Jogosultság megszűnését elrendelő ügyirat száma, kelte időpontja
1.	Hankóné Major Ágnes	pénzügyi referens			
2.	Benedekné Molnár Katalin	pénzügyi referens			

NYILVÁNTARTÁS
a teljesítés igazolására jogosult személyekről

Sor-szám	Név	Beosztás	Felhatalmazásra jogosító ügyirat száma, kelte	Jogosult aláírása	Jogosultság megszűnését elrendelő ügyirat száma, kelte időpontja
1.	Farkas Zoltán	Békés Megyei Közgyűlés Elnöke	--		
2.	Kónya István	Békés Megyei Közgyűlés Alelnöke			
3.		Békés Megyei Főjegyző	--		
4.	dr. Csarnai Judit	Békés Megyei Aljegyző			
5.	Dógi János	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke			
6.	Pusztai József	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			
7.	Nagyné Martyin Emília	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke	--		
8.	Karancsi Andrásné	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			
9.	dr. Csicsely Ilona	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke	--		
10.	Pecsenya Péter	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Alelnöke			

NYILVÁNTARTÁS
a kötelezettségvállalásra és az utalványozásra és teljesítés igazolására jogosult személyek jogosultságairól

Név, beosztás	KÖTELEZETTSÉG-VÁLLALÁSI JOG		UTALVÁNYOZÁSI JOG		TELJESÍTÉS IGAZOLÁS		Jogosultság korlátozása (köre, tárgya, összege)
	alanyi	helyettesítő	alanyi	helyettesítő	alanyi	helyettesítő	
Farkas Zoltán elnök	X		X		X		Békés Megyei Közgyűlés nevében
Kónya István alelnök		X		X		X	Békés Megyei Közgyűlés Elnöke akadályoztatása vagy összeférhetlenség esetén
..... főjegyző	X		X		X		A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 2. §-ának hatálya alá tartozó választásokra felhasználható pénzeszközök tárgyában és a munkáltatói jogkör gyakorlásából eredő kötelezettségek tekintetében a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal nevében
dr. Csarnai Judit aljegyző		X		X		X	Főjegyzői hatáskörben eljárva
Krattinger Márton a Területi Választási Iroda szervezési vezető helyettese							A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 2. §-ának hatálya alá tartozó választásokra felhasználható pénzeszközök tárgyában a Békés Megyei főjegyző akadályoztatása vagy összeférhetlensége esetén

Név, beosztás	KÖTELEZETTSÉG-VÁLLALÁSI JOG		UTALVÁNYOZÁSI JOG		TELJESÍTÉS IGAZOLÁS		Jogosultság korlátozása (köre, tárgya, összege)
	alanyi	helyettesítő	alanyi	helyettesítő	alanyi	helyettesítő	
Dógi János	X		X		X		Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében
Pusztai József		X		X		X	Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke akadályoztatása vagy összeférhetetlenség esetén
Nagyné Martyin Emília	X		X		X		Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat nevében
Karancsi Andrásné		X		X		X	Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke akadályoztatása vagy
dr. Csicsely Ilona	X		X		X		Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat nevében
Pecsenya Péter		X		X		X	Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke akadályoztatása vagy összeférhetetlenség esetén

NYILVÁNTARTÁS
az ellenjegyzésre és az érvényesítésre jogosult személyek jogosultságairól

Név, beosztás	ELLENJEGYZÉSI JOG		ÉRVÉNYESÍTÉSI JOG		Jogosultság korlátozása (köre, tárgya, összege)
	alanyi	helyettesítő	alanyi	helyettesítő	
Benedekné Molnár Katalin pénzügyi referens	X			X	
Hankóné Major Ágnes pénzügyi referens		X	X		

Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi és az érvényesítés, rendjének összevont szabályzata

2. sz. melléklet

Békés Megyei Főjegyző / Békés Megyei Közgyűlés Elnöke / Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke / Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke / Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke/

Ügyiratszám:/201...

FELHATALMAZÁS

A *Békés Megye Önkormányzati Hivatala / Békés Megyei Közgyűlés/ Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat / Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat / Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat* nevében kötelezettségvállalási/ utalványozási/ teljesítésgazdálkodási jogköröm

teljes körű
részleges

gyakorlására 201... év ... hónap .. naptól felhatalmazom X..... Y..... (született:-
án 19.....hó ..) az alábbi feltételek mellett.

Hatáskör gyakorlásának esetei:

összeférhetetlenség
akadályoztatásom
visszavonásig bármikor

Hatáskör gyakorlásának felső értékhatára gazdasági eseményenként:

Hatáskör gyakorlásának tárgyi korlátozása:

A fenti feltételek szerint a hatáskör átruházás **helyettesítés**.

E jogkört felhatalmazott Békés Megye Önkormányzati Hivatala szabályzatai, valamint a hatályos jogszabályok szerint köteles gyakorolni.

.....201... évhó nap

P.H.

Meghatalmazó

A kötelezettségvállalási jogkör gyakorlásáról szóló felhatalmazást megismertem. A felhatalmazás egy eredeti példányát a mai napon átvettem.

.....201... évhó nap

Meghatalmazott

Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi és az érvényesítés, rendjének összevont szabályzata

3. sz. melléklet

Békés Megyei Főjegyző / Békés Megyei Közgyűlés Elnöke / Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke / Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke / Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke/
Ügyiratszám:/201...

..... név
.....*beosztás*

Értesítem, hogy a 201... év..... hónapján kelt,/200 szám alatt kiadott kötelezettségvállalási/ utalványozási/ teljesítésigazolási jogkör gyakorlására szóló felhatalmazást 201... év hó napjától visszavonom.

.....201... évhó nap

P.H.

Meghatalmazó

Az kötelezettségvállalási/ utalványozási/ teljesítésigazolási jogkör gyakorlásának visszavonásáról szóló értesítés egy példányát a mai napon átvettem.

.....201... évhó nap

Meghatalmazott

Békés Megyei Főjegyző

Ügyiratszám:...../201...

KIJELÖLÉS

A Békés Megye Önkormányzati Hivatalát / Békés Megyei Közgyűlést/ Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzatot / Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzatot / Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot megillető bevételek és kiadások pénzügyi ellenjegyzési/ érvényesítési feladatai ellátására 20..... év hónap napjától kijelölöm X..... Y..... (született:-án 19.....-hó ..)

E feladatát Békés Megyei Önkormányzati Hivatala szabályzatai, valamint a hatályos jogszabályok szerint köteles gyakorolni.

.....201... évhó nap

P.H.

Főjegyző

A pénzügyi ellenjegyzési/ érvényesítési feladatok ellátására vonatkozó kijelölés egy példányát a mai napon átvettem.

.....200... évhó nap

Megbízott

Kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi és az érvényesítés, rendjének összevont szabályzata

5. sz. melléklet

Békés Megyei Önkormányzati Hivatalának Főjegyzője
Békéscsaba, Árpád sor 18.

Ügyiratszám:...../200...

..... név

.....beosztás

Értesítem, hogy a 201... év..... hónapján kelt,/200 szám alatt kiadott a *Békés Megye Önkormányzati Hivatalát / Békés Megyei Közgyűlést/ Békés Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzatot / Békés Megyei Román Nemzetiségi Önkormányzatot / Békés Megyei Szlovák Nemzetiségi Önkormányzatot* megillető bevételek és kiadások pénzügyi ellenjegyzési / érvényesítési feladatai ellátására vonatkozó kijelölést 201.... év hó napjától visszavonom.

.....200... évhó nap

P.H.

Főjegyző

A kijelölés visszavonásáról szóló értesítés egy példányát a mai napon átvettem.

.....200... évhó nap

Megbízott

SAKMAI TELJESÍTÉSI IGAZOLÁS

Szerződés száma:	-
Megrendelő/megbízó neve:	
Székhelye:	
A megbízó részéről felelős szakember neve, beosztása, telefon és e-mail címe:	
Adószáma:	
Bankszámlaszáma:	
Megbízott/Vállalkozó neve:	
Székhelye:	
A megbízott részéről felelős	
Adószáma:	
Céjegyzék száma:	
Bankszámlaszáma:	
A teljesítés dátuma	
Szerződésben megjelölt megbízási díj összege:	
A teljesítés igazolás mellékletei (bizonyító dok.)	

A Megbízás/teljesítés tárgya:

A teljesítés leírása:

A teljesítés hiánytalanul megtörtént!

A teljesítés részben megtörtént?²

A teljesítés kitérzethető értéke – (megbízás, szerződés alapján):

Dátum:

Megrendelő

Megbízott/vállalkozó

ZÁRADÉK:

A teljesítési igazolásban foglaltak megfelelnek asz. **HATÁROZAT** szerinti feladatoknak, valamint a teljesítési igazolás mellékletét képező bizonyító dokumentumok átannulmányozását követően az abban foglaltak szerint a teljesítés/részteljesítést elfogadom.

Dátum:

.....
a megbízó szakmai felelőse

¹ Megfelelő aláhúzendő

² Megfelelő tartalommal kitöltendő, konkrét utalás a szerződés alapján



**BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT
KÖZGYŰLÉSÉNEK ELNÖKE**

Székhely: 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18. Pf.: 118; Telefon: 66/441-141

**ELŐTERJESZTÉS
a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2012. február 24-i ülésére**

Tárgy: Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 2012. évi munkaprogramja

Tisztelt Közgyűlés!

Az 1/2012. (I.26.) önkormányzati rendelettel elfogadott SZMSZ 10. § (1) bekezdése szerint a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése éves munkaprogram alapján működik.

A munkaterv az Önkormányzat működésének alapvető irányait határozza meg, megállapítva a területi ülések idejét, napirendjét és azok előadóját, véleményezőit.

A program összeállításánál elsődleges szempontként vettük figyelembe a Békés Megyei Önkormányzat részére jogszabályban előírt, kötelezően tárgyalandó napirendi pontokat, továbbá a közgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozó időszerű témákat.

Az SZMSZ 10. § (3) bekezdése értelmében javaslatot kértünk a munkaprogram összeállításához:

a közgyűlés tagjaitól,
a települési önkormányzatok polgármestereitől,
a megyében megválasztott országgyűlési képviselőktől,
az önkormányzati hivataltól.

A beérkezett javaslatok figyelembevételével került összeállításra a közgyűlési munkaprogram tervezete. Kérem a megyegyűlés tagjait, hogy a 2012. évi munkatervi javaslatot – megtárgyalás után fogadják el.

Tájékoztatom Képviselő-társaimat, hogy a 21/2000. (II.25.) KT. sz. határozat továbbra is hatályos, mely felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét a nem kötelező önkormányzati feladatkörbe tartozó napirendi pontok ütemezésére.

Határozati javaslat:

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. évi munkaprogramját az előterjesztés szerint határozza meg.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Határidő: 2012. február 24.

Békéscsaba, 2012. február 16.

K. Z. MK
Farkas Zoltán 2.

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
2012. ÉVI
MUNKAPROGRAMJA

.../2012. (II.24.) KGY. sz. határozat

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE **2012. ÉVI MUNKAPROGRAMJA**

2012. ÁPRILIS 20.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi zárszámadása, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Farkas Zoltán elnök
Véleményezi: Dr. Csarnai Judit aljegyző
Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület

3. Tájékoztató a ROP IH által kezelt pályázati rendszer működtetéséről, valamint a Békés megyében megvalósuló pályázatok aktuális helyzetéről
Előadó: H. Kovács Judit, ROP IH vezetője
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

4. 2011. évi ellenőrzési jelentés és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentés
Előadó: Dr. Csarnai Judit aljegyző
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

5. Bejelentések

Az előterjesztések leadásának határideje: 2012. április 13.

2012. JÚNIUS 8.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Beszámoló Békés megye közbiztonságának 2011. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előadó: dr. Gyurosovics József, rendőr dandár-tábornok, megyei rendőr-főkapitány
Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság
Vezetői Testület

3. Békés Megye Területrendezési Terve módosításának elfogadása
Előadó: Farkas Zoltán elnök
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

4. Tájékoztató az országos agrár gazdasági és vidékfejlesztési koncepciók Békés megyei megvalósulásáról
Előadó: Békés Megyei Agrárkamara
Véleményezi: Gazdasági, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
5. Bejelentések
K ö z ö t t ü k :
- A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző
Véleményezi: Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület

Az előterjesztések leadásának határideje: 2012. június 1.

2012. SZEPTEMBER 7.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Tájékoztató a Nemzetközi Együttműködési Programok IH által kezelt pályázati rendszer működtetéséről, valamint a Békés megyében megvalósuló pályázatok aktuális helyzetéről
Előadó: Simó Balázs, Nemzetközi Együttműködési Programok IH vezetője
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
3. Tájékoztató a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megyei gazdaságfejlesztési funkciójáról, tevékenységéről
Előadó: Glózik Klára, Vállalkozásfejlesztési Alapítvány vezetője
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
4. Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről
Előadó: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző
Véleményezi: Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület
5. Bejelentések
6. A „Békés Megyéért” Kittüntető Díjak odaítélése (zárt ülés)
Előadó: Farkas Zoltán elnök
Véleményezi: Vezetői Testület

Az előterjesztések leadásának határideje: 2012. augusztus 31.

2012. OKTÓBER 19.

MEGEMLÉKEZÉS OKTÓBER 23-RÓL,
NEMZETI ÜNNEPÜNKRŐL
A „BÉKÉS MEGYÉÉRT” KITÜNTETŐ DIJAK
ÜNNEPÉLYES ÁTADÁSA

2012. NOVEMBER 16.

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

3. A Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciója.
Beszámoló a Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III.
negyedévi teljesítéséről, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Közgyűlés bizottságai

Vezetői Testület

Véleményezi:

4. Tájékoztató Békés megye közúthálózatának állapotáról, a megyei
közúthálózatot érintő fejlesztési ágazati tervekről, azok
megvalósításának ütemezéséről, a folyamatban lévő fejlesztések
megvalósításának helyzetéről

Előadó:

Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóság
vezetője

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vezetője

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Véleményezi:

5. Tájékoztató a Békés megyei szakképzés helyzetéről, a szakképzés és a
munkaerő piaci igények összehangjáról

Előadó:

Békés Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke

6. Bejelentések

Az előterjesztések leadásának határideje: 2012. november 9.

2012. DECEMBER 14.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott
hatáskörben hozott döntésekről

2. Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi nemzetközi programjának végrehajtásáról, (ennek keretében tájékoztató a Vegyes Bizottságok tevékenységéről); a Közgyűlés 2013. évi nemzetközi programja
- Előadó:
Farkas Zoltán elnök
- Véleményezi:
Weigert Ágnes mb. osztályvezető
Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

3. A Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása; A Megyei Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet alkotása
- Előadó:
Farkas Zoltán elnök
- Véleményezi:
Dr. Csarnai Judit aljegyző
Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület
4. Bejelentések

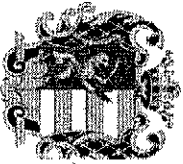
Az előterjesztések leadásának határideje: 2012. december 7.

2013. FEBRUÁR 15.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Békés Megye Önkormányzatának 2013. évi költségvetése
A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása
- Előadó:
Farkas Zoltán elnök
- Véleményezi:
Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület
3. Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. évi Munkaprogramjának meghatározása
- Előadó:
Farkas Zoltán elnök
- Véleményezi:
Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület

4. Bejelentések

Az előterjesztések leadásának határideje: 2013. február 8.



BÉKÉS MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKE

5601 Békésszaba, Árpád sor 18. Pf.: 118
Telefon: 66/441-156 Telefax: 66/441-609

Előterjesztés

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2012. február 24-i soros ülésére

Tárgy: A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi működési költségvetéséről szóló beszámoló, valamint a 2011. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

Tisztelt Közgyűlés!

I. 2011. évi szakmai beszámoló

A Tanács 2011. évi tevékenységét alapvetően meghatározta az, hogy 2007. évtől a megyei területfejlesztési tanácsok által kezelt decentralizált források pályázati úton történő kihelyezése megszűnt.

A megyei területfejlesztési tanácsoknál azonban jelentős mennyiségű feladat maradt, egyrésztől a korábban támogatott pályázatok utógondozása, a kötelezettségvállalások ellenőrzési és monitoring feladatainak ellátása, másrésztől tevékenységében erősödött a területfejlesztési feladatok összehangolása, a gazdasági és társadalmi folyamatok vizsgálata, a megyei érdekek minél hatékonyabb képviselése.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött, a megyei területfejlesztési pályázati rendszer működtetésére vonatkozó (NFGM_SZERZ/521/2011) szerződés keretében 2011. évben 71 ellenőrzést hajtottak végre a tanács munkatársai, 8 db szerződés módosítás és 23 db fedezeti biztosítékra vonatkozó kérelem került elbírálásra. A Tanács által meghozott támogatási jellegű döntések száma 7 db volt.

A pénzügyi és gazdasági válság okozta megszorító külső körülmények ellenére a Tanács tartalékából biztosítani tudta a „Pályakezdő egyetemi diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása”, valamint a „Gyakorlatszerzési program felsőoktatási intézmények hallgatói számára” című programok finanszírozására a forrást, mellyel megteremtették a megyében élő friss diplomások számára az első hónapok foglalkoztatását, valamint segíteni tudták a fiatalok érdeklődést a Békés megyei foglalkoztatási lehetőségek iránt.

A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évben is együttműködési megállapodást kötött a Szent István Egyetem Gazdasági Karával. Az együttműködés célja a Gazdasági Karon tanulmányokat folytató hallgatók gyakorlati tapasztalatszerzésének elősegítése, ezáltal a szakdolgozat készítésük támogatása és államvizsgájára való felkészítésük megalapozása, másrészt a hallgatók gyakorlati tevékenysége során nyert és a Gazdasági Kar oktatói által összegzett információk átadása a Tanács részére a megye társadalmi és gazdasági helyzetének értékelése, a fejlesztési koncepciók és programok, valamint a befektetés-ösztönzési tevékenység során történő felhasználásra.

A Tanács a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény, valamint a hatályos államháztartási törvény és a vonatkozó kormányrendeletek szabályozásának megfelelően, azokkal összhangban végezte 2011. évi tevékenységét, melynek következtében erősödött a területfejlesztési feladatok összehangolása, a gazdasági és társadalmi folyamatok vizsgálata, a megyei érdekek minél hatékonyabb képviselése.

A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi eredeti költségvetését a 2/2011.(II.24.) BMTT. számú határozatával 78.572 eFt bevételi és ezzel megegyező kiadási előiránnyal fogadta el. Az eredeti költségvetés a 15/2011.(VI.08.) BMTT számú, a 18/2011.(XI.04.) BMTT számú, a 22/2011.(XII.15.) BMTT számú és a 13/2012.(I.26.) KT. számú határozatokkal került módosításra.

II. 2011. évi költségvetési beszámoló

A Tanács 2011. évi bevételeinek alakulása

- 2002. év elejétől a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságánál megnyitott értékpapírszámlán folyamatosan lekötésre kerültek a működési célú, átmenetileg szabad pénzeszközök. 2011. évben jelentős, 1.706 eFt összegű kamatbevétel sikerült elérni. (01. sor)
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség Közhasznu Nonprofit Kft., mint a mindenkor területfejlesztést felelős minisztérium által felhatalmazott közreműködő szervezet a Békés Megyei Területfejlesztési Tanáccsal Közreműködői megállapodást kötött a minisztérium szakmai felügyeleti körébe tartozó, a Turisztikai Célelőirányzatról finanszírozott 1999-2004. évi pályázatok, illetve szerződések 2009-2010. évi monitoring tevékenységének támogatására. A Megállapodás szerinti 2010. évi esedékes összeg 120 eFt tárgyévben az Ügynökségtől áttulajlásra került. (03. sor)

- A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: NFM) és a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács között megbízási szerződés megkötésére került sor a Kis- és középvállalkozási célelőirányzat, a Gazdaságfejlesztési célelőirányzat és a Beruházás ösztönzési célelőirányzat terhére kötött támogatási szerződésekkel kapcsolatos feladatok finanszírozására. Az NFGM_SZERZ/939/2009 és az NFGM_SZERZ/338/2010 számú szerződések alapján a 2009. I. negyedévtől 2011. I. negyedévig végrehajtott ellenőrzések végrehajtásáért jóváírt összeg 3.295 eFt volt. (04. sor)

- A NFM 2011. évben is támogatási szerződést (NFGM_SZERZ/521/2011) kötött a megyei területfejlesztési tanácsokkal pályázati rendszer működtetésére. A szerződés keretében 2011. évben 71 ellenőrzést hajtottak végre a tanács tagjai A tárgyévi támogatási összeg, 4.400 eFt áttulajlásra megtörtént. (07. sor)

- A Tanács megküldte a 2011. évi helyi hozzájárulásokra vonatkozó tagdíj megállapodásokat a megyében működő többcéltű kistérségi társulások, kistérségi fejlesztési tanácsok, Békéscsaba Megyei Jogú Város, illetve a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal részére. A tagdíjak a tárgyévben 4.000 eFt összegben megfizetésre kerültek. (08. és a 09. sor)

- Békés Megye Képviselő-testülete a 288/2011.(XII.16.) KT. számú határozatában döntött arról, hogy a területfejlesztési feladatok ellátására való felkészültség érdekében a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács számára 19.750.000.-Ft támogatást biztosít. A támogatás felhasználására vonatkozóan külön megállapodást kötöttek a felek, mely alapján a támogatási összegből a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács tanulmányokkal segíti a Békés Megyei Önkormányzat felkészülését az új megyei területfejlesztési és területrendezési feladatok ellátására vonatkozóan. A támogatási összeg jóváírására került a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács bankszámláján. (10. sor)

A Tanács 2011. évi kiadásainak alakulása

- A dologi kiadások jelentős elmaradása a tervezett összeghez képest a minden tételre kiterjedő szigorú gazdálkodás eredménye. (01 – 18. sor)
- A Békés Megyei Önkormányzati Hivatalal – a Tanács munkaszervezeti feladatainak ellátására – megállapodás megkötésére került sor. A megállapodás keretében a Hivatal ellátja a Tanács adminisztrációs, szervezési, szakmai, döntés-előkészítő és gazdálkodási feladatait, biztosítja a működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket. A keretmegállapodást módosító szerződés alapján a megállapított átalánydíj két részletben kerül megfizetésre. Az első részlet a szerződés aláírását követő 8 banki napon belül, a második részlet a tárgyévi teljesítést követően, elszámolás alapján, az elszámolás benyújtását és elfogadását követő 8 banki napon belül kerül elszámolásra. A 2011. évre jutó megállapodás szerinti összeg 50%-a, 8.555 eFt a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal részére áutalásra került. (20. sor)

- A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 29/2009. (VI.25.) BMTT határozatával döntött arról, hogy programot indít Békés megyében „Pályakezdő egyetemi diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása” címmel, helyi önkormányzatok, rajtuk keresztül intézményeik, valamint önkormányzati alapítású és tulajdonú gazdasági társaságok és alapítványok számára. A program befejezését követően a 29 támogatásban részesült önkormányzat közül 12 önkormányzat 15 főt tudott tovább foglalkoztatni. A programban résztvevő pályakezdők közül 6 fő határidő előtt, közös megegyezéssel kérte foglalkoztatása megszüntetését, mivel sikerült végzettségének megfelelő állást találnia. A „Pályakezdő egyetemi diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása” című program finanszírozása az elszámolások jóváhagyását követően 15.098 eFt összegben megtörtént. (21. sor)

- A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács a 48/2009. (XI.20.) BMTT határozatában elfogadta a „Gyakorlatszerzési program felsőoktatási intézmények hallgatói számára” című programot, mellyel a Békés megyei települési önkormányzatok, rajtuk keresztül pedig intézményeik, önkormányzati alapítású és tulajdonú gazdasági társaságaik és alapítványaik részére kíván anyagi támogatást biztosítani ahhoz, hogy magyarországi egyetemek hallgatói számára gyakorlati helyet kínálhassanak a hat hétnél hosszabb, összefüggő, kötelező gyakorlat letöltéséhez. A 2010. évben sikeres program folytatásaként a 6/2011.(II.24.) BMTT határozatban döntöttek a program 2011. évi ismételt meghirdetéséről. A 2010. és 2011. években indított „Gyakorlatszerzési program felsőoktatási intézmények hallgatói számára” című tapasztalatszerzési programok finanszírozására tárgyévben 3.243 eFt összeg került kifizetésre. (22. sor)

- A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács a korábbi években folytatott együttműködésekhez hasonlóan 2011. évben is Együttműködési megállapodást kötött a Szent István Egyetemmel. A megállapodás keretein belül, a Tanács által biztosított támogatás felhasználásával, az egyetemi hallgatók bevonásával elemzés készült el a 21. század tudományos és társadalmi kihívásaira adható, a helyi (megyei) adottságokra épülő válasz lehetőségek témában. A megállapodás alapján, a 700 eFt összegű támogatási összeg két részletben kifizetésre került a Szent István Egyetem számára. (23. sor)

- A 2011. évi költségvetésben biztosított 5.000 eFt terhére a Tanács a korszerű munkafeltételek biztosítása érdekében 1 db RICOH Aficio MP C2050AD típusú színes digitális dokumentumkezelő fénymásoló gépet, valamint tartozékként 1 db gépasztalt vásárolt 1.000 eFt értékben (25.-26. sor)
- A tárgyév végi maradvány értéke 69.575 eFt. (27. sor)

Kérjük a Tisztelet Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, és döntson a következő határozati javaslat elfogadásáról.

Határozati javaslat:

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

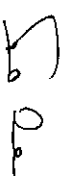
1. a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi szakmai beszámolóját elfogadja.
2. a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi működési költségvetésének beszámolóját a határozat 1, 2, 3, 4-es számú mellékletei szerint 100.103 eFt bevételi és azzal megegyező 100.103 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Weigert Ágnes mb. osztályvezető

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: azonnal

Békéscsaba, 2012. február 16.



Farkas Zoltán

Békés Megyei Területfejlesztési Tanács
2011. évi bevételi előirányzatok és teljesítésük

Költségvetési bevételek	sorsz.	2011. évi	2011.06.08.	2011.11.04.	2011.12.15.	2011.12.31.	2011. évi teljesítés (eFt)
		eredeti előirányzat (eFt)	módosított előirányzat (eFt)	módosított előirányzat (eFt)	módosított előirányzat (eFt)	módosított előirányzat (eFt)	
Kincstárjegy kamatbevétele	01	486	1 125	1 706	1 706	2 317	1 706
Intézményi működéshez kapcsolódó egyéb bevételek (03+04+05)	02	2 780	2 780	4 970	4 970	4 970	3 415
B-A-Z Megyei Fejlesztési Ügynökségtől 2010. évi monitoring tevékenységre	03	120	120	120	120	120	120
NFM-től bevétel programkoordinálásra (2009-2010. évi)	04	2 660	2 660	3 295	3 295	3 295	3 295
NFM-től bevétel programkoordinálásra (2011. évi)	05	0	0	1 555	1 555	1 555	0
Támogatásértékű bevétel összesen (07+08+09)	06	8 474	8 474	8 400	8 400	28 150	28 150
NFM-től támogatás: a 2011. évi működési keret	07	4 474	4 474	4 400	4 400	4 400	4 400
2011. évi tagdíj (Megye, Bcs.)	08	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
2011. évi tagdíj (kistérségek)	09	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000
Működési célú támogatás értékű, helyi önkormányzattól kapott bevétel /BMO megállapodás/	10	0	0	0	0	19 750	19 750
Előző évi maradvány	11	66 832	66 832	66 832	66 832	66 832	66 832
Költségvetési bevételek összesen (01+02+06+11)	12	78 572	79 214	81 908	81 908	102 269	100 103

Békés Megyei Területfejlesztési Tanács
2011. évi kiadási előirányzatok és teljesítésük

Költségvetési bevételek	sorsz.	2011. évi eredeti előirányzat (eFt)	2011.06.08. módosított előirányzat (eFt)	2011.11.04. módosított előirányzat (eFt)	2011.12.15. módosított előirányzat (eFt)	2011.12.31. módosított előirányzat (eFt)	2011. évi teljesítés (eFt)
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások(02+03+04+05+06+07+08+09+12+13+14+15+16+17+18)	01	31 284	31 284	30 984	30 284	53 034	1 932
Irodaszer nyomatvány	02	400	400	400	400	400	269
Könyv, folyóirat	03	400	400	400	400	400	3
Hajtó- és kenőanyag	04	500	500	300	300	300	82
Kisértékű tárgyi eszköz beszerzés	05	300	300	300	300	300	0
Bérelti díjak	06	100	100	100	100	100	0
Szállítási szolgáltatás	07	500	500	500	500	500	0
Karbantartási, javítási szolgáltatások	08	500	500	500	500	500	112
Egyéb üzemeltetési, fenntartási szolgáltatások (10+11)	09	13 000	13 000	13 000	12 300	35 050	748
Szakértői díjak	10	10 000	10 000	10 000	9 300	32 050	0
Egyéb üzemeltetés, fenntartás:	11	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000	748
Vásárolt termékek és szolgáltatások ÁFA-ja	12	6 000	6 000	5 900	5 900	5 900	321
Belföldi kiküldetés	13	500	500	500	500	500	0
Külföldi kiküldetés	14	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	0
Reklám, propaganda kiadások	15	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	0
Egyéb dologi kiadások	16	500	500	500	500	500	190
Cégautóadó	17	84	84	84	84	84	84
Díjak, egyéb befizetések	18	500	500	500	500	500	123
Támogatásértékű működési kiadás összesen (20+21+22+23)	19	39 247	39 247	36 931	37 631	37 631	27 596
Támogatásértékű kiadás a Megyei Önk. részére megállapodás alapján a munkaszervezeti feladatok ellátására	20	17 110	17 110	17 110	17 110	17 110	8 555
Működési célú támogatásértékű kiadások helyi önkormányzatoknak és költségvetési szerveknek /Pályakezdő egyetemi diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása/	21	17 414	17 414	15 098	15 098	15 098	15 098
Működési célú támogatásértékű kiadások helyi önkormányzatoknak és költségvetési szerveknek /Gyakorlatszerzési program felsőoktatási intézmények hallgatói számára/	22	4 723	4 723	4 723	4 723	4 723	3 243
Működési célú támogatásértékű kiadások központi költségvetési szervek /Szent István Egyetem megállapodás alapján/	23	0	0	0	700	700	700
Felhalmozási kiadások összesen (25+26)	24	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	1 000
Tárgyi eszköz beszerzés	25	4 000	4 000	4 000	4 000	4 000	800
Felhalmozási kiadások Áfa-ja	26	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	200
Tárgyév végi maradvány	27	3 041	3 680	9 193	9 193	9 193	69 575
Összes kiadás (01+19+24+27)	28	78 572	79 211	82 108	82 108	104 858	100 103

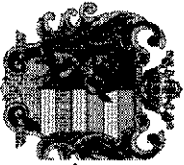
Békés Megyei Területfejlesztési Tanács
2011. évi költségvetési beszámoló pénzforgalmi egyeztetése, pénzmaradvány
kimutatása

Megnevezés	Összeg (eFt)
Pénzkészlet 2011. január 1-én:	65 941
2011. évi pénzforgalmi bevételek (+)	144 755
2011. évi pénzforgalmi kiadások (-)	142 499
Pénzkészlet 2011. december 31-én:	68 197
Költségvetési bankszámlák záróegyenlegei:	68 197
Költségvetési aktív átfutó elszámolások záróegyenlege	1 378
Költségvetési passzív átfutó elszámolások záróegyenlege	
Költségvetési pénzmaradvány 2011. december 31.	69 575

Békés Megyei Területfejlesztési Tanács
2011. évi mérleg (kivonat)

Ssz.	E s z k ö z ö k	Előző év (eFt)	Tárgyév (eFt)
1.	Immateriális javak	0	0
2.	Ingatlanok, vagyoni.é.jog	512	501
3.	Gépek, berend, felsz.	306	686
4.	Járművek	0	0
5.	Tárgyi eszközök összesen	818	1 187
6.	Befekt. eszköz. összesen	818	1 187
7.	Adósok	0	0
8.	Költségvetési bankszámlák	65 941	68 197
9.	Költségvetési aktív áttűtő elsz.	891	1 378
10.	Egyéb aktív pü-i elszám. összesen	891	1 378
11.	Forgóeszközök összesen	66 832	69 575
12.	E s z k ö z ö k ö s s z e s e n:	67 650	70 762

Ssz.	F o r r á s o k	Előző év (eFt)	Tárgyév (eFt)
1.	Tőkeváltozások	765	1 021
2.	Saját tőke összesen	765	1 021
3.	Költségvetési tartalék	66 832	69 575
4.	Rövid lej. kötelezettségek	53	166
5.	Passzív függő elszámolás		
6.	Passzív áttűtő elszámolás		
7.	Passzív pü-i elsz. összesen		
8.	Kötelezettségek összesen	53	166
9.	F o r r á s o k ö s s z e s e n:	67 650	70 762



BÉKÉS MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKE

5601 Békéscsaba, Arpad sor 18. Pt.: 118
Telefon: 66/441-156

Előterjesztés

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
2012. február 24-i soros ülésére

Tárgy: Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi Önkormányzati intézményi éves elemi költségvetési számolójának elfogadása

Tisztelt Közgyűlés!

A területfejlesztéssel és a területrendezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvénnyel módosított, a területfejlesztésről és területrendezéséről szóló 1996. évi XXI. törvény 28.§ (1) bekezdése szerint a megszűnő regionális fejlesztési tanács jogutódja a területileg érintett megyei önkormányzat. Azon jog és kötelezettség tekintetében, amelynél egy vagy több megye területi kizárólagos érintettsége nem állapítható meg, a régiót alkotó megyei önkormányzatok egyetemleges jogutódok.

A Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács (a továbbiakban DARFT) jogutódja a Békés Megyei Önkormányzat, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat és a Csongrád Megyei Önkormányzat. A DARFT megszűnésével kapcsolatos feladatok, valamint a jogutódlás szabályozásáról 2011. december 30. napján megállapodás jött létre a DARFT, a jogutód megyei önkormányzatok, valamint a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. között. A megállapodásról szóló tájékoztatót, és az abban foglaltakat Békés Megyei Közgyűlés 14/2012.(126.) KT számú határozatában tudomásul vette. A megállapodásban foglaltaknak megfelelően a jogutódoknak a DARFT 2011. évi „Önkormányzati intézményi éves elemi költségvetési számolóját” el kell fogadniuk. Az előterjesztés mellékletét képezi a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.(továbbiakban DARFÜ) által elkészített Szakmai beszámoló a DARFT 2011. évi munkájáról (1. sz. melléklet), valamint a DARFT pénzügyi elszámolása (2. sz. melléklet). A szakmai beszámoló 1-4. sz mellékletei terjedelme miatt nem kerül kiosztásra, a teljes anyag megtekinthető a Gazdaság- és Területfejlesztési Osztályon.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést, és döntson a következő határozati javaslat elfogadásáról.

Határozati javaslat:


Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a DARFÜ által elkészített „DARFT 2011. évi Önkormányzati intézményi éves elemi költségvetési számolóját, a határozat mellékletét képező Szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást - melyeknek, valóságartalmáért és szabályosságáért a DARFÜ a felelős - megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja, valamint felhatalmazza Elnökét annak aláírására.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Weigert Ágnes mb. osztályvezető

Határidő: 2012. február 28.

Békéscsaba, 2012. február 16.


Farkas Zoltán



SZAKMAI BESZÁMOLÓ

a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi munkájáról

Szeged, 2011. december 30.

1. A REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI TANÁCS EGYÜTTMŰKÖDÉSÉNEK BEMUTATÁSA ÉS ANNAK ÉRTÉKELÉSE A TERÜLETFEJLESZTÉSRŐL ÉS A TERÜLETRENDEZÉSRŐL SZÓLÓ 1996. ÉVI XXI. TÖRVÉNYBEN NEVESÍTETT, A TANÁCS MUNKÁJÁBAN SZAVAZATI JOGÚ, TANÁCSKOZÁSI JOGÚ TAGKÉNT, TOVÁBBÁ ÁLLANDÓ ÉS ESETI MEGHÍVOTTKÉNT RÉSZT VEVŐ SZEREPLŐK ÁLTAL KÉPVISELT SZERVEZETEKSEL, INTÉZMÉNYEKSEL.

A régióban működő területi államigazgatási szervek közül a Magyar Államkincstár és a Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal is rendszeres résztvevője a DARFT munkájának, állandó meghívottként általában jelen voltak az üléseinken, észrevételeiket, javaslatokat figyelembe vettük a Tanács munkájában, valamint a tanácsülések előkészítéskor. Mindkét szervezet vezetőivel és érintett munkatársaival jó munkakapcsolatban dolgozunk együtt. Az időszakonkénti rendszeres és szűkség szerinti alkalmi konzultációk elősegítették a kölcsönös és eredményes együttműködést.

A Tanács munkájában aktív módon vettek részt a DARFŰ Nonprofit Kft. munkatársai, Dr. Kiss Imre ügyvezető igazgató úr rendszeres beszámolóin keresztül mindig pontos képet kaphattunk az Ügynökség tevékenységéről, a DAOP előrehaladásáról, a legújabb pályázati kiírásokról. A VÁTI részéről rendszeres résztvevője volt az üléseknek Szűts László, a szervezet szegedi irodavezetője, aki szintén rendszeresen beszámolt a 4. prioritással kapcsolatos feladataikról, eredményeikről, küzdelmeikről.

A megyei gazdasági kamarák képviselői az ülések állandó meghívottjaként az információk kölcsönös továbbításával, valamint javaslataikkal is segítették munkánkat.

Mindvégig kiváló munkakapcsolatban voltunk a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkáranak a DARFT-hoz delegált képviselőjével, Mucsi Ádám úrral, aki legjobb tudásának megfelelően igyekezett segíteni a munkánkat.

A DARFT 2011. november 24-i ülésén köszönthettük Dr. Deutsch Tamást, az Európai Parlament képviselőjét, aki remek, informatív előadásával rajzolta fel az EU regionális politikájában várható változások legfontosabb elemeit.

A régió mindhárom megyei önkormányzatával kapcsolatban álltunk a 2011-es esztendő folyamán. Az együttműködés terén az operatív ügyek közül kiemelendő a 4-5 számjegyű utak kapcsán végzett közös munka. A ROP Irányító Hatóság 2011-ben egyszerűsítette a 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi utak felújítását szolgáló pályázati eljárást (DAOP 3.1.1/A-11). Így a korábbi kiemelt projekt-nevesítési rendszer helyett új, egyfordulós pályázati rendszer lépett életbe, mivel a beruházások műszaki tartalma nem indokolja a hosszas előkészítési, projektfejlesztési fázist, mely jelentősen

meghosszabbítja a döntés-előkészítés időszakát. A korábbi eljárásrenddel ellentétben nem a Regionális Fejlesztési Tanács tett javaslatot a projektlistára, hanem a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Infrastruktúráért Felelős Államtitkársága, de ettől függetlenül az államtitkárság a projektlista kialakításába bevonta a DARFT-ot. A Tanács elnökeként fontosnak tartottam, hogy javaslattevel előkészítésének fázisában politikai és szakmai egyeztetést folytassak a megyei önkormányzatok elnökeivel és ezen egyeztetéseket követően készíljön el az előterjesztés a Tanács 2011. február 25-i ülésére.

2. A RÉGIÓ TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJA ÉS STRATÉGIÁJA ÉRTÉKELÉSÉNEK TAPASZTALATAI, VAGY AZ ÉRTÉKELÉS TERVEZETT IDEJE ÉS FÓKUSZPONTJAI; A KONCEPCIÓ ÉS A STRATÉGIAI PROGRAMJA FELÜLVIZSGÁLATÁNAK TERVEZETT ÜTEMEZÉSE.

A Dél-alföldi régió területfejlesztési koncepciójának kidolgozása és elfogadása 1999-ben, majd ennek felülvizsgálata 2005-ben történt meg. A régió fejlesztési dokumentumainak aktualizálása már korábban esedékessé vált. Az előző DARFT vezetés időszakában elsősorban a Tanácsot sújtó finanszírozási problémák miatt nem történt ebben előrelépés.

Ez évben szeretnénk volna ezen a helyzeten változtatni. A DARFT 2011 februárjában elfogadott, majd a támogatói szerződésünk ismeretében 2011 májusában módosított költségvetésében a Testület forrást különített el a koncepció aktualizálására. Terveink szerint a 2011-es esztendő egyik legfontosabb feladata ez lett volna. A munka elvégzése végül a DARFÜ tervezési csoportjának megszünésével, majd a Tanács megszüntetésének szándékáról szóló hírekkel egy időben lekerült a napirendről.

3. A RÉGIÓ TERVEIT MEGALAPOZÓ TÁRSADALMI-GAZDASÁGI HELYZETFELMÉRÉSEK, KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁNAK, ADOTTSÁGAINAK VIZSGÁLATA ÉS ÉRTÉKELÉSE ÉRDEKÉBEN ELVÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉNEK ÖSSZEFOGLALÁSA.

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. DAOP KSZ Pályázatkezelési és Tervezési Igazgatóságának tervező munkatársai, Tóth Róbert és Tapasztó Dénes 2011 első felében elkészítették a régió komplex programmal kezelendő leghátrányosabb helyzetű kistérségeinek átfogó elemzését.

A tanulmány foglalkozott a kistérségek jelenlegi helyzetének, valamint az elmúlt időszakban lebonyolított fejlesztéseinek bemutatásával, amely mellett igyekezett rövid távú, valamint középtávú javaslatokat megfogalmazni annak érdekében, hogy ezzel elősegítse a jelentős hátránnyal rendelkező területeken észlelhető elmaradások kompenzálását.

A dokumentum a bácsalmási, a jánosalmi, a mezőkovácsházi, a sarkadi, valamint a kistéleki kistérséggel foglalkozott, amelyek a 311/2007. Kormányrendeletben nevesítése kerültek, mint a régió komplex programmal segítendő leghátrányosabb helyzetű kistérségei.

A tanulmány a munkaverziójának elkészítése után, a DARRT Titkárságának koordinációjával megküldésre került az érintett kistérségek munkaszervezetéhez, onnan pedig a településekre is. Az anyag kistérségi szintű véleményezését a megfogalmazott helyi javaslatoknak az elemzésbe történő beépítése követte, majd a Titkárság és az Ügyökség munkatársai felkeresték az egyes kistérségeket, és a kistérségi tanácsülések keretében vitára bocsátották a kiegészített, véleményezésre szánt anyagot. A személyes találkozások tapasztalatait egy-egy adatlapon rögzítették, amely az LHH-s elemzés elválaszthatatlan mellékletét képezte.

A tanulmányhoz kapcsolódó előterjesztésben megfogalmaztuk, hogy az elvégzett munka a 2014-2020 közötti uniós tervezési- pénzügyi időszakra történő felkészülés tervezési feladatának első lépését jelenti. Kifejeztük abbéli reményünket, hogy az elemzés a későbbiekben hozzájárul az érintett kistérségekkel kapcsolatos támogatáspolitikai döntések előkészítéséhez és az ezzel kapcsolatos pályázati-támogatási rendszer újragondolásához is. Fontosnak tartottuk továbbá, hogy a tanulmány, - annak tanácsi tárgyalását és az ott elhangzottak beépítését követően - eljusson a hazai fejlesztéspolitika irányítóihoz, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügyökség vezetőihez is. Reméljük, hogy nem feleslegesen, az írásztal főkéjének dolgoztunk, ugyanakkor az anyag kézhezvételéről, további sorsáról nem kaptunk semmiféle visszajelzést.

A DARRT 65/2011. (X. 6.) határozattal kezdeményezte, hogy a DARRÜ munkatársai az 5 kistérségről szóló munka eredményeit is felhasználva készüljön el a régió többi kistérségét elemző szakmai anyag is. E munkának a megvalósítását is felülről az azóta bekövetkezett változások. Ugyanakkor azt gondoljuk, hogy a (jogutód) megyei önkormányzatok számára ennek a munkának az elvégzése elengedhetetlenül fontos lesz a továbblépéshez. A tanulmány jelen beszámoló mellékletét képezi (4. sz. melléklet).

4. A RÉGIÓ OPERATÍV PROGRAMJA MONITORING TAPASZTALATAINAK ÖSSZEFOGLALÁSA.

Az Új Széchenyi-terv 2011 év elején történt elindulása változásokat hozott a DARRÜ Nonprofit Kft életében. A munkaszervezet átalakult, a működés gyorsabbá és hatékonyabbá vált. Ez egyaránt vonatkozik az ügyintézés, az elbírálás vagy kifizetési határidőkre. A legfontosabb feladat a 2007-13-as időszak uniós forrásainak felhasználása a tervezési időszak végéig.

Az ügynökség munkáját számszerűsítő legfontosabb változások közül kiemelendő, hogy az Új Széchenyi-terv meghirdetését megelőzően, azonos időszakot vizsgálva 80 darab telephely-fejlesztési pályázat érkezett be, míg a 2011-es évben 160. Ehhez a növekedéshez nagyban hozzájárult, hogy a pályázati kiírás egyszerűbb és sokkal pályázóbarátabb lett. A működés hatékonyabbá tételét jelzi az is, hogy a határidőn túli kifizetetlen számlák száma 1000 feletti volt, míg a 2011-es esztendő végére ez 70-re csökkent, melyeknek zöme is a hiánypótlások miatt van a rendszerben. Nagyon fontos változás, hogy a helyszíni ellenőzők munkájával kapcsolatban korábban két hónapos várakozási idő két hétre csökkent.

Az 1-es, regionális gazdaságfejlesztési prioritáson belül népszerű a telephelyfejlesztés (1.1.1/E-11) konstrukció. Megyei bontásban 88 Bács-Kiskun megyei pályázóból 56, 32 Békés megyei pályázóból 18, és 49 Csongrád megyei vállalkozásból 29 nyert támogatást.

A 2-es, turisztikai célú fejlesztések prioritáson belül az operatív program teljes keretének 48%-a leszerződésre került. A 2012-es esztendő izgalmas lesz a DARFÜ turisztikával foglalkozó munkatársai számára. Több pályázat indulása várható a 2012-es év elején.

A 3-as, közlekedési infrastruktúra fejlesztés prioritás kapcsán igen nagy az érdeklődés a fejlesztési lehetőségek iránt. Jelentősen rövidültek a határidők.

A 4-es humán-infrastruktúra fejlesztés prioritásnál a problémák jelentős része a közbeszerzésekhez kapcsolódik, több alkalommal is eredménytelen eljárások nehezítették meg bizonyos projektek megvalósítását. Néhány esetben már a projekt kezdetén hátráltatta a megvalósítást a saját forrás biztosítása. Alapvetően ebből adódik a projektzárások elhúzódása. Ezen prioritás kapcsán nehézséget okoztak a fenntartó váltások. A kedvezőbb finanszírozási feltételek miatt több olyan intézmény került egyházi kezelésbe, melyet a prioritás keretében újítottak fel (iskolák, szociális ellátáshoz kapcsolódó intézmények). Ebben az esetben nagyon fontos, hogy a fenntartó az átvéve lesz, így az elszámolhatóság érdekében a váltás után az összes számlának az ő nevére kell szólnia. Ha az önkormányzat akkor jelenti be a fenntartó váltást, amikor az már megtörtént, - és az elszámolásra benyújtott számlái még a korábbi fenntartóra vonatkoznak - akkor azok kifizetése jogosulatlanná válik.

Az 5-ös prioritás, a városfejlesztési akciók és a környezetfejlesztési akciók kapcsán a hatékonyság növekedéséről lehet beszámolni. Az operatív program előrehaladásával a kedvezményezettekkel való együttműködés jelentősen javult. A meglévő problémák itt elsősorban technikai jellegűek. Bonyolultak a megvalósítási folyamatok, sok a berruházási elem, ezért több esetben csúszik a megvalósítás.

5. A RÉGIÓ ADOTT IDŐSZAKRA VONATKOZÓ AKCIÓTERVE MEGVALÓSÍTÁSÁNAK BEMUTATÁSA.

A DAOP teljes forráskerete a 2007-2013-as tervezési időszakra 880,841 millió euró, amely 280 HUF/EUR árfolyamon számolva 246,635 Mrd forintnak felel meg. Ennek a keretnek a jelentősebb része – összesen 96,4%-a, 237,76 Mrd Ft – az öt fejlesztési prioritás között oszlik meg, míg a program lebonyolításának költségei a technikai segítségnyújtásra elkülönített 31,713 millió euróból fedezhetőek. Az öt szakmai prioritás közül a legjelentősebb forrás (186,053 euró, 21,12%) a „Közlekedési infrastruktúra fejlesztés”-re lett tervezve, míg a keretből legalacsonyabb arányban a „Regionális gazdaságfejlesztés” prioritás részesül (152,843 euró, 17,35%).

A 237,76 Mrd Ft-os DAOP keret terhére 2011 végéig kötelezettségvállalás történt 166,44 Mrd Ft összegben. Szerződéskötés történt 146,94 Mrd Ft támogatási összegben, a kifizetésekhez kapcsolódó közkiadás 91,54 Mrd Ft, a lezárt projektek közkiadása pedig 48,34 Mrd Ft.

A DAOP keretein belül 2007-2011 év végéig összesen 80 db pályázati felhívás jelent meg, ebből 2011-ben 12 db összesen 25,74 Mrd Ft keretösszeggel. A leszerződött projektek száma 111 db, amellyel 145 db-ra nőtt a 2011-ben hatályba lépett szerződések száma.

A kifizetések teljes közkiadásra vonatkozó értéke meghaladta a 43,45 Mrd Ft-ot. A kifizetések nagymértékű kiugrásának oka, hogy sok projekt az elkövetkező időszakban zárul. Összesen 251 db projekt fejeződött be 2011-ben. A 2011 decemberében fennálló, mintegy 147 mrd Ft-os leszerződött állomány tekintetében közel 92 mrd Ft került kifizetésre, azaz a szerződött összeg 62%-a. Az N+2/N+3 célkitűzések teljesülése: A DAOP 209 Mrd Ft-os keretéből 90 Mrd Ft az Európai Bizottsággal elszámolásra került, az EU résznek már a 43%-a lehívásra került. A támogatott projektek 86%-a már leszerződésre került, ez a teljes OP keret 61%-a.

A regionális gazdaságfejlesztési prioritáson belül a telephelyfejlesztés (1.1.1/E-11) konstrukció a legnépszerűbb, összesen 162 db pályázat került benyújtásra, 8,9 Mrd Ft igény érkezett be. A támogatott projektek száma 120 db, az összes támogatási igény 7 Mrd Ft volt.

A 2011-es évben két pályázati felhívás jelent meg a turisztikai célú fejlesztések prioritás keretei között. A „Helyi és térségi jelentőségű TDM szervezetek létrehozása és fejlesztése”, valamint a „Turisztikai szolgáltatások fejlesztése” c. felhívásra keretei között 114 db pályázat került benyújtásra, ezekből a támogatott projektek száma 29 db, a megítélt támogatás összege pedig közel 1,2 Mrd Ft volt. A 2011-es esztendő kapcsán

mindenképpen fontos megemlíteni, hogy új kiírások kerültek előkészítésre, amelyek a 2012-es esztendő elején jelennek majd meg.

Közlekedési infrastruktúra fejlesztés prioritás kapcsán 2011-ben 4 db új pályázati felhívás jelent meg:” Állami kezelésű közúton az elérhetőség javítása”, az „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése”, a „Kerekpárforgalmi hálózat fejlesztése”, valamint a „Közösségi közlekedés fejlesztése” címmel. A prioritás kapcsán nagy forrásigény mutatkozik. Itt a legnagyobb (120 db) a lezárt projektek száma. A prioritás 80%-ra kötelezettségvállalás történt, 65%-a szerződési lekötésre, míg 48%-a már kifizetésre került.

A VÁTI által kezelt **humán-infrastruktúra fejlesztési prioritásról** a következők mondhatók el: a 2011. évben két pályázati jelent meg e prioritás keretei között. A következő évben, 2012 elején zárul a bölcsődék fejlesztéséhez kapcsolódó pályázat beadása. 2011-ben a zárásokon és kifizetéseken volt a hangsúly. Az előrehaladást tekintve 80% a megítélt, 78% a leszerződött, 56% pedig a kifizetésre került projektek aránya a prioritás keretéhez képest.

A városfejlesztési akciók és a környezetfejlesztési prioritás kapcsán elmondható, hogy 2011-ben 2 db új pályázati felhívás jelent meg, melyre négyzeres igény érkezett be. A prioritás teljes forráskeretének 80%-a lekötésre került. A „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek” c. felhívásra 32 pályázat került benyújtásra. Támogatásban részesült 5 db projekt, összesen 1,1 Mrd Ft értékű támogatási igénnyel. E prioritás keretei között lehetet pályázatot benyújtani a „A régió lakosságának egészségügyi életmódját támogató civil szervezetek infrastrukturális fejlesztése”, c. pályázati felhívás keretében, amelyre 61 db pályázat érkezett. Támogatási döntés 2012 elején várható.

6. A GAZDASÁGFEJLESZTÉS TERÜLETI KOORDINÁCIÓS FELADATAI ELLÁTÁSÁNAK ISMERTETÉSE.

Egy projektgazda 2011 májusában azzal a kéréssel kereste meg a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsot, hogy az támogassa projektjének kiemelt státuszra emelését. A tervezett fejlesztés Békés megyében valósulna meg és egy geotermikus elektromos erőmű építéséről, valamint a maradékhő üvegházi, ipari, egészségügyi turisztikai és lakossági hasznosításáról szól. Becsült összköltsége 9 milliárd Ft.

Mivel a projekt nem illeszkedett a DAOP prioritásrendszerébe, komplexitása miatt az egyes ágazati operatív programok kiírásainak is csak külön, az egyes projektelemnek feleltethetők meg, egészében egyetlen kiírás sem fedti le. Emiatt azzal a kéréssel fordultam a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium területfejlesztését felélő államtitkárához, – mint a 1054/2011. (III. 22.) sz. Kormányhatórozattal felállított, „a kiemelt jelentőségű beruházásokat kezelő és egyedi kormányábróntással támogatható beruházások

kormánydöntését előkészítő tárcaközi bizottság” elnökéhez – és tájékoztatást kértem a nemzeti gazdasági, illetve fejlesztéspolitikai szempontból kiemelt jelentőségű ügyek bizottság elé terjesztésének menetéről és feltételeiről, illetve az előterjesztésre szánt javaslatokkal szemben támogatott tartalmi és formai követelményekről (pl. projekt-adatlap, megvalósíthatósági tanulmány, gazdaságossági, megtérülési, fenntarthatósági számítások). Az államtitkár asszonytól érkezett válaszból tájékoztattuk a projektgazdát, azóta az ügyben további fejlemény a DARRT felé nem volt.

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2011. február 25-én, 177/2011. (II. 25.) sz. határozatával fogadta el a 2011-2013-as időszakban felújítandó, állami kezelésű, 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi utak javasolt listáját. A pénzügyi keret igényekhez mért szűkössége miatt az előzetes egyeztetések ellenére is vita alakult ki a tanácsülésen, melynek során további útszakaszoknak a listába történő felvételére érkezett javaslat. A DARRT ülést követően is kaptam különböző javaslatokat ebben a témában, amelyek az e terület fejlesztési alapküldokumentumának számító Nemzeti Út- és Hídfelújítási Program listáján nem szerepelnek, ugyanakkor állapotuk miatt felújításuk nem halogatható tovább.

Emiatt 2011. július 5-én tájékoztató levelet küldtem Lennert Jánosnak, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium főosztályvezetőjének. A levélben javasoltam, hogy a minisztérium tekintse át annak lehetőségét, hogy a 4216. sz. út Körösszakál és Zsadány közötti szakaszának burkolat-felújítása, illetve a Jászszentlászló és Móricgát közötti, 54105 sz. út felújítása és szélesítése és burkolat felújítása is bekerülhessen a Nemzeti Út- és Hídfelújítási Programba. Tájékoztatót kértem továbbá az említett program aktualizálásának menetéről, lehetőségeiről és esetleges további javaslatok beillesztésének módjáról.

2011. szeptember 7-én levélben kerestem meg Novák Gyula urat, az Alsó-Tisza Vidéki Vizgazdálkodási Tanács elnökét. A DAOP „*Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése*” című, (DAOP-5.2.1/A-11. kódszámú) pályázati felhívásban közzétettek szerint a tárgyi pályázat S.3. számú mellékleteként a pályázónak csatolni kell a területileg illetékes Területi Vizgazdálkodási Tanács 5/2009. (IV.14) KvVM rendelet alapján felállított Eseti Szakmai Bizottságának támogató nyilatkozatát és szakmai véleményét.

Erre tekintettel, azt kértem elnök úrtól, hogy a benyújtott vízügyi létesítési engedélyezési tervdokumentációkat a meghatározott értékelési szempontok alapján véleményezni, majd a pályázók részére átadni szíveskedjenek.

A DARTT elnökeként, elnöki jogkörömben eljárva az alábbi támogató nyilatkozatokat adtam ki:

Gyomaendrőd és Dévaványa önkormányzata a Közlekedési Operatív Program 4. prioritásának „Közlekedési módok összekapcsolása, gazdasági központok intermodálitásának és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázati kitérására közösen benyújtani kívánt *„Észak-Békés megye ipari parkjainak és ipari területeinek összekapcsolása a TEN 22 prioritási tengelyel, Gyomaendrőd vasútállomásán rakodóudvar létesítésével”* c. projektje kapcsán 2011. március 10-i dátummal nyilatkoztam arról, hogy a tervezett fejlesztések illeszkednek a Dél-alföldi régió stratégiájához.

A Kalocsa-Távhő Szolgáltató Kft. a KEOP-2011-4.2.0/B pályázati felhívásra kívánt pályázatot benyújtani a *„Zöld távhő szolgáltatás kialakítása Kalocsa városában”* c. projekt keretében. 2011. június 16-án nyilatkozatot adtam ki azzal, hogy a tervezett fejlesztések illeszkednek a régió fejlesztési stratégiájához.

Békéscsaba és Térsége Többcéltű Önkormányzati Kistérségi Társulás pályázatot kívánt benyújtani a *„Kerékpárút-hálózat fejlesztése”* (KÖZOP-3.2.0) c. pályázati felhívásra. 2011. augusztus 26-án nyilatkozatot adtam ki, hogy a *„Békéscsaba-Kondoros közötti kerékpárút-szakasz (104+147 – 115+585 km szelvény) kiöltelzése”* c. projektje keretében tervezett fejlesztések illeszkednek a Dél-alföldi régió stratégiájához.

Az EU-FIRE EGS Hungary Kft. kérésére 2011. szeptember 1-jén nyilatkozatot adtam ki arról, hogy a gazdasági társaság által a Könyezet és Energia Operatív Program „Geotermikus alapú hő-, illetve villamosenergia-termelő projektek előkészítési és projektfelvezetési tevékenységeinek támogatása” (KEOP 2011-4.7.0) c. pályázati felhívásra benyújtott *„Dél-alföldi EGS erőmű”* c. projektje keretében tervezett fejlesztések illeszkednek a Dél-alföldi régió stratégiájához.

Kistelek Város Önkormányzata kérésére 2011. október 18-án nyilatkozatot adtam ki, hogy a Közlekedésfejlesztési Program keretében megvalósítandó kiemelt projekt 4. prioritásának *„Közlekedési módok összekapcsolása, gazdasági központok intermodálitásának és közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése”* című pályázati kitérásra benyújtani kívánt projekt keretében tervezett fejlesztések illeszkednek a Dél-alföldi régió stratégiájához.

7. A FEJLESZTÉSI PROGRAMOK MEGVALÓSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN ELFOGADOTT PÉNZÜGYI TERVEK, HAZAI KÖZÖSSÉGI ÉS EGYÉB NEMZETKÖZI FORRÁSOK ÖSSZETÉTELÉRE ÉS FELHASZNÁLÁSÁRA TETT JAVASLATAINAK ÖSSZEFOGLALÁSA.

2011. június 24-én kelt levelében kérészt meg a Nemzeti Erőforrás Minisztérium egészségpolitikáért felelős helyettes államtitkára, Dr. Cserháti Péter, aki arról tájékoztatót, hogy a NEFMI- a DAOP 4.1.2/B-11 11 „Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése” c. pályázat konzorciumalkotása, valamint az időközben jóváhagyott és elindított Semmelweis Terv szakmapolitikai programkonceptiójában foglaltak kapcsán - áttekintette a DAOP 2011-13. évi akciótervében az egészségügyi fejlesztésekhez rendelkezésre álló keretet. Megállapították, hogy a 4.1.2. konstrukció keretei között már kiírásra került 2 milliárd forint, a 4.1.1 konstrukció keretei között további 360 millió forint forrás áll rendelkezésre az alap- és járóbeteg-szakellátás fejlesztésére. Helyettes államtitkár úr javaslatot tett a DAOP 4.1.2 konstrukcióban lévő keretemelésre, amelynek forrását a 4.1.1. konstrukcióban jelölte meg, kérte továbbá, hogy javaslatát tájrtjam a DARTF soron következő ülése elé.

A javaslat és kérés hátterét helyettes államtitkár úr az alábbi indoklással látta el: Az alap és járóbeteg-szakellátás fejlesztését célzó DAOP 4.1.1 konstrukció 2007. évi, valamint 2009. évi kiírásai keretében – az LHH-s konstrukciókkal együttesen – alapellátás fejlesztésre összesen 41 pályázat 1,515 milliárd forint támogatást nyert el, járóbeteg-szakellátás fejlesztésére pedig 9 pályázat mintegy 4,414 milliárd forint támogatásban részesült. A 2009. évi pályázati felhívásra beérkezett két járóbeteg-fejlesztési pályázatból egy pályázat nem érte el a szakmai támogathatósági minimumot, míg az alapellátási igények közül súlyos formai hiányosságok és elégtelen szakmai tartalom miatt 13 pályázatot utasítottak el, amelyek forrásigénye meghaladta a fél milliárd forintot. A 2009. évi kiírás során elutasításra került LHH-s alapellátási pályázatok a fennmaradt forrásokkeretük erejéig a 2010. évi alapellátás-fejlesztési LHH-s kiírás keretében ismételt lehetőséget kaptak pályázatuk benyújtására, ahol a beérkezett öt pályázatból négy esetben már pozitív döntés született. A DAOP 4.1.2/B-11 kiírás esetében ugyanakkor egy keretemelés a tervezett rehabilitációs ellátások magasabb szintű fejlesztését teszi lehetővé a régióban hiánypótló súlyos központi idegrendszeri sérültek kiemelt szorzójú rehabilitációs ellátásának a Szegedi Tudományegyetemen való megteremtésére, a fiatalkoriak drogbeteg-ellátását célzó szakmai program és infrastruktúrális fejlesztés teljes körű megvalósíthatósága révén, emellett lehetőséget teremt két új, a tárca szakmai prioritásaihoz és célkitűzéseibehez illeszkedő ambuláns rehabilitációs fejlesztés bevonására is. A DARTF a javaslatot a 2011. július 25-én megtartott ülésén támogatta.

A DARTF 2011. március 25-én megtartott ülésén tárgyalta Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának „Hódmezővásárhely, Szabadság tér szociális város-rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatot, amelyet akciótervi nevesítésre javasolt. A

testület a döntését a 24/2011. (III. 25.) számú határozatában rögzítette. Ugyanezen az ülésen tárgyalta a DAREFT a Kecskemét Megyei Jogú Város által benyújtott „Mezőváros és Ürög integrált szociális jellegű város-rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatát, amelyet szintén akciótervi nevesítésre javasolt, és döntését a 25/2011. (III. 25.) számú határozatában rögzítette.

8. A RÉGIÓ FEJLŐDÉSÉNEK ELŐSEGÍTÉSE ÉRDEKÉBEN KÜLFÖLDI ÉS HAZAI RÉGIÓKKAL MEGKÖTÖTT MEGÁLLAPODÁSOK FELSOROLÁSA, AZ EGYÜTTMŰKÖDÉSEKBE VALÓ RÉSZVÉTELENEK ISMERTETÉSE. AZ EURÓPAI UNIÓBAN MŰKÖDTETETT REGIONÁLIS ÉRDEKKÉPVISELFT TEVEKENYSÉGÉNEK BEMUTATÁSA, ÉRTÉKELÉSE.

A DAREFT az előző évekhez hasonlóan 2011-ben sem kötött megállapodásokat külföldi régiókkal. A korábbiakhoz képest azonban lényegi változás, hogy elindítottuk az ilyen irányú kapcsolatépítést. Ennek jegyében 2011 áprilisában a DAREFT elnökeként találkoztam a franciaországi Breton Régió Csongrád megyében tárgyaló delegációjával. Ez a Dél-Alföld megyéihez hasonló, nagy mezőgazdasági hagyományokkal rendelkező régió volt a hódmezővásárhelyi XVIII. Alföldi Állattenyésztési és Mezőgazda Napok díszvendége és egyik külföldi kiállítója.

A DAREFT nemzetközi kapcsolatépítésének keretei közé illeszkedik a Titkárság két munkatársának 2011. június 23-24-ei brüsszeli tanulmányúja és részvétele a „Regions for Economic Change” című konferencián. Az utazásra Dr. Deutsch Tamásnak, az Európai Parlament képviselőjének meghívására került sor.

A régió brüsszeli képviseletével kapcsolatosan mindenképpen elmondható, hogy a DAREFT az előző években nem működtetett irodát az Európai Unió székhelyén. Mivel a 2011-es évre vonatkozó költségvetésünket megalapozó 18/2011. (V.10.) sz. NFM rendelethez, illetve az ez évi támogatási szerződésünkben a működésre fordítható 45 millió Ft-os keret mellett nem szerepel a brüsszeli képviseletre fordítandó elkülönített összeg, így 2011-ben a DAREFT erre költséget nem tervezett. A testület 2011. május 26-i ülésén foglalkozott a brüsszeli érdekképviselet kérdésével. Nagy Sándor úr, a tanács tagja és egyben az Európai Régiók Gyűlése magyar delegációjának alelnöke ajánlotta a testület figyelmébe annak megfontolását, hogy több magyar régióhoz hasonlóan a Dél-Alföld is küldjön egy szakértőt Brüsszelbe.

9. A RÉGIÓ NEMZETKÖZI PROJEKTEKBE, PROGRAMOKBAN VALÓ RÉSZVÉTELE: A PROJEKT FŐBB ADATAI (CÉLJA, PARTNEREK, KEZDETE, VÉGE), A RÉGIÓ HOZZÁJÁRULÁSA A PROJEKTHEZ (PÉNZÜGYI HOZZÁJÁRULÁS MÉRTÉKE, FORRÁSA, EGYÉB HOZZÁJÁRULÁS), A RÉGIÓ ÁLTAL A PROJEKTBE VÉGZETT TEVÉKENYSÉGEK, A PROJEKT EREDMÉNYEINEK HASZNOSULÁSA.

A DARRFT és munkaszervezetei, a Tikkárság és a DARRFÜ vonatkozásában négy futó projektől és három benyújtott, jelenleg bírálati fázisban lévő pályázatról tudok beszámolni.

A DARRFÜ Nonprofit Kft. - Nemzetközi Projektek Csoport koordinációjával működik a „KASSETTS - A Közép-Európai Kkv-k tudatos részvétele a hatékony nemzetközi szállítmányozási megoldásokban” című (Közép-európai Program) projekt olasz, lengyel, szlovén, német, szlovák, magyar, valamint cseh partnerek részvételével kívánja a Közép- Európában működő kkv-kat ösztönözni a hatékony nemzetközi szállítmányozási megoldások kiépítésében való együttműködésre egy logisztikai szoftver segítségével, melyet a közvetítő szervezetek egy EU-szerte elterjedt hálózata alkalmas (logisztikai brókerek). Ennek keretében kívánnak optimális útvonalat kialakítani, fokozni a szállítmányozási megoldásokat, kiválasztani a legmegfelelőbb szállítmányozási eszközt, továbbá támogatni a szállítmányozással kapcsolatos dokumentumok elkészítését, fordítását. A projekt 2008. októbertől 2012. márciusáig tart.

Ugyancsak a DARRFÜ Nonprofit Kft. - Nemzetközi Projektek Csoport munkatársai működnek közre a „TICAD - A Tisza vízgyűjtő területének fejlesztése” (Dél-kelet Európai Program) című projektben, amely magyar, román, szlovák, szerb, valamint ukrán részvételrel segíteni kíván egy fenntartható gazdasági rendszer megvalósításában, a természeti és kulturális erőforrások megfelelő felhasználásában, belső és külső kapcsolatok erősítésében. A kitűzött célok között szerepel például a víz ésszerű felhasználása, a termőföld megfelelő kihasználása, a klímaváltozást befolyásoló tényezők hatásainak csökkentése, a környezetet fenyegető veszélyek megértése, mind a fizikai, mind a gyakorlati kommunikációs csatornák fejlesztése. A projekt eredményeként többek között egységes integrált stratégia, kísérleti projektek, oktatási anyagok, stratégiai javaslatok, kísérleti fejlesztő tervek, valamint nemzeti szintű politikai ajánlások születtek. A projekt 2009. májusától 2012. februárig tart.

A DARRFÜ-nél zajlik még a „Waste to Energy” projekt (Interreg IVC Határon Átnyúló Együttműködési Program), amely svéd, ukrán, olasz, magyar, lengyel, szlovák, valamint román részvételrel kíván megoldást találni arra, hogy hogyan lehet hulladékból energiát előállítani. Mivel a hulladék folyamatos növekedése napjaink egyik igen súlyos problémája, így már a 6. Környezetvédelmi Akcióprogram is

megerősítette, hogy a hulladékgazdálkodás az Európai Unió környezetvédelmi politikájának egyik kulcsfontosságú prioritása. A projekt keretében a hulladéklerekakók igénybevételét csökkenteni kívánó Regionális Stratégia kerül kidolgozásra; ezen felül a hulladékból előállított fenntartható energia mennyiségét növelő különböző eljárások kerülinek bemutatásra; továbbá a projekt támogatja az alacsony káros anyag kibocsátással járó gazdasági növekedést. A projekt 2010. januárjától 2012. júniusáig tart.

A „FOCUS” projekt (Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködési Program) célja az együttműködés elősegítése a határmenti régiókban (Bácska és Dél-Alföld) a fenntartható fejlődés érdekében hálózatépítés útján, valamint a határmenti régiók marginalizált helyzetének enyhítése. E célok elérése érdekében a magyarországi RFÜ részéről tudás- és tapasztalat-átadásra kerül sor az újonnan megalakult bácskai RFÜ-nek ‘workshop’ és ‘study visit’ keretében. A projekt során kiépül egy RFÜ hálózat, továbbá együttműködési fórum megszervezésére kerül sor, és egy regionális szereplőket tartalmazó adatbázist hozunk létre 4 prioritás mentén (regionális gazdaságfejlesztés, turisztikai célú fejlesztések, közlekedési infrastruktúrafejlesztés és településfejlesztés) mindkét régióban. A projekt 2012. januártól 2012. decemberig tart.

A DARFÜ munkatársai által a 2011-es év folyamán további pályázatok kerültek benyújtásra, melyek közül a „DUNCAN” (Interreg IVC Határon Átnyúló Együttműködési Program) és a „REACTIVATION” (IPA Magyarország-Szerbia Program) nem nyert támogatást, valamint további két beadott pályázat (IRRNOVATION, IRRNOVATE) támogatása felüli döntés a 2012-es év közepére várható.

A Tikkárság munkájának eredményeképpen a DARFT 2011. október 6-án a 62/2011. (X. 6.) sz. határozatával döntött egy pályázat benyújtásáról a Közép-európai Együttműködési Program (Central Europe Programme) pályázati kiírására.

A több ország szervezeteinek együttműködésével megvalósuló „SWITCH” program célja, hogy a borhoz kapcsolódó kulturális értékek fenntartható megújítására irányuló integrált stratégiák alkalmazásával előmozdítsa a borvidékek regionális és nemzetközi szintű fejlődését. Korábbi, borhoz kapcsolódó projektekre alapozva a SWITCH projekt olyan tevékenységek megvalósítását tűzte ki célul, melyek a bor, mint gazdasági és kulturális tényező értékmegújítását eredményezik a fenntartható fejlődés elveinek megfelelően. Ehhez azonban ma még hiányzik egy átfogó, a célterületen folyó beavatkozásokat egységes és integrált rendszerbe foglaló, a fenntartható fejlődést nemzetközi szinten előmozdító stratégia.

A projekt elsősorban azokra a jellemző, közös elemekre összpontosít, amelyek jelentős fejlesztési potenciált jelentenek: a közös történelem és földrajzi helyzet, amely összeköti a különböző régiók lakóit a - nemzetközi szinten nem eléggé ismert - minőségi

bortermelés valamint a borágazat jelentős hatása a turizmusra, tájhasználatra, gazdaságra, kultúrára, hagyományokra és a történelemre.

A tervezett együttműködés 16 szervezet részvételével valósul meg. A vezető partner az olaszországi Bologna Provincia, a további együttműködők pedig a következők: Ecosistemi SRL. (Róma, Olaszország), Strada del Barolo e grandi vini di Langa (Oaszország), Geoprogress Onlus térinformáikai vállalat (Olaszország), Mezőgazdasági és Erdészeti Intézet (Maribor, Szlovénia), Maribor Város Önkormányzata (Szlovénia), Pannon Egyetem, Georgikon Kar (Keszthely), Širava Regionális Fejlesztési Ügynöksége (Szlovákia), Vínna Város Önkormányzata, (Szlovákia), TESFound Ügynökség (Ungvár, Ukrajna), Mezőgazdasági és Élvelmszeripari Kutató Intézet (Pozsony, Szlovákia), Nyitra Régió Önkormányzata (Szlovákia), Corvinnus Egyetem Szőlészeti és Borászati Intézet Kecskeméti Kutató Állomás, (Kecskemét), Kecskeméti Főiskola Gyümölcs és Szőlőtermesztési Intézet (Kecskemét), Magyar Borutak Kft. (Kecskemét), DARFT (Szeged).

A tervezett együttműködés keretében a fenti együttműködő partnerek 7 munkacsoportban folytatták tevékenységüket. A DARFT részvételével zajló Duna Borrégió nevet viselő munkacsoport (további tagjai a 3 kecskeméti résztvevő) a partnerekkel és a pályázat horizontális tevékenységei mellett egy 'pilot projekt' megvalósítását tűzi ki célul, amelynek keretében elkészítésre kerül egy „multifunkciós borászati központ” létrehozását elősegítő megvalósíthatósági tanulmány, valamint a helyi „homoki” borok valorizációjának szándékával végrehajtandó cselekvési program.

A pályázati kiírás támogatási intenzitása rendkívül kedvező. A magyarországi partnerek a projekttel kapcsolatban felmerült költségeik 85 %-át igényelhetik a pályázatban. A nyertes projektek magyar partnerei a 85% támogatás mellé 10% automatkus nemzeti társfinanszírozásban fognak részesülni (ennek jogszabályi háttere: 35/2008 (II.23.) Kormány rendelet, 17. paragrafus). Ezáltal a hazai partnerekre 5% önerő-terher hárul, - valamint a program elszámolási rendjéből fakadóan a tervezett költségek körülbelül egy évre történő előfinanszírozásának kötelezettsége.

A DARFT és a jogutód megyei önkormányzatok között előkészített megállapodás tervezet arra tesz javaslatot, hogy a pályázat pozitív elbírálása és támogatói döntése esetén a pályázatban foglalt megvalósítási helyszínek miatt elismerik a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat területi érintettségét és jogutódként Bács-Kiskun megyének adják át a pályázatban való részvétel lehetőségét.

10. AZ ÉRINTETT TÁRCÁKKAL AZ EGYES RÉGIÓ SZINTŰ TERÜLTFEJLESZTÉS, ILLETVE AZ ÁGAZATI CÉLKITŰZÉSEK ÉS FELADATOK VÉGREHAJTÁSÁT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI PROGRAMOK FINANSZÍROZÁSA ÉRDEKÉBEN MEGKÖTÖTT ESETI MEGÁLLAPODÁSOK ISMERTETÉSE.

A 2011-es évben az alábbi szerződésekről tudok beszámolni:

- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és a DARFT között a Tanács működésével és felhalmozási kiadásaival kapcsolatos támogatásról, NFM_SZERZ/413/2011. számon.
- A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium és a DARFT között, a kistérségi szociális felzárkóztató programok megvalósítására készült kistérségi szociális fejlesztési tervben szereplő projektek támogatására (szeghalmi kistérség III. ütem) VI-SZ/KIM/592/2/2010 számon

11. AZ ORSZÁGOS, VALAMINT A RÉGIÓT ÉRINTŐ ÁGAZATI FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓK, STRATÉGIÁK ÉS OPERATÍV PROGRAMOK, TOVÁBBÁ A TERÜLETÉT ÉRINTŐ TERÜLTFRENDEZÉSI TERVEK EGYZETTESÉ SORÁN TETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA.

A Bács-Kiskun, Békés, valamint a Csongrád Megyei Területfejlesztési Tanács elnöke 2011. júniusában levélben keresett meg és kérte meggyéje területfejlesztési koncepciója felülvizsgálati anyagának véleményezését. A DARFÜ tervezéssel foglalkozó munkatársainak közreműködésével elkészültek javaslattevő anyagaink, amelyeket jelen beszámolóhoz mellékeltem (1., 2., 3. sz. mellékletek).

A Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség Közhasznú Egyesület (DARÜ) kidolgozta a Dél-alföldi Regionális Innovációs Stratégia első verzióját, amelyről társadalmi vitát kezdeményezett, melynek célja az volt, hogy a régió potenciálisan érintett innovációs szereplőinek minél szélesebb körű konszenzusa mellett készülhessen el annak végleges változata.

Az egyeztetési folyamat részeként a DARFT 2011. május 26-i ülésén mutatták be az egyeztetési anyagot, amelyet a Tanács megtárgyalt és tudomásul vett.

12. A RÉGIÓBAN KIALAKULT TÁRSADALMI ÉS GAZDASÁGI VÁLSÁGHELYZETEK KEZELÉSE ÉRDEKÉBEN TETT INTÉZKEDÉSEINEK ISMERTETÉSE.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (valamint e program lebonyolításában a jogelőd Szociális és Munkaügyi Minisztérium) 2009-2011. között három éves kistérségi

szociális felzárkóztató programot finanszírozott a szeghalmi kistérségben, melyben a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács szerepelt kedvezményezettként.

A projekt harmadik évere vonatkozó szerződés 2010. december 31-i nappal került megkötésre, 52.000e Ft támogatási összeggel.

A Dél-alföldi Regionális Tanács a program sikeres lebonyolítása érdekében szerződést kötött Szeghalom Kistérség Többcélú Társulással. A pályázati program során az alábbi nyolc projekt került kiválasztásra és nyert el támogatást:

1. Bucea községben működő nappali ellátásnak és Családsegítő- Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése (5527 Bucea, Kossuth Lajos utca 63-65).
2. A füzesgyarmati Egyesített Szociális Intézmény infrastruktúra fejlesztése (5525 Füzesgyarmat, Bethlen Gábor utca 9).
3. A Déványai Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése (5510 Déványa, Eötvös utca 44).
4. Vésztő városban, a Borostyánköő Idősek Otthona infrastrukturális fejlesztése (5530 Vésztő, Kossuth Lajos utca 40).
5. Vésztő városban, az Idősek Nappali Intézményének felújítása (5530 Vésztő, Kossuth Lajos utca 95).
6. Körösladány Egyesített Szociális Otthon, egy 21 főt szállítani tudó gépjármű beszerzése az ESZI fejlesztéshez (5516 Körösladány, Dózsa György út 2).
7. A Füzesgyarmat város tulajdonában levő ingatlanban, az Ösvény Esélynyövelő Alapítvány által működtetett Pszichiátriai Betegek Nappali Ellátója és Szociális Foglalkoztatója Nappali Intézményének fűtés és nyílászáró korszerűsítése (5525 Füzesgyarmat, Klapka utca 33).
8. A Vésztői Református Szeretothon alapszolgáltatásaihoz iroda kialakítása és többfunkciós helység-felújítása (5530 Vésztő, Bartók Béla tér 6).

A megvalósítás során a DARTT és a Minisztérium között, 2011. június 16. napján módosítani kellett a szerződést az alábbi okok miatt:

- költségtervezet módosításának szükségessége: a benyújtott nyolc támogatási szerződés átvizsgálása és a helyszíni ellenőrzés folyamán kiderült, hogy egyes projektek esetében a felmerülő költség magasabb az előzetesen becsültnél, míg mások esetében alacsonyabb.
- finanszírozási, befejezési határidők módosításának szükségessége: A közbeszerzési eljárások során a határidők betartása indokolttá tette a projektek határidejének 2011. augusztus 1-re történő módosítását, mivel a kivitelezési munkálatoknál az intézmények folyamatos és zökkenőmentes működését is biztosítani kellett. A támogató minisztérium hozzájárult a szerződés módosításához.

A projekttel való elszámolásra és a beszámoló, valamint a pénzügyi összesítő benyújtására 2011. augusztus 29-i dátummal került sor. A minisztérium megbízásából a Wekerle Sándor Alapkezelő végzi az elszámolás ellenőrzését, amely 2011. november 30-

i keltezésű levelében hiánypótlást írt elő a DARFT részére, amelyet 2011. december 18-ig teljesítettünk. A beszámoló elfogadásának így már semmi akadálya nincs.

A három éves szociális felzárkóztató programot a benyújtott elszámolással lezártuk. Bizunk abban, hogy az összesen 232.000e Ft összegű támogatás felhasználását jól koordinálhuk és a megvalósított projektek révén hozzájárultunk a kistérség szociális ellátórendszerének fejlődéséhez, az ebben az ágazatban dolgozók munkakörülményeinek javításához, továbbá a Szegehalmon, valamint a térségében élők életminőségének javulásához.

13. A RÉGIÓHATÁRON TÚLTERJEDŐ EGYES FEJLESZTÉSI FELADATOK ELLÁTÁSA ÉRDEKÉBEN MEGKÖTÖTT MEGÁLLAPODÁSOK FELSOROLÁSA.

A régióhatáron túlterjedő fejlesztési feladatok ellátása a Tanács a 2011. esztendőben nem kötött megállapodásokat.

14. A DECENTRALIZÁLT PÁLYÁZATI RENDSZER MŰKÖDTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS FELADATOK RÉSZLETES BEMUTATÁSA. A TÁMOGATÁSOK EREDMÉNYEINEK ELŐIRÁNYZATONKÉNTI BEMUTATÁSA, AMI KITÉR A PÁLYÁZATI RENDSZER MŰKÖDTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS TAPASZTALATOKRA, JAVASLATOKRA ÉS AZ ELLENŐRZÉSI JELENTÉSEK KONKLUZÍÓIRA.

A 2011-es évben decentralizált pályázatok nem kerültek kiírásra. Így az ezzel kapcsolatos munka a Tanácsnál és a DÁRFÜ Nonprofit Kft-nél a következő elemekből tevődött össze:

- a MÁK megyei irodáival szorosan együttműködve a korábbi évek pályázatainak folyamatos, helyszíni ellenőrzése (eidegenítési tilalom, fenntartási és karbantartási kötelezettség), illetve a pályázattal összefüggő könyvelés (aktíválás, értékcsökkenés) ellenőrzése
- a pályázatokkal kapcsolatban beküldött kérelmek kezelése, és a Döntés Előkészítő Bizottság (DEB) elé terjesztése
- kapcsolattartás a pályázókkal
- szerződések módosításának kezelése
- szerződésszegés esetén a MÁK illetékes Regionális Igazgatósága intézkedési javaslatának előterjesztése a Tanács elé
- szerződésszegéssel, pályázókkal szemben fennálló követeléssel kapcsolatban döntés a szankciók és egyéb jogkövetkezmények alkalmazásáról

Általános tapasztalat:

- sok pályázó nem, vagy késsve jelzi a döntéshozó részére a pályázatból megvalósításra került építmények, tárgyak más jogi személyek számára történő használatba adását

A fenti munkákhoz a DARFT és a DARFÜ tárgyévi költségterítést nem kapott a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól. Költségeket a korábbi jogszabályok alapján a korábbi évek menedzsmentdíjának elhatárolásai fedezték

2011-es évben a következő ellenőrzéseket végeztük el:

- CÉDE: 72 db,
- TEKI 101 db,
- LEKI 88 db,
- TEUT 96 db,
- TRFC 146 db.

Az ellenőrzések nagyobb hányada a 2008. évi és 2009. évi támogatott pályázatok utó- és kötelezettségvállalás helyszíni ellenőrzése volt, de tartalmaz 2003., 2004. 2005. 2006. és 2007. évi támogatott projektek helyszíni ellenőrzését is.

Lezárt szerződések száma: 8 db

Szerződésmódosítások száma: 117 db.

Módosítások okai:

- pályázó adataiban történt változás (döntő többségében adószám),
- használatba adási kérelem,
- műszaki tartalom változás

A 2011-es évben a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 5 esetben döntött a támogatás részleges, vagy teljes visszavonásáról, összesen 137.168.489 Ft értékben. A pályázók 8 esetben, összesen 4.808.808 Ft értéktről mondtak le. Az előterjesztések a Magyar Államkincstár által kiszámított büntető kamatokat is tartalmazzák. A határozathozatalt követően a visszavonások ügye a Magyar Államkincstár követelés kezeléséhez kerültek.

14. A REGIONÁLIS FEJLESZTÉSI TANÁCS ADATAI:

a) A tanács tagjainak felsorolása:

ld. 5. sz. melléklet

b) A Tanács állandó meghívottjainak felsorolása:

Id.: 6. sz. melléklet

c) A Tanács mellett működő kistérségi civil fórum tagjainak felsorolása

Id.: 7. sz. melléklet

d) A Tanács üléseinek száma:

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2011-ben nyolc alaklommal ülésezett. Ebből négy a munkatervben rögzített rendes, négy pedig rendkívüli ülés volt.

e) A tanács évi költségvetési helyzete:

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács a 2011-es esztendő elejére teljes egészében fizetéseképtelenné vált. Ennek elsődleges oka az, hogy nem kaptuk meg a működésünkhöz szükséges összegeket. Tényként rögzíthető, hogy 2011. január elejéig sem a 2009. évi működési előirányzatot követeléseként fennálló 75 %-ából (34.379 e Ft), sem a 2010 évi működési előirányzathoz egyetlen forintot sem kaptunk meg. Így a Miniszterium részéről a 14/2010. (IV.13.) NFGM rendelethez kikötött előfinanszírozás nem teljesült. További pénzügyi követelésünk volt az NFM-mel szemben a 21 008 e Ft összegű, ún. „régios kommunikációs keret”-ből felhasznált összegek, valamint az ún. „Homokhátsági projekt” még ki nem fizetett, 5.122 e Ft összegű tartozás megtérítése. Az év elején összesen, 110.509 e Ft mértékű pénzügyi követelésünk állt fenn a miniszteriummal szemben.

A finanszírozási problémákat 2011. január végére, a miniszterium hathatós közreműködésével sikerült megoldanunk.

A DARFT 2011. február 25-i ülése elfogadta, majd a májusi ülés – a 2011-es működési előirányzatunk és a beadott elszámolásunk ismeretében a DARFT – módosította az éves költségvetését. Mind bevételi, mind a kiadási oldalon 214.681e Ft-tal terveztük a költségvetésünket, amelyek magában foglalták az előző évekről áthúzódó bevételeket és kiadásokat, a szeghalmi szociális felzárkóztató program támogatási összegét és kifizetését, a 2011. évi működési támogatásunkat és annak felhasználását, a Tanács egyik gépkocsijának cseréjét, valamint a szervezet egyéb, kisebb összegű bevételeit, amelyek a Magyar Államkincstárnál elhelyezett megtakarításaink kamatbevételeiből származtak. Az év folyamán minden tartozásunkat sikerült rendeznünk, az év végére a mérlegünk pozitív volt.

A DARFT a 2011-es év folyamán felelős és takarékos gazdálkodást folytatott. Megtakarításaink keletkeztek a kommunikációs eszközök szerződéseinek

felülvizsgálatán, a beszerzések átszervezésén. A DARFT 2011. november 24-i ülésén döntött munkaszervezetének, a Titkárságnak megszüntetéséről. A Testület ezt a döntését megerősítette a 2011. december 23-i ülésén, ahol döntés született a tárgyi eszközök és a DARFT bankszámlaállományának és a házipénztárban található bankszámlaállomány értéke 600e Ft, a házipénztáré pedig 206.345 Ft. volt. A DARFT közös megegyezéssel szerződést bontott 4 fő munkavállalójával, 2 fő pedig nyugdíjba vonult.

f) A Tanács által meghozott támogatási jellegű döntések száma, előirányzatunkénti bontásban:

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács a 2011-es évben nem hozott támogatási jellegű döntéseket az egyes pályázati felhívások kapcsán.

15. A regionális fejlesztési tanács munkaszervezetének adatai:

a) DARFT Titkárság

A munkaszervezet jogi formája: A DARFT Titkárság nem önálló jogi személy, gazdálkodását tekintve költségvetési rend szerint működik az ÁHT és a 292/2009 sz. Kormányrendeletben foglaltak szerint.

A munkaszervezet tulajdonosi összetétele: A DARFT Titkárság dolgozói felett a munkáltatói jogokat a Tanács elnöke gyakorolja, a Titkárságot a Tanács alapította.

A munkaszervezet szervezeti felépítése: Titkárságvezető, titkárságvezető helyettes, gazdasági vezető, könyvelő, általános asszisztens.

A munkaszervezet átlagos állományi létszáma 2011-ben: 5 fő (4 főállású és két fő 4 órában foglalkoztatott személy).

A munkaszervezet tárgyévi kiadási és bevételi főösszegei:

2011 éves működési: 45.000e Ft

Tárgyévi bevételek összesen: 214.681e Ft

b) a DARFÜ, a Tanács másik munkaszervezete:

A munkaszervezet jogi formája: Nonprofit Kft,



A munkaszervezet tulajdonosi összetétele: a társaság 100 %-os tulajdonosa a DARFT

A munkaszervezet szervezeti felépítése:

- Menedzsment (ügyvezető igazgató, általános igazgató-helyettes, belső ellenőr, emberi-erőforrás menedzser)
- Gazdasági Igazgatóság,
- DAOP KSZ Pályázatkezelési és Tervezési Igazgatóság,
- Régiófejlesztési Igazgatóság,
- Jogi és Koordinációs Igazgatóság,

A munkaszervezet átlagos állományi létszáma: a 2011-es évben 102 fő volt.

Szeged, 2011. december 30.



Fomk Sandor
a DARFT elnöke

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számia vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számia vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számia vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számia vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számia vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszabályi hivatkozás megjelölésével)*
I. Működési kiadások összesen			40 552 907		40 500 449		
I.1. Személyi jellegű kiadások			26 660 235		26 660 235		
	12	2011.02.04	480 000	100%	480 000	Csáki Béla 2011. jan. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011 jan. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	200 000	100%	200 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. jan. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011 jan. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	55 000	100%	55 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. jan. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011 jan. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	290 000	100%	290 000	Nógrádi György 2011. jan. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011 jan. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	285 000	100%	285 000	Volford Ibolya 2011. jan. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	18 000	100%	18 000	Volford Ibolya 2011 jan. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	140 000	100%	140 000	Dr. Marjánovity József 2011. jan. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011 jan. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	15	2011.02.09	59 400	100%	59 400	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	1661/0000	2011.01.05	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	AM8ED3120730	2011.02.11	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	IE9EA1920211	2011.02.11	1 100	100%	1 100	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	480 000	100%	480 000	Csáki Béla 2011. feb. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011 feb. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	200 000	100%	200 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. feb. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011 feb. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	49 225	100%	49 225	Blahóné Ungár Ágnes 2011. feb. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011 feb. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	290 000	100%	290 000	Nógrádi György 2011. feb. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011 feb. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	285 000	100%	285 000	Volford Ibolya 2011. feb. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011 feb. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	140 000	100%	140 000	Dr. Marjánovity József 2011. feb. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	19	2011.03.01	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011 feb. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	1695/00047	2011.03.04	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	22	2011.03.09	39 600	100%	39 600	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	555 000	100%	555 000	Csáki Béla 2011. márc. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011 márc. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	230 000	100%	230 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. márc. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011 márc. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	69 475	100%	69 475	Blahóné Ungár Ágnes 2011. márc. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011 márc. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	380 000	100%	380 000	Nógrádi György 2011. márc. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011 márc. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	330 000	100%	330 000	Volford Ibolya 2011. márc. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszábflyi hivatkozás megjelölésével)*
	30	2011.04.01	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011 márc. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	170 000	100%	170 000	Dr. Marjánovity József 2011. márc. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011 márc. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	AM8ED3122777	2011.04.06	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. ápr. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011 ápr. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. ápr. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011 ápr. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. ápr. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011 ápr. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. ápr. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011 ápr. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. ápr. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011 ápr. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. ápr. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011 ápr. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	0026/00039	2011.05.03	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. máj. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	106 290	100%	106 290	Csáki Béla 2011 máj. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. máj. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	219 000	100%	219 000	Hajdu Judit Ágnes 2011 máj. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. máj. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011 máj. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	314 181	100%	314 181	Nógrádi György 2011. máj. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	126 000	100%	126 000	Nógrádi György 2011 máj. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. máj. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	157 205	100%	157 205	Volford Ibolya 2011 máj. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. máj. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	110 000	100%	110 000	Dr. Marjánovity József 2011 máj. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	52	2011.05.31	39 600	100%	39 600	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	0045/00043	2011.06.01	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. jún. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011 jún. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. jún. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011 jún. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. jún. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011 jún. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. jún. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	31 000	100%	31 000	Nógrádi György 2011 jún. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. jún. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011 jún. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. jún. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszámbélyi hivatkozás megjelölésével)*
	60	2011.06.30	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. jún. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	0053/00049	2011.07.04	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	66	2011.07.20	39 600	100%	39 600	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. júl. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011. júl. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. júl. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. júl. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. júl. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. júl. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. júl. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011. júl. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. júl. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011. júl. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. júl. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. júl. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	350 000	100%	350 000	Volford Ibolya megbízási díj	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József megbízási díj	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	150 000	100%	150 000	Módra Péter Gábor megbízási díj	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	150 000	100%	150 000	Halász Péter megbízási díj	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	NQ9EB2026966	2011.08.08	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. aug. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011. aug. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. aug. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. aug. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. aug. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. aug. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. aug. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011. aug. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. aug. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011. aug. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. aug. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. aug. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	0442/00001	2011.09.05	36 206	100%	36 206	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. szept. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011. szept. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. szept. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. szept. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. szept. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. szept. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. szept. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011. szept. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. szept. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számia vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számia vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számia vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számia vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számia vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogsabályi hivatkozás megjelölésével)*
	81	2011.09.30	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011. szept. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	81	2011.09.30	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. szept. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	81	2011.09.30	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. szept. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	0452/00001	2011.10.03	33 680	100%	33 680	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	83	2011.10.07	59 400	100%	59 400	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. okt. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011. okt. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. okt. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. okt. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. okt. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. okt. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	304 762	100%	304 762	Nógrádi György 2011. okt. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011. okt. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. okt. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011. okt. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. okt. munkabér	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	87	2011.11.02	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. okt. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	0465/00001	2011.11.03	38 732	100%	38 732	utazási költségtérítés	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	90	2011.11.15	224 000	100%	224 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	90	2011.11.15	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. nov. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011. nov. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. nov. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	32 727	100%	32 727	Blahóné Ungár Ágnes 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011. nov. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	6606527	2011.09.30	23 038	100%	23 038	iskolakezdesi támogatás	17. § (1), (2) a), c), k)-m).
	12	2011.02.04	129 600	100%	129 600	Csáki Béla 2011. jan. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	54 000	100%	54 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. jan. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	14 850	100%	14 850	Blahóné Ungár Ágnes 2011. jan. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	78 300	100%	78 300	Nógrádi György 2011. jan. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	76 950	100%	76 950	Volford Ibolya 2011. jan. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	37 800	100%	37 800	Dr. Marjánovity József 2011. jan. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	129 600	100%	129 600	Csáki Béla 2011. feb. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	54 000	100%	54 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. feb. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	13 290	100%	13 290	Blahóné Ungár Ágnes 2011. feb. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	78 300	100%	78 300	Nógrádi György 2011. feb. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	76 950	100%	76 950	Volford Ibolya 2011. feb. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	37 800	100%	37 800	Dr. Marjánovity József 2011. feb. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszabályi hivatkozás megjelölésével)*
	30	2011.04.01	149 850	100%	149 850	Csáki Béla 2011. márc. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	62 100	100%	62 100	Hajdu Judit Ágnes 2011. márc. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	18 758	100%	18 758	Blahóné Ungár Ágnes 2011. márc. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	102 600	100%	102 600	Nógrádi György 2011. márc. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	89 100	100%	89 100	Volford Ibolya 2011. márc. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	30	2011.04.01	45 900	100%	45 900	Dr. Marjánovity József 2011. márc. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. ápr. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. ápr. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. ápr. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	86 400	100%	86 400	Nógrádi György 2011. ápr. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	81 000	100%	81 000	Volford Ibolya 2011. ápr. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	41	2011.04.29	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. ápr. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. máj. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. máj. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. máj. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	84 829	100%	84 829	Nógrádi György 2011. máj. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	81 000	100%	81 000	Volford Ibolya 2011. máj. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	50	2011.05.27	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. máj. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. jún. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. jún. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. jún. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	86 400	100%	86 400	Nógrádi György 2011. jún. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	81 000	100%	81 000	Volford Ibolya 2011. jún. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	60	2011.06.30	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. jún. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. júl. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. júl. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. júl. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	86 400	100%	86 400	Nógrádi György 2011. júl. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	166 050	100%	166 050	Volford Ibolya 2011. júl. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	76 950	100%	76 950	Dr. Marjánovity József 2011. júl. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	36 450	100%	36 450	Módra Péter Gábor megbízási díj járuléka	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	67	2011.08.01	36 450	100%	36 450	Halász Péter megbízási díj járuléka	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. aug. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. aug. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. aug. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	86 400	100%	86 400	Nógrádi György 2011. aug. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	81 000	100%	81 000	Volford Ibolya 2011. aug. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	74	2011.08.31	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. aug. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. szept. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. szept. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. szept. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	86 400	100%	86 400	Nógrádi György 2011. szept. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (Jogsabályi hivatkozás megjelölésével)*
	81	2011.09.30	81 000	100%	81 000	Volford Ibolya 2011. szept. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	81	2011.09.30	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. szept. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	87	2011.11.02	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. okt. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	87	2011.11.02	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. okt. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	87	2011.11.02	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. okt. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	87	2011.11.02	82 286	100%	82 286	Nógrádi György 2011. okt. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	87	2011.11.02	81 000	100%	81 000	Volford Ibolya 2011. okt. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	87	2011.11.02	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. okt. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	90	2011.11.15	60 627	100%	60 627	Blahóné Ungár Ágnes 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), k)-m),
	95	2011.12.05	136 350	100%	136 350	Csáki Béla 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	56 700	100%	56 700	Hajdu Judit Ágnes 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	8 836	100%	8 836	Blahóné Ungár Ágnes 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	86 400	100%	86 400	Nógrádi György 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	324 000	100%	324 000	Volford Ibolya 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	40 500	100%	40 500	Dr. Marjánovity József 2011. nov. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	272 700	100%	272 700	Csáki Béla 2011. dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	340 200	100%	340 200	Hajdu Judit Ágnes 2011. dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	16 200	100%	16 200	Blahóné Ungár Ágnes 2011. dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	604 800	100%	604 800	Nógrádi György 2011. dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	162 000	100%	162 000	Volford Ibolya 2011. dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	81 000	100%	81 000	Dr. Marjánovity József 2011. dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2520133757	2011.01.03	88 046	100%	88 046	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520142920	2011.01.17	50 801	100%	50 801	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520153705	2011.02.03	128 578	100%	128 578	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520163303	2011.03.03	84 632	100%	84 632	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520174123	2011.03.03	78 644	100%	78 644	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	117301211	2011.03.11	104 450	100%	104 450	irodászerek	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520183687	2011.03.17	79 180	100%	79 180	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520194226	2011.04.03	149 405	100%	149 405	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520209567	2011.04.19	12 934	100%	12 934	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520204956	2011.04.17	89 329	100%	89 329	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520218776	2011.05.03	71 880	100%	71 880	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520240004	2011.06.03	116 628	100%	116 628	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520261316	2011.07.03	176 178	100%	176 178	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520282230	2011.08.03	142 923	100%	142 923	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VSZ001846	2011.08.31	2 520	100%	2 520	folyóirat előfiz. Df)	17. § (1), (2) a)
	3050361476	2011.09.02	229 020	100%	229 020	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520325883	2011.10.03	179 682	100%	179 682	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2520348592	2011.11.03	182 897	100%	182 897	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tfiv-ben foglalt feladatokhoz (jogszábhály hivatkozás megjelölésével)*
	6558012	2011.01.06	8 499	100%	8 499	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558013	2011.01.27	1 760	100%	1 760	nyomtatvány	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558015	2011.02.02	34 675	100%	34 675	gépkocsi alkatrész	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558015	2011.02.02	19 990	100%	19 990	szőnyeg	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558015	2011.02.02	880	100%	880	gépkocsi alkatrész	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558017	2011.02.21	1 065	100%	1 065	egyéb anyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558022	2011.03.31	22 675	100%	22 675	egyéb anyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558023	2011.04.04	18 483	100%	18 483	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558024	2011.04.07	5 590	100%	5 590	egyéb anyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606501	2011.04.27	44 654	100%	44 654	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606513	2011.06.16	23 960	100%	23 960	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606514	2011.06.30	7 790	100%	7 790	számítógép tartozék	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606515	2011.07.05	97 250	100%	97 250	gépkocsi alkatrész	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606519	2011.07.25	6 150	100%	6 150	számítógép tartozék	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606532	2011.09.01	71 400	100%	71 400	gépkocsi alkatrész	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	9/2011	2011.01.07	12 500	100%	12 500	Informatikai hulladék elszállítás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	P0000153	2011.01.03	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/33311/11	2011.01.31	32 089	100%	32 089	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	P0000163	2011.02.01	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000021/2011	2011.02.02	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100002	2011.02.02	11 875	80%	9 500	telefonköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100003	2011.02.02	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110001389221	2011.02.01	15 396	80%	12 317	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110001424493	2011.02.01	12 970	80%	10 376	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/34448/11	2011.02.28	18 770	100%	18 770	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0488698999	2011.02.15	15 000	80%	12 000	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110002473283	2011.03.01	14 103	100%	14 103	mobilinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100008	2011.03.02	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100007	2011.03.02	11 875	80%	9 500	telefonköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000046/2011	2011.03.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	P0000176	2011.03.03	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110002493848	2011.03.01	19 788	80%	15 830	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI11-00104	2011.03.08	625 000	100%	625 000	könyvvizsgálat	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/35538/11	2011.03.31	13 007	100%	13 007	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	SERO-2011/00563	2011.03.28	39 323	100%	39 323	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100013	2011.03.31	11 875	80%	9 500	telefonköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100014	2011.03.31	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	209/2011	2011.03.25	12 250	100%	12 250	terembérelt	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	P0000190	2011.04.04	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0489866535	2011.03.10	15 050	80%	12 040	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110004111973	2011.04.01	14 199	80%	11 359	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

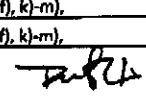
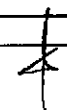
Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (Jogszabályi hivatkozás megjelölésével)*
	512011000899032	2011.04.01	12 340	100%	12 340	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000065/2011	2011.04.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/36472/11	2011.04.29	17 010	100%	17 010	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0491063230	2011.04.13	19 090	80%	15 272	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110005073937	2011.05.01	11 407	100%	11 407	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110005324514	2011.05.01	6 501	80%	5 201	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE1000200503	2011.05.03	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000081/2011	2011.05.02	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	PO000201	2011.05.03	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI11-00173	2011.05.09	550 000	100%	550 000	könyvizsgálat	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/37418/11	2011.05.31	10 007	100%	10 007	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100024	2011.05.30	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000096/2011	2011.06.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0492242767	2011.04.30	18 092	80%	14 474	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	211602178	2011.06.01	12 400	100%	12 400	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110006643248	2011.06.01	10 390	100%	10 390	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	PO000206	2011.06.07	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0493096982	2011.05.31	17 764	80%	14 211	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/38360/11	2011.06.30	27 955	100%	27 955	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000120/2011	2011.07.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2011/04873	2011.07.04	2 500	100%	2 500	domain fenntartási díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110007364993	2011.07.01	10 429	100%	10 429	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100033	2011.06.30	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	1000338/2011	2011.06.30	4 000	100%	4 000	domain átreg. Díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	PO000214	2011.07.01	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0494174605	2011.07.04	21 880	80%	17 504	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/39322/11	2011.07.29	7 022	100%	7 022	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100041	2011.07.28	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000142/2011	2011.08.03	24 000	100%	24 000	terembérelt	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110008857418	2011.08.01	10 390	100%	10 390	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	1000414/2011	2011.08.06	2 875	100%	2 875	domain fenntartási díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	PO000227	2011.08.04	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0495260846	2011.08.04	16 250	80%	13 000	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000134/2011	2011.08.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/4287/11	2011.08.31	47 204	100%	47 204	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100044	2011.08.29	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2011/3511	2011.08.29	15 000	100%	15 000	foglalkozás egészségügyl tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	SERO-2011/001907	2011.09.02	30 966	100%	30 966	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000169/2011	2011.09.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	51201110010171994	2011.09.01	10 390	100%	10 390	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	PO000234	2011.09.12	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0496370996	2011.09.08	17 718	80%	14 174	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszámbélyi hivatkozás megjelölésével)*
	VE100048	2011.09.26	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/41262/11	2011.09.30	18 132	100%	18 132	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000192/2011	2011.10.03	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110011549974	2011.10.02	10 390	100%	10 390	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000199/2011	2011.10.13	18 000	100%	18 000	terembérelt	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	P0000242	2011.10.03	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0497498411	2011.09.30	16 965	80%	13 572	mobiltelefon költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	211603880	2011.10.13	66 039	100%	66 039	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	28/42245/11	2011.10.28	8 204	100%	8 204	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	P0000252	2011.11.02	13 933	100%	13 933	ELO Pro követési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100054	2011.11.09	12 438	100%	12 438	Internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	5120110012267756	2011.11.01	10 390	100%	10 390	mobillinternet költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000021/2011	2011.11.12	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000227/2011	2011.11.25	30 000	100%	30 000	terembérelt	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000233/2011	2011.12.01	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	KI000245/2011	2011.12.13	253 300	100%	253 300	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	K111-00388	2011.12.23	700 000	100%	700 000	könyvvizsgálat	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	2011/1429	2011.12.21	287 500	100%	287 500	gépkocsi javítás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	VE100062	2011.12.22	11 670	100%	11 670	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558009	2011.01.07	485	100%	485	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558010	2011.01.07	2 235	100%	2 235	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558010	2011.01.07	3 000	100%	3 000	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558011	2011.01.31	16 000	100%	16 000	garázsbérelt díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558014	2011.01.18	530	100%	530	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558015	2011.02.02	12 000	100%	12 000	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558016	2011.02.14	16 000	100%	16 000	garázsbérelt díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558018	2011.02.17	2 005	100%	2 005	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558019	2011.03.04	1 405	100%	1 405	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558020	2011.03.09	16 000	100%	16 000	garázsbérelt díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558021	2011.03.04	15 100	100%	15 100	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558022	2011.03.31	5 890	100%	5 890	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558023	2011.04.04	3 400	100%	3 400	autómosás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558024	2011.04.07	3 145	100%	3 145	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606501	2011.04.27	6 300	100%	6 300	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606502	2011.04.27	1 935	100%	1 935	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606505	2011.05.04	4 660	100%	4 660	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606507	2011.05.10	3 200	100%	3 200	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606508	2011.05.13	32 000	100%	32 000	garázsbérelt díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606509	2011.05.26	236 348	100%	236 348	gépkocsi javítás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606511	2011.06.07	3 740	100%	3 740	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606512	2011.06.16	16 000	100%	16 000	garázsbérelt díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606515	2011.07.05	32 500	100%	32 500	gépkocsi javítás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszerű hivatkozás megjelölésével)*
	6606516	2011.07.20	1 055	100%	1 055	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606518	2011.07.19	16 000	100%	16 000	garázsbérel díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606519	2011.07.25	2 885	100%	2 885	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606521	2011.08.16	16 000	100%	16 000	garázsbérel díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606522	2011.08.16	1 055	100%	1 055	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606523	2011.08.31	5 130	100%	5 130	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606525	2011.09.15	16 000	100%	16 000	garázsbérel díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606526	2011.09.21	2 125	100%	2 125	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606529	2011.10.11	15 883	100%	15 883	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606530	2011.10.17	1 880	100%	1 880	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606531	2011.10.14	16 000	100%	16 000	garázsbérel díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606533	2011.11.09	5 425	100%	5 425	postaköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606534	2011.11.24	16 000	100%	16 000	garázsbérel díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606535	2011.11.30	6 000	100%	6 000	gépkocsi karbantartás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	CO8SB9097004	2011.01.17	250 000	100%	250 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	114577/2011	2011.01.20	113 400	100%	113 400	parkolóbérlet	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	9042025149	2011.01.19	80 000	100%	80 000	éves autópálya bérlet	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000915095	2011.02.07	9 750	100%	9 750	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	AG75-M020963	2011.03.02	48 500	100%	48 500	büfészolgáltatás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m) - reprezentációs költség
	3/2011	2011.03.16	56 250	100%	56 250	könyvelőprogram programkövetési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	A18SA0099966	2011.03.11	2 000 000	100%	2 000 000	reklám és marketing	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000924824	2011.03.17	16 175	100%	16 175	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	AG75-M020996	2011.03.25	48 500	100%	48 500	büfészolgáltatás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m) - reprezentációs költség
	000931777	2011.04.07	12 260	100%	12 260	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0491063230	2011.04.13	5 417	100%	5 417	útsználat, parkolás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	LJ9SA2638424	2011.04.29	5 300	100%	5 300	névjegykártya	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0492242767	2011.04.30	9 719	100%	9 719	útsználat, parkolás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000938533	2011.05.03	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	AG75-M020802	2011.05.30	48 500	100%	48 500	büfészolgáltatás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m) - reprezentációs költség
	0493096982	2011.05.31	1 650	100%	1 650	útsználat	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	0493096982	2011.05.31	3 704	100%	3 704	parkolás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000945910	2011.06.01	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	14/2011	2011.06.15	56 250	100%	56 250	könyvelőprogram programkövetési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000956833	2011.07.06	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	CO8SB9097014	2011.07.11	80 000	100%	80 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	K/2011/01066	2011.07.11	45 000	100%	45 000	GIRO Lock felhasználói tanúsványok	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000960632	2011.07.22	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	CO8SB9097015	2011.08.09	80 000	100%	80 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	K/2011/01212	2011.08.08	12 500	100%	12 500	GIRO Direct support	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	K/2011/01211	2011.08.08	126 875	100%	126 875	GIRO Direct csatlakozási és telepítési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszábai hivatkozás megjelölésével)*
	0495260846	2011.08.04	1 762	100%	1 762	parkolás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	AG7S-M020777	2011.08.03	53 050	100%	53 050	büfészolgáltatás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m) - reprezentációs költség
	000972042	2011.08.30	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	CO8S89097017	2011.09.09	80 000	100%	80 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000981032	2011.09.29	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	29/2011	2011.09.15	56 250	100%	56 250	könyvelőprogram programkövetési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	CO8S89097020	2011.10.10	80 000	100%	80 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	AG7S-M020097	2011.10.06	53 000	100%	53 000	büfészolgáltatás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m) - reprezentációs költség
	0497498411	2011.09.30	1 253	100%	1 253	parkolás	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	03034/2011	2011.10.20	3 000	100%	3 000	közjegyzői díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000992057	2011.11.05	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	CO8S89097022	2011.10.31	80 000	100%	80 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	00690/2011	2011.11.11	3 000	100%	3 000	közjegyzői díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	000999589	2011.12.01	10 303	100%	10 303	kezelési költség	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	45/2011	2011.12.15	56 250	100%	56 250	könyvelőprogram programkövetési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558012	2011.01.06	750	100%	750	parkolási díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558013	2011.01.27	6 600	100%	6 600	parkolójegy	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558019	2011.03.04	5 600	100%	5 600	kiküldetés	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6558024	2011.04.07	5 600	100%	5 600	kiküldetés	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606502	2011.04.27	1 745	100%	1 745	parkolási díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606511	2011.06.07	600	100%	600	parkolási díj	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606514	2011.06.30	7 500	100%	7 500	autómegőrzés	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606514	2011.06.30	2 480	100%	2 480	kiküldetés	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	6606536	2011.11.30	4 960	100%	4 960	kiküldetés	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	201008250860	2011.01.01	20 249	100%	20 249	kgfb KDX491	17. § (1), (2) c), m)
	201008250861	2011.01.08	29 309	100%	29 309	kgfb KDX882	17. § (1), (2) c), m)
	7	2011.01.17	42 000	100%	42 000	cégautóadó	17. § (1), (2) c), m)
	12	2011.02.04	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 jan. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 jan. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 jan. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 jan. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	3 427	100%	3 427	Volford Ibolya 2011 jan. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	12	2011.02.04	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 jan. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 feb. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 feb. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 feb. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 feb. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 feb. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	19	2011.03.01	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 feb. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	34480067	2011.01.15	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	34720097	2011.02.12	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszerű hivatkozás megjelölésével)*
	201100643826	2011.02.10	7 945	100%	7 945	casco KDX491	17. § (1), (2) c), m)
	201101205429	2011.03.04	83 134	100%	83 134	casco KDX491	17. § (1), (2) c), m)
	30	2011.04.01	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 márc. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	30	2011.04.01	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 márc. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	30	2011.04.01	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 márc. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	30	2011.04.01	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 márc. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	30	2011.04.01	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 márc. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	30	2011.04.01	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 márc. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	34953687	2011.03.12	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	37	2011.04.19	42 000	100%	42 000	cégautódadó	17. § (1), (2) c), m)
	41	2011.04.29	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 ápr. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	41	2011.04.29	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 ápr. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	41	2011.04.29	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 ápr. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	41	2011.04.29	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 ápr. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	41	2011.04.29	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 ápr. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	41	2011.04.29	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 ápr. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	35275420	2011.04.09	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	201102530797	2011.04.26	36 554	100%	36 554	kgfb LLB507	17. § (1), (2) c), m)
	201102563873	2011.05.11	87 510	100%	87 510	casco LLB507	17. § (1), (2) c), m)
	50	2011.05.27	20 238	100%	20 238	Csáki Béla 2011 máj. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	50	2011.05.27	41 698	100%	41 698	Hajdu Judit Ágnes 2011 máj. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	50	2011.05.27	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 máj. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	50	2011.05.27	23 990	100%	23 990	Nógrádi György 2011 máj. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	50	2011.05.27	29 932	100%	29 932	Volford Ibolya 2011 máj. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	50	2011.05.27	20 944	100%	20 944	Dr. Marjánovity József 2011 máj. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	35489663	2011.05.14	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	35726749	2011.06.11	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	60	2011.06.30	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 jún. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	60	2011.06.30	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 jún. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	60	2011.06.30	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 jún. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	60	2011.06.30	5 902	100%	5 902	Nógrádi György 2011 jún. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	60	2011.06.30	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 jún. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	60	2011.06.30	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 jún. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	65	2011.07.13	42 000	100%	42 000	cégautódadó	17. § (1), (2) c), m)
	36056200	2011.07.09	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	67	2011.08.01	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 júl. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	67	2011.08.01	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 júl. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	67	2011.08.01	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 júl. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	67	2011.08.01	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 júl. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	67	2011.08.01	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 júl. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	67	2011.08.01	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 júl. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	36272096	2011.08.13	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogsabályi hivatkozás megjelölésével)*
	74	2011.08.31	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 aug. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	74	2011.08.31	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 aug. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	74	2011.08.31	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 aug. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	74	2011.08.31	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 aug. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	74	2011.08.31	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 aug. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	74	2011.08.31	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 aug. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	36496208	2011.09.10	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	81	2011.09.30	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 szept. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	81	2011.09.30	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 szept. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	81	2011.09.30	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 szept. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	81	2011.09.30	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 szept. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	81	2011.09.30	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 szept. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	81	2011.09.30	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 szept. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	85	2011.10.18	42 000	100%	42 000	cégautóadó	17. § (1), (2) c), m)
	87	2011.11.02	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 okt. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	87	2011.11.02	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 okt. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	87	2011.11.02	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 okt. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	87	2011.11.02	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 okt. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	87	2011.11.02	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 okt. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	87	2011.11.02	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 okt. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	36818185	2011.10.15	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	90	2011.11.15	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 nov. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	37022585	2011.11.12	6 665	100%	6 665	casco LOE882	17. § (1), (2) c), m)
	95	2011.12.05	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 nov. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	95	2011.12.05	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 nov. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	95	2011.12.05	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 nov. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	95	2011.12.05	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 nov. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	95	2011.12.05	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 nov. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), f), k)-m),
	99	2011.12.27	5 386	100%	5 386	Csáki Béla 2011 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	3 427	100%	3 427	Hajdu Judit Ágnes 2011 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	3 427	100%	3 427	Blahóné Ungár Ágnes 2011 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	4 950	100%	4 950	Nógrádi György 2011 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	4 609	100%	4 609	Volford Ibolya 2011 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	1 714	100%	1 714	Dr. Marjánovity József 2011 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	42 000	100%	42 000	cégautóadó	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	6558021	2011.03.04	15 890	100%	15 890	biztosítási díj	17. § (1), (2) c), m)
	6606502	2011.04.27	18 500	100%	18 500	eredetiség vizsgálat	17. § (1), (2) c), m)
	6606511	2011.06.07	1 250	100%	1 250	biztosítási díj	17. § (1), (2) c), m)

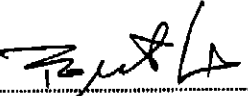
A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszabályi hivatkozás megjelölésével)*
	001046/2011	2011.04.15	3 000 000	100%	3 000 000	szgk. vásárlás részszámla	17. § (1), (2) c), m)
	6606504	2011.04.20	1 500 000	100%	1 500 000	szgk. vásárlás részszámla	17. § (1), (2) c), m)
Mindösszesen:			45 052 907		45 000 449		

*: az oszlopban kérjük annak feltüntetését is, hogy az adott összeg, vagy annak egy része reprezentációs célú kiadás-e

Kelt: Szeged, 2011. december 28.


Cégszerű aláírás:


 Font Sándor elnök

Könyvvizsgálói nyilatkozás:

A könyvvizsgálat során a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolását, annak részeit és tételét, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az elszámolást a szerződésben foglaltakkal összhangban, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Igazolom, hogy a számlaösszesítőben felsorolt számlák és egyéb bizonylatok a számlaösszesítőben jelölt tartalommal megegyezően, a Támogatottnál eredeti példányban rendelkezésre állnak. Az eredeti számlákon a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött, jelen támogatási szerződés keretében történő elszámolás ténye a szerződés számmal és az elszámolt összeg megjelölésével együtt feltüntetésre került, továbbá a jelen támogatási szerződés keretében elszámolni

Könyvvizsgáló aláírása:


SUTUS VIKTOR
 Sutus Viktor (könyvvizsgáló) 002216
 002216

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása (tartaléklista)

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a TfTv-ben foglalt feladatokhoz (jogszábeli hivatkozás megjelölésével)*
I. Működési kiadások összesen			9 497 604		9 478 335		
I.1. Személyi jellegű kiadások			8 810 951		8 810 951		
	2	2011.01.04	55 000	100%	55 000	Blahóné Ungár Ágnes 2010. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	10 050	100%	10 050	Blahóné Ungár Ágnes 2010. dec. természetbeni	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	480 000	100%	480 000	Csáki Béla 2010. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	18 000	100%	18 000	Csáki Béla 2010. dec. természetbeni juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	140 000	100%	140 000	Dr. Marjánovity József 2010. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	290 000	100%	290 000	Nógrádi György 2010. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	19 300	100%	19 300	Nógrádi György 2010. dec. természetbeni juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	200 000	100%	200 000	Hajdu Judit Ágnes 2010. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2010. dec. természetbeni juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	285 000	100%	285 000	Volford Ibolya 2010. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	18 000	100%	18 000	Volford Ibolya 2010. dec. természetbeni juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	1 200 000	100%	1 200 000	Volford Ibolya 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011. nov. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. nov. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	95	2011.12.05	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. nov. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	505 000	100%	505 000	Csáki Béla 2011. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	28 290	100%	28 290	Csáki Béla 2011. dec. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	210 000	100%	210 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	18 000	100%	18 000	Hajdu Judit Ágnes 2011. dec. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	60 000	100%	60 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	18 000	100%	18 000	Blahóné Ungár Ágnes 2011. nov. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	320 000	100%	320 000	Nógrádi György 2011. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	26 000	100%	26 000	Nógrádi György 2011. dec. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	300 000	100%	300 000	Volford Ibolya 2011. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	24 205	100%	24 205	Volford Ibolya 2011. dec. béren kívüli juttatás	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József 2011. dec. munkabér	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	9 000	100%	9 000	Dr. Marjánovity József 2011. dec. béren kívüli	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	98	2011.12.21	59 400	100%	59 400	utazási költségterítés	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m)
	99	2011.12.27	505 000	100%	505 000	Csáki Béla jutalom	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	1 050 000	100%	1 050 000	Hajdu Judit Ágnes jutalom	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	1 920 000	100%	1 920 000	Nógrádi György jutalom	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.27	150 000	100%	150 000	Dr. Marjánovity József jutalom	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	99	2011.12.28	150 001	100%	150 001	Volford Ibolya jutalom	18. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása (tartaléklista!)

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszabályi hivatkozás megjelölésével)*
	2	2011.01.04	14 850	100%	14 850	Bároné Ungár Ágnes 2010 dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k-m), (3) f)
	2	2011.01.04	129 600	100%	129 600	Csáki Béla 2010 dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k-m), (3) f)
	2	2011.01.04	37 800	100%	37 800	Dr. Marjánovity József 2010 dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k-m), (3) f)
	2	2011.01.04	78 300	100%	78 300	Nógrádi György 2010 dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k-m), (3) f)
	2	2011.01.04	54 000	100%	54 000	Hajdu Judit Ágnes 2010 dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k-m), (3) f)
	2	2011.01.04	76 950	100%	76 950	Volford Ibolya 2010 dec. tb. Jár.	17. § (1), (2) a), c), g), k-m), (3) f)
	2520123355	2010.12.31	141 074	100%	141 074	üzemanyag	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	6558009	2011.01.07	11 175	100%	11 175	irodászerek	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	6558022	2011.03.31	5 990	100%	5 990	vízforraló	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	28/31560/10	2010.12.31	10 856	100%	10 856	bankköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	5120110000213718	2011.01.02	26 110	80%	20 888	mobilteléfono költség	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	5120110000518545	2011.01.02	58 358	80%	46 686	mobilteléfono költség	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	VE000050	2010.12.31	11 875	80%	9 500	telefonköltség	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	VE000051	2010.12.31	12 855	100%	12 855	internet díj	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	K1000949/2010	2010.12.31	241 425	100%	241 425	irodabérelti díj	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	3497/2010	2010.12.22	3 000	100%	3 000	közgyűzői díj	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	LJ9SA2638391	2010.12.22	23 100	100%	23 100	névjegykártya	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	55/2010	2010.12.31	56 250	100%	56 250	könyvelőprogram programkövetési díj	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	CO8589097002	2010.12.28	50 000	100%	50 000	jogi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)
	2010/5729	2010.12.29	2 100	100%	2 100	foglalkozás egészségügyi tevékenység	17. § (1), (2) a), c), f), k-m)

A Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolása (tartaléklista!)

Kiadás típus	A) Számla vagy egyéb bizonylat sorszáma	B) Számla vagy egyéb bizonylat kelte	C) Számla vagy egyéb bizonylat teljes összege (Ft)	D) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat összegéből elszámolt összeg (%)	E) A támogatás terhére a számla vagy egyéb bizonylat	F) Számla vagy egyéb bizonylat tárgya	G) Számla vagy egyéb bizonylat kapcsolódása a Tftv-ben foglalt feladatokhoz (jogszábeli hivatkozás megjelölésével)*
	2	2011.01.04	1 200	100%	1 200	Biankóné Ungár Agnes 2010 dec. kifiz. Szja	17. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	4 500	100%	4 500	Csáki Béla 2010 dec. kifiz. Szja	18. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	3 175	100%	3 175	Nógrádi György 2010 dec. kifiz. Szja	19. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	4 500	100%	4 500	Hajdu Judit Ágnes 2010 dec. kifiz. Szja	20. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	2	2011.01.04	4 500	100%	4 500	Vörföld Ibolya 2010 dec. kifiz. Szja	21. § (1), (2) a), c), g), k)-m), (3) f)
	201007421480	2010.12.04	7 945	100%	7 945	casco KDX491	17. § (1), (2) c), m)
	34099002	2010.12.14	6 665	100%	6 665	casco LDE882	17. § (1), (2) c), m)
Mindösszesen:			9 497 604		9 478 335		

*: az oszlopban kérjük annak feltüntetését is, hogy az adott összeg, vagy annak egy része reprezentációs célú kiadás-e

Kelt: Szeged, 2011. december 28.

Cégszerű aláírás:



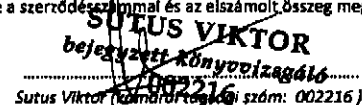
Font Sándor elnök



Könyvvizsgálói nyilatkozat:

A könyvvizsgálat során a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács pénzügyi elszámolását, annak részelt és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az elszámolást a szerződésben foglaltakkal összhangban, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Igazolom, hogy a számlaösszesítőben felsorolt számlák és egyéb bizonylatok a számlaösszesítőben jelölt tartalommal megegyezően, a Támogatottnál eredeti példányban rendelkezésre állnak. Az eredeti számlákon a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal kötött, jelen támogatási szerződés keretében történő elszámolás ténye a szerződéses számmal és az elszámolt összeg megjelölésével együtt feltüntetésre került, továbbá a jelen támogatási szerződés keretében elszámolt.

Könyvvizsgáló aláírása:



SUTUS VIKTOR
bejegyzett könyvvizsgáló
Sutus Viktor (könyvvizsgálói szám: 002216)