



BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
ELNÖKÉTŐL

5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.
Telefon: 06/66/441-156. FAX: 06/66/441-122.

Előadó(k): Czégény Gyula, Földesi István	Nyilvános ülés.
Véleményező bizottságok: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság	A döntéshozatal minősített többséget igényel.

ELŐTERJESZTÉS

**a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2012. június 8-án tartandó ülésére**

Tárgy: Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X. 7.) KT számú rendelet módosításának elfogadása.

Tisztelt Közgyűlés!

A Békés Megyei Önkormányzat Képviselő-testülete 2005-ben, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTvT) hatálybalépését követően, fogadta el Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X. 7.) KT sz. rendeletét (a továbbiakban: BMTvT). Ezzel egyidejűleg elfogadta 245/2005. (X.7.) KT számú határozatával a BMTvT érvényesülését elősegítő területrendezési intézkedéseket, valamint a 246/2005. (X.7.) KT számú határozatával a területrendezési ajánlásokat.

Az Országgyűlés 2008-ban átfogó felülvizsgálat eredményeként elfogadta az OTvT módosítását. A módosítással az OTvT 30. § (3) bekezdésében a jogalkotó úgy rendelkezett, hogy a megyei területrendezési tervet a törvénnyel összhangba kell hozni. Ennek a kötelezettségnek a teljesítése BMTvT módosítása úján történt. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 11. § (1) bekezdés (a) pontjában foglalt rendelkezés szerint a megyei önkormányzat a megye területére területrendezési tervet készít. Ebből következően a megyei területrendezési terv módosítása is megyei önkormányzati feladat.

A megyei területrendezési tervek módosítására vonatkozó általános követelmények

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint az elfogadott területrendezési terv módosítása - az előkészítő és javaslattevő fázis összevonásával - egyfázisú tervezési és egyeztetési folyamatban is elvégezhető.

A területrendezési terv előkészítő fázisa tartalmazza a nagytérsvégi összefüggések és külső kapcsolatok vizsgálatát, a tervelőzmények felárását, valamint a természeti adottságok, társadalmi, gazdasági, környezeti, infrastrukturális jellemzők és a térségi terület-felhasználás vizsgálatát.

A javaslattevő fázisban kell kidolgozni a tervjavaslatot megalapozó munkarészeket, valamint a terv elfogadásra kerülő munkarészeire vonatkozó javaslatot.

A megalapozó munkarészek: a területrendezési tervet megalapozó szakági tervjavaslatok és azok műleírásai, a területrendezési intézkedési javaslat, a területrendezési tervek megalapozását szolgáló területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat, az elfogadásra kerülő munkarészekre vonatkozó összefoglaló indoklás, az egyeztető eljárás

eredménye (az egyeztetési eljárás dokumentációjára érkezett észrevételek és tervezői válaszok), tervezői nyilatkozat arról, hogy a területrendezési terv megfelel az OTT-nek.

A megyei területrendezési terv elfogadásra kerülő munkarészei: az önkormányzati rendelettel elfogadásra kerülő térségi szerkezeti terv, térségi övezetek és területrendezési szabályzat, továbbá a közgyűlési határozatokkal elfogadásra kerülő megyei területrendezési szabályozási ajánlás és a területrendezési intézkedések.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései szerint a területi tervekre – köztük a területrendezési tervekre - környezeti értékelést magában foglaló környezeti vizsgálatot kell lefolytatni. Környezeti értékelés nélkül a területi terv nem terjeszthető elő. A környezeti értékelés a területi terv egyes tervezési fázisaival párhuzamosan készül és kerül egyeztetésre, és az a készíendő területi (könyezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálat környezeti szempontú elemzésének minősül.

A területrendezési tervek nyilvánosak, és készítésük, módosításuk során is biztosítani kell a folyamat nyilvánosságát és a társadalmi részvételt. A tervezés folyamatairól és a tervek elfogadásáról tényközlő és általános ismertető híradást kell közzétenni az érintett térségi tömegtájékoztatási eszközökben.

A BMT-rT módosításával összefüggő intézkedések

A BMT-rT törvényi kötelezettségen alapuló módosítására irányuló eljárás megindításáról a Képviseelő-testület a 21/2011. (II. 11.) KT számú határozatával döntött. A lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a tervezési munkák elvégzésére a PESTTERV Pest Megyei Terület-, Települési-, Környezet Tervező és Tanácsadó Kft. kapott megbízást. A megbízás egyfázisú tervezési és egyeztetési eljárás lefolytatására vonatkozott. Amint az a Közgyűlés előtt is ismert, a BMT-rT módosításának költségéhez a Belügyminisztérium 11,2 millió forint összegű vissza nem térítendő támogatást juttatott a Békés Megyei Önkormányzat részére, amely a tervezési díj finanszírozására lett felhasználva.

A munka kellő megalapozása érdekében lefolytatott a kötelező adatbeszerzési eljárást. A tervező által elkészített vizsgálati dokumentációt - a Képviseelő-testület 21/2011. (II. 11.) KT számú határozata 5. pontjában foglalt felhatalmazása alapján - a Pénzügyi, Gazdasági és Stratégiai Fejlesztési Bizottság 2011. május hó 2. napján megtartott ülésén megtárgyalta, és azt az 59/2011. (V. 2.) PGSF Biz. számú határozatával a továbbtervezés alapjául jóváhagyta. Az azt követően elkészített egyeztetési dokumentációt a Képviseelő-testület 2011. június 24-i ülésén, a 116/2011. (VI.24.) KT számú határozatával bocsátotta egyeztetésre. Az egyeztetési eljárás 2011. július 15. és 2011. szeptember 15. között került lefolytatásra.

Az egyeztetési dokumentációt a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben meghatározott, véleményezésre feljogosított szervezetek küldték meg véleményezés céljából. Az egyeztetési eljárás résztvevői a hatáskörrel rendelkező miniszterek, kormányhivatalok és területi államigazgatási szervek, a szomszédos megyei önkormányzatok, a megyei területfejlesztési tanács, a regionális fejlesztési tanács, a kistérségi fejlesztési tanácsok, illetve a többcélú kistérségi társulások, a megye települési önkormányzatai, az országos önkormányzati érdekszövetségek, a tervező- és szakértő memókörök, valamint építészek országos kamarái voltak. Ezzel egy időben lefolytatott a termódosítás környezeti értékelésének véleményezését is, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott szervek körében.

A társadalmi részvétel, illetve a nyilvánosság biztosítása céljából az egyeztetési dokumentációt közzé tettük a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. által üzemeltetett Területi Információs Rendszerben (TEIR), a Békés Megyei Önkormányzat hivatalos internetes honlapján, és lehetőséget adtunk az eredeti méretarányú, papír alapú dokumentációba történő betekintésre is. Az egyeztetési eljárás megindításáról a

vélemények, észrevételek megtételének módjáról tényközlő ismertetőt tettünk közzé Békés Megye Képviselő-testületének Közönlönye kiadványában és az önkormányzati hivatalos internetes honlapján. A véleményvezetési eljárás eredményességét elősegítendő a Megyelhírázán 2011. július 15-én szakmai fórumot rendeztünk, amelyre meghívást kaptak a megye településeinek polgármesterei, illetve a polgármesterek útján a szakterületileg illetékes munkatársai, a települések főépítészei.

A 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy a határ menti megyék területrendezési tervét a kidolgozásért felelős szerv véleményezésére megküldi a szomszédos országok megyének megfelelő közigazgatási egységei részére. A hivatkozott jogszabályi kötelezettségnek az egyeztetési dokumentáció kivonata angol nyelvű változatának és a magyar nyelvű teljes egyeztetési dokumentációnak a romániai Arad Megye Tanácsa és Bihar Megye Tanácsa részére történő megküldésével tettünk eleget. Bihar Megye Tanácsa részéről észrevétel, vélemény nem érkezett. Arad Megye Tanácsa részletesebb román nyelvű tájékoztatást igényelt. Erre az Arad-Békés Megyei Vegyesbizottság 2011. november 11-i ülésén megtartott ismertető keretében került sor. Az ülésen az Arad megyei fél elfogadta a kiegészítő tájékoztatást, a termódosítással kapcsolatban észrevételt nem tett, kifejezte, hogy annak tartalmával egyetért.

Az egyeztetési eljárás során beérkezett véleményeket a tervezők értékeltek, és a Hivatallal egyeztetetten valamennyi észrevételre kidolgozták a tervezői válaszokat. A tervezők a terv véglegesítése során az észrevételekben foglalt javaslatokat a területrendezési tervek tartalmi követelményeire és sajátosságaira is tekintettel figyelembe vették.

Az egyeztetési eljárás lezárására, a tervező válaszok elfogadására, a Képviselő-testület állásfoglalását igénylő kérdések eldöntésére a Képviselő-testület 2011. december 16-i ülésén került sor, az erről szóló 277/2011. (XII. 16.) KT sz. határozattal. A Képviselő-testület döntése és az egyeztetési eljárásban érkezett elfogadott, jóváhagyott észrevételeknek megfelelően a tervező elkészítette BMTT módosítása elfogadási fázisának dokumentációját. A dokumentációt megküldtük:

- Tffv. 23/C. § (4) bekezdésének megfelelően 2012. január 20-án a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatala Állami Főépítészenék nyilatkozatával céljából,
- Tffv. 23/C. § (5) bekezdése alapján 2012. március 20-án, az állami főépítési nyilatkozattal együtt, Pintér Sándor belügyminiszternek, kérve a termódosításra vonatkozó állásfoglalását.

Az állami főépítész ügyrendi helyettese az általa kiadott nyilatkozatban *(a nyilatkozat az előterjesztés 1. melléklete)* megállapította, hogy a terv alapos, magas színvonalú munka, és a megye adottságait figyelembe véve alapvetően biztosítja az országos területrendezési szándékok érvényesítését. Az OTRT és a megyei területrendezési tervre vonatkozó rendeletmódosítás tervezete szabályozási tartalmának összevetése során megállapította, hogy azok, néhány részlettől eltekintve, összhangban vannak egymással. E néhány részlet (összesen három érdemi észrevételt tett) egyike a módosító rendelettervezet szövegezésére vonatkozik, jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos – az észrevételnek eleget tettünk. A másik két észrevétel ügyében – a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területek jelölésére, a láthatóságot megkönnyítő élénkebb szín használatra vonatkozó, valamint a kiserőművek szerkezeti tervi jelölésének kérdése – kérjük, hogy a belügyminiszter az állásfoglalásában ezeknek az észrevételeknek a kezeléséről is adjon útmutatást, javaslatot.

A belügyminisztériumból érkezett állásfoglalást a belügyminiszter által átruházott jogkörében dr. Szaló Péter területrendezési és építésügyi helyettes államtitkár adta meg *(az állásfoglalás az előterjesztés 2. melléklete)* a következők szerint:

„Békés megye területrendezési tervének módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezet néhány kivételtől eltekintve összhangban van az Országos Területrendezési Tervről szóló

2003. évi XXVI. törvénnyel. Általánosságban viszont megjegyzem, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelettel leginkább a területrendezési tervek tartalmi követelményeire vonatkozóan számos elérés tapasztalható. A fentiek miatt Békés megye területrendezési tervének módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetet a mellékletként megküldött észrevételek figyelembevételével javaslom elfogadásra előkészíteni.”

A tervező az állásfoglaláshoz csatolt észrevételeket figyelembe vette, az azoknak megfelelő változtatásokat, kiegészítéseket ábrázolta a tervdokumentáción.

A belügyminisztériumi állásfoglalás kitér az állami főépítési nyilatkozatban megfogalmazott észrevételekre is. A Közgyűlés elé beterjesztett rendelet tervezet a minisztériumi javaslatoknak megfelelően, illetve a tervező szakmai véleménye szerint tartalmazza az állami főépítész által észrevételezett tartalmi elemeket a következők szerint:

– A jelen előterjesztéssel beterjesztett rendeletervezetben, illetve annak 1. és 2. mellékletében csak Batonya város területén került kiserőmű feltüntetésre. Ez azonban nem jelenti azt, hogy máshol ne lehetne Békés megyében erőművet létesíteni, ahhoz azonban előzetesen területrendezési hatósági eljárás keretében térségi terület-felhasználási engedélyt kell kérni.

– A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet a 8. mellékletében meghatározott szinkódok alkalmazását rendeli, amelyeknek a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi területek jelölésére a tervben alkalmazott szín megfelel, így megváltoztatására – a tervező véleménye szerint - nincs lehetőség.

A fentiek figyelembevételével elkészített elfogadásra kerülő és megalapozó munkarészek dokumentumait jelen előterjesztés részeként, illetve annak mellékleteként a Tisztelet Közgyűlés elé terjesztem az alábbiak szerint:

A jelen előterjesztés részeként a hatályos BMTrT-t módosító rendeletervezet szövegét, valamint Békés megye területrendezési szabályozási ajánlásainak elfogadásáról szóló I. határozati javaslatot és a területrendezési intézkedések elfogadásáról szóló II. határozati javaslatot.

A jelen előterjesztés mellékletét képező CD adathordozón megtalálhatók az elfogadásra kerülő munkarészek, a megalapozó munkarészek, a környezeti értékelés dokumentációja, az egyeztetési eljárásban érkezett vélemények és azok tervezői feldolgozásának dokumentációja, benne az elfogadott tervezői válaszokkal, valamint a tervvratok megnevezésű mappában a Közgyűlés, illetve a Pénzügyi, Gazdasági és Stratégiai Fejlesztési Bizottság e tárgykörben meghozott döntéseit tartalmazó határozatok, az állami főépítész nyilatkozata és a belügyminisztériumi állásfoglalás.

A rendeletervezet 1. melléklete az előterjesztéshez mellékelte CD adathordozón a „01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek” mappában lévő „Bekes_TrvMod_I_20120528.pdf” megnevezésű állomány tartalmazza a 10. oldaltól a 21. oldalig.

A rendeletervezet 2. mellékletét a CD melléklet „01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek /01_KT_Rendelet_rajzi_mellekletek/100e_meritarany” mappájában található „Bekes_1100e_00_Szerkezet.pdf” megnevezésű állomány képezi. Míg a rendeletervezet 3. mellékletét jelentő térségi övezeti tervlapok ugyanezen mappa többi 16 db. PDF állománya.

A I. határozati javaslat mellékletét jelentő Békés megyei területrendezési szabályozási ajánlásokat a CD melléklet „01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek” mappájában található

„Bekes_TvTmod_1_20120528.pdf” megnevezésű állomány tartalmazza a 22. oldaltól a 60. oldalig, a területrendezési szabályozási ajánlások ábraanyagát pedig a „01_Elfogadasra_kerulo_munkareszek/02_KGY_Hatarozat_abrak” mappa.

Tájékoztatom a Közgyűlés tagjait a betervezett dokumentumok nyomtatott formátumban megtekinthetők a Békés Megyei Önkormányzati Hivatalban.

Békés megye hatályos területrendezési terve megtekinthető a Békés Megyei Önkormányzat hivatalos internetes honlapján (<http://www.bekesmegye.hu>) a „Területfejlesztés/Területrendezési terv” menüpontban.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és döntson a rendelettervezet és a határozati javaslatok elfogadásáról.

I. határozati javaslat

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a területfejlesztésről és területrendezésről szóló többször módosított 1996. évi XXI. törvény 23/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Békés megye területrendezési tervének érvényesülését elősegítendő elfogadja Békés megye területrendezési szabályozási ajánlásait a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, egyidejűleg a 246/2005. (X.7.) KT számú határozatát hatályon kívül helyezi.

2. ajánlja a települési önkormányzatoknak, tervezőknek és valamennyi a területrendezésben, településrendezésben érdekelt szervezetnek, hogy Békés megye területrendezési szabályozási ajánlásait tevékenységük során vegyék figyelembe.

3. felkéri Hivatalát, hogy Békés megye területrendezési szabályozási ajánlásait tegye közzé a Békés Megyei Önkormányzat hivatalos internetes honlapján és küldje meg a települési önkormányzatoknak.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Czegény Gyula osztályvezető

Határidő: 2012. július 15., illetve folyamatos

II. határozati javaslat

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a területfejlesztésről és területrendezésről szóló többször módosított 1996. évi XXI. törvény 23/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Békés megye területrendezési tervének érvényesülését és a településrendezési terveknek a Békés megyei területrendezési tervvel való összehangolását elősegítendő az alábbi területrendezési intézkedéseket fogadja el, egyidejűleg a 245/2005. (X.7.) KT. számú határozatát hatályon kívül helyezi:

a. Békés megye területrendezési terve módosításának elfogadásáról tényközlő és általános ismertető híradást kell közzétenni a Békés Megyei Önkormányzat hivatalos internetes honlapján.

b. Az elfogadott módosított megyei területrendezési tervet, valamint a területrendezési szabályozási ajánlásokat közzé kell tenni a Békés Megyei Önkormányzat hivatalos internetes honlapján.

c. Békés megye területrendezési tervéről szóló módosított önkormányzati rendelet és az elfogadott megyei területrendezési szabályozási ajánlások CD adathordozón történő

megküldésével tájékoztatni kell Békés megye települési önkormányzatait és a települési önkormányzatok többcéltű kistérségi társulásait a megyei területrendezési terv elfogadásáról és alkalmazásának gyakorlati teendőiről.

d. Segíteni és szorgalmazni kell, hogy Békés megyében minden települési önkormányzat az országos és a megyei területrendezési tervvel és az országos településrendezési és építési követelményekkel összhangban lévő, korszerű településrendezési tervvel rendelkezzen.

e. Békés megye területrendezési tervéről szóló módosított önkormányzati rendeletet, a rájzi munkarészek vektoros állományaival együtt, meg kell küldeni a dokumentációk gyűjtésére jogszabályban kijelölt szervnek

f. A településrendezési eszközök készítésének, illetve módosításának eljárásaiban, a jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, adatot kell szolgáltatni a tervezők és az önkormányzatok számára a módosított megyei területrendezési tervről és az elfogadott megye területrendezési szabályozási ajánlásokról.

2. felkéri Hivatalt, hogy Békés megye területrendezési tervének érvényesülését kísérje figyelemmel, a tapasztalatokról, a jogszabályok rendelkezései szerint, rendszeresen tájékoztassa a Közgyűlést.

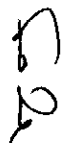
Felelős: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2012. július 15., illetve folyamatos

Békéscsaba, 2012. május 30.


.....
Farkas Zoltán

**A Békés Megyei Önkormányzat Közygylésének
.../..... (...) önkormányzati rendelete**

**Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X.7.) KT rendelet
módosításáról**

A Békés Megyei Önkormányzat Közygylése a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdésének a) pontjában, valamint a 11. § (2) bekezdésének b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 27. § (1) bekezdésében, valamint az Országos Területrendezési Terről szóló 2003. évi XXVI. törvény 30. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az érintett települési önkormányzatok véleményének kikérésével, továbbá a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 20. § (4) bekezdésben meghatározottakkal lefolytatott egyeztetési eljárás és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lebonyolítása, a 40/1999. (IV. 23.) FVM rendelet 5. § (3) bekezdés szerinti tervtanácsai állásfoglalás és az 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (4) szerinti állami főépítészti nyilatkozat, valamint a 23/C. § (3) szerinti miniszteri állásfoglalás kikérésével – a következőket rendeli el:

1. § Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X.7.) KT rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendelet célja
2. § A Rendelet 2. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendelet területi hatálya
3. § A Rendelet II. fejezetének címe helyébe a következő fejezetcím lép:

„A megye térségi szerkezeti terve”
4. § A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A megye térségi szerkezeti tervét M=1:10000 méretarányban az 5. melléklet tartalmazza.”
5. § A Rendelet III. fejezetének címe helyébe a következő fejezetcím lép:

„A megye térségi szerkezeti tervére vonatkozó szabályok”
6. § A Rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) A térségi szerkezeti terv szerint meghatározott megyei területfelhasználási kategóriák:
a) erdőgazdálkodási térség,
b) mezőgazdasági térség,
c) egyes területfelhasználású térség,

- d) városias települési térség,
- e) hagyományosan vidéki települési térség,
- f) vízgazdálkodási térség,
- g) építmények által igénybe vett térség.

(2) Az egyes települések térségi szerkezeti terv szerint meghatározott megyei területfelhasználási kategóriáinak területi mértékét az 4. melléklet 3. pontja tartalmazza.”

7. § A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az országos és térségi jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét, valamint az országos és térségi jelentőségű építmények elhelyezkedését az 5. melléklet tartalmazza, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 4. melléklet 2.1.–2.11. pontjai tartalmazzák.

(3) A villamosenergia-átviteli és térségi ellátást biztosító hálózat távvezetékzeit, továbbá a nemzetközi, országos és térségi szénhidrogén szállítóvezetékek térbeli rendjét az 5. melléklet tartalmazza, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 4. melléklet 2.12. és 2.13. pontjai tartalmazzák.

(3) A vízgazdálkodási építmények térbeli rendjét az 5. melléklet tartalmazza, az országos és térségi jelentőségű meglévő szükségátározók és megvalósuló árvízi tározók, valamint a vízi építmények felsorolását az 4. melléklet 2.14.-2.16. pontjai tartalmazzák.”

8. § A Rendelet V. fejezetének címe helyébe a következő fejezetcím lép:

„Térségi övezetek”

9. § A Rendelet 9. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„A megye térségi övezetei

9. § (1) A megye térségi övezeteinek területét M=1:100000 méretarányban a 6. melléklet 1-16. pontjai tartalmazzák az alábbiak szerint:

1. Magterület övezete (6. melléklet 1. pont),
2. Ökológiai folyosó övezete (6. melléklet 1. pont),
3. Puffer terület övezete (6. melléklet 1. pont),
4. Kiváló termőhelyi adottságú szantóterületi övezete (6. melléklet 2. pont),
5. Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete (6. melléklet 3. pont),
6. Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete (6. melléklet 3. pont),
7. Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete (6. melléklet 4. pont),
8. Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (6. melléklet 5. pont),
9. Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete (6. melléklet 5. pont),
10. Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete (6. melléklet 6. pont),
11. Világörökség és világörökség-várományos terület övezete (6. melléklet 7. pont),
12. Történeti települési terület övezete (6. melléklet 8. pont),
13. Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete (6. melléklet 9. pont),
14. Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete (6. melléklet 10. pont),

- a) Felszíni vizek vízminőség-védelmi vizgyűjtő területének övezete területére kívülről szennyvíz bevezetése nem történhet.
b) Az övezetben a tisztított szennyvizek kivezetéséről a gazdasági és műszaki szempontok mérlegelésével gondoskodni kell.
15. Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete (6. melléklet 11. pont),
 16. Együtt tervezhető térségek övezete (6. melléklet 12. pont),
 17. Rendszeresen belvízjárta terület övezete (6. melléklet 13. pont),
 18. Nagyvízi meder övezete (6. melléklet 13. pont),
 19. Földtani veszélyforrás területének övezete (6. melléklet 14. pont),
 20. Szélérózióknak kitett terület övezete (6. melléklet 15. pont),
 21. Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete (6. melléklet 16. pont).

(2) Az egyes települések térségi övezetek általi érintettségét az 4. melléklet 4. pontja tartalmazza.”

10. § A Rendelet az e rendelet 1. melléklete szerinti 4. melléklettel egészül ki.
11. § A Rendelet az e rendelet 2. melléklete szerinti 5. melléklettel egészül ki.
12. § A Rendelet az e rendelet 3. melléklete szerinti 6. melléklettel egészül ki.
13. § Hatályát veszti a Rendelet
 - a) 5. §-a és a 6. §-a, valamint az azokat megelőző alcímek,
 - b) IV. Fejezete,
 - c) 10-20. §-ai, valamint az azokat megelőző alcímek,
 - d) 22. §-a,
 - e) 1/1 – 1/12. számú mellékletei,
 - f) 2. számú melléklete,
 - g) 3/1 – 3/11. számú mellékletei.

14. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben és eljárásokban kell alkalmazni.

(2) E rendelet hatálybalépését követő második napon hatályát veszti.

Békéscsaba, 2012. június 8.

.....
Farkas Zoltán
elnök

.....
dr. Csarnai Judit
aljegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésre került 2012. év hó napján

.....
dr. Csarnai Judit
aljegyző



1. melléklet az előterjesztéshez

**CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ**

Ügyiratszám: VI-D-002/40-1/201.

Tárgy: Békés megyei területrendezési terv
elfogadási fázis, véleményezés

Ügyintéző: Körtvélyesi Cs./Asszony E.

Ügyintéző ott: Földesi István

Tel.: 62/551-988

Hív. sz.: TFO/1-2/2012.

Farkas Zoltán elnök úr részére

Békés Megye Képviselő-Testülete

B é k é s e s a b a

Derkovits sor.2. Pf.: 118
5601

Tisztelt Elnök Úr!

Fenti tárgyban küldött megkeresésüket és a tervdokumentációt köszönhetően megkaptam. A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (4) bekezdésben foglaltak alapján az állami főépítési véleményt az Országos Területrendezési Tervi összhangról az alábbiakban adom meg.

A terv alapos, magas színvonalú munka, mely alapvetően érvényesíti a megye adottságait figyelembe véve az országos területrendezési szándékokat.

Az Országos Területrendezési Terről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTT) és a megyei területrendezési tervre vonatkozó rendelet módosítás tervezete szabályozási tartalmának összehasonlítása során megállapítottam, hogy néhány részletől eltérően az összhangban vannak egymással. Észrevételeim az alábbiak:

A módosító rendelet 13. §-ban az első mondat törlendő. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján nem lehet módosítani a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését. A 13. §-ban csak a módosító jogszabály hatályba lépéséről lehet rendelkezni.

A 3.16. sz. mellékleten a honvédelmi területeket kérem feltűnőbb rajztechnikai megoldással ábrázolni. Nem szükséges a tervezői válaszokban említett grafikai felmagyítás, csak a láthatóságot megkönnyítő élénkebb színhasználat javasolt.

Jelzem továbbá, hogy a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit tartalmazó 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. mellékletének alapján a szerkezeti tervlapon ábrázolandók a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térségi jelentőségű

☎ 6741 Szeged, Rákóczi tér 1. (6701 Szeged, Pf. 1096) Székhely: 6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/B.

☎/☎ +36 (62) 551-952

🌐 www.csmkh.hu

✉ epitesugyi.hivatal@csmkh.hu

elemei is. Ez alapján ismétellen kérem a területrendezési terv készítése és egyeztetése során a települési önkormányzatok által jelzett kiserőművek szerkezeti tervi jelölését. Amennyiben a terv ezen elemeket nem jelöli, csak területrendezési hatósági eljárás eredményes lefolytatása után valósulhatnak meg az erőművek.

Kérem szakmai javaslataim megfontolását a rendelet- és a határozattervezet véglegesítése során.

Szeged, 2012. február 15.

Tisztelettel



Asszony Emma

Asszony Emma

állami főépítész ügyrendi helyettese

Kapják:

1. Cimzett
2. Schuchmann Péter ügyvezető igazgató, PESTERV Kft.
3. Belügyminisztérium, Területrendezési és Településügyi Főosztály
4. Irattár



BELÜGYMINISZTERIUM

TERÜLETRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Tárgy: Állásfoglalás a Békés megyei területrendezési terv

módosításáról szóló rendelet-tervezetről

Iktatószám: BM/3345/ 3 /2012.

Ügymintező: Sógor Csaba

Telefon: (1) 441-1816

E-mail cím: csaba.sogor@bm.gov.hu

Melléklet: Részletes észrevételek

Farkas Zoltán úrnak,
elnök

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

Békéscsaba

Tisztelt Elnök Úr!

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C. § (3) bekezdése szerint megküldött, Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X. 7.) KT számú rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetre a Belügyminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2010. (IX. 2.) BM utasítás 1. melléklet 47. § (1) bekezdés m) pont mb) alponja alapján, a belügyminiszter által átruházott jogkörömben az alábbi állásfoglalást adom.

Békés megye területrendezési tervének módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet néhány kivételtől eltekintve összhangban van az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénnyel. Általánosságban viszont megjegyzem, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelettel leginkább a területrendezési tervek tartalmi követelményeire vonatkozóan számos eltérés tapasztalható. A fentiek miatt Békés megye területrendezési tervének módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet a mellékletként megküldött észrevételek figyelembevételével javaslom elfogadásra előkészíteni.

Továbbá tájékoztatom, hogy 2012. január 1-jétől a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (2) bekezdésének d) pontja szerint a megyei önkormányzat közgyűlésének az elfogadott területrendezési terv kihirdetésétől számított 15 napon belül meg kell küldeni a terv elfogadásáról szóló rendeletet a rajzi munkarészek vektoros állományával együtt a dokumentációk gyűjtésére jogszabályban kijelölt szervnek.

Budapest, 2012. április, 26.

Üdvözléssel:

Dr. Szaló Péter

Készült: 2 példány/1 oldal
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

**Részletes észrevételek Békés megye területrendezési tervéről szóló 15/2005. (X. 7.) KT
rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet**

I. A rendelet-tervezet normaszövegéhez

1. A rendelet-tervezet nincs összhangban a rajzi 2. melléklet címével (Térségi szerkezeti terv), sőt, többféleképpen használja. Kérem ennek egységesítését.
2. A rendelet-tervezet 5. §-ával módosítandó 4. §-hoz beillesztett keretes szövegrésszel kapcsolatban jelzem, hogy az szövegszerűen nem egyezik meg az Országos Területrendezési Terről szóló 2003. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: OTfT törvény) 6. § (2) bekezdés c) pontjával, amelynek javítását kérem.
3. A rendelet-tervezet 6. §-ával módosítandó 7. § (3) bekezdésében a mellékletek számozását kérem javítani, mivel az országos és térségi jelentőségű meglévő szükségárározók és a megvalósuló árvízi tározók, valamint a vízi építmények felsorolását az 1. melléklet 13-15. pontjai tartalmazzák.
4. A rendelet-tervezet 9. §-ával módosítandó 10. § szerinti rendelkezéseket javasolom áthelyezni a rendelet-tervezet 8. §-sal módosítandó 9. § 14. pontjába, mivel e rendelkezések szintén a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetére vonatkoznak, így tartalmilag összefüggnek.
5. A rendelet-tervezet 10., 11. és 12.§-ában javasolom az „e rendelet (1., 2. vagy 3.) melléklete lép.” szövegrész használatát.

II. A rendelet-tervezet térségi szerkezeti tervéhez (2. melléklet)

A jelkulcshoz:

1. A jelkulcshoz kérem törölni „a gyorsforgalmi út -76/2007. (IV. 13.) KT. sz. határozat szerinti nyomvonal” jelölést.
2. A gyorsforgalmi és főúthálózatban lévő határátkelő, a vasúti törzshálózatban lévő határátkelő, valamint a térségi határátkelő esetében is a megnevezést javasolom kiegészíteni a határátlépési pont kifejezéssel, tekintettel arra, hogy Románia schengeni övezetbe való csatlakozása a közeljövőben várhatóan megtörténik.
3. A jelkulcshoz hiányzik a térségi mellékúton és vasúti mellékvonalon lévő híd, valamint a személyforgalmi kikötő szimbólum, holott e létesítmények a térségi szerkezeti terven szerepelnek. Kérem ezek pótlását.

A térségi szerkezeti tervhez:

Elnök úr levelében kérte, hogy iránymutatást adják a települési önkormányzatok által jelzett kiserőművek térségi szerkezeti terven való szerepeltetéséhez, amelyet Asszony Emma, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának állami főépítési ügyrendi helyettese is kért az állami főépítési vélemény kiadásának alkalmával.

A kiserőművek megyei területrendezési tervben való szerepeltetésével kapcsolatban nincs jogszabályi rendelkezés, ezért azzal kapcsolatban iránymutatást, állásfoglalást nem adhatok ki, csak javaslatot tehetek. A megyei önkormányzat önállóan dönthet arról, hogy a jogerős környezetvédelmi engedély hiányában, a települési önkormányzatok által javasolt kiserőműveket szerepeltetik-e a megyei területrendezési tervben, vagy nem. Az engedélykai

beruházások (így a kiserőművek is) megvalósítása piaci alapon történik. Hogy a kiserőművek öltetszerűen ne kerüljenek be a megyei területrendezési tervekbe, azt javaslom, hogy csak a környezetvédelmi engedéllyel rendelkezők vagy elfogadott településrendezési döntést követően kerüljenek szerepelésre. Kiserőművek beruházásának megvalósításához pedig nem szükséges a megyei terv módosítása, hanem elég kérelmezni a beillesztésre vonatkozó térségi területfelhasználási engedélyt, amely lényegesen költségkímélőbb és rövidebb eljárás.

A megalapozó munkarész 136. oldalán feltüntetett, tervezett erőművek közül hat felel meg kiserőműnek (5-50 MW teljesítmény). Ezek közül egy, a battonyai rendelkezik olyan adatokkal, amelyek alátámasztják annak megvalósítási szándékát, javaslom ezért ennek szerepelését a térségi szerkezeti terven (és az 1.11. számú szöveges mellékletben).

További észrevételek:

1. Megállapítható, hogy az erdőgazdálkodási térség nagysága egyes területeken nem éri el az OTT törvény 5. § (2) bekezdés a) pontja szerinti 50 ha-t. Kérem ennek felülvizsgálatát.
2. A megyei tervre adott korábbi észrevételünkkel összhangban ismételtlen jelzem, hogy a 46. sz. főút gyomaendrődi szakaszán, a település beltürelén keresztül megy egy főút, amelyet törlőni szükséges.
3. A 47. sz. főút esetében ismételtlen kérem, hogy Orosházán a főút nyomvonalát a településen keresztül vezessék, és ne településselkerülő szakaszként kerüljön ábrázolásra, mivel azt az OTT törvény 1/1 2. b) melléklete nem tartalmazza. Indokolt esetben, a helyigény biztosítása miatt javaslom a nyomvonalszakaszt mellékütként ábrázolni (ebben az esetben a szöveges mellékletben is fel kell tüntetni).
4. A Békéscsaba-Medgyesegyháza-Battonya új főúti kapcsolat esetében a nyomvonal keresztülmegy Békéscsabán (az OTT törvény szerkezeti terve szerint a főút Békéscsaba délnyugati részén indul). Bár ez a megoldás jogilag nem kifogásolható, mégis szakmai szempontból megfontolandó, hogy a nyomvonal a 47. sz. főúttól induljon, mivel ez a megoldás rövidebb útszakasz kiépítését eredményezné, továbbá beltürelten településrendezési szabályozási problémák is felmerülhetnek, míg mezőgazdasági területen ennek esélye kisebb.
5. A Dél-alföldi határmentén kerékpárút az OTT törvény szerkezeti terve szerint északon Hajdú-Bihar megye területén halad tovább, nem megy át Romániába. Ismételtlen kérem ennek javítását, a Hajdú-Bihar megyei területrendezési tervvel való összhangban.
6. A Körösvölgyi kerékpárút szerepelése – összhangban az 1.3. melléklettel és az OTT törvény szerkezeti tervével – Romániától szükséges.
7. A Körösvölgyi kerékpárút esetében javaslom megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a kerékpárút nyomvonala Békésszentandrásnál a Körös mentén haladjon, ahogy az OTT törvény szerkezeti terve is jelöli. A jelenlegi megoldás jogilag nem kifogásolható, de előállhat az a helyzet, hogy a településrendezési terv készítése során, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 23/A. § (2) bekezdés b) pontja szerinti +/- 5 %-os szabállyal a település már nem tudja korrigálni a nyomvonalat.
8. A térségi mellékúton lévő hidak közül a térségi szerkezeti terv a következő, 1.4. mellékletben felsorolt hidakat nem jelöli:
 - a. Mezőberény 4237. j. ök. út,
 - b. Doboz 4234. j. ök. út,
 - c. Vésztő 4223. j. ök. út,
 - d. Gyula 4219. j. ök. út.

Kérem az ellentmondás feloldását.

9. A (Mezőtúr) – (Szentés) – Orosháza – Mezőhegyes vasúti mellékvonal Tótkomlós – Orosháza szakasza a térségi szerkezeti terven ki van takarva egy mellékút által. Kérem, hogy a vasúti mellékvonal is ábrázolásra kerüljön, a mellékút mellé közvetlenül elhelyezve.

10. Az (Alygó) – Méhkerék – országhatár – (Románia) nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték a határig szükséges jelölmi.

11. A Telekgerendás – Békés térségi szénhidrogén szállítóvezeték ábrázolása Békést követően nem látható. Kérem a hiányzó szakasz megjelentését.

12. A térségi szerkezeti terv egyes, a szomszédos megyéket is érintő elemei nincsenek összhangban a másik, már elfogadott megyei területrendezési tervvel. Kérem, hogy az alábbi infrastruktúra elemek összehangolását elvégezzni szíveskedjenek:

A Hajdú-Bihar megyei területrendezési tervet érintően:

- A Hajdú-Bihar megyei területrendezési terv Újiránál mellékutat jelöl, amely Békés megye területrendezési tervében Vésztonánál egyéb burkolt út alaptérképi elemként szerepel.
- A Hajdú-Bihar megyei területrendezési terv Bihar megyéjénél mellékutat jelöl, amely Békés megye területrendezési tervében Füzessgyarmattal egyéb burkolt út alaptérképi elemként szerepel.
- A Hajdú-Bihar megyei területrendezési tervben az M47 gyorsforgalmi út a megyei határt északabbra metszi, mint a Békés megyei területrendezési terv térségi szerkezeti terve.
- A Hajdú-Bihar megyei területrendezési terv egy térségi kerékpárútja Darvasnál délebbre metszi a határt, mint Békés megye területrendezési terve esetében Füzessgyarmattal.

Jász-Nagykun-Szolnok megye területrendezési terve esetében:

- Jász-Nagykun-Szolnok megye területrendezési tervében a Körös-ölggyi kerékpárút máshol metszi a határt, mint Békés megye térségi szerkezeti terve esetében Békésszentandrásnál.
- A Jász-Nagykun-Szolnok megyei területrendezési terv a megye keleti részén tartalmaz egy térségi szénhidrogén szállítóvezeték, amely több helyen metszi Békés megye területét, viszont a térségi szerkezeti terven nem jelenik meg.
- A Jász-Nagykun-Szolnok megyei területrendezési terv Kisújszálláson mellékutat jelöl, amely a térségi szerkezeti terven Ecsegfalva területén egyéb burkolt út alaptérképi elemként folytatódik.

III. Békés megyei műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények rendszerehez (1.2-1.15. mellékletek)

1. Az 1.2. mellékletben a főutak felsorolásánál a 46. sz. főút esetében kérem Mezőtúrt zárójelbe tenni, mivel a település nem tartozik Békés megyéhez.

2. Az 1.2. mellékletben a „Térségi jelentőségű mellékutak” megnevezése helyesen „Mellékutak”, kérem a cím javítását.

3. Az 1.2. mellékletben a mellékutak felsorolása esetén kérem Pitvaros, Komádi és Csanádapalota települések zárójelben való szerepeltetését, mivel a települések nem a megyében vannak.
4. Az 1.2. mellékletben a mellékutak felsorolásában a Gyomaendrőd-Körösladány-Vésztfő és a Körösladány-Vésztfő-Okány-4219. j. út a Körösladány-Vésztfő szakaszt (nyomvonalat) kétszer jelöli, ezért kérem a felsorolásban szereplő települések helyes szerepeltetését.
5. Az 1.3. mellékletben az országos kerékpárút törzshálózat elemei esetében javaslom a kerékpárutak OTT törvény szerinti számozását is feltüntetni (5A., 42. és 43.).
6. Az 1.3. mellékletben a „Térségi jelentőségű kerékpárutak” megnevezése helyesen „Térségi kerékpárút-hálózat elemei”.
7. Az 1.3. mellékletben a Szarvas-Kondoros-Békéscsaba-Gyula térségi kerékpárút felsorolás nincs összhangban a térségi szerkezeti tervvel, mivel ott a Békéscsaba-Gyula közötti szakasz nem került ábrázolásra. Megjegyzem, hogy Békéscsaba és Gyula között halad a Körösvölgyi kerékpárút, ezért a térségi kerékpárút jelölése felesleges is lenne. Javaslom ezért a felsorolásból Gyulát elhagyni.
8. Az 1.3. mellékletben a Békéscsaba-Békés-Mezőberény térségi kerékpárút esetében kérem Békés helyett Murony szerepeltetését, összhangban a térségi szerkezeti tervvel.
9. Az 1.3. mellékletben a Szarvas-Szentes-Gyomaendrőd térségi kerékpárút felsorolásból kérem törölni Gyomaendrődöt, összhangban a térségi szerkezeti tervvel.
10. Az 1.3. mellékletben a térségi kerékpárút-hálózat elemei esetében kérem Makót, Csanádapalotát, Pitvarost és Bihannagybajomot zárójelben szerepeltetni, mivel e települések nem a megyében vannak.
11. Az 1.3. mellékletben, a Gyomaendrőd-Gyula térségi kerékpárút felsorolás nincs összhangban a térségi szerkezeti tervvel, mivel ott a kerékpárút nyomvonala csak Gyomaendrőd és Békés között került ábrázolásra. Kérem az ellentmondás feloldását.
12. Az 1.4. melléklet címe helyesen „Térségi mellékúton lévő híd”.
13. Az 1.4. mellékletben térségi mellékúton lévő hidak közül kérem törölni a Hármaskörösön lévő, Gyomaendrőd jelenlegi 46. sz. főút megnevezést, mivel főúti híd az OTT törvény 1/2. számú melléklete szerint nincs a megyében.
14. Az 1.5. melléklet vasúti mellékvonalak részében a (Mezőtúr) - (Szentes) - Orosháza - Mezőhegyes mellékvonal esetében Mezőtúr helyett Kiskunfélegyháza szerepeltetése szükséges.
15. Az 1.5. melléklet vasúti mellékvonalak részében a Békéscsaba – Kétegyháza – Mezőhegyes – (Makó) – (Szeged) felsorolásból Békéscsabát törölni szükséges, tekintettel arra, hogy a mellékvonal Kétegyházától indul.
16. Az 1.5. melléklet vasúti mellékvonalak között szereplő „Kisszénás – Kondoros” megnevezés helyett a „Kardos – Kondoros” megnevezés használata szükséges, mivel Kisszénás egy tanyacsoport, és nem a település neve.
17. Az 1.5. mellékletben a „Térségi jelentőségű vasúti hidak” cím helyes megnevezése a „Vasúti mellékvonalon lévő híd”, kérem eszerint javítását.
18. Az 1.5. melléklet vasúti mellékvonalon lévő hidak között a Sarkad – Gyula vonal és Gyula megnevezés törlése szükséges, mert ott nincs is vasúti mellékvonal.
19. Az 1.6. mellékletben – egy korábbi észrevétellemmel összhangban – a térségi közötti határátkelő és a térségi vasúti határátkelő címek helyett a mellékúton lévő határátkelő/határátlépési pont, valamint a vasúti mellékvonalon lévő térségi határátkelő és határátlépési pont címek szerepeltetése szükséges.

20. Az 1.6. mellékletben a mellékúton lévő határátkelő/natárátlépési pontok között Gesztet kétszer is szerepeltetni szükséges, továbbá kérem Dénesmajor törtlését, valamint Gyula és Kötgyán szerepeltetését a térségi szerkezeti tervvel összhangban.
21. Az 1.8. mellékletben (személyforgalmi kikötő) Békést kétszer, valamint Szarvast is szerepeltetni kell a térségi szerkezeti tervvel összhangban.
22. Az 1.11.2. melléklet címét javítani kell a következőre: „Az átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat”.
23. Az 1.13. mellékletben a meglévő szükségigárolók között a „Kutas I.” megnevezésű tározó neve helyesen „Kutasi”.

IV. A térségi övezetekre vonatkozólag (3.1. – 3.16. sz. melléklet)

Általánosságban megállapítható, hogy a térségi övezeti tervlapokon alaptérképi elemként ábrázolt közutak és vasútvonalak jelentős területeket takarnak ki az egyes térségi övezetek területéből. Javaslom, hogy e nyomvonalak ne kerüljenek feltüntetésre, ezáltal könnyebben beazonosíthatóvá válnak az egyes térségi övezetek területei.

1. *A magerület, ökológiai folyosó, puffer területi övezetere vonatkozólag (3.1. sz. melléklet)*

A térségi övezetek területei számos, kisebb kiterjedésű területen eltérnek az OTRT törvény szerinti országos ökológiai hálózat övezetétől. E területek jellemzően tavak, vízfolyások, és a következő településeken találhatóak: Ecsegfálya, Szeghalom, Füzesgyarmat, Mezöberény, Békés, Békéscsaba, Gyula, Medgyesegyháza, Kevermes, Kunágota, Kardoskút és Orosháza. Megfontolásra javaslom e területek valamelyik övezetként való ábrázolását.
2. *Az országos és térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetere vonatkozólag (3.5. sz. melléklet)*

Az övezeti tervlapon a vízfelületek, mint alaptérképi elemek kerülnek megjelenítésre, több helyen kitakarva a tájképvédelmi övezeteket (pl.: Biharugra, Geszt, Szarvas, Bélmegyert, Békés, Békéscsaba, Békéssámszon területén). Kérem e területek felülvizsgálatát, mivel a vízfelületek általában védendő tájképi elemek.
3. *A világörökség és világörökség-várományos terület, valamint a történelmi települési terület övezetere vonatkozólag (3.7. és 3.8. sz. melléklet)*

Az övezeteket jelölő színek jelentősen eltérnek a 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 8. mellékletében megjelölt színektől. Kérem az övezetek ábrázolásának módosítását összhangban a Korm. rendelettel.
4. *Az egyült tervezhető térségek övezetere vonatkozólag (3.12. sz. melléklet)*

Az OTRT törvény 3/10. sz. melléklete alapján a békéscsabai egyült tervezhető térség a településeggyüites kategóriába tartozik, kérem az övezeti tervlapon ezt feltüntetni, a megfelelő szímmel ábrázolni, továbbá jelölni Békéscsabát, mint fejlesztési alközpontot.
5. *A kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezetere vonatkozólag (3.16. sz. melléklet)*

A kiserőművek ábrázolásához hasonlóan Elnök úr a honvédelmi övezet ábrázolásával kapcsolatban is állásfoglalásomat kéri, mivel az állami főépítési vélemény szerint az övezetet feltűnőbb rajztechnikai megoldással célszerű ábrázolni. Mivel az övezetek ábrázolásával kapcsolatban az övezet színére van jogszabályi rendelkezés, azt megváltoztatni nem lehet. Egyéb ábrázolástechnikai megoldásokkal kapcsolatban állást nem foglalhatok.

Az övezet egyedül Békéscsaba területét érinti, a megyei terv léptékében szinte észrevehetően folton. Békéscsaba településrendezési tervének készítéséhez, illetve a honvédelmi övezet lehatárolására új előzetes adatszolgáltatást kell kérni a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint.

Összeállította:

Sógor Csaba

BM Területrendezési Osztály

Budapest, 2012. április 16.