

BÉKÉS MEGYE KÉPVISELŐ-TESTÜLETE BÉKÉSCSABA, DERKOVITS SOR 2.

Ikt.sz.: 01.1-9/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Békés Megye Képviselő-testületének a Megyeháza, Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz. alatti hivatali helyiségében 2008. október 3-án, 9 óra 15 perckor tartott **nyílt** üléséről. A közgyűlésről a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban SZMSz.), 42. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelen: 34 megyei képviselő (**Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet**)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Dr. Csaba István, Kreszta Traján, Simon István Tamás, Tóth Imre, Varga Zoltán megyei képviselő.

Érkezését későbbre jelezte: Fodor József megyei képviselő.

**Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalt napirendi pontnál pontnál fel-
tüntetett előadók mellett:**

- Dr. Biri István Békés Megyei Főjegyző,
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei,
- a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Békés Megyei Kirendeltsége vezetője.

A képviselő-testület ülésére meghívást kaptak továbbá:

- a sajtó képviselői,
 - az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
 - az érdekképviselői szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.
- (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)**

Békés Megye Képviselő-testületének ülését vezeti:

Domokos László a Békés Megyei Közgyűlés Elnöke –továbbiakban **Domokos László elnök**.

Domokos László elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 34 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban feltüntetett napirendeket, az osztott előterjesztésekkel együtt fogadja el a Képviselő-testület, azzal a kiegészítéssel, hogy az ülés előtt kiosztott 5. sz. és 7. sz. jelentést és 8.sz. bejelentést, mint vagyoni ügyet, az Ötv. 12. § (4) bekezdés b/ pontja alapján („ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértené”) zárt ülést javasol tartani. Szavazás a zárt ülés tartásáról.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

312/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a jelen közgyűlésre előterjesztett 5. sz. és 7. sz. jelentést, valamint a 8. sz. bejelentést, mint vagyoni ügyet az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja értelmében - mivel annak nyilvános tárgyalása sértené az önkormányzat érdekeit – zárt ülés keretében az ülés végén tárgyalja meg.

Domokos László elnök: Bejelenti, hogy a Békés Megyeért Kintüzető Díj odaítélését az ülés végén zárt ülés keretében tárgyalják. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az 1990. évi LXV. Önkormányzati Törvény 12. § (4) bekezdés a.) pontja ezt kötelező jelleggel írja elő, így a zárt ülés elrendeléséről külön nem kell szavazniuk.

Javasolja, hogy a meghívóban feltüntetett napirendeket fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

1. KÖZMEGHALLGATÁS

Kiemelt téma: A megye, mint középszint

KÖZMEGHALLGATÁS keretében:

A Békés Megyei Környezetvédelmi Program felülvizsgálata

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Véleményezi: Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság
Gazdasági Bizottság

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

3. Tájékoztató a Vám- és Pénzügyórság Dél-alföldi Regionális Parancsnoksága tevékenységéről, különös tekintettel Békés megyében végzett munkájára

Előadó: Márkus András pénzügyőr dandártábornok, regionális parancsnok

Véleményezi: Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság
Gazdasági Bizottság

4. Bejelentések

K ö z ö t t ü k :

- 2009. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díjszabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Domokos László elnök

Véleményezi: Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság

5. A „Békés Megyeért” Kintüzető Díjak odaítélése (zárt ülés)

Előadó: Domokos László elnök

Véleményezi: Vezetői Testület

A Szervezeti és Működési Szabályzat 17. § (3) bekezdése értelmében az elfogadott Munkaprogramban szereplő:

- **A Békés Megyei Önkormányzat Ifjúsági és Sport Konceptiója 2008-2013.** című napirendi pont 2009. március hónapjában kerülne megtárgyalásra, mivel a 2008. szeptember 12-i Képviselő-testületi ülésen határozat született arról, hogy a Megyei Ifjúsági Stratégiát 2009. márciusáig kell megalkotni.
- **Békés Megyei Civil Stratégia** című napirendi pont megtárgyalása a 2008. december 12-ei testületi ülésen kerülne megtárgyalásra, mivel a szakmai anyag további egyeztetést igényel.

Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a napirendi pontok megvitatása előtt a **két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót** vitatják meg.

Szóbeli kiegészítésként a napirendhez elmondja, hogy a tájékoztatóban szereplő, Idősek Világnapja alkalmából, október 1-jén megtartott Idősügyi Tanácsot - távolléte miatt - Farkas Zoltán alelnök úr köszöntötte.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a tájékoztató elfogadásáról.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

313/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: KÖZMEGHALLGATÁS

Kiemelt téma: A megye, mint középint

A közmeghallgatás keretében

Békés Megyei Környezetvédelmi Program felülvizsgálata

Domokos László elnök: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a közmeghallgatás évenkénti megtartásának kötelezettségét az Önkormányzati törvény, valamint Szervezeti és Működési Szabályzat írja elő.

A közmeghallgatás célja: Az állampolgárok és a megyében érdekelt szervezetek képviselői bármilyen témában közérdekű kérdést, és javaslatot tehetnek közvetlenül a megyei képviselő-testületnél. **A közmeghallgatás a lakosság, szervezetek és intézmények, valamint a közgyűlés közötti párbeszéd fóruma.** A Szervezeti és Működési Szabályzatunk előírja, hogy a közmeghallgatás megtartásáról a lakosságot a megyei sajtó útján tájékoztatni kell. Ez megtörtént. A megyei sajtó tájékoztatta a lakosságot a közmeghallgatás helyéről, idejéről és témájáról. E napirend keretében a **vélemény-nyilvánítás a megjelent Tisztelt Választópolgárokat illeti meg, maximum 5 perc időtartamra (SZMSZ 43. §).** Így Képviselők e témakörben csak később kaphatnak szót.

Megkéri a jelenlévő választópolgárokat, hogy amennyiben kérdést intéznek, illetve véleményyt nyilvánítanak, fáradjanak az oldalt elhelyezett mikrofonhoz és nevüket, lakcímüket mondják be, egyrészt azért, mert az ülésen elhangzottak jegyzőkönyvi rögzítésre kerülnek, másrészt amennyiben a Tisztelt Kérdezőnek rögtön nem tudnak választ adni, úgy a törvény értelmében a választ írásban küldik meg.

A közmeghallgatás kiemelt témája: „A megye, mint középszint”.Erről gondolatébresztő vitaanyag készült, amelyet Békés megye honlapján közzétettek. A vitaanyagot az ülés előtt a képviselők is kézhez kapták, mivel határozati javaslatot is tartalmaz.

Tájékoztatja a megjelenteket arról, hogy újszerű megoldásként a közmeghallgatás részeként kerül megtárgyalásra a „Békés Megyei Környezetvédelmi Program felülvizsgálata” is. Ennek tárgyalását viszont már az általános szabályok szerint folytatják le. Először tehát „A megye, mint középszint” közmeghallgatásra kerül sor. Annak lezárása után térnek át a Környezetvédelmi Program megvitására. A vita során szót kapnak a lakosság köréből megjelentek, továbbá szervezetek megyei képviselői.

A munka hatékonysága érdekében tisztelettel felhívja a figyelmet az idővel történő gazdálkodásra.

I/A. A megye, mint középszint

Hozzászólások, vélemények:

Varga Gusztáv, Mezőkovácsháza alpolgármestere: Elmondja, hogy tavasz óta, a polgármester megbízásából folyamatosan részt vesz a megyegyűlés ülésein. Így a MÁK májusi beszámolóját is hallotta, amelyben elhangzott, hogy a megye gazdasági helyzete továbbra sem javul, sőt az utolsó helyen áll, és a Dél-alföldi régión belül a legelmaradottabb megye. A megyének a legelmaradottabb kistérsége pedig Mezőkovácsháza. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv, a Dél-alföldi Operatív Program elfogadása után azt gondolták, hogy ez a helyzet változni fog. A helyzetelemzésből kiderült, hogy a készítői jól tudják, hogy az itt élőknek rossz az egészségügyi állapotuk, nagy a munkanélküliség, rosszak utak, stb. A SWOT analízis szerint az egész országra, régióra veszélyt jelent a kettészakadás. A fejlesztés két fő iránya, egyrészt a központi funkciók térségellátó és szervező szerepének növelése, különös tekintettel a térségükre nyújtott szolgáltatások fejlesztésére, az elérhetőség javítására. Ennek megfelelően nyújtották be pályázataikat, egyelőre egyik sem nyert. A Dél-alföldi Operatív Programban olvasható, hogy az elmaradott területeken a gazdaságfejlesztő, versenyképességet növelő tevékenységek csak akkor lehetnek sikeresek, ha biztosítják a kistérségi központok fizikai elérhetőségét. Ennek megfelelően a kistérségi társulás 2006-ban az Orosháza-Kaszaper-Nagybánhegyesi elágazás közötti utat is javasolta az akciótervbe. Végül a Kevermes-Medgyesegyháza-Orosháza közötti, ún. "dinnyeutat" fogadták el, amelyből az idén 4,8 km épül meg, jó része Medgyesegyháza belterületén. Véleménye szerint ezzel a fejlesztéssel nem fog ez a kistérség dinamikusabbá válni. Magyar Bálint fejlesztéspolitikai államtitkár szerint azért ez az út nyert, mert Dr. Nagy Béla erőteljesen lobbizott érte. Most már nincs a megyének jogosultsága pályázati kiírásra. Kérdése az, hogy most kinél lobbizhatnak. A KHT tájékoztatójában az szerepel, hogy Mezőkovácsházát, mint kistérségi központot a fővárossal, a megyeszékhellyel és a súlyponti kórházzal (Gyulával) összekötő utak egyaránt rossz állapotúak, ezeken az utakon a balesetek száma jóval meghaladja a megyei átlagot. Kéri a képviselőket a mezőkovácsházi önkormányzat nevében, hogy a leszakadó kistérségük forrásokhoz juthasson az által, hogy eljuttatják a döntéshozókhoz. Kérdése az, hogy a mostani helyzetében a megyei önkormányzat tud-e segíteni a leszakadó kistérség, a nehéz helyzetben lévő város érdekeinek képviseletében.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás, kéri, hogy Sziklai Zoltán osztályvezető válaszoljon a feltett kérdésre.

Sziklai Zoltán osztályvezető: A Megyei Önkormányzat a jelen törvényi szabályozások szerint nem rendelkezik forráselosztó szereppel, vagyis közvetlen a területfejlesztést, a kistérségek felzárkóztatását szolgáló forrásokkal nem rendelkezik. A Regionális Fejlesztési Tanács az a szerv, amelyik ilyen jellegű forráselosztó szereppel bír. Összetételét tekintve azt a lehetőséget biztosítja, hogy a Megyei Területfejlesztési Tanács részéről az elnök 1 szavazattal rendelkezik. A szakmai apparátus a különböző regionális fejlesztési programok készítése, a pályázati kiírások véleményezése során igyekszik érvényesíteni minden szakmai érvet, amely alapján várható a forráshoz jutás. Erről a tevékenységről rendszeresen beszámolnak a megyegyűlésnek, azon észrevételek, javaslatok bemutatásával, amellyel a megye rászoruló kistérségeit, településeit, lakosságát forrásokhoz juttatják. Elmondja, hogy ez az érdekvérvényesítő lehetőség, nem mindig hoz egyértelmű eredményeket, a javaslatok kisebb részben nyernek meghallgatást.

Domokos László elnök: Nincs több észrevétel, ezért javasolja, hogy térjenek rá a Környezetvédelmi program felülvizsgálata című napirendhez. Végül, pedig a képviselői hozzászólások következnek. Kéri az előterjesztőt, hogy röviden mutassa be a programot.

Sziklai Zoltán osztályvezető: Békés Megye Komplex Környezetvédelmi Programját 2000-ben fogadta el a közgyűlés. Az azóta bekövetkezett - elsősorban az uniós csatlakozást követő - jogszabályváltozások miatti szükséges a felülvizsgálat. Témavezető a korábbi program készítésében is közreműködő, Dr. Rakonczai János egyetemi docens, akit ezúton köszönt. A felülvizsgálatot az Önkormányzati Hivatal munkatársai végezték el. Általános szempontként határozták meg a korábbi stratégiai és operatív programok megvalósulásának értékelését, különös tekintettel a programok végrehajtásának feltételeire, illetve a programkészítés alatt és után bekövetkezett változásokra, amely a jogi szabályozást, végrehajtás eszközeit, hatáskörök megosztását, a feladatok címzetteit érintették. A felülvizsgálat célja volt, hogy az értékelő elemzés során feltárt problémák és lehetőségek figyelembevételével az aktualizált célkitűzéseket megfogalmazzák. Az aktualizált stratégiai programok kidolgozásánál fő szempont – tekintettel a megyei önkormányzat épített és természeti környezettel kapcsolatos koordináló szerepére – a települési önkormányzatok környezetvédelemmel kapcsolatos kötelező feladatainak szakmai támogatása, összehangolása volt. Ezek figyelembe vételével a Környezetvédelmi Program felülvizsgálata röviden összefoglalja az aktuális környezeti problémákat, értékeli a korábbi programok végrehajtását, kitér a megvalósítás feltételeire, az azokban bekövetkezett változásokra. A felülvizsgált Megyei Környezetvédelmi Program 10 aktualizált stratégiai programban foglalja össze a legfontosabb időszzerű környezetvédelmi célkitűzéseket, szempontokat és feladatokat. Foglalkozik többek között az ár- és belvízvédelemmel, a felszíni, és felszín alatti vízkészlet védelmével, illetve holtág-rehabilitációval. A program a területhasznosításhoz kapcsolódóan a mezőgazdasági területekre vonatkozóan agrár-környezetgazdálkodási célokat is tartalmaz. A Területrendezési Tervvel összhangban javaslatot tesz az erdőösültség növelésére. Az infrastruktúrafejlesztéshez kapcsolódóan megjelennek benne az ivóvízellátás mennyiségi és minőségi problémái, továbbá az ehhez szükséges intézkedések. A dokumentum összefoglalja az időszzerű települési hulladékgazdálkodási, szennyvízkezelési célokat és feladatokat. Szorgalmazza a megújuló energiaforrások elterjesztését, és fontos társadalmi eleme a programnak a társadalmi tudatformálás. Erre több programpontra is kitér. Az elkészült tervdokumentációt véleményezés céljából megküldték a megye települési önkormányzatainak, valamint a témában érintett civilszervezeteknek, a területileg illetékes államigazgatási szerveknek. A beérkezett vélemények többsége egyetértő volt, néhány kiegészítést

szítést és pontositási javaslatot tartalmazott, amelynek nagy részét beépítették az anyagba. A megye Környezetvédelmi Programjának felülvizsgálati dokumentációját Békés megye Képviselő-testületének Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottsága véleményezte, és a közgyűlésnek elfogadásra ajánlotta. Az elhangzottak értelmében kéri, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg az anyagot és fogadja el annak felülvizsgálatát.

Domokos László elnök: Kérdezi a teremben jelenlévőket, hogy közmeghallgatás keretében kívánnak-e hozzászólni a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatához. Megállapítja, hogy nincs hozzászóló. A társadalmi vita már lezajlott, minden önkormányzat vizsgálta, a testület már dokumentumszerűen fogja elfogadni. Kérdezi a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatás keretén belül más témában, van-e hozzászólásra jelentkező. Megállapítja, hogy más témában sincs hozzászóló, ezzel a közmeghallgatással kapcsolatos hozzászólásokat lezárta. Mivel határozati javaslat kapcsolódik mindkét témakörhöz, ezért megadja a szót a képviselőknek. Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúan támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Gazdasági Bizottság: Javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

„A megye, mint középszint” témával kapcsolatos képviselői hozzászólások:

Dr. Nagy Béla megyei képviselő: Megtisztelőnek tartja, hogy személyes lobbijának tulajdonítja az alpolgármester úr az utépítést. A valóság azonban az, hogy az utfejlesztés a Regionális Operatív program kapcsán merült fel, akkor nem épült meg, éppen a lobbypépszerűségi hiánya miatt. A Dél-békési kistérség soros ülésén a kistérség települései határozati javaslatban döntöttek és szavaztak az utfejlesztés két alternatívájáról: a Kaszaper –Orosházi út, és a Kevevermes-Medgyesegyháza-Orosháza útszakaszról. Ezen ülésen jelen volt Németh Béla, Orosháza polgármestere az orosházi kistérség képviseletében. A Dél-békési kistérség többségi határozattal döntött, hogy Kevevermes-Medgyesegyháza-Orosháza útszakasz épüljön meg, az indoklásról a jegyzőkönyvi kivonatot rendelkezésre bocsátja. E tárgyban rendeztek megyei fórumot is, amely ezt a programot erősítette, két kistérség támogatását is bírta. Véleménye szerint, ha egy település nehéz sorsáról tart értekezést alpolgármester úr, akkor a kollektív globális összeesküvés elmélet helyett fontosabb lenne a tényleges okokat megvizsgálni, mert a város jelenlegi vezetése is tanulna ebből, amellyel olyanfajta településfejlesztési, vagy területfejlesztési politikát folytathatna, amely a realitásokra épülne. Mezőkovácsháza volt járási székhely, ahol meg van még a régi nosztalgia, szakítani kell ezzel a szemlélettel, hogy valóságos területfejlesztési szempontrendszernek kerüljenek a központba.

Molnár Béla megyei képviselő: Az orosházi kistérség az összes útpályázathoz pozitívan áll hozzá, mert véleménye szerint mindegyik útszakasz hasonlóan rossz állapotban van. A Mezőkovácsháza felé vezető Pusztaföldvárt, Csanádapácát érintő út van a legrosszabb helyzetben. Többször megjegyezte már – többek között a kórházi témákban -, hogy ne minősítsenek. Ebben a kérdésben is az a véleménye, hogy mindegyik út ugyanolyan fontos, a megkülönböztetés nemtelen versenyre kényszerít. Az érdekvérvényesítés érdekében még inkább össze kell fogni.

Balogh József térségi tanácsnok: egyetért Varga Gusztáv alpolgármesterrel, de nem haragszik Dr. Nagy Béla a polgármester sikerére. Úgy gondolja, hogy alternatívákban való gondolkodás helyett, egy széles, jelentős utépítést magában foglaló programon kellene gondolkodni. Hangsúlyozni, súlyozni kellene a programokat, az utépítés fontosságával kell foglalkozni. Az utak állapotával egyaránt probléma van településeken belül és kívül is. Nem talál

magyarazatot arra, hogy miért nem tudnak EU-s támogatásokból sokkal nagyobb összeget ezeknek az útépitési hiányosságoknak a megvalósítására fordítani. Egyetért azokkal a gondokkal, amelyet a mezőkovácsházi alpolgármester elmondott. Tény, hogy ez a Kormány a megyét leírta, amikor a Területfejlesztési Tanács minden anyagi eszközét elvette.

Domokos László elnök: Jelzi, hogy a múlt ülésen a Regionális Operatív program két éves teljesítéséről volt beszámoló, amelyről a bizottságok tovább folytatják az egyeztetéseket. A terület így még nem alakította ki végleges álláspontját ebben a kérdésben, ezért az a javaslat, hogy ez irányba ne menjenek tovább. Kéri a Területfejlesztési Osztályt, hogy próbáljon minden egyes elemére legalább dilemmákat írni, ha a válasza nincs is pontosan lehetőség.

Nagy Mihály megyei képviselő: Amennyiben a megye visszakapja a korábbi erős jogosítványait, amely erős középzsintté tette, köztük az újraelosztó szerepet, akkor azt nemcsak Békés megye kapja vissza, hanem az összes megye. Ezzel nem fognak a területi egyenlőtlenségek megszűnni, hanem az erősebb megyék, erősebb lobbival azt tovább generálják. A kiosztott anyagban, az előszóban szereplő első mondatral vitatkozik. Azzal egyetért, hogy ezeréves múltira tekint vissza a megyerendszer, az viszont, hogy az ezer év alatt mindig középzsinttű lett volna, azt vitatja. A történelmi múltat kronológiai sorrendben állítja össze a megyerendszer kialakulásáról: 1000-1222 a királyi vármegyerendszerben véleménye szerint nem volt alsó és középfok, megye volt. Az Aranybullától, 1222-től - nemesi vármegye működött a reformkorig. Nehezen értelmezhető az alsó fok, közjogi értelemben nem léteztek. 1848-ig az alsó szint nem létezett, így középzsint sem volt. A polgári megye teljes jogkörrel bír, mint középzsint, mert akkor már léteztek a községek, mint közjogilag értelmezett egységek. Véleménye szerint 1848-tól-1946-ig tehető az igazi megyei középzsint, ellentétben az anyag állításával. A tanácsi megye kialakulásával kapcsolatban elmondja, hogy a dr. Nagy Béla által említett járások bizonyultak a községek, járási és megyei szinten működött a középzsint. 1966-tól lett a megye a tanácsi rendszerben középzsint. A '90-es években a rendszerváltó pártok megalkották az Alkotmányt, az új Ötv-t, kiüritették a megye feladat- és hatáskörét. Csak elnöki, bizottsági feladatokat tartalmaz, a településekkel kapcsolatban semmilyen hatásköre nem maradt a megyének, valamint a megye mellérendelődött a településeknek. Korábban másként szerveződött a megyei közgyűlés, települések képviselői alkották a középzsintet. Ma már a településeknek nincs köze a megyei középzsinthez. Valójában jelenleg a megye egyenrangú a településekkel. A megye próbálja visszaszerezni az újraelosztó szerepét, hatalmát, hiszen jelenleg semmilyen hatalommal nem rendelkezik. Közjogi értelemben nincs közük egymáshoz. A jelenlegi választási rendszer is demoralizáló, a megye elpártosodása jellemző. Korábban még volt egy-két civilszervezet jelöltje és egy-két független jelölt a megyegyűlésben. A pártlistákon nem érvényesülnek a települések, a kistérségek, a különböző szerveződések szempontjai. Véleménye szerint jelenleg a feladatok és hatáskörök nem indokolják, hogy legyen megyei képviselő-testület, így a közigazgatás is olcsóbb lenne. Egy gazdasági társasághoz hasonlítja a megyegyűlés működését, véleménye szerint az is el tudná látni ezt a feladatot. Ha újra megkapná a megye az újraelosztó szerepét, feladat és hatásköre ismét szélesedne, akkor a települések attól félnének, hogy elvesztik szuverenitásukat és önállóságukat.

Domokos László elnök: Ez is egy vélemény, de néhány tény problémásnak talál a Képviselőúr hozzászólásában. Nem a rendszerváltó pártok változtatták meg '94-ben a megye státuszát, és a delegálási jogot, hanem az MSZP-SZDSZ koalíció. A véleményt tiszteletben tartják, de a tényekhez ragaszkodni kell. Hozzáteszi, hogy megyei képviselőnek nem kötelező lenni.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: Megjegyzi, hogy a Nagy Mihály képviselő úr által elmondott történelmi áttekintés nem tartozik a közmeghallgatás témájához, az nem a megye sor-

sáról szólt. Véleménye szerint ez a lényegről való elterelés. Varga Gusztáv alpolgármester úr elemzésével kapcsolatban egyetért azzal, hogy a megye leszakadása nem vitatható el. Bizottsági ülésen tárgyalta a KSH tájékoztatóját. A KSH szakértőjének elemzése a megye gazdasági helyzetét vizsgálta, különösen az élelmiszergazdaságra tekintettel. A számok megdöbbentőek, az a leszakadás, amelyről itt szó volt, sajnos tény. Az önkormányzatiság 18. évfordulója alkalmából, komolyan el kell gondolkodni, a megye feladatáról, szerepéről, és a képviselői felelősség alapján hogyan lehetne hatékonyabb érdekérvényesítést elérni. A megye lakosságáért politizálva kellene erősíteni a megyei szervezeti struktúrát, hogy az minél hatékonyabban segítse a lakosság életét.

Gaida Mihály bizottsági elnök: Nem ért egyet Nagy Mihály történelmi visszatekintésével. Felhívorítónak tartja, hogy a megyét a hatalommal, valamint a pénzosztással hozza összefüggésbe. Véleménye szerint az MSZP vette el a pénzosztási feladatot. A közmeghallgatás másik témája, a környezetvédelmi program igenis aláátmasztja a megye szükségességét. Említi továbbiakban a különböző koncepciókat, stratégiákat, esélyegyenlőségi tervet, amelyet a megyei közgyűlés hagy jóvá, a településeknek pedig ezekhez kell igazodni. Az EU-s pályázatoknál is kikerik a megye véleményét, támogatását, amely plusz pontnak számít a pályázat elbírálásánál. A pártlistával kapcsolatban elmondja, bízik abban, hogy a jelenlévő képviselőtestületi tagok a megyéért vannak itt. Egyetért Elnök úrral abban, hogy ha nem tetszik, le lehet mondania megyei képviselői mandátumról.

Balogh József térségi tanácsnok: Érdeklődéssel hallgatta Nagy Mihály szavait, amelyet a történelem szakos tanárként sajnos nem értett meg. A közigazgatás közép és alsó szintjét ilyen módon még nem tanulmányozta. A török időkben is volt alsóbb szintje a közigazgatásnak, volt megye és járás is. A mai helyzet az, hogy a fejlesztéseket nem a megyében irányítják, hanem a régiókban. Elmondja, hogy Nagy Mihállyal az előző közgyűlésben is együtt dolgoztak, ahol Képviselő úrnak volt egy olyan hozzászólása, hogy a megyébe ömlik a pénz. Ezzel az önhikis pályázatokra emlékeztet – ami Szabadkigyósnak 125 ezer Ft-ot jelentett, míg Sarkadkeresztúr 30 m Ft körül nyert. A megyerendszer megszüntetésével nem ért egyet, és ezt minden fórumon vállalja is.

Gécs László Ferenc bizottsági elnök (ÜGYREND): pontosít néhány adatot: 1945-ben Békes megyében egy kommunista párt által delegált főispán volt, Keresztes Mihály. 1945-ben a második világháborút lezáróan megindult a közigazgatási rendszer. 1971-ig a járásokban választott képviselők voltak. Ekkor megszüntették és beolvasztották a megyéhez.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Véleménye szerint ezen a szinten nem szabad továbbfolytatni ez a témát. A megye ezeréves hagyománya tény. A magyar királyságokat is, amely a mai Magyar Köztársaság elődje - igazgatni kellett központilag, megyei szinten, és helyi szinten is, ahogyan ma is. 1945-ben egy vesztett világháború után az első lépéseit megtevő hatalom, ahhoz az államirányítási formához nyúlt, amely rendelkezésére állt, erre a célra tökéletesen megfelelték a megyék. Az államszervezet átalakítása az elmúlt ötven évben folyamatosan tekinthető, ebben a legnagyobb változást, a rendszerváltást követő Alkotmánymódosítás tette meg. Új helyzetet hozott létre, ami a megyéket érinti. Véleménye szerint Alkotmánymódosítással át lehetne szabni a megye irányítási rendjét. Kiemeli azt, hogy a települési önkormányzatok önállósága nagy érték. Meg kell vizsgálni, hogy a túlságosan drága önkormányzatiság célszerű-e. A megyei önkormányzat, a megerősödő települési önkormányzatok mellett és közöttük élve találta meg a saját szerepét, amely a korábbihoz képest szűkebb. Nem helyes a határozati javaslatban szereplő államigazgatási funkciók követelése, viszont amennyiben Alkotmánymódosítás írja elő ezeket a kötelezettségeket, ezek ellátására készek,

az helyes. A megye a kényszerhelyzetben jobb irányba, a megyei érdekek összehangolására, a szolgáltató megye ellátásának irányába lépett előre. Az önhiki-re megszüntették a pályázattal kapcsolatos lehetőségeket, viszont megjelentek más jellegű pályázatok. Véleménye szerint a határozati javaslat egyoldalú, azzal nem ért egyet, hogy a megye a vidéki emberek utolsó végvára. Meg kell kérdezni a települési önkormányzatokat, kistérségeket, hogy egyet értenek-e ezzel. Nem való a határozati javaslatok közé az a tiltakozás, az az ellenállás, amely a nagy régiók kialakítására irányul. Véleménye szerint hamis minden olyan állítás, ami az EU-s állításokra vonatkozik. A közigazgatási, államigazgatási megyei formáról lehetne vitatkozni, meg kell szüntetni a kiüritést, elsorvasztást, amely folyamatos forráselvonásokkal jár. A tényekkel kell szembebesíteni ezeket a kijelentéseket. A költségvetési beszámolóknál látni fogják, hogy a megyének komoly pénzügyi források fölért van lehetősége, komoly pályázati pénzeket tudnak elnyerni. A határozati javaslatot tönkreteszik az egyoldalú állítások. „A Regionális Területfejlesztési Tanácsokban a politikai túlsúlyt meg kell szüntetni”, nem való az anyagba. Ne hatalmi szempontból közelítsük meg a megye szerepét. A megyei jogú városok felülvizsgálata alkotmány módosítást igényel, a megye kompetenciája erre nem terjed ki. A megyegyűlés összetételével kapcsolatban elmondja, hogy a pártok tudomásul vették a '94-es alkotmánymódosítási döntést, amely ezt a delegálási rendszert építette be, és választói akaraton alapul. Úgy látja, hogy bármelyik megyegyűlés összetételét nézi, országgyűlési képviselőket, polgármestereket talál a képviselő-testületben. Összességében véleménye szerint ez a határozati javaslat olyan megállapításokat is tartalmaz, amely nem támogatható, át kellene dolgozni a javaslatot.

Nagy Mihály megyei képviselő: A '94-es választási törvénymódosítással kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzatok Európai Chartája kényszerítette ezt ki, ugyanis a választási törvény nem felelt meg az európai elveknek. Hozzászólásában egy tükröt próbált a megyei önkormányzat elé tartani.

Molnár Béla megyei képviselő: Nagy Mihály képviselőt a tények felé próbálja terelni. Véleménye szerint a demokrácia megcsúfólása, az, ami a régiós delegáltakal kapcsolatban folyik. A választási eredményekhez kapcsolódó kinevezéseket a király és a hűbéres viszonyához hasonlíja. Gosztolya Ferencnek köszönetet mond, hogy tompította Nagy Mihály hozzászólását. Nem kellene rangsorolni a képviselőket, személyeskedésnek gondolja, ami nem szerencsés.

Domokos László elnök: A pártok belülege, hogyan állítják össze a képviselői listájukat.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: Véleménye szerint a napirendről, az összefogásról, a lakosság életének jobbításáról alig esik szó. A koalíció még a falu szükségességét is megkérdőjelezi. A Gosztolya Ferenc féle filozófia nem vezet semmire. Magasabb, értékteremtőbb párbeszédet vár el az MSZP-s képviselőktől.

Domokos László elnök: Megadja a szót az előterjesztőnek, Dr. Biri István főjegyzőnek.

Dr. Biri István főjegyző: A közmeghallgatás témája, - a megye, mint középszint - gondolatébresztő, amely nem a tudományosság igényével készült. A megye történetének rövid bemutatása sem ezt tükrözi. Tudomása szerint Nagy polgármester úr a diploma munkáját erről írta, így nyilván felkészültebb ebben a kérdésben, ezért a történelmi részeket nem is taglalná. Az anyagban szerepel, hogy a megye nem hatalmat kér, követel magának, hanem funkciókat, feladatokat kér, amelyek a településekkel is összeköti. Nincs szó arról, hogy a megye településekre rátelepedne a megye. Az Ötv-ben a módosítás előtt benne volt, hogy a megye tevékenysége nem sértheti az általa képviselt települések érdekeit. Ez az utalás is ki lett írva az Ötv-ből. A

pénzszással kapcsolatban elmondja, hogy az anyagban nem szerepel, hogy a megyéhez kerüljön vissza a regionális vagy a területfejlesztési tanács elosztás, sőt az anyag elismeri, hogy esetenként szükség van tervezési, gazdasági, vagy statisztikai régiókra, éppen az uniós források elosztása miatt. Viszont hiányolja, amit elvett a Megyei Területfejlesztési Tanácstól. Alkotmánymódosítási igény akkor jelentkezne, ha a régiót követelnék. A jelenlegi alkotmányban a megye szerepel, mint területi közigazgatási egység. A kiürítéssel kapcsolatban elmondja, hogy döntően az önkormányzati, közigazgatási államigazgatási megyét értene, amikor kiürítésről beszélnek, döntően az államigazgatási hatásköröket ürítették ki a megyétől, és nem a megyei önkormányzattól – hiszen attól már '90-ben kiürítették – hanem most amikor regionalizálják az államigazgatást. Az államigazgatási hatáskörökkel kapcsolatban elmondja, hogy '94-ben módosították úgy az Ötv-t, hogy törvényi felhatalmazás alapján feladat- és hatásköröket állapított meg a polgármesterek, megyei elnökek. Törvény vagy kormányrendelet viszont a főjegyzőnek is államigazgatási feladat- és hatásköröket állapít meg. Erre ígéretet tettek, hogy ez jelentkezni fog majd később ágazati jogalkotásban. A módosítás kifejezetten azért építette be az Ötv-be, hogy bizonyos területeken a megyei önkormányzati hivatal is az eddigieken túl további államigazgatási feladatot, hatáskört láthasson el.

Szilágyi Menyhért bizottsági elnök: A napirend miatt van ma itt. A főjegyző úr hozzászólásával egyetért, mindketten tanúi a változásoknak. A változásokkal éles ellentétek alakultak ki a települési önkormányzatok és a megyei szint között. Sokan vannak itt jelen, akikkel együtt élték meg az államigazgatási hatáskörök kiürítését, a dekoncentrált szervek létrejöttét. Volt olyan időszak, amikor a megyei települések élesen szembe álltak az akkori Megyei Tanáccsal. Tagja volt annak a bizottságnak is, amelyik az első Ötv megfogalmazásával foglalkozott, sok érv és ellenérv szólt a megyei önkormányzati szint ellen vagy mellett. A hivatalban olyan álláspontot alakítottak, hogy egy bizonyos ideig a hivatal ne hívja a településeket. Elindult egy folyamat a települések részéről, és főleg a kistépülések jelentkeztek, hiszen nem volt irányvonal az átmeneti bizonytalanság miatt, és szakmai segítséget kértek. Csalódott azért, mert az állampolgárok részéről nincs érdeklődés a téma iránt. Sajnálja, hogy itt kapták meg az írásos anyagot. Ha jobban megismerhették volna a képviselők, a javaslatokat fel lehetett volna használni az anyagban, a vitában szívesen részt vett volna. Számos fórumon fogalmazta már meg azokat a meghatározásokat, amelyek ebben az anyagban szerepelnek, gondol itt az önkormányzat feladat- és hatáskörére, a szinteken milyen feladatai vannak, hogyan történik a finanszírozás. A régióval kapcsolatban elmondja, hogy a MÖOSZ ülésein is mindig szorgalmazta a szintek és a feladatkörök meghatározását. Az EU szemszögéből a három összevont megye nem régió, hiszen egyetlen mutatójának sem felel meg, így legitim, választott vezetése nincs, ezért a Regionális Fejlesztési Tanács pillanatnyilag társadalmi kontroll, testületi kontroll nélkül végzi a feladatot, amely magában hordozza a különböző problémákat. A területfejlesztésnek nincsenek megyehatárai, így ezeket együttesen áttekinve eredményesen lehetne lobbizni. A megyei önkormányzatnak azt a tevékenységét, hogy próbálja felismerni azt, hogy a valós problémákkal foglalkozni kell, nagyra értékeli, a probléma az, hogy megye ezekkel kapcsolatban ma minimális hatáskörrel rendelkezik, és legfeljebb felterjesztésekkel élhet. Vita alatt áll, hogy a jövőben az államigazgatási feladatokat hova helyezik, centralizált, vagy decentralizált legyen. Az előterjesztés határozati javaslatának egy része olyan dolgokat feszeget, amelyekkel foglalkozni kell. A megyei jogú városokkal kapcsolatos ellentmondás jelen van, ki van emelve a megyéből egy nagy város, néhány esetben kettő, és nem tekintik a közösség részének magukat. Ebből adódóan átfogó elemzés, jogszabály módosítás lenne indokolt. Említi az „Európába megy-e a megye” konferenciákat, ahol sok nyitott kérdést tisztáztak már az eddigiekben is, de még elég sok feladat előtt állnak, hogy a megye szolgáltató megyévé váljon az egészségügyben, oktatásban, közművelődésben egyaránt. Ehhez összefogás kell, amellyel a lakosság nyilván egyetért, és kéri valamennyi résztvevő segítségét. A határozati

javaslat némely részével vitatkozna, de ezt már az előkészítés időszakában kellett volna megtenni. Az alapvető problémákat a határozati javaslat összefoglalja, feltárja.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Szilágyi Menyhért és Dr. Biri István hozzászólása kéllően megvilágította és indokolta, hogy jogelméleti, államszervezési szempontból lehet fejtegetésbe bonyolódni ebben a kérdésben. Tiltakozik az ellen, hogy a Kormány a megyék megszűntetésére törekszik, nem fogadható el. Az MSZP sem ért ezzel egyet. Megegyesít, azt, hogy kiállnak a megye megmaradása, szolgáltató megyévé történő válása mellett. Bizik abban, hogy a megyegyűlés, - mint választott testület – a jövőben fel tudjon nőni ezekhez a feladatokhoz.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy módosító javaslat nincs, ezért szavazás következik. Előtte azonban néhány ténnyt tisztáz. 2006. júliusában a kormány benyújtotta a megyék felszámolásáról szóló alkotmánymódosító javaslatot. Örömmel hallja viszont, hogy legalább a helyben megválasztott MSZP-s képviselők álláspontja megváltozott ebben a kérdésben. Az előterjesztés szerkesztői arra törekedtek, hogy a sokféle módon megfogalmazott véleményeket összesítsék. A korábbi testület, valamint a MÖOSZ állásfoglalását erősíti meg ez az anyag, helyi, Békés megyei szemszögből. Kérdezi, Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselőt, hogy fenntartja-e a korábbi hozzászólásában elhangzott javaslatát.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: A határozati javaslat átdolgozása akkora mértékű átalakítást igényelne, hogy nem látja értelmét. Ha van lehetőség a következő közgyűlésen az elfogadására, célszerű lenne a halasztás.

Domokos László elnök: Véleménye szerint nagy a távolság az ügyek megítélésében, nem látja a konszenzusos megoldás lehetőségét, így a határozati javaslat elfogadásának halasztását nem tartja célszerűnek. Mivel több kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a határozati javaslatról.

(Fodor József megyei képviselő megérkezett, Dankó Béla, Kaszai János, Kozák Imréné, Sándor Csaba, Sóki Krisztina megyei képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

314/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

- 1.) Békés Megye Képviselő-testülete ismételtlen hitet tesz az ezeréves hagyománnyal rendelkező magyar megyerendszer mellett. Azon megyerendszer mellett, amely az államalapítás óta – napjainkban is – az állami berendezkedés középszintű önkormányzati-közigazgatási szervezete, a nemzetével azonos érdekeket hordozó országalkotó tényező és ma a vidéki emberek utolsó végvárai.
- 2.) Békés Megye Képviselő-testülete tiltakozik és ellenáll minden olyan politikai irányzatnak, amely a megyerendszer elsorvasztására és nagyrégiók létrehozására irányul. A magyar megye – mint középszint – megfelel minden olyan feltételnek, amelyet az európai szervezetek a régió meghatározására megfogalmaztak. Magyarországon a régió, mint az államberendezkedés középszintje: a megye.

Hamis és megtevesztő minden olyan állítás, amely Európai Unió elvárásokra hivatkozik, a megyénél nagyobb közigazgatási területi egységet, régiót kíván létrehozni. Az Európa Unió Bizottsága ilyen igényt nem fogalmazott meg és nem is kíván megfogalmazni, mivel ez a tagállamok kompetenciájába tartozik.

- 3.) Békés Megye Képviselő-testülete – a korábbi állásfoglalásait megerősítve – igényli az állami, önkormányzati, közigazgatási funkciók, feladatok, hatáskörök teljes körű szakmai felülvizsgálatán alapuló újratelepítést a kompetenciák és a szubsidiaritás elveinek figyelembe vételével.
- Az újrafelosztásnál dönteni szükséges arról, mely feladatokat kell társadalmasítani, (civil szerveződések) melyek maradjanak állami feladatkörben és melyek illeszkedjenek az önkormányzatokhoz, ezen belül a megyei önkormányzatot. A megye nem többet hatalmat, hanem olyan funkciókat, hatásköröket igényel, amelyet közép szinten lehet és kell ellátni, hatásköri átfedések nélkül és törvényben rögzített, körülhatárolt feladatokkal.
- Az önkormányzati megye fennmaradása és megerősítése mellett vissza kell állítani a közigazgatási-államigazgatási megyét is.
- Addig is meg kell szüntetni az önkormányzati és a közigazgatási megye kiüntését, a folyamatos forráselvonással történő elsorvasztását.
- 4.) Békés Megye Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy tervezési-gazdasági, statisztikai célokból nagyobb területi egységek létrehozása indokolt.
- Ezek azonban nem régiók, legfeljebb nagytérségek, mivel egyetlen elemükben sem felelnek meg a régióra vonatkozó definícióknak.
- Vissza kell állítani a Megyei Területfejlesztési Tanácsoknak a területfejlesztési források feletti rendelkezési jogát azzal, hogy a megyei önkormányzatok e szervezeteket felügyelhessek. A Regionális Területfejlesztési Tanácsokban a Kormányzati – politikai túlsúlyt meg kell szüntetni.
- 5.) A megye, mint közép szintű funkcióinak, feladatainak és hatásköreinek, felelősségének újraelhatárolása mellett biztosítani kell a feladatellátáshoz szükséges forrásokat.
- A megyei önkormányzatok ellátási kötelezettsége, felelőssége csak a törvényben biztosított források mértékéig terjedhet.
- Meg kell szüntetni azokat a szabályozásokat, amelyek állami, államigazgatási szervek döntéseitől teszik függővé a megyei feladatok ellátását, ugyanakkor a teljes ellátási felelősség a megyei önkormányzaté.
- 6.) Kezdeményezi a Képviselő-testület a megyei jogú városokra vonatkozó szabályozások felülvizsgálatát, annak érdekében, hogy lakossága részt vehessen a megyei képviselők választásában, továbbá törvény rendezze a megyei és a megyei jogú városi önkormányzatok kompetenciáit.

A Képviselő-testület határozatát ismertetni kell a megye lakosságával, továbbá meg kell küldeni az Országgyűlés Elnökének, a parlamenti frakciók vezetőinek, valamint a megye országgyűlési képviselőinek, a megyei közgyűlés elnökeinek, a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetségének és a Miniszterelnöknek.

Felelős: továbbításért: Dr. Biri István főjegyző

Határidő: 2008. október 15.

(Dankó Béla megyei képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 31 fő).

Domokos László elnök: Következik a Békés Megye Környezetvédelmi programjának felülvizsgálata. Kérdezi a Képviselőket, hogy van-e ehhez a témakörhöz hozzászólás. Megállapítja, hogy nincs. A Képviselő-testület az írásos határozati javaslat elfogadásáról szavaz.

A Képviselő-testület 31 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

315/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

1. A Békés Megyei Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) a) pontjában foglaltaknak megfelelően elfogadja Békés Megye Környezetvédelmi Programjának Felülvizsgálatát.
2. Békés Megye Képviselő-testülete a megye környezetvédelmi programjának felülvizsgálatát megküldi Békés megye települési önkormányzatainak, és kezdeményezi annak figyelembevételét a települési környezetvédelmi programok, valamint a településrendezési tervek készítése és felülvizsgálata során. Tájékoztatásul megküldi a dokumentumot az egyeztetési eljárásba bevont államigazgatási és civil szervezetek részére is.
3. Békés Megye Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a közreműködő személyeknek és szervezeteknek a megyei környezetvédelmi program felülvizsgálatának elkészítésében végzett színvonalas munkájukért, valamint az egyeztetési eljárásban résztvevő szervezeteknek és települési önkormányzatoknak az észrevételeikért és javaslataikért.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: azonnal

Domokos László elnök: Köszönetet mond Dr. Rakonczi János egyetemi docens úrnak a Környezetvédelmi Program felülvizsgálatának előkészítésében végzett munkájáért.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: **J E L E N T É S E K**

1. sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Bejelenti, hogy a képviselők az ülés előtt egy kiegészítést kaptak kézhez, kéri, hogy az előterjesztés tárgyalásánál és a szavazásnál ezt is vegyék figyelembe. Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, így szavaznak az írásos határozati javaslat elfogadásáról.

(Kozák Imréné megyei képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 32 fő).

A Képviselő-testület 32 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

316/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

a 334/2007. (XII. 14.) KT. sz. határozat 10. pontja; a 9/2008. (II.08.) KT. sz. határozat 10. pontja; a 144/2008. (V.08.) KT. sz.; a 236/2008. (VI. 27.) KT. sz.; a 238/2008. (VI. 27.) KT. sz.; a 239/2008. (VI. 27.) KT. sz.; a 240/2008. (VI. 27.) KT. sz.; a 260/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 265/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 276/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 280/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 281/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 282/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 284/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 285/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 286/2008. (IX. 12.) KT. sz.; a 287/2008. (IX. 12.) KT. sz. és a 292/2008. (IX. 12.) KT. sz. határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. sz. jelentés: A 260/2008. (IX. 12.) KT. sz. „A helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatásának igénylése (létszámcsoökkentés)” tárgyú határozat kiegészítése

Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés. Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását. **Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság:** Javasolja a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről nincs hozzászólás, szavaznak az írásos határozati javaslat elfogadásáról.

(Kozák Imréné, Macsári József megyei képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

317/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

a 260/2008. (IX. 12.) KT. sz. határozat kiegészítéséről:

Békés Megye Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú mellékletében meghatározott támogatásokra – helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadásokhoz – benyújtja igényét.

Békés Megye Képviselő-testülete a többször módosított 1/2007. (II. 02.) KT. számú és a többször módosított 1/2008. (II. 08.) KT. számú rendeleteiben a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódóan az intézmények által ellátott feladatváltások függvényében differenciált létszámcsoökkentést rendelt el.

Békés Megye Önkormányzata a döntéseknek megfelelően, a pályázati kiírás szerint a 3. fordulóban az alábbi intézményekben további 1-1 főre igényli az egyszeri hozzájárulást:

- **Farkas Gyula Közoktatási Intézmény** 1 fő

Az intézményi dolgozói létszám 2008. évben 290 főről 235 főre változik. A pályázat 3. fordulójában a kiírásnak megfelelően további 1 főre (összesen 4 főre) nyújtható be a hozzájárulási igény.

Az elrendelt létszámcsokkentés 38 fő, mely álláshelyek véglegesen megszüntetésére kerülnek.

- **Hunyadi János Közoktatási Intézmény** 1 fő

Az intézményi dolgozói létszám 2008. évben 209 főről 201 főre változik. A pályázat 3. fordulójában a kiírásnak megfelelően további 1 főre (összesen 3 főre) nyújtható be a hozzájárulási igény.

Az elrendelt létszámcsokkentés 6 fő, mely álláshelyek véglegesen megszüntetésére kerülnek.

Békés Megye Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy fenti létszámcsokkentési döntésekkel érintett álláshelyek véglegesen megszüntetésre kerülnek.

A pályázó fenntartói körén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a pályázó fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsokkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszaktítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség,

A pályázatra benyújtott személyek esetében munkaügyi bírósági eljárás nincs folyamatban.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

3. sz. jelentés: A 157/2008. (VI.06.) KT. sz. határozat alapján a Békés Megyei Levéltár többlet irattározási feladataihoz létszám biztosítása

Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Czigény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztők részéről nincs szóbeli kiegészítés. Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását. **Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság:** Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

(Kozák Imréné, Macsári József megyei képviselő visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 32 fő).

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, így szavaznak az írásos határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 32 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

318/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Békés Megyei Levéltár 157/2008. (VI.06.) KT. sz. határozattal meghatározott feladatainak ellátására, 2008. szeptember 1-től 1 fő létszámnövelest engedélyez. Az intézmény 2008. évre engedélyezett dolgozói létszáma 23 főről 24 főre változik.

A Képviselő-testület utasítja Hivatalát, hogy ezen változásokat a soron következő költségvetési rendelet módosításakor a költségvetési rendeleten vezesse át.

Felelős: Domokos László elnök
 Czégény Gyula osztályvezető
 Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

4. sz. jelentés: Az SOS Gyermekfalu Magyarország Alapítvány és a Békés Megyei Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás ügyében folytatott tárgyalások eredménye és hatása a gyermekvédelmi rendszerre
Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés. Ismerteti a bizottsági véleményt: a Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a képviselők részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, így szavaznak az írásos határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 32 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

319/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő - testülete

1. Tudomásul veszi az SOS Gyermekfalu Magyarország Alapítvány és a Békés Megyei Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás ügyében folytatott tárgyalásokkal kapcsolatos tájékoztatást.
2. Utasítja Hivatalát, hogy szakmai és gazdasági szempontok figyelembe vétele mellett folytassa Békés megye gyermekvédelmi rendszerének felülvizsgálatát, keresve azokat az alternatívákat, melyek lehetővé teszik az átalakult struktúra optimális működési feltételeinek megteremtését.

Felelős: Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: folyamatos

Domokos László elnök: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő, 5. sz. jelentést az ülés előtt kaptak kézhez, amelyet zárt ülés keretein belül fognak megírni. Tájékoztatja to-

vábbá a képviselőket arról, hogy 6. sz., 7. sz., 8. sz. és 9. sz. jelentést szintén az ülés előtt kapták kézhez.

6. sz. jelentés: Együtműködési Szándéknyilatkozat aláírása az indonéziai Észak-Szumátra Tartománnyal

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményt: a Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazattal ajánlja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről nincs kérdés, észrevétel, ezért szavaznak az előterjesztés két pontos írásos határozati javaslatáról.

(Kozák Imréné, Macsári József megyei képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal - 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

320/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

- 1.1. A felek közti jóakarát, barátság és megértés előmozdítása, valamint szorosabb együttműködés kialakítása érdekében kinyilvánítja azon szándékát, hogy a későbbi együttműködés alapjául Békés megye és az Indonéz Köztársaságbeli Észak-Szumátra Tartomány között testvérmegyei kapcsolatot kíván létesíteni.
- 1.2. A kapcsolatok létrehozása során első lépésként Együtműködési Szándéknyilatkozatot kíván aláírni Észak-Szumátra Tartománnyal, amit Békés Megye és Észak-Szumátra Önkormányzatai közötti együttműködésről a közeljövőben megkötendő Egyetértési Memorandum (MoU) aláírása léptet majd hatályba.
2. Felhatalmazza elnökét az indonéz féllel egyeztetett magyar, indonéz és angol nyelvű Együtműködési Szándéknyilatkozat aláírására, mely szövegváltozatok közül a magyar nyelvű jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: értelem szerint

8.sz. jelentés: Tessedik Sámuel Főiskola integrációja

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megadja a szót a hozzászólásra jelentkezett képviselőknek.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: A Képviselő-testület az előző ülésen egyhangú döntést hozott ebben a kérdésben. Az elmúlt hónapban nem kaptak elegendő információt, és választ. A korábbi közgyűlésen is jelezte, hogy véleménye szerint aggályos az a megállapítás,

hogy a főiskola előre menekül, mert versenyhelyzet van a diákokért, az oktatásért. Kérdése, hogy van-e Elnök úrnak további információja ebben a kérdésben. Az előző közgyűlésen véleménye szerint az alakult ki, hogy ők a megyegyűlés állásfoglalásának helyességét kétségbe vonták volna. A határozati javaslatban hiányolja, a szenátus döntésének tudomásul vételét. Véleménye szerint a határozati javaslatban az ellenvetés a biztosítékokra vonatkozzon. Egy-oldali információt kaptak, így a határozati javaslat nem alkalmas a véleménynyilvánításra.

Domokos László elnök: Az állásfoglalás nem markáns, további tárgyalásokat kezdeményez. Az eldöntendő kérdést későbbre halassza. A feltételek megismerése, a garanciák a tárgyalások után derülnek ki. Az anyagban – amelyet a Főiskola rendelkezésre bocsátott – sok ígéret van, ennek valóság tartalmát vizsgálni kell. A Békés megyei lesz az első főiskola, amely az integráció újjára lép.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: A kérdése az, hogy a főiskola részéről készek-e a tárgyalásra.

Domokos László elnök: Voltak előkészítő tárgyalások, amelyen Farkas Zoltán alelnök úr vett részt. A mai képviselő-testületi döntés lényege, hogy valamilyen támpontot meghatározzanak.

Farkas Zoltán alelnök: Az előkészítések alkalmával egyezség született arról, hogy a megye egy főt a további tárgyalásokba delegáljon. Azóta ezzel kapcsolatban hivatalos megkeresés nem érkezett. A Tessedik és Gödöllő egyforma arányban delegál tagokat a gazdasági tanácsba, valószínű, hogy a megyei képviselő megfigyelési státusszal lehet majd jelen. Végleges lezárás még nem történt meg, továbbra sincsenek meg a garanciák arról, hogy a következő években indulhatnak-e további főiskolai évfolyamok. A főiskolai karon végzett diákok jó-részt más egyetemeken továbbfolytathatják tanulmányaikat. Nincs további anyag, amely megnyugtató választ adna.

Dr. Nagy Béla megyei képviselő: Kérdezi, hogy a településekhez intézett felhívásra mennyi település reagált. Indítványozza, hogy a határozati javaslatról pontonként szavazzanak.

Domokos László elnök: 10 írásbeli válasz érkezett be a települések részéről. További kérdés még az is, hogy a két szenátus köt-e megállapodást egymással. Felhívja a figyelmet arra, amely alapaiban kérdőjelezi meg a főiskola fennmaradását: önfenntartónak kell lennie ahhoz, hogy a szakmai akkreditációt biztosítani tudja. Ha nem teljesül ez a feltétel, a főiskola nem maradhat meg, és a kar fejlesztéséről a későbbiekben a Gödöllői Egyetem szenátusa fog dönteni.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: A módosító javaslata az, - a megye lakossága iránt érzett felelősség miatt - hogy megfogalmazhassák a véleményüket, az elhangzott véleményeket a döntéshozók vegyék figyelembe. Ennek értelmében javaslata, hogy a határozat 1. pontja helyébe kerüljön be az a mondat, amely a valódi kiinduló pontot jelzi, vagyis: „a megyegyűlés tudomásul veszi a Tessedik Sámuel Főiskola szenátusi döntését a Szt István Egyetemhez történő csatlakozásról”.

Domokos László elnök: Véleménye szerint ez a módosító indítvány a többi pontokat feleslegessé teszi.

megyei képviselő: Pontosítjia javaslatát. Azt veszik tudomásul, hogy a natusa törvényes hatáskörében hozta meg a döntését. Tehát nem egyetlen elismerik a csatlakozás kérdésében hozott döntési jogát.

ik: A megyegyűlésnek kezdeményezési joga van, a szenátus döntésétől véleményt alkotnak.

ei képviselő: Véleménye szerint helytelen, hogy a főiskola maga nem rációs elképzeléseket véleményezni, valamint helytelen, hogy nem hívgyűlésre. Indítványozza, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, tort a bizottsági ülésre, és a soron következő testületi ülésre.

ik: Előterjesztőként, eredeti indítványként elfogadja a 4. pont kiegészítőla rektorát hívják meg az ülésekre, erről külön szavazást nem kér. zrevétel nincs, Dr. Gosztolya Ferenc módosító javaslatáról szavaznak, stület tudomásul veszi, hogy a Tessedik Sámuel Főiskola Szenátusa n hozta meg a döntését.

or Csaba megyei képviselő visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselő

9 igen szavazattal – 22 nem és 1 tartózkodás mellett – az alábbi ha-

H A T Á R O Z A T

sz. hat.

zépviselő-testülete elutasítja Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő hatát, arra vonatkozóan, hogy a Tessedik Sámuel Főiskola integrációjával edeti határozati javaslat 1. pontja helyébe kerüljön be az, hogy Békés lő- testülete tudomásul veszi, hogy a Tessedik Sámuel Főiskola Szenátus hatáskörében hozta meg a döntését.

ik: Mivel a módosító javaslat nem kapta meg a többséget, szavaznak az határozati javaslatról, pontonként, az eredeti indítvány figyelembe vé-

A Képviselő-testület a felsorolt szavazatarányoknak megfelelően -

- az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

322/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete:

1. A Tessedik Sámuel Főiskola integrációjával kapcsolatban – a települési véleményeket is figyelembe véve – megerősíti 271/2008. (IX. 12.) Kt. sz. határozatának 1. pontjában megfogalmazott állásfoglalását.
 2. Felkéri a Tessedik Sámuel Főiskola Szenátusát, hogy az integrációs megállapodás kidolgozásánál a Békés Megyei Önkormányzat állásfoglalását vegye figyelembe, építsen be garanciákat a megyei főiskolai képzés megmaradására.
 3. Felkéri a Tessedik Sámuel Főiskola Szenátusát, hogy az integrációs megállapodás tervezetét a Békés Megyei Önkormányzat végleges állásfoglalásának kialakításához a Megyei Önkormányzatnak küldje meg.
 4. Felkéri a Gazdasági és a Környezetgazdálkodási - Turisztikai és az Ügyrendi Bizottságait, a Tessedik Sámuel Főiskola integrációs megállapodás tervezetének véleményezésére, továbbá kezdeményezi a TSF Rektorának meghívását a munkaterv szerinti soron következő bizottsági és képviselő-testületi ülésekre.
- A Képviselő-testület a bizottsági vélemények ismeretében, a soros képviselő-testületi ülésen alakítja ki a végleges állásfoglalását.

Felelős: Domokos László elnök
Gécs László bizottsági elnök
Hamza Zoltán bizottsági elnök
Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal a 2. és 3. pontok tekintetében
2008. november 6., illetve
2008. november 7. a 4. pont tekintetében

9.sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzat és a Békéscsaba Megyei jogú Város „TISZK projektben” való együttműködésében bekövetkezett változások

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontja Marton József főigazgató úr tájékoztatójának tudomásul vételéről szól. Felkéri Főigazgató Urat prezentációjának megtartására.

Marton József főigazgató: Bemutatja a Közép-békési TISZK együttműködését. Prezentáción keresztül látta a Kb-TISZK szervezeti modelljét, valamint az együttműködés szervezeti modelljét, és az ehhez kapcsolódó szakmai csoportokat. Bemutatja a programokon belüli támogatási összegeket, a projektek keretében megvalósított tevékenységeket. Beszámol az alprojektek tevékenységeiről 2008. júliustól december 31-ig. Tájékoztatót tart a folyamatban lévő projektek befejezésének alakulásáról.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, ezért szavaznak a 4 pontos írásos határozati javaslat elfogadásáról.

(Kozák Imréné megyei képviselő visszajött az üléssterembe, Dr. Nagy Béla és Macsári József megyei képviselő elhagyta az ülésstermet, a jelenlévő képviselők száma: 31 fő).

A Képviselő-testület 31 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

323/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi a 2004. szeptember 22-én aláírt - a Kb-TISZK létrehozására, illetve a HEFOP 4.1.1 jelű projekt közös megvalósítására vonatkozó - megállapodások óta eltelt időszakban bekövetkezett változásokról szóló tájékoztatót
2. továbbra is fenntartja a Kb-TISZK megszűnése okán létrejött jogutód intézmény vezetőjének személyére vonatkozó egyetértési jogát, tudomásul veszi Marton József igazgató tájékoztatóját
- 3.1 vállalja, hogy a HEFOP 3.2.2. jelű projektben a finanszírozás tekintetében az igénybevetett szolgáltatás ellenértékét az állam által biztosított alap normatíva időarányos részének átadásával kiegyenlíti
- 3.2 vállalja, hogy a HEFOP 3.2.2. jelű és a HEFOP 4.1.1 jelű projektekhez kapcsolódó, indikátorokkal kapcsolatos jelentési kötelezettségét teljesíti
- 3.3 kinyilvánítja azon igényét, hogy az „áru és élelmiszerismeret labor” a Harruckern János Közoktatási Intézmény szabadkígyósi telephelyén kerüljön elhelyezésre
4. felhatalmazza elnökét, hogy a 2. és 3. pontokban megfogalmazottak szerinti egyező tartalommal a Konzorciumi és Fenntarthatósági Megállapodások módosításait aláírja.

Felelős: Domokos László elnök

Czégény Gyula osztályvezető a koordinációért

Határidő: folyamatos

HARMADIK NAPIRENDI PONT: A Vám- és Pénzügyőrség Dél-alföldi Regionális Parancsnoksága tevékenységéről, különös tekintettel a Békés megyében végzett munkájára

Előadó: Márkus András dandártábornok, vám-és pénzügyőrségi főtanácsos, regionális parancsnok

Domokos László elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti a Vám- és Pénzügyőrség Dél-alföldi Regionális Parancsnoksága képviselőjét, Dr. Kerekes László őrnagy urat, egyben megadja szóbeli kiegészítését lehetőségét.

Dr. Kerekes László őrnagy: Röviden kiegészíti a beszámólót azzal, hogy a három megyei illetékességi területének déli és keleti határszakaszát a jövedéki tevékenység ellenőrzése határozza meg leginkább. Békés megyében két jövedéki termék emelkedik ki leginkább, a szőlő-

bor, valamint a gyümölcspálinka előállítás. A regisztrációs adó kérdésében kiemeli, hogy 2008. április 1-jétől Békés megyébe helyezték ki az adóztatási feladatokat. A regisztrációs adó mértéke kérdéses, a vonatkozó jogszabályok szerint, különös elbírálás alapján csökkenthetik a regisztrációs adó mértékét. 2008-tól életbe lépett a környezetvédelmi termékdíj. 2007. januártól megszüntek a határon a vámhivatalok, beintegrálódtak a vámhivatalok alá. Ezzel azonban nem szűnt meg a határon a vámhivatali tevékenység, az illegális vámáru behozatala továbbra is ellenőrzés alatt áll. Ezt is bizonyítja a nemrégiben lefoglalt heroin és marihuána szállítmány.

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményeket

Gazdasági Bizottság: Tárgyalásra alkalmasnak minősítette a tájékoztatót.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Tárgyalásra alkalmasnak minősítette a tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, ezért szavaznak a tájékoztató tudomásul vételéről.

(Dr. Nagy Béla megyei képviselő visszajött a terembe; Gulyás József, Kozák Imréné, Sándor Csaba, Zsura Zoltán megyei képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 28 fő).

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

324/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Vám és Pénzügyőrség Dél-alföldi Regionális Páncsnoksága tevékenységéről, különös tekintettel Békés megyében végzett munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

B E J E L E N T É S E K

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő, 1. sz. bejelentést az ülés előtt kapták kézhez

1. sz. bejelentés: 2009. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díjszabályzatának felülvizsgálata

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Az előterjesztést törvényesnek és tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

Gazdasági Bizottság: Javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés észrevétel nincs, szavaznak az írásos határozati javaslat elfogadásáról.

(Gulyás József, Sándor Csaba megyei képviselők visszajöttek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – 1 nem szavazat mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

325/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete 2009. január 1- től a kötelező kéményseprő – ipari közszolgáltatás igénybevételére vonatkozóan a közszolgáltatás díjainak meghatározásához a szolgáltatás tényleges ráfordításait tükröző díjszámítási képletet az alábbiak szerint határozza meg:

$$D_k = (0,79 \times B) + (0,02 \times E) + (0,19 \times Ir)$$

amelyben a képlet összetevői:

D_k = az éves szolgáltatási díjkorrekció (százalékban)

B = vállalkozói bérek tervezett növekedésének százaléka a szolgáltatási díj megállapításának évére vonatkozóan

E = az energia (gáz, víz, áram, üzemanyag) várható árváltozása a felhasználás százalékos arányában.

Ir = a szolgáltatási díj megállapításának időpontjában várható éves inflációs ráta (százalékban).

2. Békés Megye Képviselő-testülete utasítja Hivatalát, hogy a kötelező kéményseprő – ipari közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó közszolgáltatási díjak meghatározásához szükséges díjszámítási képlet változása miatt készítse elő a 1997. december 20-án létrejött közszolgáltatási szerződés módosítását.

Felelős: Domokos László elnök

Kéményseprő – ipari közszolgáltatási szerződés módosítás előkészítéséért

Sziklai Zoltán osztályvezető

dr. Dávid Sándor osztályvezető

Rákóczi József ügyvezető

Határidő: 2008. november 07.

2.sz. bejelentés: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményeket: Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását. Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Sándor Csaba megyei képviselő: Fontosnak tartja a háromszintű ösztöndíjpályázatot. Véleménye szerint ebből a térségből egyedüli kitörési pont a tudásalap a hátrányos helyzetű diákok számára. Jónak találja, hogy minden diákot támogat az önkormányzat. Javasolja az MSZP frakció nevében, hogy a Képviselő-testület a támogatás mértékét emelje, olyan mértékre legyen alább, mint a települési önkormányzatok megszavaznak, forrása a kötvénybevételeiből származó kamatok legyenek.

Szilágyi Menyhért bizottsági elnök: A Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság támogatja az előterjesztést. Minden diák, aki a települése által méltó - szociális alapú – ösztöndíj támogatásban részesül, mostantól a megyétől is kapjon támogatást. A bizottsági ülésen felmerült az,

hogy mivel szociális alapú támogatásról van szó, a jövőben az értékét ha tovább lehetne növelni, akkor a differenciált támogatásra is sor kerülhet.

Gajda Mihály bizottsági elnök: Örül annak, hogy az MSZP elismerte, hogy a felsőoktatás nem ingyenes, és nehéz helyzetben vannak a diákok. A forrásmegjelöléssel kapcsolatban emlíkezett a kötvény kibocsátással kapcsolatos vitára. Az MSZP nem támogatta, most pedig ebből kívánja ezt a szociális jellegű támogatást megoldani. Elmondja, hogy arról született döntés, hogy a kötvény kamatait fejlesztésekre kívánják fordítani, amely meg fog térülni. A szociális támogatás, segítélyezés a települési önkormányzat feladata, a megye támogatása a három szint megvalósulásához szükséges. A szándékot, hogy a megyében minden tanulót támogatni kell, örvendetesnek tartja, azonban ezt a módosítást nem fogja támogatni.

Sándor Csaba megyei képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy legjobb befektetés a tudás. Nem azt kéri, hogy szociális alapon támogassanak, hanem aki rászorult, az részesüljön a támogatásban. Véleménye szerint, ha a Fidesz elutasítja a javaslatukat, akkor Békés megye lakosságát nem kívánja támogatni, és nem biztosítja a lehetőséget az ismeretanyagok megszerzésére, amely a tudásalapú társadalomhoz szükséges. A javasolt összeg nem nagymértékű, a rászorultaknak az egyedüli megoldás ahhoz, hogy a tanulmányaikat folytathatni tudják.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Bírálja Gajda Mihály kijelentését, amelyben a kötvény felhasználásáról rendelkezett.

Gajda Mihály bizottsági elnök: Fogalmakat tisztáz a tanulmányi támogatás, és a szociális támogatás jelentése között. A szociális támogatásnak nincs köze a tudáshoz. Hangsúlyozza, hogy a megye kötvényt bocsátott ki, amelyet vissza kell fizetni. Itt nem a kisajátításról van szó, olyan döntést hoztak, hogy olyan fejlesztésekre fordítják, amelyből a kötvényt vissza tudják fizetni. Nem szerencsés szociális segélyként kiosztani. Javaslat, hogy hívják fel a Kormány figyelmét arra, hogy emelje fel a szociális ösztöndíj mértékét az egyetemeken, főiskolákon, hiszen a hátrányos helyzetű diákok el lehetetlenült helyzetbe kerültek.

Turóczy András megyei képviselő: Ez az előterjesztés lehetőséget biztosít valamennyi tanulónak, hogy támogatásban részesüljön. Egyetért Szilágyi Menyhérttel abban, hogy támogatni kell a rászoruló tanulókat, és később térjenek vissza a differenciált támogatás lehetőségére.

Sándor Csaba megyei képviselő: Véleménye szerint Gajda Mihály nincs tisztában az együttműködési támogatás szövegezésével. A támogatás igenis a tudásról szól. Indítványát fenntartja arról, hogy a támogatás mértékét növeljék. Javaslat, hogy a Kormány felé jellezéssel kell élni, és a következő testületi ülésén tárgyalja meg a képviselő-testület.

Domokos László elnök: A Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat az állami ösztöndíjrendszer egy eleme, amelyben a megyei önkormányzat partner lehet, de nem kötelező feladata. A támogatási összeg így is a duplája. A korlátokkal tisztában kell lenni. Minden települési támogatás mellé a megye hozzá tesz ezer forintot. Megállapítja, hogy a képviselők részéről több hozzászólás nincs, szavaznak először a módosító javaslatról, amely szerint a települési önkormányzati támogatáshoz a megyei önkormányzat ugyanannyit tesz hozzá, kötvényfedezettel.

(Kozák Imréné, Zsura Zoltán megyei képviselők visszajöttek az üléssterembe; Szilágyi Menyhért megyei képviselő elhagyta az ülésstermet, a jelenlévő képviselők száma: 31 fő).

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 20 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

326/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete elutasítja Sándor Csaba megyei képviselő módosító indítványát arra vonatkozóan, hogy:

- a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat keretében a megyei önkormányzat minden pályázót olyan mértékben támogasson, amilyen mértékű támogatást a települési önkormányzat biztosított a pályázó részére;
- a támogatáshoz szükséges megyei forrás összege 60 millió Ft., melynek fedezetét a kibocsátott kötvényekből származó kamatok biztosítják.

(Szilágyi Menyhért megyei képviselő visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 32 fő).

Domokos László elnök: Míután a módosító javaslatról való szavazás nem kapott többséget, szavazás következik az eredeti határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 31 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

327/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évben meghirdetett pályázatához. Az Oktatási és Kulturális Minisztériummal kötendő Megállapodásban foglaltakkal egyetért, a Megállapodás aláírására felhatalmazza Elnökét.
2. Békés Megye Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázati Szabályzatának III. 1., 2., pontjait hatályon kívül helyezi és helyébe az alábbi pont lép:

1. *Magyei kiegészítő támogatás egységesen biztosítható minden települési önkormányzat által támogatott pályázónak.*

A Szabályzat jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

3. Békés Megye Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi pályázathoz 15 M Ft támogatást biztosít a 2008. évi költségvetésben meghatározott működési célú általános tartalék terhére.
4. Békés Megye Képviselő-testülete utasítja Hivatalát, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át a költségvetési rendeleten.

Felelős: Domokos László elnök
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2008. november 5.

3. sz. bejelentés: A Cafetéria rendszer, valamint a hatékony működés szempontjából legértékesebb munkacsoport megőrzéséhez és megbecsüléséhez kötődő külön anyagi elismerés (Hűségkötvény) bevezetése

Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés. Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Elfogadta a határozati javaslatot.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés a bevezetés előkészítéséről szól, pontos adatok a költségvetés előkészítésekor állnak majd rendelkezésre.

Kérdések, észrevételek:

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő. A cafetéria bérén kívüli juttatási rendszer. Javasolja, hogy az 1. pontban szerepeljen, hogy minden dolgozóra kiterjedő, véleménye szerint ez nem egyértelmű. Az elképzelés gyakorlati javaslattal a decemberi testületi ülésen találkozni fognak, ez egy feladatkiosztó határozat, a konkrétumokról később beszélnek részletesen. A decemberi ülésen látni fogják a pénzügyi és jogi kereteket. Az elképzelést támogatni tudják, de szeretnék, hogy részletes tájékoztatást, elképzelést kapjanak. Az anyag elsősorban a jogi kereteket tartalmazza a mai helyzetben, szükséges a pénzügyi keretek figyelembe vétele is. Javasolja továbbá, hogy kerüljön bele a határozati javaslatba, hogy még az idei évben tárgyalni fogja a részleteket a képviselő-testület.

Domokos László elnök: 1. pont módosításához, kéri az előterjesztőt a válaszadásra.

Nyikora Illésné osztályvezető: Az előterjesztésben nem minden intézmény került felsorolásra, azok az intézmények kerülhettek be, akiknek az adott évre jóváhagyott költségvetési kereteken belül lehetőségük van. Ezen juttatási rendszer működtetésére, természetesen a felsorolt intézmények valamennyi dolgozójára vonatkozik a javaslat.

A költségvetési koncepció keretében már szerepelni fog, konkrét számokat a februári költségvetés elfogadásakor tudnak felmutatni.

Domokos László elnök: Végleges döntést a 2009. költségvetés elfogadásakor hozza meg a testület. A határozati javaslat 2. pontjában szerepel, hogy a megyei intézmények később is bekapcsolódhatnak a rendszerbe, ha megfelelnek a költségvetési feltételeknek. Végleges döntést a Képviselő-testület 2009. februári ülésén, a költségvetés elfogadásakor hozza meg. Működés, észrevétel a képviselők részéről nincs, szavaznak először a határozati javaslat 1. pontjának módosításáról, amely szerint kerüljön kiegészítésre a bevezetés valamennyi dolgozóra kiterjedően.

(Dr. Nagy Béla, Molnár Béla megyei képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

328/2008. ((X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete elfogadja Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő módosító javaslatát arra vonatkozóan, hogy a határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki valamennyi dolgozóra kiterjedően.

Domokos László elnök: Szavazás következik a 2. pont kiegészítéséről arra vonatkozóan, hogy a végleges döntést a Képviselő-testület 2009. februári ülésén, a költségvetés elfogadásakor hozza meg.

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal - egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

329/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete elfogadja a Cafetéria rendszer bevezetéséről szóló határozati javaslat 2. pontjának kiegészítését arra vonatkozóan, hogy végleges döntését a Képviselő-testület 2009. februári ülésén, a költségvetés elfogadásakor hozza meg.

Domokos László elnök: Az előterjesztés ötpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, kéri, annak elfogadásáról szavazzanak, az elfogadott kiegészítésekkel együtt.

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

330/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete támogatja, hogy 2009. január 1-jétől a cafetéria rendszer a Békés Megyei Önkormányzati Hivatalban, illetve az alábbi intézményekben bevezetésre kerüljön valamennyi dolgozóra kiterjedően:
 - Pándy Kálmán Megyei Kórház, Gyula
 - Békés Megyei Hajnal István Szociális Szolgáltató Centrum, Békés
 - Békés Megyei Körös-menti Szociális Centrum, Szarvas
 - Harruckem János Közkutatási Intézmény, Gyula
 - Farkas Gyula Közkutatási Intézmény, Békés és
 a Békés Megyei Jókai Színházban a feladatellátás formájának meghatározása után.
2. Békés Megye Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy azok a megyei intézmények is bekapcsolódhassanak e rendszerbe, amelyek jelenleg még nem tudnak megfelelni ezeknek a feltételeknek, akkor, ha az adott évre jóváhagyott költségvetési kereteken belül lehetőségük van ezen juttatási rendszer működtetésére.
Az Önkormányzati Hivatal és az érintett intézmények dolgozóinak éves cafetéria keretét mindíg a Képviselő-testület által elfogadott adott évi költségvetés keretein belül jó-

várhagyott előirányzat biztosítja, végleges döntését a Képviselő-testület 2009. februári ülésén a költségvetés elfogadásakor hozza meg.

3. A hűségkötvény bevezetéséhez szükséges fedezet a Hivatal esetében az adott évi költségvetés biztosítja. Az intézmények esetében felügyeleti szervei támogatás biztosítja, azon közalkalmazotti dolgozói kör részére, akik a hatékony működés szempontjából munkájuk során kiemelkedő tevékenységet végeznek.
Az intézményi közalkalmazotti dolgozói kör meghatározásához a felügyeleti szerv jóváhagyása szükséges.
4. A képviselő-testület utasítja az Önkormányzati Hivatal vezetőjét, illetve az érintett intézmények vezetőit, hogy a bevezetéshez szükséges intézkedéseket tegyék meg.
5. A Képviselő-testület utasítja Hivatalát fenti változásoknak a soron következő költségvetési rendeletben történő átvezetésére.

Felelős:

Dr. Biri István főjegyző
Nyikora Illésné osztályvezető
Dr. Dávid Sándor osztályvezető
Az érintett intézmények vezetői
2008. december 31.

Határidő:

Domokos László elnök: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a most következő, 4.sz. bejelentéshez az ülés előtt két kiegészítést kaptak kézhez, mely pályázat fenntartását tartalmazza három további határozati javaslattal, kéri a szavazásnál, ezt vegyék figyelembe.

4. sz. bejelentés: Békés megyei nagyprogramokhoz kapcsolódó projektek előkészítése, pályázatok beadása

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását.
Gazdasági Bizottság: Javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a kiegészített ötpon-
tos írásos határozati javaslatról. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a határozati javaslatról egyben
szavaznak, de a határozati pontok külön számot fognak kapni.

(Tóth Sándor megyei képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 29 fő).

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

331/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

H A T Á R O Z A T

Békés Megye Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Békés Megyei Tudásház és Könyvtár konzorciumban, konzorciumvezetőként pályázatot nyújtson be a TÁMOP 3.2.2 – „Területi együttműködések, társulások, hálózati tanulás” c. kiírásra.

Békés Megye Képviselő-testülete felhívja intézményét a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Békés Megye Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét a pályázat beadásához szükséges fenntartói támogató nyilatkozat aláírására.

Felelős:

Domokos László elnök

Dr. Hajnal Lajos igazgató

Czégény Gyula osztályvezető

Sziklai Zoltán osztályvezető

2008. október 15.

Határidő:

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

332/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete támogatja a Közösségfejlesztők Békés Megyei Egyesületének azon kezdeményezését, hogy az Egyesület pályázatot nyújtson be a TAMOP 5.5.3/08/02 – Civil szervezeteknek szolgáltató, azokat fejlesztő szervezetek támogatása c. kiírásra.

Békés Megye Képviselő-testülete visszatérítendő támogatást biztosít a Közösségfejlesztők Békés Megyei Egyesülete részére a TAMOP 5.5.3/08/02 kiírásra benyújtandó pályázat elnyerése esetén szükséges előfinanszírozási kötelezettségek teljesítése érdekében.

A visszatérítendő támogatás időtartamának és összegének ismeretében a képviselő-testület által jóváhagyandó megállapodást kell kötni, a pályázati támogatáshoz kapcsolódó finanszírozási szerződés aláírását követően.

Felelős:

Czégény Gyula osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

2008. október 31.

Határidő:

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

333/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete 334/2007. XII.14.) KT. sz. határozata 6. pontja alapján beadott, a „Kollégiumi elhelyezés feltételeinek javítása a Farkas Gyula Közoktatási Intézményben” c. pályázatot fenntartja.

Békés Megye Képviselő-testülete utasítja hivatalát és felhívja intézményét a pályázat változatlan tartalommal történő ismételt benyújtására, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Békés Megye Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét a pályázat beadásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős:

Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Czégény Gyula osztályvezető
 Nyikora Illésné osztályvezető
 Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató
 2008. november 5.

Határidő:

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

334/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete 334/2007. (XII.14.) KT. sz. határozata 7. pontja alapján beadott, a „Kollégiumi elhelyezés feltételeinek javítása a Harruckern János Közoktatási Intézmény Gyulai telephelyén” c. pályázatát fenntartja.

Békés Megye Képviselő-testülete utasítja hivatalát és felhívja intézményét a pályázat változatlan tartalommal történő ismételt benyújtására, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Békés Megye Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét a pályázat beadásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős:

Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Czégény Gyula osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

Zámbó András igazgató

2008. november 5.

Határidő:

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

335/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az IFJ-REF-08 – Helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásának támogatása c. pályázati kiírásra.

Békés Megye Képviselő-testülete utasítja hivatalát a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Békés Megye Képviselő-testülete a pályázat beadásához szükséges önerőt a Hivatal 2008. évi költségvetésében a megtervezett előirányzatok terhére biztosítja.

Felelős:

Domokos László elnök

Czégény Gyula osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

2008. október 17.

Határidő:

5.sz. bejelentés: Pályázat kiírása könyvvizsgálói feladatok ellátására
Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a könyvvizsgáló megbízatása a határozati javaslat szerint egy évre szólna. Értelemszerűen a pályázati kiírás 6/4. és 6/8. pontja is egy évre vonatkozik. Kéri a képviselőket, hogy kezeljék ezt eredeti indítványként.

Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt: A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés észrevétel nincs, szavaznak az írásos határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

336/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete pályázatot ír ki a Békés Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak 2009. január 1-től 2009. december 31-ig terjedő időtartamra történő ellátására a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak alapján.

Felelős: Domokos László elnök
Határidő: 2008. október 15.

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő, 6. sz., 7. sz., 8. sz. és 9. sz. bejelentést az ülés előtt kapták kézhez.

6.sz. bejelentés: A Magyarbánhegyes, Jókai u. 15/A. alatti lakásotthon működési engedélyének visszavonása

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt: a Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

337/2008. (X. 3.) KT sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete a feladatellátás megszűnésére való tekintettel, a Magyarbánhegyes, Jókai u. 15/A. sz. alatti lakásotthon, gyermekvédelmi feladatok ellátására vonatkozó működési engedélyének visszavonását kezdeményezi a Dél-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának Békés Megyei Területi Kirendeltségénél.

Felelős: Czégény Gyula osztályvezető
Határidő: 2008. október 30.

7. sz. bejelentés: Beszámoló a Békés Megyei Vízművek Zrt. 2008. szeptember 26-i rendkívüli közgyűlésén tárgyalt napirendi pontokról. A Békés Megyei Vízművek Zrt. részvényeinek együttműködési szerződése

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szövebeli kiegészítés nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Gazdasági Bizottság: Javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

(Tóth Sándor megyei képviselő visszajött az ülésreembe, Kozák Imréné megyei képviselő elhagyta az ülésstermet, a jelenlévő képviselők száma: 29 fő).

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

338/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő – testülete elfogadja a Békés Megyei Vízművek Zrt. 2008. szeptember 26 – i rendkívüli Közgyűléséről szóló beszámolót.
2. Békés Megye Képviselő – testülete felhatalmazza elnökét, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgyűlése által jóváhagyott Együttműködési Szerződést aláírja.

Felelős: Domokos László elnök
 Előkészítésért:

dr. Dávid Sándor osztályvezető
 Sziklai Zoltán osztályvezető
 Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2008. október 31.

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt kiosztott 8. sz. bejelentést zárt ülés keretein belül tárgyalják meg.

9. sz. bejelentés: A megyei önkormányzat tulajdonában lévő tärhosi ingatlanok hasznosítási elvei, és ezzel összefüggésben a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 5/1994. (V.27.) KT. sz. rendelet módosítása

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szövebeli kiegészítés nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a szövebeli előterjesztés alapján támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés

írásos határozati javaslatot és rendeletmódosítás tervezetét tartalmazza. Először a határozati javaslat elfogadásáról szavaznak.

(Kozák Imréné megyei képviselő visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

339/2008. (X. 3.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. kezdeményezi Tarhos Község településrendezési szabályozási tervének módosítását annak érdekében, hogy 10-ha alatti önálló helyrajzi számú ingatlanok kialakítására legyen lehetőség a Tarhos, Békési út 7. szám alatti ingatlanok körében;
2. felhatalmazza Elnökét, hogy a tarhosi 013, 016, 123, 125, 126, 127, 128, 129, 130/2, valamint 131 hrsz. alatti ingatlanok telekalakítási ügyében a megyei önkormányzat szakmai szükségletei szerint eljárjon, majd ezen ingatlanok értékesítésének, vagy tartós bérbeadásának eljárásáról gondoskodjon;
3. utasítja Hivatalát, hogy a telekalakításhoz szükséges eljárás cselekményeket folytassa le, továbbá az ingatlanokat érintő, a telekmegosztás eredményeképpen kialakult változások során következő vagyonrendelet módosításkor történő átvezetéséről gondoskodjon;
4. utasítja Hivatalát, hogy gondoskodjon a Zenepavilon (hrsz 130/1) hasznosításáról oly módon, hogy partnert keres, aki vállalja a korábbi zenei hagyományok ápolását, továbbvitelét, illetve szavatolja az elmúlt évekre jellemző megfelelő minőségű és mennyiségi rendezvény-struktúra megtartását.

Felelős: Domokos László elnök

Előkészítésért: Sziklai Zoltán, osztályvezető

Határidő: Czégény Gyula, osztályvezető
értelem szerint

Domokos László elnök: Következő szavazással döntenek a vagyonrendelet módosításáról.

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta Békés Megye Képviselő-testülete 18/2008. (X. 03.) KT. sz. rendeletét a Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 5/1994. (V. 27.) KT. sz. rendeletének módosításáról. A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú melléklete.

Szóbeli bejelentések:

Domokos László elnök: Tájékoztaja a Képviselő-testületet, hogy az „Otthonunk Békés megye” megyejárási program következő helyszíne: 2008. október 8-án Mezőhegyes város, 2008. október 28-án pedig Almáskamarás község. Az október 23-i nemzeti ünnep alkalmából az ünnepi meggyűlés megtartására 2008. október 22-én a Jókai Színház Vigadójában kerül sor. Az

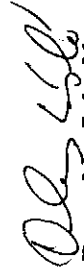
érintetteknek a meghívót postázzák, mindenkit szeretettel hívnak és várnak. A Képviselő-testület következő, munkaprogram szerinti ülésére 2008. november 7-én kerül sor.

A képviselők részéről nincs szóbeli kiegészítés, a nyílt ülés végére értek, zárt üléssel folytatják a közgyűlést.

Kéri, hogy csak az SZMSZ-ben feltüntetett jogosult személyek maradjanak a teremben. Ha a teremben forog a média, akkor megkéri a Televízió munkatársait, hogy felvevő gépeiket kapcsolják ki.

Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, a nyílt ülést berekeszti.

Kmf.


Domokos László
elnök

