

BÉKÉS MEGYE KÉPVISELŐ-TESTÜLETE BÉKÉSCSABA, DERKOVITS SOR 2.

Ikt.sz.: 01.1-11/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Békés Megye Képviselő-testületének a Megyeháza, Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz. alatti hivatali helyiségében 2008. november 7-én, 9 óra 15 perckor tartott **nyílt** üléséről. A közgyűlésről a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban SzMSz.), 42. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelen: 34 megyei képviselő **(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)**

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Dr. Csaba István, Gulyás József, Kozák Imréné, Nagy Mihály, Tóth Sándor, Szilágyi Menyhért megyei képviselő.

**Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalt napirendi pontnál fel-
tüntetett előadók mellett:**

- Dr. Biri István Békés Megyei Főjegyző,
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei,
- a Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Békés Megyei Kirendeltsége vezetője.

A képviselő-testület ülésére meghívást kaptak továbbá:

- a sajtó képviselői,
 - az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
 - az érdekképviselői szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.
- (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)**

Békés Megye Képviselő-testületének ülését vezeti:

Domokos László a Békés Megyei Közgyűlés Elnöke –továbbiakban **Domokos László elnök**.

Domokos László elnök: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülés előtt került sor a Megyeháza aulájában Gera Katalin, Békés megyéből elszámazott szobrászművész „Tündéri realizmus„ című kiállításának megnyitójára. A kiállítást Dr. Jeszenszky Géza nyugalmazott megyei alelnök nyitotta meg. A kiállítás november 7-től december 1-jéig munkanapokon, 8-17 óráig tekinthető meg.

Megállapítja, hogy 34 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2008. október 22-én Békés Megye Képviselő-testülete ünnepi közgyűlést tartott, az 1956. évi forradalom és szabadságharc kezdetének, valamint a Magyar Köztársaság kiküldetésének évfordulója alkalmából, melyen a „Békés Megyéért” kitüntető díjak is átadásra kerültek. Dr. Czeglédi Imre kitüntetett a rendezvényen nem tudott részt venni, ezért a „Békés Megyéért” kitüntetést az ülés előtt, ünnepélyes keretek között adja át.

Farkas Zoltán alelnök: Méltaitja a kitüntetettet.

Domokos László elnök: átadja a „Békés Megyéért” kitüntető díjat Dr. Czeglédi Imrénének. A kitüntetéshez a Képviselő-testület nevében gratulál. Ezután tisztelettel köszönti a Békés Megyei Gasztronómiai csapatot, akik kiemelkedő eredményt értek el az erfurti szakácsolimpián, ahonnan mindannyian éremmel tértek haza. Ehhez a szép eredményhez gratulál, hiszen ezzel a megye jó hírét külföldre is elvitték. Elismerést és ajándékot ad át az egyéni kategóriában aranyérmes szerzett Ambrus Györgynek, az ezüstérmes Prohászka Bélának, Tímár Attilának, a bronzérmes Horvát Ferencnek, valamint a bronzérmes csapatoknak: Tímár Andrásnak, Somogyi Líviának, Balogh Lászlónak, Nyári Jánosnak, Tímár Albinnak, Barna Ádámnak. A Szociális Munka Napja alkalmából Elnöki Dicséretet ad át Bozsár Józsefnek, a Békés Megyei Körös-menti Szociális Centrum gazdasági ügyintézőjének, Gecsei Tamásnének, a Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ Gyermekvédelmi intézményegységének hivatásos nevelőszülőjének, Pataki Imrénének, a Békés Megyei Hajnal István Szociális Szolgáltató Centrum dolgozójának.

Tájékoztatja a Képviselőket, hogy a Vöröskereszt Békés Megyei Szervezete elnökének választották meg **Dr. Kovács József főigazgató-főorvos urat**, a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem képviselő bizottsági tagját, amelyhez a képviselő-testület nevében is gratulál.

Javasolja, hogy a meghívóban feltüntetett napirendeket, az osztott előterjesztésekkel együtt fogadják el a Képviselő-testület, azzal a kiegészítéssel, hogy 4. sz., 6. sz., 7. sz. és 9. sz. jelentéseket, mint vagyoni ügyeket; az Ötv. 12. § (4) bekezdés b/ pontja alapján („ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene”) zárt ülést javasol megtárgyalni.

Kérdés, észrevétel:

Varga Zoltán megyei képviselő: Kéri az Elnök úrtól, hogy a napirendi kiegészítés ne legyen nagyobb terjedelmű, mint maga a napirend, amelyet kiküldtek. Így a bizottságok sem tudják az előterjesztéseket megtárgyalni.

Domokos László elnök: Vezetői-testületi ülésre minden bizottsági elnököt meg szoktak hívni, az osztott anyagokkal kapcsolatban kitért erre a kérdésre. Úgy érzékeli, hogy valóban túl sok olyan téma van, amely az utolsó pillanatban kerül előterjeszhető állapotba. Ezen szűkíteni kell, kéri Főjegyző urat, és a Hivatalt a közreműködésre. Kéri továbbá a bizottságok, képviselők segítségét is. Következik a zárt ülésről való szavazás.

(Dr. Nagy Béla elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 33 fő)

A Képviselő-testület 33 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

347/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a jelen közgyűlésre előterjesztett 4. sz., 6.sz., 7., sz. és 9. sz. jelentést, mint vagyoni ügyeket az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja értelmében - mivel annak nyilvános tárgyalása sértene az önkormányzat érdekeit – zárt ülés keretében az ülés végén tárgyalja meg.

Domokos László elnök: Javasolja, hogy a meghívóban feltüntetett napirendeket fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 33 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Tájékoztató a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósága tevékenységéről, különös tekintettel Békés megyében végzett munkájára
 Előadó: Tírják László igazgató
Véleményezi: Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság
 Gazdasági Bizottság
3. A Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának előkészítése
 Előadó: Domokos László elnök
Véleményezi: Képviselő-testület bizottságai
 Vezetői Testület
4. Bejelentések
 K ö z ö t t ü k :
 - Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában működő oktatási intézmények 2009-2010. évi beiskolázási terve
 Előadó: Czégény Gyula osztályvezető
 Nyikora Illésné osztályvezető
 - Véleményezi: Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság
- 2009. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díjak megállapítása
 Előadó: Domokos László elnök
Véleményezi: Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság

A Szervezeti és Működési Szabályzat 17. § (3) bekezdése értelmében az elfogadott Munkaprogramban szereplő: *A Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciója, ezen belül Megyei Önkormányzat vagyongazdálkodási irányelvei. Beszámoló a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről* című napirend a 2008. december 12-ei testületi ülésen kerülne megtárgyalásra, mivel a szakmai anyag előkészítéséhez további egyeztetésre, erre az időpontra lesz lehetőség.
 Az eredetileg tervezett napirend helyett : *A Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának előkészítése kerülne megtárgyalásra.*

Domokos László elnök: A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a napirendi pontok megvitatása előtt a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót vitatják meg. Kérdezi, hogy a képviselők részéről van-e kérdés, észrevétel.

(Dankó Béla térségi tanácsnok elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők szám: 32 fő).

Kérdés, észrevétel:

Varga Zoltán megyei képviselő: Örömet fejezi ki, hogy a tájékoztatóban szerepel egy ellenzéki képviselő neve is, hiszen erre az elmúlt két évben nem volt példa.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a tájékoztató elfogadásáról.

A Képviselő-testület 32 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

348/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: J E L E N T É S E K

1. sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos jelentéshez kapcsolódóan megküldésre került a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács Elnökének írásos tájékoztatása, mely csatolva lett az előterjesztéshez. Tájékoztatást ad továbbá, hogy időközben három címezettől, az Országgyűlés Elnökétől, a Magyar Szocialista Párt Országgyűlési Képviselő Csoportjának vezetőjétől és a Miniszterelnöki Titkárság Vezetőjétől „A megye, mint középmező” témában megküldött közgyűlési határozatra reagálás érkezett. A Képviselő-csoport vezetője és a Miniszterelnöki Titkárság Vezetője arról tájékoztatta, hogy a megküldött határozatot továbbították a Szocialista Frakció Önkormányzati Munkacsoportban dolgozó képviselőknek, illetve az ügyben hatáskörrel bíró Önkormányzati Minisztériumhoz. Az Országgyűlés Elnök Asszonya, Dr. Szili Katalin arról tájékoztatta, hogy a határozatot továbbította az Országgyűlés Önkormányzati és Területfejlesztési Bizottság Elnökének.

Kérdezi, hogy napirenddel kapcsolatban van-e a képviselők részéről kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel:

Tolnai Péter bizottsági elnök: A DARFT döntéseivel kapcsolatban mondja el a véleményét. A korábbi üléseken jó néhányszor véleményezte Varga Zoltán képviselő tevékenységét, minősítette elnöki munkáját az oktatással kapcsolatban. Példaként említi, hogy ingyen elajándékozta elnöksége idején az Arany János Kollégiumot. Korábban Varga Zoltán azt mondta, hogy Békés megyét támogatni fogja, ma már a DARFT elnökeként két kollégiumi felújítási pályázatot utasított el, amely 500 millió Ft-os támogatási kérelem volt, ehhez a Megyei Önkormányzat 200 milliót tett volna hozzá. A Harruckem János Közoktatási Intézmény kollégiuma igen leromlott állapotban van, mindenképpen fontos lett volna a felújítás. Ennél is súlyosabbnak ítéli meg a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény kollégiumának felújításának elmaradását, ahol mozgáskorlátozott és fogyatékos gyermekek élnek, halmozottan hátrányosak, mindkét pályázat a 60 pontot felülmulta, ezért nem volt semmilyen indok, amely miatt ez elutasításra került. A Megyei Önkormányzat 80 milliót adott volna a beruházáshoz. Indoklás képp azt írták, hogy a Tanács rendelkezésre álló lehetőségei nem teszik lehetővé támogatást. Kérdése az, hogyan képviseli Varga Zoltán képviselő így Békés megyét.

Várfi András megyei képviselő: Gyomaendrőd Város Képviselő-testülete is kapott hasonló tartalmú levelet. Egyetért Tolnai Péterrel, aki úgy ítéli meg, hogy Varga úr nem megfelelően áll a megyéhez. Gyomaendrődnek két iskolája van, az egyikben a nyílászáró csere elengedhe-

telten, a másik iskolában pedig szükségtermekben tanulnak. Az elmúlt közgyűlésen, napirenden volt a pályázati pénzek elosztása. Akkor elmondta, hogy nem ért egyet abban, hogy Békés megye 30 %-a részesül a pályázati pénzekből, míg az élőadó arányosnak tekintette. Véleménye szerint ez nem így van, hiszen egy leszakadó megye 30 %-ot kap, a két másik megye 70 %-ban részesül, amelyet kettéosztva 35-35 %. A Miniszterelnök bejelentette az iskolatámogatási programot. Gyomaendrőd Képviselő-testülete a támogató nyilatkozat ellenére ismételten benyújtotta a pályázatot, szeretné, ha 2008-ban nem fogyna el az összeg, amely tulajdonképpen 2013-ig szólt volna, tehát eddig az időpontig ezeknek az elutasított településeknek nem lesz lehetősége iskolafejlesztésekre.

Balogh József térségi tanácsnok: Polgármesterként szintén kapott Varga Zoltán aláírásával tájékoztatást. Véleménye szerint korábban, a Területfejlesztési Tanács elnökeként is hasonló politikát folytatott, mint az uniós támogatásokkal kapcsolatban. Példaként említi Mezőkövácsháza esetét, ahol Szarvas Attila pályázata még akkor nyert, amikor még be sem nyújtotta. Beigazolódní látja Lamperth Mónika mondását, miszerint megtalálják a módját, hogy olyan helyre menjenek a támogatások, amelyeket ők jónak találnak. Ezek után semmi jót nem várhatnak Varga Zoltántól.

Varga Zoltán megyei képviselő: Megerősíti, hogy nem változott, azok közé tartozik ma is, akik nem váltottak köpönyeget. A konkrét számokat nem vitatja, egyrészt azért, mert a 2. forduló pályázat szigorú eljárásrend szerint zajlott. A Tanács elnökeként nem volt mérlegelési lehetősége a támogató nyilatkozatok kiadásában, a döntéseket nem egyedül hozta, hanem testületként, amelyben van ellenzéki képviselő is, és azok között is volt, aki szintén megszavazta. Több mint 200 pályázat érkezett a 14 mrd. forintra, amelyet a Tanács két körben ki tudott osztani. Sajnálja, hogy többen nem kapták meg a támogatást, azon fog dolgozni, hogy minél többen kapjanak az elkövetkezendő időben. Békés megye 15 települése viszont kapott pozitív állásfoglalást, akik az elkövetkezendő időszakban meg fogják tudni valósítani a fejlesztést, amely a elkövetkezendő időszakban kb. 4 mrd Ft-ot jelent. A listát megnézve látható, hogy nem volt kivétel az ellenzéki és kormánypárti települések között. A kétéves akcióterv fent van a honlapon, ezzel kapcsolatban véleményeket várnak. Kéri, hogy segítsék a Tanácsot ebben, keressék a forráslehetőségeket. Visszautasítja azokat a vádakat, amelyek arra utaltak, hogy bármiféle rossz szándék vezérelte volna a Tanácsot, vagy akár saját személyét.

Domokos László elnök: Hozzáfűzni valója az előző hozzászóláshoz az, hogy az előterjesztő a Regionális Tanács elnökeként Varga Zoltán. A Megyei Önkormányzat számára tény, hogy 2013-ig innen forrást nem kap, így oktatási célú épületjavításra nem lesz lehetősége pályázatot benyújtania. Véleménye szerint a legaktívabb a Megyei Önkormányzat, amely folyamatosan véleményezte az elmúlt négy évben az anyagokat, a kiírásokat, az eredményeket is. Ennek ellenére a kiíró és a döntéshozó szervezetek nem értették meg, hogy oktatási célú épületekre sokkal több pénzre van szükség Békés megyében. Sem a pontozási számokat nem vette figyelembe az előterjesztő, sem a területfejlesztési szempontokat. Békés megyéből egyetlen nem MSZP-s képviselő sem volt jelen, mert nem értett egyet az előterjesztést tartalmával és irányával. Bejelentették, hogy a Monitoring Bizottsághoz fognak fordulni, valamint a brüsszeli Elosztó Bizottsághoz, mert véleményük szerint politikai döntések születnek. Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy augusztusban a Miniszterelnök és Hiller István jelentette be a Regionális Tanács pénzelosztással kapcsolatos döntését, amelyről a Regionális Tanács nem is döntött, majd egy utólagos kiírásra adott választ, amelyben azt a jogot kapta meg a Regionális Tanács elnöke, hogy döntse el, hogy ki vehet részt. Tájékoztatja a testületet, hogy a Megyei Közgyűlés benyújtotta a két kollégium pályázatát, mert önmagában vitatható, hogy a Regionális Tanács mondja meg, hogy ki adhat be pályázatot. Ennek megfelelően nagy vita lesz.

értet, aki a régióról és megyéről szóló közmeghallgatási vitában azt állis szint társadalmi kontroll nélkül működik.

Képviselő: Nem szándéka vitát provokálni, azonban Elnök úr észrevé-
 zó nélkül. Emlékeztet arra, hogy korábban a Regionális Tanács meghoz-
 zó második kört indítson, az első kör lezárása után, ahol mintegy 9 mrd
 Tanács egyhangulag döntött, hogy hozzák előre ezt a forrást, vita volt
 don történjen. Azt az eljárásrendet, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Ügy-
 0 %-os többséggel fogadta el a Tanács. A második forduló kidolgozá-
 gyetértés volt, majd később nem értettek egyet az előterjesztéssel, és
 Monitoring Bizottság el fogja dönteni ezt a vitás kérdést, a támogatások
 ban. Visszautasítja az elnöki vádakat, mely szerint elvtelen döntés szü-
 Ez az egy tanácsi döntés nem konszenzus eredménye, de az előző taná-
 onszenzussal született.

Ülök: Vádak nem, hanem tények hangzottak el, amelyek alapján az el-
 odásnak tűnnek. A dokumentum rendelkezésre áll, amely egyértelműen
 mint a Regionális Tanács elnöke, a Megyei közgyűlés tagja elutasítja a
 t fejlesztési rehabilitációs programját. Saját részéről, pedig azt utasítja
 ltán ellenzéki és kormánypárti megkülönböztetéssel kezeli a Regionális
 aménye szerint nem szabad egy elnöknek kormánypartiságot felvállalni,
 nzt mind a 10 millió embernek szól. Ennek megfelelően kellett volna
 ozás szabályait, vagy a területfejlesztési szempontokat érvényesíteni.
 ékinek és kormánypártinak kezeli a településeket, ezt a szemléletmódot

gi elnök: Varga úr nem mondott igazat, visszaigazolta az előző megye-
 at, ugyanis egyik képviselőtársa megkérdőjelezte a megyei önkormány-
 ásukról beszélt. Véleménye szerint Varga Zoltán most ezt folytatta. Is-
 hogy az Arany János Kollégium Békéscsaba városhoz való átadását a
 ssal érte el, hiszen annak idején többször szavaztatott, míg megnyerte a
 izonyítja, amelyet már korábban is említett, hogy Varga Zoltánhoz nem
 ás, sem pedig a fogyatékos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek

bizottsági elnök: Megvédi a települések lakosságát, hogy a közpénzek
 latos dolog hatalmi oldalról, kormányzati vagy ellenzéki oldalról meg-
 st. Lakossági gondokról van szó, ebbe politikát belevinni rendkívül saj-

349/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

a 267/2008. (IX.12.) KT. sz., a 268/2008. (IX.12.) KT. sz., a 269/2008. (IX.12.) KT. sz., a 271/2008. (IX. 12.) KT. sz., a 278/2008. (IX.12.) KT. sz., a 279/2008. (IX. 12.) KT. sz., a 310/2008. (IX. 12.) KT. sz., a 319/2008. (X. 03.) KT. sz., a 320/2008. (X. 03.) KT. sz., a 322/2008. (X. 03.) KT. sz., a 323/ 2008. (X. 03.) KT. sz., a 331/2008. (X. 03.) KT. sz., a 332/2008. (X. 03.) KT. sz., a 333/2008. (X. 03.) KT. sz., a 334/2008. (X. 03.) KT. sz., a 335/2008. (X. 03.) KT. sz., a 337/2008. (X. 03.) KT. sz., a 338/2008. (X. 03.) KT. sz. és a 344/2008. (X. 03.) KT. sz. határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

(Macsári József, Varga Zoltán megyei képviselő visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 32 fő).

2. sz. jelentés: Békés Megye Képviselő-testülete állásfoglalásának kialakítása a Tessedik Sámuel Főiskola tervezett integrációjával kapcsolatban

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti Dr. Puskás Jánost, a Tessedik Sámuel Főiskola rektorát. Felkéri tájékoztatója megtartására és arra, hogy a napirend a kapcsán elhangzott kérdésekre, hozzászólásokra a reagálását tegye meg.

Kéri a szakmai bizottságokat, akik az előző közgyűlésen meghatározottak szerint tárgyalták az integrációt, - különösen a garanciákra vonatkozó felvetésekkel kapcsolatban tájékoztassák a képviselő-testületet a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Hamza Zoltán bizottsági elnök: A Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi bizottság tárgyalta volna az előterjesztést, de a főiskola részéről a Rektor-helyettes asszony nem tudott megjelenni, ezért érdemi tárgyalás nem volt. A bizottság álláspontja az integrációról az, hogy nem látják biztosítva azt, hogy Békés megyében a felsőoktatás közép vagy hosszútávon biztosítva lenne. A bizottság ezt politikai hovatartozás nélkül hozta meg.

Izsó Gábor bizottsági alelnök: A Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság ülésén érdemi vita nem alakult ki, mivel újabb információk a megfelelő biztosítékra vonatkozóan nem álltak a rendelkezésre. Nem látják, hogy ez az integráció Békés megyére, és az itt élő fiatalokra, továbbtanulókra pozitív hatással lenne. Aggályok hangzottak el arról, hogy a nehezebb szociális helyzetben egy ilyen integráció milyen lehetőséget biztosít arra, hogy a távolabbról utazó szegény gyermekek is megkapják ezt a lehetőséget. Ha megvalósul az összevonás, tulajdonképpen egy nagy múltú felsőoktatási intézmény megszüntetését jelenti Békés megyében. Határozat információ hiányában nem született a bizottsági ülésen.

Gécs László bizottsági elnök: Dr. Littkey Júlia Rektor-helyettes asszony jelen volt a bizottsági ülésen, de sajnos további információt nem kaptak a bizottság tagjai. A bizottság aggodalmát fejezte ki, hogy a főiskola jövőjét nem látja biztosítottnak, illetve a főiskola jövője eldőlt a beolvadással. A Békés megyei emberek magukénak érzik a főiskolát. Sajnálattal fejezték ki a vagyoni helyzet áttekinthetetlenységét, az itt tanulni akaró fiatalok helyzetét. A megyei közgyűlés is, de civilszervezetek is pályázataikban, támogatásaikban mindig azt hangsúlyozták, hogy a helyben, felsőoktatási intézménybe járók támogatása legyen biztosítottabb,

éppen a nehéz gazdasági helyzetre tekintettel. A szülők itt próbálják taníttatni gyermekeiket, hiszen lényegesen kevesebbe kerül, mintha ezt több száz km-rel arrébb teszik meg. Sajnálatos módon állapította meg a bizottság azt is, hogy nemcsak a közgyűlés felé, de a megye lakossága felé is nem volt megfelelő az integrációval kapcsolatos tájékoztatás. A beolvadás nem más, mint főiskola megszűnése. Jogi lehetőségekkel, garanciákkal lehet ezen változtatni, de az tény, hogy ez a megye büszke volt arra, hogy három településen is felsőoktatási intézmény működött. Ennek léte a jövőben, éppen az említett helyzet miatt megkérdőjeleződik, bizonytalanságot hagy maga után. A Gazdasági Bizottság döntést nem tudott hozni, hiszen nem rendelkeztek a megfelelő ismeretanyaggal.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy határozati javaslat egyik bizottsági ülésen sem született. Az elkövetkezendő vita alapján kell kialakítani a határozati javaslatot. Felhívja a figyelmet, hogy a 271/2008. (IX.12.) KT. sz. határozat van érvényben, illetve az október 3-án hozott döntés alapján tárgyalták meg a bizottságok ezt a kérdést, és alakították ki szakvéleményüket. Bejelenti, hogy a Tessedik Sámuel Főiskola (TSF) részéről két hozzászóló jelentkezett Dr. Puskás János rektor, valamint Balda György a Főiskolai Hallgatói Önkormányzat Elnöke. Kéri Dr. Puskás János rektor urat tájékoztatója megtartására.

Dr. Puskás János rektor: Köszöni a lehetőséget. A Rektori Tanács, a Főiskola egyetértésével ismerteti a főiskola álláspontját. A képviselő-testület három bizottsága elmondta, hogy nincs elegendő információ birtokában. A főiskola gazdálkodása nyilvános, az internetről letölthető, de szívesen megküldi a képviselőeknek is. Készült egy tanulmány a jelenlegi helyzetről, a fejlődési alternatívákról. A Tessedik Sámuel Főiskola 2 évvel ezelőtt elfogadta azt az intézményfejlesztési tervét, amelynek a célja, hogy 2013-ra szakegyetem jöjjön létre. Ennek a célja, hogy a lehető legmagasabb szintű képzés legyen a megyében. Nem a főiskola kommunikációja az, hogy Békés megyében megszűnik a felsőoktatási képzés. Úgy gondolja, hogy mind a Szenátus, mind a Rektori Tanács végig gondolta, megvizsgálta mindazokat a lehetőségeket, amely a felsőoktatásban ma Magyarországon lehetséges. Magyarországon 72 felsőoktatási intézmény működik. A különböző nemzetközi hatástanulmányok alapján, kb. 10 millió emberhez 10 felsőoktatási intézmény tudja ellátni a felsőoktatási feladatokat. Középtávon szeretnének benne lenni abban a 10-12-ben, ahol magas színvonalú felsőoktatási tevékenység folyik.

A Tessedik Főiskola 8 évvel ezelőtt jött létre, több főiskola integrációjaként, felülről jövő integrációs kényszer hatására. A mostani integráció a két intézmény saját, önálló döntése alapján, egy biztosabb jövő érdekében hozott döntés. Magyarországon a felsőoktatási felvételi rendszer szakhoz kötött. A felsőoktatási intézménynek nincs beleszólása abba, hogy melyik hallgatót vehetik fel, mennyi lehet a tanulói létszám. Ennek a következménye, hogy a múlt évben 40 %-kal csökkent a TSF tanulóinak száma. Szerencsére ebben az évben – az előző évhez képest – 52 %-kal több a hallgató. A főiskola folyamatosan kínál olyan képzéseket, amellyel próbálja a piaci igényeket követni. Rövidebb távra felsőfokú szakképzést valósítanak meg, a főiskola saját képzésében 8 ilyen van, - valamint a megye és megyén túl más közép-fokú intézményekkel szintén ilyen képzéseket alakítanak ki. Felmérték a jövőbeli helyzetet a felsőoktatással kapcsolatban. A demográfiai változás az, amely az elkövetkezendő 4-5 évben nem fogja növelni az első évfolyamra jelentkezők számát. Mutatja ezt az általános iskolák, közép-fokú intézmények összesítése is. Az idén 81 ezer hallgatót vett fel, a 93 ezerből, a jelentkezőkre 72 felsőoktatási intézmény jut. Egy felsőoktatási intézménynél ez 3000 hallgatót jelent, egyenlően elosztva. Azonban a hallgatók 48 %-a Budapestre lett felvéve. Másrészt pedig a főiskolától független változások következtek be az elmúlt másfél évben. Példaként említi, hogy a Magyar Akkreditációs Bizottság deklarálta, hogy egy oktató csak egy intézménynél számíthat. Minden évben az oktatóknak nyilatkoznia kell, hogy melyik intézmény szá-

mukra az elsődleges, és ott veszik figyelembe. Az intézmények szempontjából viszont, ha nincs meg a megfelelő oktatói létszám, újra fogják akkreditálni a képzést. A Főiskola tavaly megkapta az ún. intézményi akkreditációt, 8 évig főiskola, viszont ha nem lesz hallgató, ha nincs képzési program, nincs kínálat, akkor hogyan lehet fenntartani ezt a főiskolát. A Magyar Akkreditációs Bizottság a képzéseknél különböző sarakszámokat vesz figyelembe. A TSF-nek 13 alapképzése van, egy-egy alapképzéshez legalább 15 fő minősített oktatóra van szükség, amely azt jelenti, hogy legalább doktori fokozattal kell rendelkeznie, különböző publikációit figyelembe véve igazolni kell, hogy alkalmas a főiskola a képzésre. A felvételi eljárásnál 160-ról 200 pontra növelik a bejutási ponthatárt, amely megint nem a főiskola egyéni döntése. Ez azt jelenti, hogy országosan 5 %-kal kevesebb hallgató fog bekerülni a felsőoktatásba, tehát egy főiskolányi létszám kiesik. Biztos benne, hogy ez megint a vidéki intézményekben fog majd jelentkezni. Az akkreditációt nem az állam, hanem egy független minősítő bizottság készíti elő, amelyben egyetemi többség van. A mesterképzés iránti kérelmét a főiskolának a közelmúltban elutasították. Magyarországon az ún. bolognai folyamat eredményeként minden felsőoktatási intézmény elindított minden főiskolai képzést. Most az egyetemi képzési szintre főiskolák nem tudnak bejutni. Ez egy döntési folyamat eredménye, ahol a Magyar Akkreditációs Bizottság meghatározza a minősítést, az oktatókat. A tendencia az, hogy nem lehet főiskolai oktatásba csábítani egyetemi oktatókat, tehát nem lesz oktató, képzés, és nem lesz hallgató. A finanszírozás hallgatói létszámhoz kötött. Ha 40 %-kal csökken a hallgatói létszám, akkor mire lehet számítani. Véleménye szerint előre kell lépni, és Békés megyében olyan képzéseket kínálni, amellyel, a végzett hallgatói létszám negyede ugyanis. Szegedre, tudna a megyében tartani. A végzett hallgatói létszám negyede ugyanis. Szegedre, Debrecenbe, Budapestre tanulni, mert ott van mesterképzés. A mesterképzéshez az egyetemnek saját maguk határozzák meg a bemenetet. Vagyis az előbbieken felsoroltak arra utalnak, hogy a főiskolákat kiszorítják a piacról. A főiskola azért, hogy ún. szakegyetem legyen, nem elmélettel kívánnak foglalkozni, hanem a jelenleg elérhető legjobb tudást, gyakorlatot közvetlenül szeretnék a hallgatókhoz eljuttatni. A felsőoktatás fejlesztésére a főiskola keretében nincs fejlesztési forrás, naprakész infokommunikációs technikára, képzési háttér biztosítására nincs lehetőség. 2013-ig ún. EU-s forrásból rendelkezésre állt infrastruktúrafejlesztésre bizonyos keret, ez 42 mrd. 7 évre vonatkozóan. A pályázatos rendszer keretében, a TSF pályázata nem kapott, pedig az infokommunikációs technológia naprakész tételére, és a modern környezetre pályáztak. Ahhoz, hogy a főiskola mesterképzési szakot tudjon akkreditáltatni, ahhoz kell legalább 4-5 év, hogy a képzés elinduljon. Olyan piaci versenyben, ahol a Szegedi Tudományegyetem, a Debreceni Tudományegyetem hasonló képzéseket kínál. Meggyőződése, hogy a Szenátus jó döntést hozott, és a főiskola az előremenekülést választotta, és nem a középfokú intézmény irányába. Békés megyei születésűként elmondja, hogy itt járt középiskolába, a felsőoktatást azonban már máshol végezte, hiszen nem volt felsőoktatási képzés. A legjobbabb hagyják el a megyét azért, hogy a legjobb szintű tudást szerezzék meg, akik valószerűleg nem fognak a későbbiekben a megyébe visszatérni. Az integráció kapcsán még nagyon fontos, hogy két olyan intézmény döntött a közös képzésekről, amely Magyarországon az állami felsőoktatási intézmények közül pozitív pénzügyi mérleggel rendelkezik. A garanciára történő utalásokkal kapcsolatban elmondja, hogy Magyarországon ezek a garanciák ma nincsenek meg. Egy garancia van, ha lesz hallgató, akkor a főiskola működni fog. A megyei képviselők megkapták azt a hatástanulmányt, ahol a hallgatói létszámváltozás, a finanszírozás változása nyomon követhető, az új intézmény szervezeti és működési szabályzatát, amely tartalmazza a mozgáslehetőség kereteit.

Balda György, a Főiskolai Hallgatói Önkormányzat Vezetője: A Főiskolai Hallgatói Önkormányzat állást foglalt az integrációt illetően, amelyet ezúton ismertet. A Főiskola vezetése és a Főiskolai Hallgatói Önkormányzat, a hallgatói populáció ezerfős mintáját felhasználva igényfelmérést készített az integrációt illetően. A vizsgálatból kitűnik, hogy a hallgatóság

egyöntetűen támogatja az integrációt, a hallgatói önkormányzat szenátusi képviselői is egybehangzóan a közös jövő mellett foglaltak állást. A megye ifjúsága, szociális és anyagi helyzetét tekintve is, az országos átlaghoz viszonyítva hátrányos helyzetűnek tekinthető. Az előbb említett tényezők szignifikánsan befolyásolják a hallgatók későbbi tanulmányi előmenetelét. A hallgatók jelentős hányada nem engedheti meg magának, hogy a nagy egyetemnek által meghirdetett, fővároscentrikus képzésben részt vegyen. Ha a magas tandíjat még esetleg ki is tudják fizetni, - amely már önmagában is kétséges - az utazási és megélhetési költségekkel kiegészült anyagi terhek rendezésére már nem nyílik esélyük. A főiskola alapképzései magas színvonalúak, amelyekre kitűnő mesterképzéseket, azaz kétéves egyetemi szintű képzéseket lehet építeni, az integrációt követően azonnal. Ezzel már két értelemben is hallgatói létszám-növekedést lehetne generálni. Nemcsak a mesterképzésbe belépők számával nőne meg a majdan megalakuló egyetemi központ hallgatói létszáma, de állítható az is, hogy az alapképzésbe jelentkezők köre is kiszélesedne, mivel a kétszintű képzés, azaz az alap- és mesterképzést együtt nyújtó intézményekbe szívesebben jelentkeznek a leendő hallgatók, hiszen a teljes képzést az évek során már megszokott intézményben sajátíthatják el. A mesterképzések mellett hasonló prioritással bír az egyetemi cím diplomában való megjelenése is. Ugyanis a köznevelésben - gondol itt elsősorban a munkáltatói szférára - még a bolognai rendszer bevezetését követő harmadik évben is él az a tévhit, mely szerint az alapl diploma többlet ér akkor, ha azt egy egyetem bocsátja ki és nem egy főiskola. Ezzel a munkaerő-piac felvevő kapacitása, és az intézmény munkahely általi megítélése is javulna, mivel elérhetővé válna a közép- és magasabb vezetői posztok betöltéséhez szükséges kritérium feltételek teljesítése, azaz a mesterképzés lefolytatása. Végül a nemzetközi kapcsolatok kiszélesedésének fontosságára hívja fel a figyelmet. Egy nagy egyetem a főiskolákkal ellentétben jóval nagyobb potenciállal rendelkezik a külkapcsolatok területén is. Ilyen intézményekkel való közös beruházásokkal, projektekkel, két vagy többoldalú oktatói és hallgatói csereprogramokkal képes csupán a jelen felsőoktatásban egy intézmény tiszteletet parancsoló helyet, vagy rangot kivívni. A hallgatóársai nevében is tisztelettel kéri a megyei képviselő-testületet, hogy ne veszélyeztessék annak a lehetőségét, hogy helyben egyetemi tanulmányokat folytathassanak.

Domokos László elnök: A teremben elhangzó tapsra reagálva, kéri a Hallgatói Önkormányzatot, ne befolyásolják a képviselőket véleményyük kialakításában. A döntés nem itt fog megszületni, hanem a Parlamentben. A tényekkel kapcsolatban néhány gondolatot fogalmaz meg. A garancia, amelyről a Rector úr beszélt az a felsőoktatási törvény, főiskolákat felsoroló melléklete, ahonnan a törlését kérte a Szenátus, Amiről döntés fog születni az a TSF megszűntetése. 2006-os fejlesztési tervről szólt a Rector úr, ismeretei szerint ezt a meggye gyűlés nem ismeri, így a szakegyetem, mint cél kijelöléséről sem ismerheti szándékait, segítséget sem kértek az oktatók beszerzéséhez, sem az akkreditációhoz, sem egyéb más módon ez a kezdeményezés a meggye gyűlés felé nem történt meg. Alapvetően a főiskolai rang és cím az nem annyira lebecsült, hiszen ebben az évben egy újabb főiskola alakult Budapesten. Az integrációval kapcsolatban, közzgazdászként az a véleménye, hogy a méretgazdaságosság kérdéseként lehet értékelni pont azt az érvet, amely elhangzott, hogy minél nagyobb egy egyetem, annál eladósodottabb. Erre adott példát. Még egy optimális méretű Szt. István Egyetem, és egy optimális méretű TSF az lehet gazdaságilag eredményes, a számok ezt mutatják, viszont ha egy nagyobb ernyő alá kerül, meg lehet az a veszélye, amelyről szólt a Rector úr, hogy hatalmas adósságot halmoz fel. A mai pénzügyi, gazdasági válságra is tekintettel, mint közeletben feladott személy is olyan szervezet létrehozását, amely nagyobb veszteséget teremthet, és plusz közkiadásokat teremthet, veszélyezteti az egész gazdasági ésszerűségi döntés és érvrendszer. Ezért joggal alakíthatja ki a meggye gyűlés az álláspontját, jogi státuszában pedig megteremtheti, hogy kezdeményezési joggal él, észrevételezhet a Kormány illetve a Parlament elé, mint azt korábban más témákban is megtette. A kezdeményezés egyik iránya a TSF megszüntetése,

a másik pedig TSF integrációja a Szt. István Egyetemmel. A dokumentumokkal kapcsolatban elmondja, hogy egy integrációs megállapodást vártak, ehelyett javaslatot kaptak a Szt. István Egyetem és a TSF egyetemi központjának kialakításáról, és egy majd integrálódó Szt. István Egyetem SZMSZ -éről. Ezek nem azok a dokumentumok, amely tartalmazták azt, hogy megmarad-e az oktatás akkor, ha mégis kiderül, hogy veszteségesse válnak a karok, nem fogják akkreditálni ezután a karokat, az utána lévő helyzetről nincs semmi információ. A korábbi Megyei Tanácsnak, majd később a Megyei Önkormányzatnak nagyon sok munkája van benne, hogy létrejöhetett a Tessedik Sámuel Főiskola Békéscsabán. Az oktatás színvonala, a működésével kapcsolatos profilokkal kapcsolatos kérdés, amelyről Rektor úr beszélt az fontos kérdés, de ez kimondottan a főiskola autonómiájához tartozó kérdés. A meggye gyűlés 2006-ban kezdeményezte a gépészképzést, amely azóta sem jött létre. A megye, a jogelődjeivel együtt partner volt a Főiskola irányába. Megadja a képviselőknek a szót.

Kérdés, észrevétel:

Dr. Sánta Andre megyei képviselő: az elhangzottak alapján sem érzí azt, hogy garanciát kapott volna, arra, hogy Békés megyében megmarad-e a főiskolai oktatás. Kérdése, hogy miért lépett ki a Gyöngyösi Főiskola a Szt. István Egyetemből. Új főiskolák alakultak, ők mire alapozzák a jövőjüket. Amennyiben a karok nem válnak önfenntartóvá, mi lesz a sorsuk, meg fognak szűnni?

Balogh József térségi tanácsnok: Nem érti továbbra sem az integráció motivációját. Az hangzott el, hogy nem lesz oktató, hallgató, nem lesz pénz főiskolaként. Kérdése, hogy egyetemként hogyan lesz hallgató és pénz. Valóban jó döntés a Szt. István Egyetem a TSF számára, hiszen Gyöngyös már kilépett. A megye lakójaként, megyei képviselőként aggódik a Főiskoláért. Tiszteltetben tartja a döntést, azonban az indoklás ereje, őszintesége nem meggyőző. Az indokok egy részéről a közvélemény nem tud. Felelősséget éreznek a megye iránt, aggódnak, hogy megszűnik a felsőoktatás Békés megyében.

Harmati László megyei képviselő: A Rektor úr elmondta, hogy 2004-óta drasztikusan csökken a felvételizők száma. Felsorol még néhány tény, amely tovább csökkenti a felvételizők számát, ilyen a ponthatár emelkedése, a költségterítés emelkedése, amely a Főiskola esetében mintegy 50 %-os emelkedést jelent a jövőben. A csökkenő hallgatói létszámnál, az egyetemnek is arra kényszerülnek majd, hogy a fennmaradásuk érdekében karokat, fakultásokat szüntessenek meg, így ebben az esetben véleménye szerint Békés megye lesz a vesztes. Itt fognak megszűnni a karok, fakultások. Kérdése szintén az, hogy a gyöngyösi főiskola miért vált ki a Szt. István Egyetemből.

Hamza Zoltán bizottsági elnök: Rektor úr tájékoztatójában elhangzott, hogy a szakmai munka, a képzés minőségének javítása érdekében milyen lépéseket kell megtenni. Az előremenekülés kérdésében még egyet is érthetnének, hiszen a mai piaci viszonyok között az az oktatási trend, hogy a piac felvevő képességét kell szem előtt tartani, olyan képzéseket kell megvalósítani, amelyre valóban szükség van. Békés megye a leszakadt megyék közé tartozik. Véleménye szerint Rektor úr a szakmai munkát előtérbe helyezve magyarázta el, hogy miért indokolt az integráció. De, mint mindenkor Békés megyei vezetőknek, települési vezetőknek, képviselőknek szem előtt kell tartaniuk a jövőt. Az intézmény autonómiáját teljes mértékben elfogadják, nem kívánják korlátozni, de a mindenkori vezetésnek fontos a garancia. Példaként említ Békés megyében a már megszűnt cégeket: Barneval, István Malom, vagy az egészségügy számos területét, ahol nem volt garancia. Nem cél, hogy a Főiskolát bármilyen formában korlátozzák a döntési jogában. A szakma képviselőitől azt várják el, hogy a legjobb döntést

hozzák meg. Szükségük van Békés megyében arra, hogy tudhassák a jövőjét a felsőoktatásnak. A Hallgatói Önkormányzat részére szeretne egy véleményt megfogalmazni. Kérdezi, hogy az egyéb költségeket figyelembe véve, - gondol itt az utazás költségére -, akkreditáció esetén ha a Főiskola nem kapja meg, akkor egy battonyai, mezőkovácsházi fiatalnak 3-5 év múlva mit fognak mondani, hogy ha Gödöllőre kell felutaznia, mivel azon a karon van képzés. Így a költség még tovább fog növekedni. Nagy valószínűséggel az Egyetem meg fog szüntetni karokat, hiszen nem biztos, hogy Szarvasra fogja kihelyezni azokat az oktatási karokat, amelyeket Gödöllőn fog oktatni. Kéri, hogy tartsák tiszteletben azt, hogy a megyei képviselők megpróbálják védeni a hallgatók érdekeit, és ne feltételezzenek rosszhiszeműséget.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Mi a garancia, hogy megmarad főiskola Békés megyében. A döntés elkészítetlen, elkapkodott, megfontolatlan. Nincs feltétel, kikötés, biztosíték, garancia. Az esetleges beolvadás eredménye nem látható. Miért lesz érdemes Békéscsabán, Gyulán Szarvason tanulni. Milyen érdekek, indokok húzódnak meg a döntések mögött. Elhangzott a Rector úr bevezetőjében, a piaci viszonyok, itt a tandíjra gondolt? A közös jövőt említve, kire gondolt? Esetleg a tanári kar, vagy a főiskola vezetésének a jövőjére. Milyen lesz az új struktúra, milyen szinten fognak oktatni, a diplomában mi fog szerepelni. Milyen garantált szakok fognak megmaradni, ki az átalakulás felelős vezetője, menedzsmentje, felhatalmazottja? Ezek a kérdések érintik a megye oktatásának jövőjét. Hiányzik a döntés megfontoltsága. Választani, és alkalmazkodni kell, át kell alakulni, de nem így, hanem megfontoltan, konszenzusban, jövőképpel, tudatosan és tervezetten. Amennyiben a főiskola vezetése nem tud megújulni, túlélési stratégiákat kialakítani, nemcsak a TSF-et szünteti meg a vezetés, hanem a megye felsőoktatása megszűnik. A Gyúrcsány kormány politikája ellehetetleníti a felsőoktatást, de egy ilyen lépést alaposabb társadalmi egyeztetésnek és konszenzusnak kell kísérnie. A Békés Megyei Önkormányzat támogatja, hogy minél több Békés megyei fiatal a megyében kapjon lehetőséget diplomáját megszerzéséhez, amely a megye egyik kiemelt értéke. Szintén kérdezi, hogy a Gyöngyösi Főiskola miért vált ki, ők mire alapozzák a jövőjüket. A szenátusi ülésen elhangzott, hogy a karoknak önfenntartónak kell lennie, mi lesz, ha nem tudja magát fenntartani a kar.

Varga Zoltán megyei képviselő: A képviselők információhiányra hivatkozásra elmondja, június 25-én nagyon sokan kaptak email-t, amelyben a több mint 200 oldalas tanulmányt küldtek el az összes országgyűlési képviselőknél, amelyet Domokos László elnök úr is megkapott. Elfogadja a rektori véleményt - vizsgálva, a szarvasi-békéscsabai integrációval kapcsolatban nem volt ilyen ellenérvés. Példaként említi a nemrégiben végrehajtott intézményi integrációkat, ellentmondást lát, hogy azt elismerik, hogy működik, máshol pedig nem. A logikus integrációt támogatta a mindenkori ellenzék is. A középfokú oktatási intézmények integrációt nem támogatták. Azok az integrációk, amelyek politikai vagy személyi színezetűek azt nem támogatják. Kérdése, hogy a TSF Gazdasági Tanácsában milyen állásfoglalás született. Az a kijelentést, hogy az egyetemi oktatók maguknak csinálják a főiskolát, komolytalannak tartja. A bolognai folyamat visszafordíthatatlan, az egész EU-s struktúra ebben az irányba mozdul, ha nem alkalmazkodik a magyar felsőoktatás, vesztes lesz. Sokkal nagyobb biztonsággal lehet az akkreditáció, ha egyetemi kar lesz. Véleménye szerint a főiskola vezetése azokat a garanciákat, amelyeket be lehetett építeni az anyagba, azt megtette. Teljes körű garancia nincs, alkalmazkodni kell a megfelelő folyamatokhoz, amelyen menetközben is lehetséges változtatni. A főiskola vezetőségének lépése megfelelő válasz a kialakult helyzetre, amelyet időben tett meg. A döntés a Parlament kezében van. Bejelenti, hogy a szocialista frakciót arra fogja kérni, hogy álljon ki az integráció mellett. Kezdeményezi, hogy hőzzanak olyan javaslatot, amellyel visszavonják a szeptemberi döntést, és támogassák az integrációt.

Bízának meg a főiskola vezetésében, a Hallgatói Önkormányzatban. Ne menjenek szembe a főiskola, a szenátus, és a gazdasági tanács döntésével szemben.

Domokos László elnök: Varga képviselő úr a Parlamentben legfeljebb megszüntetés mellett tudna érvelni, mert az integráció nem a parlamenti törvénykezés feladata. A teremben a megszüntetés mellett tapsoltak a jelenlévők.

Simon István Tamás megyei képviselő: Nagy értéknek tartja a felsőoktatási autonómiát, és a megyei felsőoktatást. Varga Zoltán képviselő úr megyei integrációról beszélt, az egy megyén belüli integráció volt, most pedig megyén kívüli integrációról van szó. A Főiskola létrejötte megyei büszkeség volt, több kollegája is végzett itt. Úgy érzi, hogy tanítóképző magas színvonalú képzés volt. Elmondja, hogy nem a megyében végezte sem a középiskoláit, sem a főiskoláit, de visszaszájolt a megyébe dolgozni, és itt is szeretné továbbfolytatni. Megemlíti, hogy az autonómia nemcsak lehetőség, hanem felelősség is. Megyei képviselőként valamennyien Békés megyét képviselik, míg a jelenlévők a Főiskola tagságát, illetve a Rektori Tanácsot képviselik. A diákönkormányzat vezetője már öt év múlva nem lesz az önkormányzat vezetője, a képviselők, pedig reményeik szerint meggyőződve arról, hogy az integráció nem hangzott el egyik nézni a választópolgárokkal. Véleménye szerint meggyőző információ nem hangzott el egyik bizottsági ülésen sem. Tehát nincsenek meggyőződve arról, hogy az integráció az egyedüli lehetőség Békés megyének. Nincs különbség a szándékok között, hiszen valamennyien a Főiskola megmentését, továbbvitelét szeretnék. Varga Zoltán képviselő túlzottan is kiélezte ezt a helyzetet. A meggyőzés a közös célokért folyik, a Főiskola munkájához sok sikert kíván.

Gajda Mihály bizottsági elnök: Az a tapasztalata, hogy a diákok döntő többsége felkészületlen, nem tudják, hogy mit jelent a bolognai rendszer, nem ismerik a feltételeit. A mai napig a mesterképzések döntő része nincs akkreditálva. A mesterképzésen résztvevők minden adott évben államilag finanszírozott felléveknak a 35 %-át fogják mesterképzésben meghatározni, nem lehet tudni az arányokat. Kérdése, hogy a Szt. István Egyetemnek mit hoz az integráció. Elképzelhetőnek tartja, hogy nagyobb lehetőség lesz egy integráció kapcsán az master képzéshez jutás, azonban nem szabad megfedkezni arról, hogy a Szt. István Egyetem ebből jócskán profitálhat, nemcsak a hallgatói normatíván keresztül, hanem a master-es helyek által is. Kérdése, hogy Szarvasra van-e akkreditálva a Szt. István Egyetemre vonatkozóan oktatás, hogyan történt az elosztás ezekre a helyekre. Nagyon sok főiskolán – a feltételek hiányában – még nincs mesterképzés.

Domokos László elnök: Az első kör hozzászólásait lezárja, a szót kérő képviselők után következik a Rektor úr válasza, és azután ismét a képviselők hozzászólása következik.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: A folyamatot komolyabban kell megítélni. A megye kiüresítésének megakadályozása a cél, az értékeket és a forrásokat megtartani. Az iskolák átszervezése, kiszervezése, majd bezárása, a kiüresítési folyamatnak a része. Említi itt az iskolákat, postákat, orvosi rendelőket. Az a kijelentés, hogy, aki itt most szót emel, nem a társadalom érdekeit képviseli, minősíthetetlen.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Jelen volt a főiskolai rendezvényen, amely a Főiskola integrációjával kapcsolatban került megrendezésre. Megyei képviselőként köszönetet kell mondani elődeiknek, a Főiskola létrehozóinak, működtetőinek. Nem kockáztatni, hanem garanciákat adtak. Gratulál a gödöllői érdekeltektől partnernek. Véleménye szerint jó taktikusok, jó azelőrelátásuk, tökéletes az érdekvérvényesítésük. Varga képviselő társa is ott volt a főiskolai fórumon, szóvá tette, hogy a kiküldött meghívóhoz képest kevesen jelentek meg. Nem érdektelenségről

volt szó, de miután már döntés született, és az előzményekhez nem hívták meg őket, látszat döntéshez nem szeretnek polgármesterek felvonulni, nem érdektelenség és nem hozzá nem értés. Valós alternatívákat kell megmutatni. Azzal nem lehet vitatkozni, és el kell fogadni a demográfiai, a finanszírozási és a minőségbiztosítás indokait. Miért csak Békés megyének kihívás, a többi főiskolának miért nem, vagy miért más a válasza. Gyöngyös miért menekült ki a Gödöllői Szt. István Egyetemből. Említi Dunaújvárosi főiskolát, Kalocsai Főiskolát, amely más választ ad. Van-e más lehetőség a megmaradásra hosszútávon. Nemszak a jelenlegi, de a jövőbeli főiskolások helyzete is nagyon fontos. Kéri az MSZP-s képviselőket, a Főiskolát képviselőket, hogy ne sértődjenek meg, ha látszólag nem arról szól, amiről beszélnek. Párhuzamot von az István Malom megszüntetése és a Főiskola integrációjával összefüggésben. Említi a hűtőházat, konzervgyárat, tejporgyárat, a Mezőhegyesi, Sarkadi cukorgyár bezárait is. Az eljárás technikák azonosak voltak. Az ígéretek nem teljesültek, a perifériákat elsorvasztották. Rövid távú, ambiciózus, személyes érdekeket sejt a döntés mögött, amely nem a megyei érdekeket képviseli. A garanciákkal kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint Rektor úr tévedésben van, amikor azt mondja, hogy a fúzió a garancia. Elgondolkodtató, hogy az előzetes megállapodásban minimális garanciák vannak, amit a Főiskola hosszú távú megtarthatósága érdekében való érdekeket kell képviselni. A demográfiai helyzettel kapcsolatban, polgármesterként elmondja, hogy a ha költségvetésből nem jön ki, akkor a választók azt mondják fel kell állni. Véleménye szerint le kell mondani. A hallgatóság állásfoglalásával egyetért, elhangzott, hogy a közös jövő mellett foglal állást az ifúság, de meddig, 2 évig? A főváros centrikus felsőoktatás nem engedhető meg, és Gödöllő hol van? Nemzetközi kapcsolatait és fejlesztési lehetőségei nagyobbak lesznek, és a megye jelenlegi kapcsolatait? Alternatívaként Rektor úr felé jelezte, hogy együtt kellett volna átgondolni, össze kell hívni a megye nagyobb településeit, a Megyei Önkormányzatot. A megye és települései nemzetközi kapcsolatait is segítséget nyújthatnának - és még Eu-s támogatás is lehetségesé válna - ehhez azonban egyeztetés szükséges. Békés megye négy nemzetiségű megye, tehát kiterjedt kapcsolatszerrel rendelkezik. A közgyűlés többségét arra kéri, hogy ne engedjék - mint ahogy Varga Zoltán képviselő tette - hogy idézzenek olyat, amelyet megyei képviselőként nem mondhat. Ilyen volt az az állítás, miszerint a Főiskola jó hírnevét rontották. Egyetértene a Főiskola megmaradásában, fejlődnie kell. A határozatban, amelyet Varga úr visszavonatni kíván a megyegyűlés aggodalma és egyet nem értése, szerepel, véleménye szerint ezt változatlanul fenn kell tartani. A megye gazdasági javait már kisöpörték, most jön a társadalombiztosítás régiósítása.

Két indítványa van:

- nem vonva kétségbe a Szenátus döntését, - változatlanul megismétli - ismerhessék meg a tagok nevét, döntésük lényegét a megyei újságban, a megyei sajtó segítségével.
- Javasolja, hogy mielőtt a parlament elé kerül a döntés, a megyei önkormányzat juttassa el Békés megye parlamenti képviselőinek, és a Parlament egyéb képviselőinek, akik témára, annak összetettségére fogadó készek. Javaslat, hogy a Megyei Közlönyben - Rektor úrnak lehetőségét adva - a párhuzamos véleményeket bemutathassák. Partnerséget ajánl a maga részéről a Főiskolának, ismerje meg a lakosság a párhuzamos érveket.

Domokos László elnök: lezárja az első körös vitát, megadja a szót a véleménynyilvánításra, válaszára Dr. Puskás János rektornak.

Válasz:

Dr. Puskás János rektor: Visszautasítja, hogy egyéni érdekek, rövid távú érdekek vezérelték a Főiskola döntéshozót. A Szt. István Egyetem 6 karból áll, központja Gödöllő, ahol három

kar működik. Ehhez a Tessedik Sámuel Főiskola négy kari jogállású szervezeti egységgel csatlakozik. Véleménye szerint nem áll fenn az a veszély, amely egy egyetem egy városnál tapasztalható, hiszen ha egy város egy egyetem a felállás, akkor valószínű a városon kívüli lesz a megszüntetés. Éppen ezért jelenti a Szt. István Egyetem az egyensúlyt, ezt nem találták meg Szegeden és Debrecenben sem. Egyértelmű cél, hogy Békés megyében a felsőoktatás hosszútávon fennmaradjon. Ki garantálja, hogy 10 év múlva is meg lesz, ki tudja ezt garantálni, ha nincs hallgató, nem lesz képzés és nem lesz főiskola. Vannak olyan külső körülmények, amelyek nem a Főiskola döntési hatáskörébe tartoznak. A főiskolák autonómiája nem nagy múltra tekint vissza, korábban mindig felülről vezérelt, a szaktárca döntötte el, hogy az intézményekhez mit rendel hozzá. Ez 2005-ben változott meg a felsőoktatási törvény módosításával. Személyes véleménye, hogy minőséget akkor lehet teremteni, ha nem a mennyiségtől függ. Véleménye szerint a Főiskola léte nem szabad, hogy a hallgatói létszámtól függjön. A pontszám emelés egyetemi lobbinak az eredményeként valósul meg. A Magyar Akkreditációs Bizottságban többségben vannak az egyetemek, és mindent az egyetemi feltetelekhez rendelnek hozzá. Így a főiskolák kizorulnak a piacról. A Bajai Főiskola is tárgyal két egyetemmel is, mert nem tud új képzéseket indítani, említi még a Kecskeméti Főiskolát, a Szolnoki Főiskolát és a Gyöngyösi Főiskolát, amelyek szintén az egyetemi képzés létrehozásáról tárgyalnak. A Felsőoktatási Tudományos Tanács véleménye, hogy felsőoktatási intézmények között, főiskola-főiskola közötti együttműködés teljesen alaptalan, hiszen nem azonosak az erőforrások. Másfél éve működik az Alföldi Főiskolák Szövetsége (Baja, Kecskemét, Szolnok, TSF), nem tudnak közös kérdéseket elindítani, az intézmények különbözősége miatt. Sok főiskola ugyanilyen helyzetben van, azonban lényeges különbség, hogy amíg a többi főiskolának sokkal inkább kényszer, mert anyagi problémáik vannak, addig TSF-ről ez nem mondható el, nincsenek anyagi problémáik. Ezt szeretnék elkerülni, saját döntést kívánnak hozni. Szóba került, hogy hátrányos helyzetű hallgatók miért nem kerülnek be a Főiskola képzésébe, ez nem a főiskolák kompetenciája. A Magyar Rektori Konferencián gyakori téma, hogy hogyan lehet elérni a regionális preferenciát, szociális preferenciát, azonban ezt nem lehet érvényesíteni. Erre mondta korábban, hogy verseny van, piaci alapokra helyezték a közjót, ezen egy felsőoktatási intézmény változtatni nem tud, csak alkalmazkodni. A nemzetközi program-indítással kapcsolatban elmondja, hogy ezek az együttműködési lehetőségek kizárólag meszterképzésekre, vagy olyan képzésre alapulnak, ahol három országból lehet hozzá hallgatót szerezni. Ez úgy működik, hogy három felsőoktatási intézmény (három különböző országból) közös programot indít, amelyet akkreditál, ha ezt az EU elfogadta, forrást az idejövő hallgatók finanszírozására ad. Az Erasmus csereprogramnak most is tagja a Főiskola, amely számos a hallgatóknak és az oktatóknak egyaránt. Egyetemi szintűnek akkor tekinthető egy főiskola, ha két mesterképzési szakkal rendelkezik. Az információs nappal kapcsolatban elmondja, hogy azért szervezték, hogy az integrációval kapcsolatosan felmerülő kérdésekre válaszoljanak. Felsőfokú képzéssel két évig itt van a hallgató, akkreditáció esetén még két év az alapképzésben, mesterképzés lehetősége esetén még két év. A cél a hallgatók megtartása. Tovább kell lépni, és nemzetközi szinten korlátlan a lehetőség a felsőoktatáshoz. Felkereste az intézményt egy angol felsőoktatási intézmény, akik hálózatban alapképzést végeznek, és közös alapképzési lehetőséget ajánlottak fel, amelyben a hallgatók 1-1 évet mindkét főiskolán tanulhatnak. Ez azonban két-három év, utána nincs garancia a továbblépésre, a diploma elismerésére sincs garancia. A Gyöngyösi Főiskola kiválásáról nem tud nyilatkozni, tőlük kellene megkérdezni. A Szt. István karból ma Nyíregyházi Főiskola lett. A fenntartható főiskola fejlesztését tekintik szem előtt, a cél a Főiskola fennmaradása. A másik példa az, hogy a mezőtúri kart be kell költöztetni Szolnokra. Közelmúltban tárgyaltak japán és kanadai delegációval, akik tárgyalóképese, a főiskolán létrehozott képzéseket átvennék, illetve hallgatókat küldenének, azonban ez hosszú tárgyalási folyamat, valamint finanszírozási forrást kell hozzá találni. Magyarországon a felsőoktatásban verseny van. Ha az állami felsőoktatási intézmények nem tudnak verse-

nyezni a magán felsőoktatási intézményekkel, akkor meg fognak szünni. Született egy olyan szabályozás, hogy a költségtérítéses hallgatóknak a költségtérítése nem lehet kevesebb mint a hallgatói normatíva 50 %-a, ez megint nem a Főiskola saját döntése volt. Elmondja, hogy az elmúlt tíz évben a Főiskola oktatóinak egyharmadát a SZT István Egyetem adta. Példaként említi marketingképzést, a gazdálkodásmenedzsment képzést. Garancia csak az a humán erőforrás lehet, aki a megyéért dolgozik, ennél a Főiskolánál van, itt dolgozott az elmúlt évtizedben, ezt a döntést, az integrációt ők hozták meg. Hiszen világosan látják, hogy folyamatosan csökken a hallgatói létszám. A Főiskolának van mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök szakja, amelyre 7 jelentkező volt. Ennek a képzésnek az elindításával a Főiskola kötelezettséget vállalt, hogy amíg nem végeznek a képzést életben, tartja (rezsiköltség, humán erőforrás-költség). Eddig a megyével és a települési önkormányzatokkal a partneri kapcsolatok van, említi a legutóbbi klaszter pályázatokban való együttműködést. Nemzetközi kapcsolatok terén elmondja, az EU értesítette, hogy Horvátország, Románia, Szerbia, Magyarország, és Angliai partnerekkel együtt 819e eurós támogatásban részesíti a főiskolát hároméves projekt keretében. Egy új képzés elindításához 3 éves kötelezettségvállalás kell. Számos új képzésük van, de mesterképzéseket nem tudnak önállóan indítani, ha ez így marad, a jelenlegi Főiskola középszintre fog süllyedni.

Az akkreditációval kapcsolatban elmondja, hogy egyrészt van egy ún. kapacitás akkreditáció vizsgálat, ebben nincs korlát, sőt korlátozták önmagukat, hogy ne legyen kapacitástöbbletük, amelyért büntetés jár. Ha a két intézmény egyesül a humán erőforrás összeadódik, tehát adminisztrációs akadály nincs. A mesterképzés programok megkövetelik a minősített oktatók megfelelő számát, a karokon dolgozókon múlik a sikeresség. Meg van győződve a Főiskola szenátus döntésének szakmai felelősségéről. A felsőoktatásban hallgatói normatíva van, amely alapján finanszíroznak. Az intézményi kapacitás határolja be a hallgatók felvételét, azonban a feltöltés hallgatói döntésen múlik. Egyetért abban, hogy a lehetőségeket bővíteni kell. Az integráció egy olyan lehetőség, amelyet önállóan a Főiskola nem tud érvényesíteni. A mesterképzések Magyarországon akkreditálásra kerültek. A TSF beadhajta a kérelmet, az másik kérdés hogy megkapja-e. Jövőre 21600 mesterképzési állami finanszírozott helyet fognak szétosztani, minden intézménynek pályázni kell rá. A hallgatói létszám alapján fogják szétosztani. Ha a TSF-n egyetlen mesterképzés sincs, akkor nem lesz hallgató, mesterképzést sem tudnak akkreditálni. Ha a két intézményből egy lesz, akkor a Szt. István Egyetem kap mesterképzésre keretet, be kívánják bizonyítani, hogy ez a képzés Békéscsabán és Szarvason is megvalósul, a hallgatói jelentkezés függvényében. Meggyőződése, hogy a jelen helyzetben a lehetőségek közül a legjobb megoldást választották akkor, amikor az integráció mellett döntöttek.

Balda György Hallgatói Önkormányzat Elnöke: Az elhangzottak, amely szerint a hallgató-ság mesterképzés iránti tájékoztatlan, nem felel meg a valóságnak. Részt vett a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája által szervezett III. Magyar Kárpátaljai Szabad Egyetemen, ahol a bolognai rendszert ismerhette meg, amelyet továbbadott hallgatótársainak, különböző fórumokon. A mesterképzés akkreditációjával kapcsolatban elmondja, hogy a főiskolának nehéz akkreditációkat megvalósítani, amelyet számos akkreditációs bizottsági jelentés is alátámaszt. Igaz az, hogy a két éve belépett hallgatók 35 %-ának van meg az esélye, hogy mesterképzésben vegyen részt államilag finanszírozott formában, amellyel esélyt teremt a mesterképzések lefolytatására. Tóth Imre reagálására elmondja, hogy a teremben a taps egy sikeres jövő kezdetének szólt. Kéri, hogy pozitív kommunikációval segítsék a képviselők a beiskolázást, és bízának abban, hogy az egyetemi központ sikeres lesz. Kéri, hogy segítsék a parlamenti döntést. A Raktori Tanácson elhangzott, hogy az intézményt megkereste egy amerikai partner, amely az integrált egyetemmel szeretne partnerséget.

Gajda Mihály bizottsági elnök: Az akkreditációs mesterképzési kvótákat kiosztották, Szarvas nem kapott. Ezt a részt valaki megkapta, a 35 % nem intézményre vonatkozik, hanem magyarországi átlagra, tehát ha integrálódik a Főiskola, akkor sem fogja megkapni, hiszen már ki van osztva. Elhangzott, hogy a Szt. István Egyetem humánerőforrás pluszban van. Mi vel nincs elegendő mesterképzés, a tanulók kikertülnék, mi lesz ezzel az erőforrástöbblettel.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Harmadjára tárgyalják ezt a témát, a korábbi döntésknél nem voltak jelen az érintettek. Javaslatok korábban az volt, hogy a határozati javaslatot módosítsa a testület, hogy ismerjék el a Szenátus döntését, amelyet a Fideszes többség elutasított. Szerencsés az, hogy Dr. Nagy Béla javaslatára itt lehet a Főiskola vezetése, és véleményyt mondhatnak. Felelős-e, vagy csak hangzatos felvetés a garanciakérés, és az aggodás. A Tessedik Főiskola a garanciákkal kapcsolatban kiszolgáltatót helyzetben van, az előremenkülés az egyedüli megoldás. Az a garancia, hogy ha nem választják ezt az utat, akkor tönkre fog menni a megye egyetlen főiskolája. Garancia nincs arra, hogy a megyegyűlés tud tenni valamit az előre nem látható eseményekkel kapcsolatban. Kérdése, hogy helyes-e, izléses-e és méltó-e ehhez a testülethez ez a hozzáállás. Hibának találja, hiányolja a bizalmat a Főiskola vezetése felé, kétségbe vonja a megyegyűlés, hogy a lehető legjobb döntést hozta az adott viszonyok között. Szeretné, ha a megyegyűlés, - szemben az eddigi döntésekkel - kimondaná, hogy bizalmat nyilvánít, és sikert kíván a Főiskolának az integráció végrehajtásához és a további munkájához. Bízunk benne, hogy arra van garancia, hogy a testület jóhiszeműen jár el.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselőnek nincs módosító javaslata.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Biztosítja a rektort, hogy nem vonják kétségbe a szakmai szempontjaikat. A szakmai szempontok mellé még további szempontokat is hozzárendeletek, amelyekről a Főiskola részéről mérlegelést várnak. A korábbi határozatba az aggodalom és egyet nem értés mellé egyedül ezt lehet beépíteni, tekintettel a megyegyűlés lehetőségeire. A Főiskola egyedüli lehetőségnek az integrációt látja. EU-s parlamenti képviselőket kellene meghívni - kiemeli itt Dr. Becsey Zsolt képviselőt, - érdemes lenne továbbá meghívni a településeket, a megye testvértelepülési, megyei kapcsolatát a problémamegoldáshoz. Említi a sarkadi német testvér települési kapcsolatot, akik német nyelvoktatásban érdekeltek, a német állam erre komoly összegeket hív le. Ez jó példa lehet, hiszen Békés megyében négy nemzetiség él. Lehetőséget lát a csereprogramokra. Nem kapott még választ arra, hogy Gyöngyös miért vált ki a Szt. István Egyetemből.

Varga Zoltán megyei képviselő: Erre a kérdésre válaszolt a Rektor úr. A Gazdasági Tanács döntését nem ismerik, kéri, hogy válaszoljon erre Rektor úr. Határozati javaslat, hogy vonják vissza a korábbi döntést, és elutasítja Tóth Imre javaslatát, hogy bármilyen módon hozzájáruljanak nyilvánosságra a főiskolai Szenátus személy szerinti döntését. Véleménye szerint vállalják a döntést, de mi a célja ennek? Felhívítónak tartja. Az integrációt támogatja. A megvalósíthatósági tanulmány több variációt tartalmaz, el kell olvasni, adatokat tartalmaz. Az adott körülmények között a lehető legnagyobb felelősséggel hozta a Főiskola a döntését. A HÖK képviselőjétől elhangzottak, miszerint a közgyűlés ne keltse rossz hírnevét Főiskolának, van valóság alapja.

Domokos László elnök: Kéri a képviselőket, hogy mellőzzék a személyeskedést. Nem bizonyítható tényeket ne hozzanak nyilvánosságra, kéri, hogy érveljenek, ne pedig provokáljanak.

Sándor Csaba megyei képviselő (ÜGYREND): Véleménye szerint ez a vita nem vezet sehová, kéri a vita lezárását, és a határozati javaslatról való szavazást. A megyegyűlés már személyeskedésbe ment át.

(Gajda Mihály, Simon István Tamás, Zsura Zoltán elhagyta az üléstermet, Macsári József visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 29 fő).

Domokos László elnök: Szavazás a vita lezárásáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal – 5 nem és 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

350/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete helyt ad Sándor Csaba megyei képviselő ügyrendi indítványának arra vonatkozóan, hogy a „Békés Megyei Képviselő-testület állásfoglalásának kialakítása a Tessedik Sámuel Főiskola tervezett integrációjával kapcsolatban” című napirend vitája lezárásra kerüljön, és a közgyűlés szavazzon a határozati javaslatokról.

Domokos László elnök: Nagyon tapasztalt 40 éves kommunista múlttal ismerhetik a képviselők a szavazás trükkjeit; de van olyan képviselő, aki nem ismeri ezt. Szünetet rendel el.

Szünet.

Domokos László elnök: Véleménye szerint a Rektor úrnak meg kell adni a válaszadás jogát, ezért ügyrendi javaslatban kezdeményezi a napirend újbóli megnyitását. Szavazás az ügyrendi javaslatról azzal, hogy a napirendet a testület újra megnyitja, és lehetőséget biztosít Dr. Puskás János rektornak a válaszadásra.

(Kaszai János, Sóki Krisztina, Macsári József elhagyta az üléstermet, Varga Zoltán visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 27 fő).

A Képviselő-testület 27 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

351/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az SZMSZ 26. § (7) bekezdése alapján helyt ad Domokos László elnök ügyrendi indítványának arra vonatkozóan, hogy a „Békés Megyei Képviselő-testület állásfoglalásának kialakítása a Tessedik Sámuel Főiskola tervezett integrációjával kapcsolatban” című napirendet tárgyalásra újra megnyitja, és lehetőséget biztosít dr. Puskás János rektornak a válaszadásra.

Domokos László elnök: Megadja a szót Dr. Puskás János rektornak.

Dr. Puskás János rektor: Az integrációval kapcsolatban a Gazdasági Tanács felhívta a figyelmet arra, hogy minden olyan döntést érvényesítsenek, amely a Főiskola érdekeit szolgálja. Ez minden egyes szenátus esetében így történik. Felhívja a figyelmet, hogy nemcsak belépni, hanem kilépni is lehet az integrációból. Dr. Becsey Zsolt európai uniós képviselővel többször egyeztettek, jó a viszonyuk, e területen egyfelé haladnak. Hangsúlyozza, hogy a szakmaiság mellett van egy politikai felelősség is, hiszen a Szenátus szakmailag döntött, kéri, hogy legyenek partnerek a jövőben is, hiszen sikeres, a megyére vonatkozó előnyöket csak így lehet kihasználni. Erre a Főiskola továbbra is nyitott. A cél az lehet minden oldalról, hogy a Békés megyében élők minél jobban éljenek, amelyért mindannyian felelősek. A felsőoktatási törvény értelmében az integrációról a döntés szept. 8-10-én megtörtént. Ahhoz, hogy Parlament elé jusson ez a javaslat, a Magyar Akkreditációs Bizottságnak, Felsőoktatási Tudományos Tanácsnak, Felsőoktatási Dolgozók Országos Szakszervezetének, Doktoranduszok Országos Szervezetének, Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetségének is véleményeznie kellett, és ez alapján a Parlament elé fog kerülni. Az az elnevezés - mint TSF, meg fog szünni, ne keverjék össze azonban a képzés megszűnésével, mindenki viszi tovább a saját képzéseit, amelyet tovább szeretnének bővíteni. Gyöngyössel kapcsolatban és a többi iskolával kapcsolatban sem ismeri a hátteret, érdeemben nem tud válaszolni.

Domokos László elnök: Az ügyrendi szavazásnak megfelelően a vitát most zárták le. Elnöki jogkörben összefoglalja a vitát, és határozati javaslatot fogalmaz meg. Előzményként elmondja, hogy a szeptember 12-i megyegyűlési döntésben a testület 35 igen szavazattal, egyhangúlag döntött arról, hogy a Szenátus döntésével nem értettek egyet. A határozat így szól: „a hatástanulmány integrációval kapcsolatos általunk megismert része, érvényes garanciákat nem tartalmaz, így értékeink mentése érdekében ezúton kifejezésre juttatjuk, hogy a Szenátus döntésével nem értünk egyet.” Elhangzott, hogy szeptember 8-10-én már meghozták a döntést, így a véleményezési folyamatba nem kapcsolódhatott be testület, de részt kívántak benne venni. Köz meghallgatás keretén belül október 3-án TSF integrációjával kapcsolatban egy konszenzusos döntés született, amelyben felkérték a bizottságokat az integráció tárgyalására, a Főiskolától további információkérés történt, az integrációs megállapodással garanciákat, javaslatokat kértek. Elhangzott, hogy megalakult a 72. főiskola, miközben a Szenátusok az integrációról döntöttek. A budapesti VIII. kerületben, ahol a populáció feltehetőleg nem miliónos nagyságrendű – 7 főiskola van, messze nem az európai trendnek megfelelően.

Hangsúlyozza, hogy nem avatkoznak a Főiskola autonómiájába, ezért az egyetemi szintű képzésbe sem kívánnak beleszólni. Nem kaptak ilyen kérést, nem is feladatuk. Nyilván, ha partnerséget kér a Főiskola, természetesen tárgyalta volna a testület. A képviselői hozzászólásokban elhangzott, hogy a képviselők tiszteletben tartják a Főiskola autonómiáját, a képviselők az autonómia feladásáról szóló szenátusi döntéssel kapcsolatban szólaltak fel. Nincs a megye vezetésében olyan, aki olyat állít a megye bármelyik középiskolájában, amelyet Varga Zoltán állít, ez egy valóban kérdésfelvetés volt. Határozottan kéri, hogy semmilyen módon ennek a terjesztéséhez ne járuljon hozzá senki, kéri ebben a média felelősségét is. Tapasztalatból tudják, hogy mit jelent egy iskolának a hírbehozás, amely a beiskolázás előtti jelentős károkat okoz. A megye utoljára tudta kiharcolni, hogy legyen főiskolája, ma ez lesz az első megye, amelynek nem lesz főiskolája. Egy megye, ha nincs főiskolai képző központja, hátrányt szenved. A döntést tekintve be kell látni, hogy '90 után nem mindenki tanult, annak ellenére, hogy jó képességű volt. Később társadalmi elvárás volt a felsőoktatással szemben, tömegképzés jött létre, Békés megye számára ez lehetőséget adott, létrejöhetett a Főiskola. 2000-től 2007-ig nagyon komoly volumennövekedés jött létre, rendkívül sok képzési irány, szak alakult ki. A belső problémák, a finanszírozással, vagy egyéb együttműködéssel, igyekeztek nem beavatkozni a Főiskola belügyeibe, ha így tűnt elnézést kér. A gépészképzéssel kapcsolatban elmondja, hogy a korábbi vezetésnek volt egy szóbeli kérése, amelynek a Főiskola megpróbált

megfelelni. A gépészműltű képviselők ezt zokon vették, hiszen az iparvállalatok igényelték az üzemgazdászokat. Kéri, hogy senki ennek sértettségéből ne büntesse a Főiskolát azzal, hogy meg akarja szüntetni. A háttérét nem ismeri, nem kapott ezzel kapcsolatos dokumentációt. A képviselő-testület véleménye alapján az alábbi határozati javaslatot fogalmazza meg. A módosítások a korábbi határozatok korrekciójához kapcsolódnak.

Határozati javaslat:

Békés Megye Képviselő-testülete

1./

- hatályában továbbra is fenntartja a Tessedik Sámuel Főiskola és a Szent István Egyetem integrációja kapcsán hozott 271/2008. (IX. 12.) KT. számú és a 322/2008. (X. 03.) KT. számú határozatait, az azokban foglalt álláspontját;
- ellenzi és elutasítja a tervezett integrációt és ragaszkodik a főiskola önállóságának megőrzéséhez;
- állást foglal amellett, hogy az illetékes döntéshozó ne szüntesse meg a Tessedik Sámuel Főiskolát.

2./ Az Önkormányzati törvényben biztosított kezdeményezési jogkörében eljárva jelen határozatát megküldi a döntéshozókészítésre, illetve a döntéshozatalra illetékes szerveknek.

Felelős: Domokos László elnök

Czégény Gyula osztályvezető – a határozatát továbbítására.

Határidő: 2008. november 15.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő (ÜGYREND): A határozati javaslat most hangzott el, és elvileg vitát lehetne róla nyitni, nem szeretné azonban, ha a javaslatról vitát nyitnának. Véleményük szerint az Elnök úr által előterjesztett határozati javaslat arról szól, hogy felszólítja az országgyűlési képviselőket, hogyan szavazzanak.

Domokos László elnök: Jogi kereteket határoz meg az Ötv., a közgyűlésnek, kezdeményezési joga van, amely véleményalkotásra irányul, és nem szavazásra. Szavazás a határozati javaslatról.

(Gajda Mihály visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 28 fő).

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal – 5 nem szavazat mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

352/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1./

- hatályában továbbra is fenntartja a Tessedik Sámuel Főiskola és a Szent István Egyetem integrációja kapcsán hozott 271/2008. (IX. 12.) KT. számú és a 322/2008. (X. 03.) KT. számú határozatait, az azokban foglalt álláspontját;
- ellenzi és elutasítja a tervezett integrációt és ragaszkodik a főiskola önállóságának megőrzéséhez;

- állást foglal amellett, hogy az illetékes döntéshozó ne szüntesse meg a Tessedik Sámuel Főiskolát.

2./ Az Önkormányzati törvényben biztosított kezdeményezési jogkörében eljárva jelen határozatát megküldi a döntéselőkészítésre, illetve a döntéshozatalra illetékes szervezetnek.

Felelős: Domokos László elnök

Czégény Gyula osztályvezető – a határozat továbbítására

Határidő: 2008. november 15.

Domokos László elnök: Szavazás következik Tóth Imre térségi tanácsnok javaslatáról. Kéri a Térségi Tanácsnok urat, ismertesse javaslatát.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Két javaslata volt:

1. a közgyűlési határozatot küldjék meg tájékoztatásul a parlamenti képviselőknek. Ez már megtörtént az előző határozatban.
2. Egyenrangúan, azonos terjedelemben a főiskolai érveléseket ismertessék a megyegyűlés sajtó lapjában, a sajtó közvetítésével jutassák el a közvélemény irányába. A főiskolai szenátusi körnek a neveit tegyék közzé. Pontosítja az indítványt azzal, hogy a megjelenéshez önkéntesen várják a jelentkezést. Összefüggésbe hozza a Ferencváros esetét, ahol név szerint kérték a döntés eredményét az NB-1-ből történő kizárástól, nem vállalták fel a döntést név szerint, ezért bírósághoz fordultak, a jogerős bírói ítélet, hogy név szerint szerepeltetni kell a döntést.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Javasolja, hogy a név szerinti megjelentést a testület utasítsa el. A Főiskola vezetése is nyilvános, így semmi szükség másfajta nyilvánosságra. A képviselő-testület politikai testület, a főiskolai Szenátus, akik a döntésben részt vettek nem kívántak ezzel közszereplővé válni, ezért személyiségi jogokba ütközik.

Domokos László elnök: A határozati javaslatban szerepelt az önkéntesség. A bekiabálásokra reagálva felhívja a képviselő-testület figyelmét a testület tekintélyének megőrzésére a személyeskedések tekintetében. Szavazás Tóth Imre határozati javaslatáról.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal – 5 nem szavazat mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

353/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

- 1./ lehetőséget biztosít arra, hogy az integrációval kapcsolatos álláspontját a Tessedik Sámuel Főiskola és a Békés Megyei Önkormányzat – egyenlő terjedelemben – kifejtsa a Közlöny különszámában;
- 2./ felhívja a Tessedik Sámuel Főiskola Szenátusának tagjait, hogy önkéntes hozzájárulásukkal adjanak lehetőséget arra, hogy az integrációra vonatkozó döntésük kapcsán nevük és szavazatuk a Közlöny különszámában nyilvánosságra kerüljön.

Felelős: Domokos László elnök
Dr. Dávid Sándor aljegyző – a koordinációért

Határidő: értelem szerint

Domokos László elnök: Szavazás a harmadik határozati javaslatról, amely Varga Zoltán indítványa, amely szerint a képviselő-testület visszavonja a 271/2008. (IX. 12.) KT. sz. határozatát, és támogatja a Tessedik Sámuel Főiskola integrációját. Szavazás határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 23 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

354/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete elutasítja Varga Zoltán megyei képviselő indítványát arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület visszavonja a 271/2008. (IX. 12.) KT. sz. határozatát, és támogatja a Tessedik Sámuel Főiskola integrációját.

Domokos László elnök: A napirendet lezárja. Köszöni a Főiskola részéről a részvételt, további jó munkát kíván.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Bejelenti, hogy el kell távoznia az ülésről.

Domokos László elnök: Tóth Imre személyében lett érintve, megadja a reagálás lehetőségét.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Javasolja, hogy észérvekkel szőljanak hozzá a képviselők, és ne legyenek sekélyesek. Tartsák tiszteletben egymás hozzászólását.

Domokos László elnök: Javasolja, hogy a harmadik napirendi pontot, mivel az idő nagyon eltel, és külső meghívottat érint, szavazás nélkül vegyék előre. Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs ellenvetés, egyhangúan tudomásul vették a javaslatot.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság tevékenységéről, különös tekintettel Békés megyében végzett munkájára
Előadó: Tirják László igazgató, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

Domokos László elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti a Körös-Maros Nemzeti Park igazgatóját, Tirják László urat, kéri, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Tirják László igazgató: Köszöni, hogy a testület napirendre vette a Körös-Maros Nemzeti Park tájékoztatóját. Ez mind az Igazgatóságban folyó tevékenység, mind pedig a Dél-Tiszántúl természeti örökségének megőrzését szolgálja. Két dolgot fűz hozzá a tájékoztatóhoz. A Környezetvédelmi és Energia Operatív program keretében az Igazgatóságnak az egyik pályázata befogadásra került, amely élőhely rekonstrukcióra vonatkozik, az Igazgatóságnak 30 millió Ft-os támogatást jelent, ebből Békés megyére 850 millió Ft jut. Az élőhely rekonstrukciós tevékenységben olyan elemek vannak, mint pl. a Nemzeti Parkon belüli szántóterületek begyepesítése, erdős pusztai foltok, erdők kialakítása, faültvények létesítése, vannak kulturális elemek is, mint pl. a Kétegyházi, Apáti Kigyósi Pusztán a régi törökhalom teljes

rekonstrukciója. Több mint 15 km-es középfszűltségű távvezeték a föld alá fogják helyezni, a madarak védelme érdekében. Ide tartozik a holtágak revitalizációja a Hámas-Körös hullámterében, amely a természeti örökség fenntartását szolgálja. Az Igazgatóság régebbi kezdeményezése kapcsán a régi Cséffai járásban Körösnagyharsánnyal és Geszttel szemben az idei évben el fogják fogadni a Cséffai Nemzeti Park kihirdetését, mintegy ötezer hektáron. Nagyon fontos lépés ez, mert a Nemzeti Park külső területe folytatódik. Kulturális jelentősége, hogy bele tartozik a Radványi Erdő, amelyet ma a határ kettévág, itt található a Tiszakastély, ahol Tisza Domokost tanította Arany János, és itt írta a Radványi Erdőre vonatkozó gondolatait. A schengeni határ szélesedik, és a határmenti régióba készen kell lenni az új kihívásokra.

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Gazdasági Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásul vételét.

Kérdés, észrevétel:

Balogh József térségi tanácsnok: A fejlesztéseket érdeklődéssel figyelte. Mit jelent a törökhalom rekonstrukciója, és mit jelent konkrétan, hogy néhány magasfeszűltség a föld alá kerül.

Varga Zoltán megyei képviselő: A tájékoztatót lényegre törőnek és fontosnak tartja. A tájékoztató tartalmazza azt, hogy a kardoskúti Fehér-tó megkapta a magyarországi hét természetcsoda egyikének a kitüntetését. Rendszeres látogatója a Fehér-tó napjának. Fontosnak tartja a Kardoskúti látogatóközpontot minél hamarabb megvalósítani.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy a képviselők részéről további kérdés, észrevétel nincs, megadja a lehetőséget Tirják László igazgatónak a válaszadásra.

Válasz:

Tirják László igazgató: A törökhalom rekonstrukciójával kapcsolatban elmondja, hogy a működési terület 800 ezer ha tesz ki, Békés megye, Csongrád megye Tiszától keleti része, és némi Jász-Nagykun-Szolnok megyei területen, most végeznek egy kunhalom feltárást. Mintegy 1200 kunhalom van a működési területükön, ebből 600 a régi hagyományoknak megfelelően fellelhető, és a régészeti értékek mellett, tájértékeket is képvisel. Legfontosabb az, hogy van olyan, amelynek a természetes halma még meg van, ezeknek a természetes megvédése nagyon fontos. Ez két dolgot jelent, egyik az, hogy a természetes növénytakaróval fedett – pl. a Gődényhalom Békésszentandráson, Szentes, Kígyós, Kétegyháza környékén – amelyet biztonságba helyeznek. Másrészt a rekonstrukció azt jelenti, hogy pl. a Kígyósi puszta korábban lőtér volt, a katonaság saját magának ázott menedékeket – itt a halomnak a rekonstrukciója azt jelenti, hogy újraépítik az eredeti állapotnak megfelelően.

A légzetékek problémát jelentenek a madarak számára, összetörik magukat, madarak ezrei pusztulnak így el. Főleg a tűzokpopulációra jelent veszélyt, a ragadozó madarak (pl. a szalakóták, gólyák) rászállnak a távvezetékre, és elégeti a madarakat. Azokon a pusztai helyeken, ahol mind az elektromos sérülés, mind a pl. a tűzok, vagy a daru vonulási útját jelenti, ott ezeket a vezetékeket vagy kiváltják azzal, hogy máshonnan legyen a feszűltség biztosítva (erre Dévaványán volt példa), vagy föld alá helyezik a tájértékek megtartása érdekében. Több helyen, így pl. Kígyósi eleme is lesz, valamint Mezőgyán külterülete, a szalontai legelő, valamint Dévaványa, ahol az út melletti középfszűltséget szeretnék a föld alá helyezni, az ottani

tájérték megtartásával. A Kardoskúti látogatóközpont terveit előkészítik és jelentkezni fognak a megfelelő pályázaton vele.

(Kreszta Traján, Sándor Csaba, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Sánta Endre elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 24 fő).

Domokos László elnök: Miután további felszólalás nincs, szavaznak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

355/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság tevékenységéről, különös tekintettel Békés megyében végzett munkájára szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

3. sz. jelentés: **2. Nemzeti Fejlesztési Terv pályázati kiírás tervezeteinek véleményezése (170/2007. (VI.01.) és a 229/2007. (IX. 07.) KT. sz. határozatok végrehajtása)**

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs. Szavazás a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

356/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete tudomásul veszi a 170/2007. (VI.01.) és a 229/2007. (IX.07.) KT. sz. határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, és az elküldött vélemények tartalmával egyetért.

Felelős: Domokos László elnök

Határidő: értelem szerint

Domokos László elnök: A következő, 4. sz. jelentést zárt ülés keretein belül tárgyalják meg. Az 5.sz., 6. sz., 7. sz. és 8. sz., 9. sz. és 10. sz. jelentést a képviselők az ülés előtt kapták kézhez.

5. sz. jelentés: **A Békés Megyei Temetkezési Vállalat korlátolt felelősségű társasággá förté-
nő átalakulása, vagyommérleg jóváhagyása**

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Gazdasági Bizottság: Javasolja az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

(Závoda Ferenc elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 23 fő).

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

357/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Békés Megyei Temekezési Vállalat átalakítására vonatkozó jelen határozat mellékleteit képező könyvvizsgálói hitelesítő záradékkal ellátott vagyonleltár és vagyommérleg tervezeteket 36141 eFt mérleg főösszeggel, 24769 eFt saját tőke összeggel, és 6800 eFt jegyzett tőke összeggel elfogadja. Felhívja a vállalat igazgatóját a közzététellel kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: Domokos László elnök

Unyatyinszkiné Fazekas Borbála igazgató

Kapcsolattartásért: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

Domokos László elnök: A következő, 6.sz. és 7. sz. jelentést zárt ülés keretein belül fogják megtárgyalni.

8. sz. jelentés: Tájékoztató a „Belvízrendezés az élhetőbb településekkért” című kiemelt Békés megyei projektről

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdések, észrevételek:

Tóth Imre térségi tanácsnok: Varga Zoltán képviselőt egy másik tisztségéből fakadóan ismételtlen arra kérték, hogy ez a projekt gyorsabban valósuljon meg, és elnöki pozíciójából ezt segítse. Ez azonban nem valósult meg eddig, aggályosnak találja, hogy a későbbiekben ez hogyan fog megvalósulni. Mind a 16 település abban érdekelte, hogy prevenció legyen. Súlyos problémáról van szó, ingatlanok tönkremeneteléről. A megvalósulást a főhatóság akadályozza, amely véleménye szerint megyeellenesség. A 16 település a leghátrányosabb települések között van, ezek között található a Sarkadi kistérség 8 települése. Felelősségre vonja Varga Zoltánt a döntés lassúsága miatt. A főhatóság nem ismertette a hibákat, amelyet a települések kijavíthatnak volna. Nem ismerik az elvárásokat. Véleménye szerint ezt a problémát települé-

senként kell közreadni a megyei lapban. Varga Zoltánt ismét kéri arra, hogy a határidőbeli realizálás után szülessen érdemi, végleges döntés. A belvízzel nem lehet játszani, ezeket a problémákat deklarálni kell. Vállalják a rendkívüli települési testületi ülések összehívását, ha erre van szükség. Változtatlanul partnerek ebben a kérdésben.

Domokos László elnök: Úgy látja, hogy jó irányba haladnak a dolgok, Varga Zoltán sajtótájékoztatón fogja bejelenteni a döntéseket. Kétfirányú döntés elé állított a hatóság, vagy ragaszkodnak a pályázati kiírás szerinti pályázathoz, a települések 16 felé bontása problémát jelent legalább 6-8 önkormányzatnak, amelyek nem tudják megoldani ezt a kérdést. Ezért ahogy korábban döntöttek, a szerint fogják megkötni a szerződést, a településeket együtt kívánják bevonni. Aggodalom az, hogy túljelentkezés van a pályázatban, ha a pályázatból kikerülnék az eddigi pályázók, akkor természetesen lehet pályázni mégén kívül is. Véleménye szerint a pályázat jó irányba halad, jól elő van készítve. Több százmillió forintnyi tervezési előkészítési költség van már benne, nemcsak a Megyei Önkormányzatnak, hanem több településnek is. Ha az eddigi engedélyek lejárnak, akkor azok újabb költségeket hoznak. Két milliárd forintról szól a vita, emellett pedig százmillió nagyságrendű kár is bekövetkezhet nem helyes döntés esetén, ennek tudatában szülessen meg a döntés, a pártpolitikán felülemelkedve.

Varga Zoltán megyei képviselő: Nem foglalkozik Tóth Imre hozzászólásával. 16 településről van szó, amelynek több vetülete van. A Regionális Tanács elnökeként nem egyszerű, a bürokráciával próbálják megtalálni a közös pontot, hogy ez a projekt megvalósuljon Békés megyében. Komolyan kellett lobbizni, szakmai segítséggel, hogy a program idáig eljusson. A kormánydöntés másfél évvel ezelőtt már megszületett. Hosszú ideig húzódtott ennek a szerződésnek az aláírása, amely azért van, mert a források kezelése elég bürokratikus. Biztosítja a 16 település lakóit, vezetőit, hogy nem szeretné, ha ez a projekt visszavonásra kerülne. Ismerve, és tudva, hogy Békés megyében nagyon súlyos gondokat okozhat esetenként a belvíz, igenis meg kell valósulnia a projektnek. Támogatja a határozati javaslatot.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Nyomatékkal hívja fel Varga Zoltán figyelmét a hozzászólásokkal kapcsolatos minősítésektől. Tekintse a képviselő úr valóságának a jelzését, a 16 település részéről. Véleménye szerint a hatóság arra számít, hogy csökken a települések kondíciója, különösen, hogy most 150 milliárdos nagyságrendű összeget fognak elvenni az önkormányzatoktól. A leghátrányosabb helyzetű kistérségek és települések önerőtlené válnak. Ha már aláírták volna ezt a megállapodást, akkor bizonyos az, hogy úgy tudják csoportosítani önerőiket, hogy amit bevállaltak, azt teljesíteni is tudják. Szégyenteljes, hogy kimondja a kormányzat – Varga úrral az élen – azt, hogy 5 %-os támogatás jár a leghátrányosabb helyzetű kistérségeknek az ilyen irányú beruházásoknál. Majd később megváltoztatják a szabályozást, hogy nem érvényes a korábbi döntés, és 15 % önerőt várnak. A különbség 100 milliós nagyságrendű. A település önkormányzatok a felemelt önerőt nem fogják tudni felvállalni, amelyből az következhet, hogy a települések maguk fogják felmondani a szerződést. Véleménye szerint ki fognak futni a határidőből, a hatóság nem vállalja és Varga Zoltán a településekre fogja a felelősséget hárítani. Van olyan település, amely a tervezéshez sem tudja az önerőt letenni, akkor hogyan tudná a kivitelezéshez, pedig szocialista irányítású település is van közöttük.

Domokos László elnök: Kéri a képviselőket, hogy ne színezzék politikailag a településeket, olyan ügyeken, amelyekben a megyegyűlés is politikamentesen dönt. Voltak tervezői hibák, és más problémák is, amelyek miatt ez az ügy eddig húzódtott. A pályázati csomag elő van készítve a közbeszerzési eljáráshoz, azonban szerződés nélkül nem lehet elkezdni.

Varga Zoltán megyei képviselő: Felhívja a figyelmét Elnök úrnak, hogy ha a személyeskedést szóvá teszi, akkor az vonatkozzon mindenkire. Véleménye szerint Tóth Imre nem vitaképes a hozzászólása alapján, a sarkadi ügyeket ismeri, a többit azonban nem. A 16 település programját sikeresen be kell fejeznie.

(Sándor Csaba, Dr. Sánta Endre, Závoda Ferenc visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 26 fő).

Domokos László elnök: a vitát lezárja, szavaznak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal – egyhangúlag- az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

358/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a DAOP-5.2.1/D-2008-0002 azonosítószámú „**Belvízrendezés az élhetőbb településekért**” című kiemelt projekt helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Domokos László elnök

A projekttel kapcsolatos intézkedésekért: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: értelem szerint

Domokos László elnök: A következő, 9. sz. jelentést zárt ülés keretein belül fogják megtárgyalni.

10. sz. jelentés: Békés megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Programjának kidolgozása és Békés megye 2007-2010. időszakra szóló Társadalmi Gazdasági Program 2013-ig főrtendő kiterjesztésének előkészítése

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Van egy határozat, amely a társadalmi-gazdasági program 2013-ig való kibővítését legkisebb a költségvetési koncepció benyújtásához kezdeményezte. A koncepciót a költségvetés számai nélkül nem tudták előkészíteni. A gazdasági válság mélyülésének hatásait több település, gazdasági szereplő jelezte, hogy egyedül nem tud megbirkózni a gondokkal, és segítséget kér. A polgármesterek meghívásra kerültek a héten, amelyen egyrészt a költségvetésről, másrészt a költségvetésükön túlmutató gazdasági, szervezési lehetőségeket tárgyalták meg. Emellett a kamarák, érdekvédelmi szervezetek, különböző partnerek, civil szerveződések, a megyei intézmények és a szakszervezetek is meghívásra kerültek a probléma megoldása érdekében. Minden polgármesternek javasolja ezt a széleskörű megvitatást a koncepciójuk előkészítése előtt, a közös probléma megoldása, és a közös cselekvés kialakítása érdekében. A fentiek alapján állították össze a most tárgyalandó előterjesztést. Decemberben a társadalmi-gazdasági program változtatásával, a februárban előterjesztésre kerülő költségvetésben pedig már egy részletes változtatással foglalkoznak. A bizottságok az idő rövidsége miatt ezt nem tárgyalhatták, de a továbbiakban bizottságok elé is fog az előterjesztés kerülni.

Kérdések, észrevételek.

Varga Zoltán megyei képviselő: Fontosnak tartja az elhangzottakat. Kéri Elnök urat, tegye meg külön is, hogy a gazdaságfejlesztési részben a Regionális Operatív Programra tekintettel is figyelemmel lesznek.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Véleménye szerint felelős kijelentéseket kell tenni, ebbe bele kell venni Varga Zoltán kijelentéseit is. Békés megye az egyik legelmaradottabb megye. A munkanélküliségi arányokat tekintve is a legelső helyen van. Korábban elkészült az „Út a munkához” program, amelynek sok hasznos eleme volt, és támogatható jelentős része. Óriási további hátrányokat jelent a települési önkormányzatoknak, ezzel veszélyezteti azt a foglalkoztatást, amelyet látszólag meg akart célozni. Abban az esetben, ha munkanélküli van egy településen, ha nem tudnak helyben munkát adni, akkor az önkormányzatnak 20 %-kal kell hozzájárulni ahhoz, hogy fizethető legyen az érintetteknek rendelkezésre álló támogatás. Ezt kitől lehet kérni, a leghátrányosabb településeken nincs vállalkozó. A nagyobb településeken alkalmazhatóak a munkanélküliek az iparban, a vállalkozói szférában, a szolgáltatói körben. Nincs a munkanélküliségi költségek kiegészítésére állami támogatás, a kistelepüléseknek kell ezt megoldani. Abban az esetben pedig 10 %-ot kell fizetni, ha az önkormányzat alkalmaz munkaeerőt, ha eszközöket kell a munkához hozzáfűzöndelni, akkor még az AFA költségei is jelentkeznek. Jelentkeznek még egyéb járulékos költségek is, mint pl. a táppénz kifizetése. Ez a program látszólag segít, ugyanakkor a leghátrányosabb települések foglalkoztatási gondjai tovább nőnek. Kéri Varga Zoltánt, a Regionális Fejlesztési Tanács elnökét, hogy hatékonyan segítse elő az előterjesztésben foglaltak megvalósulását.

Domokos László elnök: Nincs kimunkált program, a Parlamentben ez most vita tárgya, lehetnek kezdeményező típusú javaslatok,

Varga Zoltán megyei képviselő: Nincs döntés ezekben a dolgokban, a TÖOSZ elnöke képviseli a települési érdekeket.

Domokos László elnök: Lezárja a vitát. Kéttipusú döntés előtt állnak, egyrészt vannak olyan javaslatok, amelyet mind a települések és mind a vállalkozói kör is javasol. Beszerzési együttműködést ajánlanak egymásnak, és az önkormányzatok felé, piacra jutás segítése, a hatóságok túllapásainak korlátozás, a pályázati feltételek egyszerűsítése, másrészt a Megyei Önkormányzat saját intézkedései, a programokat néhány új elemmel javasolják kiegészíteni, a korábbi, hosszabb távú pályázatok előrehozására irányuló javaslatok. Miután módosító javaslat nem érkezett, a határozati javaslat elfogadásáról szavaznak.

(Sóki Krisztina visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 27 fő).

A Képviselő-testület 27 igen szavazattal – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

359/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete egyetért Békés megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Programjának kidolgozásával, felhatalmazza elnökét az ezt szolgáló eljáráscelekmények lefolytatására.
2. Békés megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Programjának a helyzetelemzést, stratégiai célokat és fejlesztési irányokat, feladatokat meghatározó szöveges anyagát, valamint ezzel összefüggésben a Békés Megyei Önkormányzat Társadalmi

Gazdasági Programjának féldős értékelését és 2013. évig történő kiterjesztését a Képviselő-testület soron következő 2008. december 12-i ülését megelőző bizottsági ülésekre kell előterjeszteni.

A bizottsági vélemények alapján pontosított, a részletes projektjavaslatokkal kiegészített mindkét dokumentumot a Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésével egyidejűleg kell a Képviselő-testület elé terjeszteni jóváhagyásra.

Felelős:

Domokos László elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető
Dr. Dávid Sándor osztályvezető
Czegény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető
Intézményvezetők

Határidő: 2008. december 12. a bizottságok elé terjesztésre

2009. február 6. a Képviselő-testület elé terjesztésre

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: A Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójának előkészítése

Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő szóbeli kiegészítéssel nem kíván élni. Ismerteti a bizottsági véleményeket:
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Gazdasági Bizottság: tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag elfogadta a költségvetési koncepció előkészítését.

Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangú szavazattal törvényesnek és tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

Nemzeti és Etnikai, Kisebbségi, Vallásügyi, Ifjúsági Bizottság: Elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak ítéli, és elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel:

Gajda Mihály bizottsági elnök: Konkrét számokról nem tárgyalhattak, hiszen a bizottsági ülésen azok még nem voltak ismertek. A legutóbbi ülésen volt egy javaslat, hogy a Bursa Hungarica tekintetében emeljék fel az összeget. A hozzászólásában a válsággal kapcsolatos tényeket mondta el, amely beigazolódni látszik. Véleménye szerint nemcsak a gazdasági válság miatt vannak az önkormányzatok nehéz helyzetben. A közvélemény tájékoztatása és a valóság nem ugyanaz. A társadalom egy részét el lehetetlenítik, említi itt a köztisztviselőket, akik hiteleket vettek fel, a beígért kedvezmények reményében. Az IMF hitelnek még nem látják a következményeit. Az előzetes számadatokból az látszik, hogy az első költségvetési előterjesztéshez képest a megye közel 500 millió Ft-tal fog kevesebbet kapni, úgy hogy benne a 13. havi fizetés hatása. Az elvonások 10 %-nál nagyobbak. A hivatal feladatai ellátásához szükséges források 20 %-kal csökkennek. Jövőre a gáz ára emelkedni fog, a magyar valuta elértéktelenedett. Bíznaq benne, hogy decemberig megszületik a döntés a Parlamentben, hogy a költségvetést meg lehessen tervezni.

Varga Zoltán megyei képviselő: A költségvetési törvény időben be lett terjesztve, menetközben történtek a változások. A bér nem emelkedik, a 13. havi fizetés a következő évre nincs betervezve, ezek a változtatások lettek beépítve. Az IMF szerződéssel nem érdemes vitakozni, mert a parlamenti bizottsági ülésen a dokumentumok bemutatásra kerültek, Domokos László elnök úr is jelent volt. A 6000 mrd-ból a bankoknak 300 millió egy lehetőség, amelyet nem biztos, hogy igénybe vesznek. A másik egy garancia azoknak, akik igénybe veszik. A koncepcióban megjelenő számok kiindulási alapnak tekinthetők. A programfinanszírozásra 181 millió Ft van beépítve, természetesen sok olyan dolog van, amely fontos. A Megyei Közlöny megjelentetése véleménye szerint pr. fogás, a megyejárást is fontosnak tartja, de talán kevésbé fontos, vannak olyan tételek, amelyeket át kellene gondolni. Kéri, hogy a 181 millió Ft tekintetében önmérséklet legyen. A rendkívüli helyzetre való tekintettel más eljárást is lehetne választani a koncepció és a költségvetés elfogadásánál, szélesebb körű egyeztetést.

Tóth Imre térségi tanácsnok: A szocialista frakció jelenleg 3 fő, pedig felelősségteljes munkánál, a jövő évi koncepciónál tartanak. Véleménye szerint lesz ez még kevesebb is a konkrét döntéseknél. A 2007. évi nagy Gyurcsányi megszorító intézkedések következtében minden település, megyei önkormányzat nagy mértékű létszám- intézménycsökkentési kényszerpályára került. A magyar önkormányzati rendszerből 51 mrd lett kivonva 2007-ben, a tájékoztató sok szerint ez tovább emelkedik. Ilyen mértékű probléma a környező országokban nincs. Nem a globalizációnak kell tulajdonítani az igazi okokat, hanem a felelőtlen gazdaságpolitikának, amely személyekhez, pártokhoz kötődik. A megyei önkormányzatoktól elvonandó összegek jelentős értékben nőnek. A kistérségektől most 10 %-ot vonnak el. Az önkormányzatok mögött kórház, óvoda, gyerekek, idősek vannak. A felelősséget pedig az önkormányzatokra hárítják. Véleménye szerint a mai helyzetre való tekintettel ennél jobb koncepciót nem lehetett volna összeállítani. A jelenleg 26 önkormányzat van a csőd állapotában, jövő ilyenkorra jóval több lesz, ezért ki a felelős. Az energiahordozók tekintetében 10-20 %- közötti gázáremelés lesz, van-e ennél ellentételezése? Javasolja az MSZP-s képviselőknek, hogy a felelős döntések előtt ne meneküljenek el, vagy a tiszteletdíjukat ne vegyék fel.

Varga Zoltán megyei képviselő: Nem menekülnek el az MSZP-s képviselők, dolgozunk. Mindig a hatalmon lévőknek kell a többséget biztosítani.

Domokos László elnök: Tájékoztatásul elmondja, hogy +8 %-ról indult szeptemberben az önkormányzatok támogatása, most mínusz 4 %. A Megyei Önkormányzatok -10 %. Az SZJA-részéről nincs előrelépés, az ÁSZ vizsgálata szerint bevételi oldal túl van tervezve, a szakértők szerint 0 %-os növekedés van beállítva, a másik álláspontja pedig, hogy a munkanélküliség változásának a prognózisával nem ért egyet, a kormány által megadotthoz képest minimum háromszor akkora lesz. Százezer fölé várják a jövő évi munkanélküliek számát, amely bizonytalanná teszi a kiadási oldalon jelentkező kiadásokat is. A lényege a problémának, hogy a települések olyan új helyzetbe kerülnek, mintha új ciklust kezdenének. Lesznek olyan nem kötelező feladatok, amelyet bevállaltak, amelyek megkérdőjeleződnek. Itt lesz a megyének gondja, mert a törvényi keretek között vannak olyan ellátások, ahol a nem kötelező feladatoknak a Megyei Önkormányzat ad szolidaritási háttérrel. Elrendelte ezeknek a problémáknak a vizsgálatát jogilag és pénzügyileg egyaránt, megoldási lehetőségeket tekintetében. Az intézkedéseknél azért kellett ezeket a döntéseket meghozni, hogy a nagyobb programok megjelenhessenek. Ez nem több pénzt jelent, hiszen korábban lesupaszították a kulturális intézményeket, és most hozzák arra a szintre, ami tavaly volt. Ez még a tavalyi pénzmaradvány ez évi eredményeinek a fedezete.

Gajda Mihály bizottsági elnök: Varga Zoltán hozzászólásai a felelősség elhárításáról szólnak. Továbbra is el fogják mondani, hogy kik a felelősök.

Varga Zoltán megyei képviselő: Vegyék figyelembe a képviselők, hogy a béremelés és a 13. havi kifizetésének elmaradása 8 % körüli összeg az egészhez viszonyítva. A Megyei Önkormányzat a mai költségvetési viszonyok között túl van terhelve. A nem kötelező feladatokat kell majd elsősorban áttekinteni. Elhangzott Lamperth Mónika kijelentése, hogy a kistérségi ügyeket felül kell vizsgálni. Hiszen korábban kiszervezték a kistérségekbe a feladatokat. A következő kormányznak is lesznek problémái, amelyet meg kell oldani, és az egyik átgondolás főleg az önkormányzati struktúra átalakítása.

Domokos László elnök: Ez nem könnyítette meg a napirend lezárását. Ez azt jelenti, hogy kevesebb önkormányzat lesz. Az Alkotmányt, és a törvényeket kell betartani. Az önkormányzatok tartják a szolidaritási rendszert, ezért működik még az egészségügy, az idősek ellátása stb.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Véleménye szerint Varga Zoltánnak, volt megyei vezetőnek nincs joga kritizálni a megyejárás fontosságát, aki annak idején Mezőkovácsháza polgármesterének virtuális mezőgazdaságra 80 milliót adott, aki az Arany János kollégiumot elajándékozta, aki nem támogatta a mozgáskorlátozottak számára a kollégiumi felújítást.

Balogh József térségi tanácsnok: Hosszú távon ki fog derülni ki fog derülni, hogy kinek van igaza, Varga Zoltán korábban ezt mondta. Emlékeztet korábbi kijelentésére, miszerint megemeli a kalapját, ha jobban csinálják, mint ahogy a Fidesz kormányzás alatt történt. Sajnos azóta ezt nem tudja megtenni.

(Sinka József elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 26 fő).

Domokos László elnök: Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, mivel további kérdés, észrevétel nem volt, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

360/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete elfogadja a 2009. évi költségvetési koncepciót megalkotó döntésekről szóló előterjesztést, és felhívja a tervezőmunkában résztvevőket, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletervezet előkészítésénél vegye figyelembe az alábbi határozati javaslatokban megfogalmazottakat.

Felelős: Domokos László elnök

Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2009. február 6.

2. Békés Megye Képviselő-testülete utasítja Hivatalát, hogy
 - a Békés Megyei Múzeumok Igazgatósága,
 - a Békés Megyei Tudásház és Könyvtár

a Békés Megyei Levéltár
 a Békés Megyei Jókai Színház
 a Békés Megyei Napsugár Bábszínház

intézmények esetében a hatékonyabb és költségtakarósebb feladat ellátás érdekében folytassa az intézmények átvilágítását, és amennyiben szükséges a működési forma struktúra átalakításra, tegye meg javaslatát.

Felelős: Czégény Gyula osztályvezető
 Nyikora Illésné osztályvezető
 érintett intézmények vezetői

Határidő: 2009. február 6.

3. Békés Megye Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés működési céltartaléka terhére az alábbi bontás szerint biztosít fedezetet a 2009. évi programfinanszírozásra a Békés Megyei Jókai Színház keretein belül működő Programiroda számára elkülönítve, annak érdekében, hogy a 2009. évi programmegvalósítás zökkenőmentesen, a tervezett formában haladjon.

Programfinanszírozás	2008. évi költségvetés terhére
Megyei fenntartású Intézmények programjaihoz:	
Békés Megyei Jókai Színház	44.700.000,-
Békés Megyei Napsugár Bábszínház	9.000.000,-
Békés Megyei Levéltár	18.000.000,-
Békés Megyei Múzeum	15.000.000,-
Békés Megyei Tudásház és Könyvtár - közművelődés	2.500.000,-
Önálló programokhoz:	
Békés-Tarhosi Zenei Napok támogatása	1.200.000,-
Ifjúsági feladatok	2.000.000,-
Megyejárás (30)	12.000.000,-
Gasztronómiai rendezvények (8)	2.300.000,-
3 NYELVÜ promóciós kiadvány: (közös kis füzet, kitekintő anyag, 1. tavasz-nyár, 2. ősz-tél)	6.000.000,-
Kulturális intézmények és programok kiadványa	2.500.000,-
Kis településen történő előadói- művészeti tájolás	1.500.000,-
Bárka	12.850.000,-
Turisztika – gasztronómia	3.200.000,-
Ifjú régész tábor	3.000.000,-
XVIII. Nemzetközi Tűzoltó Csillagtúra	3.600.000,-
HIV FILM-POZITÍV FEST	3.000.000,-
Altalános tartalék	38.700.000,-
ÖSSZESEN:	181.050.000,-

Békés Megye Képviselő-testülete egyben utasítja Hivatalát, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet során következő módosításakor ezen változásokat vezesse át és gondoskodjon arról, hogy a 2008. évben a programfinanszírozásra fel nem használt pénzeszegek a 2009. évi költségvetésben rendelkezésre álljanak.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2008. december 31. - a költségvetési rendeleten történő átvezetésre
2009. február 6. - a programfinanszírozás zavartalan biztosítására

4. Békés Megye Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés működési céltartaléka terhére a 2009. évi megyei turisztikai marketing feladatok megoldásához és megyei vállalkozást segítő programokhoz az alábbi összegeket biztosítja pénzeszközátadás formájában:

- Megyei turisztikai és repülőtéri marketing feladatokhoz a Thermal Consulting Kft-nek 8.300 E Ft.
- A Tourinform Iroda működése dologi és marketing kiadásaihoz és megyei vállalkozást segítő programokhoz 20.000 E Ft.

Békés Megye Képviselő-testülete utasítja Hivatalát, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor ezen változásokat vezesse át.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető
Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: 2008. december 31.

5. Békés Megye Képviselő-testülete egyetért, hogy a központiag megszervezésre kerülő TMK bevezetése 2009. évben a Hivatalban és az intézményekben megtörténjen, melynek célja a Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények kezelésében lévő épületek és tárgyi eszközök folyamatos, zavartalan és biztonságos üzemszerű használatának biztosítása. A koordinációs feladatokat a Területfejlesztési Osztály látja el, a központi és az intézményi pénzügyi keret megtervezése a Pénzügyi Osztály feladata.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető
dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: 2009. február 6.

6. Békés Megye Képviselő-testülete a központosított beszerzés alkalmazásának bevezetésével egyetért a lehetséges fejlesztési és dologi kiadások területén. Utasítja Hivatalát, hogy a központosított közbeszerzés folyamatának működési rendjét dolgozza ki.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető
dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: 2009. február 6.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT:

B E J E L E N T É S E K

1. sz. bejelentés: Középfokú oktatói intézmények 2009/2010-es tanévi beiskolázási tervének módosítása és a Harruckern János Közoktatási Intézmény alapfokú művészetoktatási csoportlétszám túllépése

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt.
Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatásra ajánlja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

361/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete jóváhagyja a Harruckern János Közkutatási Intézmény alapfokú művészeti oktatásra vonatkozó 20 fő maximális osztálylétszám 20 %-kal, azaz 2 fővel történő túllépését.
2. Békés Megye Képviselő-testülete jóváhagyja a megyei fenntartású középfokú közoktatási intézmények 2009/2010-es tanévre vonatkozó, módosított beiskolázási terveit az 1-3-ig sz. mellékelt táblázatban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Czégény Gyula osztályvezető, a határozatok továbbításáért az érintett intézmények igazgatói a végrehajtásért

Határidő: 2008. december 8.

2.sz. bejelentés: 2009. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díjak megállapítása, a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételeéről szóló, többször módosított 14/1995. (X. 27.) KT. számú rendelet módosítása, Közszolgáltatási szerződés megkötése

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt határozati javaslatot is tartalmazó **töbldolalas kiegészítést kaptak kézhez**, amelyet a vita és a szavazás során kéri, hogy vegyenek figyelembe.
Megállapítja, hogy szóbeli kiegészítés az előterjesztő részéről nincs. Ismerteti a bizottsági véleményeket.
Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangú szavazattal törvényesnek minősítette, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot és a rendeletmódosítást.
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Az előterjesztés elfogadásával neki állhatnak egy vállalat-átalakítási folyamathoz, amely indokolt. Hosszú egyeztetési folyamat alatt indult el, amelynek több tényezője volt. Pl. Oroshaza esetleges kiválása. Ez egy módszer arra, ha egy szerződést felmondanak, erre polgári, jogi kereteket biztosítsanak. A két társaság – Csabai Kéményéptítő és a Tüzeléstechnikai Kft - működési struktúrájának az átrendezése. Utána következik az átalakítás, amely a díjak tekintetében kedvező lehet. Szolgáltató funkciójú társaság megerősítése is. Megállapítja, hogy a képviselő-

testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Az előterjesztés írásos határozati javaslatot és rendeletmódosítás tervezetét tartalmazza, kéri, először az eredeti határozati javaslatról szavazzanak a kiegészítéssel együtt.

(Molnár Béla elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 25 fő).

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal - 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

362/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete jóváhagyja a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. között létrejött „Közszolgáltatási szerződés”-t, és felhatalmazza elnökét a jelen előterjesztés I. sz. mellékletét képező szerződés aláírására.

Felelős:

Domokos László elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető
dr. Dávid Sándor osztályvezető
Rákóczi József ügyvezető

Határidő: Értelem szerint

Szavazás a kiegészítés I. pontjáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal - 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

363/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

I. A kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel alapuló módosítás tárgyában Békés Megye Képviselő-testülete I./1.

- az Alkotmánybíróság 14/2005. (IV.15.) AB számú határozata és
- az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 1. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, továbbá
- a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. által kiadott – jelen határozathoz mellékeltenyilatkozat alapján azzal a feltétellel járul hozzá Orosháza város közigazgatási területének a kötelező kéményseprő - ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló, többször módosított 14/1995. (X.27.) KT. számú rendelete (továbbiakban Rendelet) területi hatálya alól történő kivonásához, **ha Orosháza Város Önkormányzata a Békés Megyei Önkormányzat - mint a Tüzeléstechnikai Kft. tulajdonosa - számára pénzben és/vagy egyéb vagyontárgy, ingatlan átadással megteríti a Tüzeléstechnikai Kft. által e tárgyban kiadott nyilatkozatában szereplő 41.954.000,- azaz negyvenegymillió kilencszázötvennégyezer forint összegnek megfelelő ellenértéket.**

Békés Megye Képviselő - testülete értékárányos ellentételezésbe történő beszámításként elfogadja Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő Orosháza Pacsirta u. 1. szám alatti, az Orosházi Földhivatalnál az ingatlan nyilvántartásban a 2385 hrsz - on (az 2386; 2387; 2388 hrsz - ok összevonásával) szereplő, valamint az Orosháza Mogyoró u. 1. szám alatti, az Orosházi Földhivatalnál 7713/ 5 hrsz – on osztatlan közös tulajdonként nyilvántartott ingatlanok beszámítását.

I./2.

felhatalmazza elnökét, hogy a határozatban foglalt döntésről értesítse Orosháza Város Önkormányzatát.

I./3.

utasítja Hivatalát, hogy

- a Rendelet területi hatályára vonatkozó módosítást
- a Kötv. 1995. évi LXII. törvény szerinti megállapodást és
- a területi hatály csökkenésének ellentételezésre vonatkozó szerződést készítse elő.

Felelős:

Domokos László elnök
 Sziklai Zoltán osztályvezető
 dr. Dávid Sándor osztályvezető
 Nyikora Ilésné osztályvezető
 Rákóczi József ügyvezető

Határidő: 2008. december 12.

Szavazás a kiegészítés II/1. pontjáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal - 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

364/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete, mint taggyűlés, egyetért a kizárólagos tulajdonát képező Békés Megyei Tűzeléstechnikai Kft. gazdasági tevékenységének és működésének az átszervezésével – és ennek jegyében a Tűzeléstechnikai Kft. szerviztevékenységét és szervizrészlegét, annak teljes munkavállalói állományával, leltár szerinti eszközeivel és készleteivel, teljes szerződésállományával, adatbázisával, garanciális kötelezettségeivel, a Csabai Kéményépítő Kft. részére munkáltatói jogutódlás mellett 7.500 eFt értékben és térítés ellenében 2009. január 1 – jei hatállyal átruházza és átadja. Békés Megye Képviselő – testülete e határozat végrehajtása érdekében tulajdonosi felhatalmazást ad a Békés Megyei Tűzeléstechnikai Kft. ügyvezetőjének, hogy ezen előterjesztésben és határozataiban foglaltaknak megfelelően a szerviztevékenység és szervizrészleg átadása és átruházása érdekében az átruházási szerződést 2009. január 1 – jei hatállyal a Csabai Kéményépítő Kft. – vel – a Képviselő – testület számára előzetes bemutatási kötelezettséggel – készítse elő és kösse meg.

Felelős: Domokos László elnök

Előkészítéért: dr. Dávid Sándor osztályvezető
 Sziklai Zoltán osztályvezető

Rákóczi József ügyvezető

Határidő: A szerződés előkészítése és bemutatása: 2008. december 12.
Szerződés aláírása: 2009. január 1.

Szavazás a kiegészítés II/2. pontjáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal - 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

365/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete kezdeményezi 2008. december 12. napját követő időponttal a Csabai Kéményépítő Kft. taggyűlésének összehívását, felhatalmazza a Képviselő – testület elnökét, valamint a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. ügyvezetőjét és felkéri a Csabai Kéményépítő Kft. ügyvezetőjét arra, hogy a tevékenység és szervizszelteg átruházására és átadására irányuló tulajdonosi döntések végrehajtását, valamint a Csabai Kéményépítő Kft. társasági szerződésének ennek érdekében a szükséges tartalommal történő módosítását a soron következő közgyűlésre készítsék elő.

Felelős: Domokos László elnök

Előkészítésért: dr. Dávid Sándor osztályvezető

Sziklai Zoltán osztályvezető

Rákóczi József ügyvezető

Határidő: 2008. december 12.

Szavazás a kiegészítés II/3. pontjáról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal - 4 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

366/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete a tevékenység, a szervizszelteg átszervezéséhez illetve az eszközök átvételéhez 8250 eFt - ot biztosít, amely összeget tőkeemelésként átad a Csabai Kéményépítő Kft. számára, és ezzel a Békés Megyei Önkormányzatnak e Kft. – ben lévő jelenlegi 300 eFt – os törzsbetétjét 2009. január 1.-jei hatállyal 8250 eFt – tal, összesen 8550 eFt – ra, illetve e társaságbeli üzletrészt 76 % - ra megemeli és ezzel együtt elfogadja, hogy a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. – nek e társaságbeli üzletrésze 24 % - ra csökken, mely 2700 eFt törzsbetétnek felel meg. Békés Megye Képviselő – testülete a tőkeemelés érdekében utasítja Hivatalát, hogy az összeg forrását a 2008. évre vonatkozó Költségvetési rendelet módosításakor biztosítsa, az összeg megfelelő jogcímen és időben történő átutalásáról gondoskodjon. Békés Megye Képviselő – testülete felhatalmazza elnökét és a Békés Megyei Tüzeléstechnikai Kft. ügyvezetőjét, hogy ezen törzstőke felemelés végrehaj-

tását, valamint az ezzel kapcsolatosan szükségessé váló társasági szerződés módosítását, annak aláírására is kiterjedő hatállyal a Csabai Kéményépfő Kft. taggyűlésén képviseljük.

Felelős: Domokos László elnök

Előkészítésért: dr. Dávid Sándor osztályvezető

Sziklai Zoltán osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

A társasági szerződés módosításáért, a cégbíráson történő intézkedésért: Rákóczi József ügyvezető

Határidő: 2008. december 31.

Domokos László elnök: Szavazás a rendeletmódosításról.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal – 4 tartózkodás mellett – elfogadta Békés Megye Képviselő-testülete 19/2008. (XI. 7.) KT. számú rendeletét Békés Megye Képviselő-testületének a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló módosított 14/1995. (X. 27.) KT számú rendelet módosításáról (a Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

3. sz. bejelentés: A Dobozi Óvodáért Alapítvány támogatása

Előadó: Dr. Mieczynszky Ernő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöke

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ismereti a bizottság véleményét:
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról

(Varga Zoltán elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 24 fő).

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

367/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja a Dobozi Óvodáért Alapítványt 50.000 Ft-ssal a Versparádé című rendezvény költségeinek részbeni fedezetére, melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésén belül a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2008. évi felhasználási hatáskörébe utalt összeg.
2. utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésre.

Felelős: Dr. Mieczynszky Ernő, bizottsági alelnök
Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2008. november 14 a megállapodás megkötése
2008. december 30. a költségvetési rendelet módosítása

4. sz. bejelentés: A Pándy Kálmán Megyei Kórház közforgalmú gyógyszerárának átalakítása a városi ügyeletben való részvétel céljából
Előadó: Czégeny Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ismereti a bizottság véleményét:

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Kérdés, észrevétel:

Sándor Csaba megyei képviselő: Minden patikus az ügyeletet saját árréséből oldja meg. Nyilván a gyulai patikusok is a saját csökkenő árrés miatt gondolták azt, hogy vonják be a Pándy Kálmán Kórház gyógyszerárát az ügyeleti rendszerbe. Véleménye szerint a döntés elhamarkodott. Ezt a problémát nem lehet megoldani a Pándy Kálmán Kórház gyógyszerára tekintetében. Hiányoznak a feltételek, szükség van pl. ügyeletes szobára, szociális helyiségekre, amelyek kialakítása jelen pillanatban lehetetlen az adott helyen. Ha nem megoldható, másik helyet kell keresni, a szakorvosi rendelők földszintjét jelölték meg, korábban már ezt az ÁNTSZ nem engedélyezte. A gyulai gyógyszerészek átgondolták a kérésüket és hajlandóak visszalépni. Így az önkormányzatnak nem lesz kiadása a patika kialakításával kapcsolatban, viszont el is esik a bevételről. Ebben, a jelenlegi patikaliberalizációs helyzetben, az egyre szűkülő gazdasági helyzetben vannak a gyógyszerészek, továbbra is vállalják a patikák az ügyeleti rendszer fenntartását. Kérése, hogy halasszák el ezt a döntést a következő ülésre, addigra kialakul a patikusok által az állásfoglalás

Domokos László elnök: Az ÁNTSZ-nek van egy hatósági felszólítása, amelyre választ vár. Ezért dönteni kell, az új helyzet létrejöttékor vissza fognak térni rá.

Sándor Csaba megyei képviselő: határozati javaslata az, hogy amennyiben 2008. november 12-ig nem érkezik be a gyulai gyógyszerészekről egyöntetű vélemény, akkor ez a határozat lépjen életbe. Ha addig megérkezik a nyilatkozat, akkor az átalakítás ne történjen meg.

Dr. Mieczynszky Ernő bizottsági alelnök: Pontosítani szeretne, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, mivel az ÁNTSZ-nek kötelező érvényű határozata van, ezért a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadták.

Varga Zoltán megyei képviselő: Kérdése, hogy mennyi idő múlva kell válaszolni az ÁNTSZ-nek. Véleménye szerint egyeztetni kellene, hogy vonják vissza. Adjanak határidőt a gyógyszerészeknek a visszavonásra, és egyeztessenek az ÁNTSZ-szel.

Sándor Csaba megyei képviselő: Olyan információi vannak, hogy az ÁNTSZ sem zárkózik el attól, hogy visszavonja a határozatát, ha a gyógyszerészek egységesen nyilatkoznak arról, hogy vállalják az ügyelet régi rendszerben való fenntartását.

Domokos László elnök: A gyógyszerészek korábban kérték az ügyelet megosztását. A vitát lezárja, szavaznak Sándor Csaba módosító javaslatáról.

(Varga Zoltán visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 25 fő).

(Jegyzőkönyvvezető megjegyzése: Dr. Kulcsár László bejelentette, hogy rosszul szavazott, ezért a gépes jegyzőkönyvi szavazás módosításra került: 4 igen és 21 tartózkodás)

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 21 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

368/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete elutasítja Sándor Csaba megyei képviselő indítványát arra vonatkozóan, hogy

- a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a tárgykörben szereplő előterjesztést, és amennyiben 2008. november 12-ig a gyulai patikusok visszavonják kezdeményezésüket, úgy a képviselő-testület a „Pándy Kálmán Megyei Kórház közforgalmú gyógyszerárának átalakítása a városi ügyeletben való részvétel céljából” című napirend tárgyalását a soron következő közgyűlésre halaszolja el.

Domokos László elnök: A módosító javaslat nem kapta meg a többséget, ezért szavaznak az eredeti határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

369/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. Tudomásul veszi a Pándy Kálmán Megyei Kórház Intézeti Gyógyszertár Gyula városi városi ügyeletébe való bekapcsolódásáról, s a gyógyszerár jogszabályban előírt feltételek szerinti átalakításáról szóló tájékoztatót.
2. Utasítja Hivatalát, hogy tegye meg az intézkedéseket az átalakításhoz szükséges hatósági engedélyek vonatkozásában.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető
Czegény Gyula osztályvezető
Dr. Kovács József főigazgató főorvos

Határidő: 2009. január 31.

5.sz. bejelentés: Kárpátaljai Magyar Főiskolaért Alapítvány támogatása

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismerteti a bizottsági véleményeket:
Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

370/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete - külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel – támogatja a Kárpátaljai Magyar Főiskoláért Alapítvány 300.000,- Ft. összeggel, melynek fedezete a Békés Megyei Önkormányzat 2008. évi működési célú általános tartaléka.
2. Utasítja Hivatalát, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2008. november 14. megállapodás megkötésére

2008. december 31. költségvetési rendelet módosítására

6.sz. bejelentés: A Békés Megyei Tudásház és Könyvtár feladataihoz létszám átcsoportosítása

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztők részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt:

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatásra ajánlja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

371/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete a Békés Megyei Tudásház és Könyvtár meghatározott feladatainak ellátására, 2008. december 1-től 4 fő áthelyezését rendeli el a Békés Megyei Jókai Színházról. Így a Békés Megyei Tudásház és Könyvtár 2008. évre engedélyezett létszáma 64 főre változik, a Békés Megyei Jókai Színház 2008. évre engedélyezett létszáma 93,5 fő lesz.

2. A Képviselő-testület utasítja Hivatalát, hogy ebből adódó változásokat a soron következő költségvetési rendelet módosításakor a költségvetési rendeletben vezesse át, illetve a feladattal járó költségeket a két intézmény között rendezze.

Felelős: Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

7. sz. bejelentés: Civil pályázatok

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztők részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

(Varga Zoltán elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 24 fő).

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

372/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete a civil szervezetek működését segítő támogatás 2009. évi összegét 12 M Ft-ban állapítja meg. Fedezet 2008. évi költségvetésén belül működési tartalékba helyezett összeg.
2. Békés Megye Képviselő-testülete elfogadja a civil szervezetek működését segítő pályázati kiírást. Utasítja hivatalát, hogy a pályázati kiírás megjelentetéséről gondoskadjon és a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a fedezet átvezetését végezze el.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2008. november 12. megállapodások megkötésére
2008. december 31. költségvetési rendelet módosítására

Domokos László elnök: Bejelenti, hogy a következő 8. sz., 9. sz., 10. sz., 11. sz., 12. sz. és 13. sz. bejelentést a képviselő-testület az ülés előtt kapta kézhez.

8.sz. bejelentés: Együttműködési keret-megállapodás megkötése a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központjával

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

373/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete elismeri azt a magas színvonalú munkát, amelyet a Magyar Tudományos Akadémia Regionális Kutatások Központja Alföldi Tudományos Intézete és annak békéscsabai osztyája az elmúlt években Békés megyében végzett.

Békés Megye Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát egy együttműködési keretmegállapodás megkötésére az elkövetkező évek fejlesztési feladatainak sikeres megvalósítása érdekében.

Békés Megye Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét az előterjesztés mellékletében csatolt Együttműködési Keretmegállapodás aláírására.

Felelős: Domokos László elnök

Határidő: értelem szerint

9.sz. bejelentés: Szeghalmi Mentőalapítvány támogatása

Előadó: Dr. Mieczynszky Ernő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság alelnöke

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

(Sándor Csaba elhagyta az üléstermet, Varga Zoltán visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 24 fő).

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

374/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja a Szeghalmi Mentőalapítványt 60.000 Ft összeggel az elektromos kapu költségeinek részbeni fedezetére, melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésén belül a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2008. évi felhasználási hatáskörébe utalt összeg.
2. utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésére.

Felelős: Dr. Mieczynszky Ernő, bizottsági alelnök
Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2008. november 15 a megállapodás megkötése
2008. december 30. a költségvetési rendelet módosítása

10. sz. bejelentés: Önkormányzati intézmények haszongépjármű beszerzése

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető
Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztők részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményyt.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangú szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

375/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. Egyetért azzal, hogy az intézmények részére haszongépjárművek kerüljenek beszerzésre.
2. Az intézményi haszongépjármű beszerzésére a Békés Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló többszörösen módosított 1/2008.(II.08.) KT. számú rendeletének 2.§. 8/b. pontjában meghatározott fejlesztési célterületek összegéből 90.500.000 Ft fedezetet biztosít.

Utasítja intézményeit, hogy az ide vonatkozó közbeszerzési jogszabályoknak megfelelően járjanak el.

Felelős:

Nyikora Illésné osztályvezető
Zámbó András igazgató
Kissné dr. Balogh Ibolya igazgató
Dávid Zoltán igazgató
Dr. Kovács József főigazgató
Plesovszkiné Ujfaluczki Judit igazgató
Tóthné Králik Judit igazgató

Előkészítéért:

Sziklai Zoltán osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető

Határidő:

A végrehajtás megkezdésére azonnal

11. sz. bejelentés: Egészségügyi intézmények ellátási területének módosítása (Füzesgyarmat város lakosainak sürgősségi ellátása)

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt.
Szociális és Egészségügyi Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület részéről nincs kérdés, észrevétel. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

376/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. Kinyilvánítja, hogy Füzesgyarmat város lakosainak sürgősségi ellátását a fenntartásában működő Pándy Kálmán Megyei Kórházban biztosítani tudja.
2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata Képviselő-testületének egyetértést tartalmazó döntése esetén felhatalmazza elnökét a megállapodás aláírására.

Felelős: Domokos László elnök
 Czégény Gyula osztályvezető
 Dr. Kovács József főigazgató főorvos

Határidő: 2008. november 15.

12. sz. bejelentés: Tájékoztatás a Békés Megyei Önkormányzatnál és intézményeinél folyamatban lévő peres eljárásokról
Előadó: Domokos László elnök

Kérdés, észrevétel:

Balogh József térségi tanácsnok: Többet szeretne tudni Kétegyháza és a Megyei Önkormányzat közötti folyamatban lévő peréről.

Domokos László elnök: Főjegyző úr jelzi, hogy írásban fog tudni ennél részletesebben tájékoztatást adni. Az ügyvéd a hét elején jelezte, hogy meg volt a tárgyalás, melyben a bíróság másodfokon a Megyei Önkormányzatnak adott igazat. A jogerős bírósági végzést még nem kapták meg. Ez egy 10 millió forintos – még az előző testülettel megkötött megállapodás szerinti – ki nem fizetett összeg, belvízberuházás tekintetében.

Balogh József térségi tanácsnok: Azt szeretné megtudni, hogy a Kétegyháza megvalósult szennyvíz-beruházás, vagy belvíz-elvezetés árokrendszerének beruházása Kétegyháza ügy történt, hogy kb. 240 millió Ft-ról szólt az elszámolás, és a műszaki tartalom ennek kb. a fele volt. Ebből az következik, hogy a különbség 120 millió Ft körüli összeg eltűnt. Van-e ennek ehhez a tényhez köze az akkori megyei vezetésnek.

Domokos László elnök: A Hivatal a per anyagát áttekinthetően válaszolni fog. A kérdésekre a későbbiekben tudnak válaszolni.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Javaslat az, hogy valamennyi képviselő a következő megyegyűlésre megkapná ezt a tájékoztatót.

Domokos László elnök: Természetesen nincs akadálya, minden képviselő számára el fogják küldeni a tájékoztatót. Mivel több kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a tájékoztató tudomásul vételéről.

(Molnár Béla visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 25 fő).

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

377/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Békés Megyei Önkormányzatnál és intézményeinél folyamatban lévő peres eljárásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

13. sz. bejelentés: Kezdeményezés a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet módosítására

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Polgármesteri kezdeményezésre született az előterjesztés, a bizottságnak nem volt módja a tárgyalásra, ezért terjesztette a képviselő-testület elé.

Kérdés, észrevétel:

Molnár Béla megyei képviselő: Mint a DAREH elnöke csatlakozik és örül kezdeményezésnek. Jó pár település van abban a helyzetben, hogy lejár a hulladékkezelési engedélye.

Domokos László elnök: Mivel több kérdés, észrevétel nincs szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

378/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete a nehéz anyagi helyzetben lévő és a jövő évi várható további költségvetési megszorítások miatt csőd közeli helyzetbe került egyes Békés megyei kistérségek felkérésével egyetértve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva kezdeményezi a Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszternél a hulladéklerakással, valamint hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet 19. § (4) bekezdésében foglalt 2009. július 16-i határidő meghosszabbítását. Az optimális időpont megállapításához végezzenek el a szükséges vizsgálatokat.

2. Békés Megye Képviselő-testülete felhatalmazza elnökét a kezdeményezés továbbítására, a határozatnak a Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszterhez történő megküldésével.

Felelős: Domokos László elnök,
a végrehajtásért: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: azonnal

Szóbeli bejelentések:

Domokos László elnök: Bejelenti, hogy az „Otthonunk Békés megye” megyei program következő helyszíne: 2008. november 18-án Bucsa község, 2008. november 27-én Kétsoproony község. A Képviselő-testület következő, munkaprogram szerinti ülésére 2008. december 12-én kerül sor.

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az Önkormányzat két rendezvényre kapott meghívást 2008. november 7-én az Erkel Bábra, Gyulán, és 2008. november 10-én a globális pénzügyi válság okai és következményei üzleti fórumra Békéscsabán. A rendezvényeket képviselői megjelenéssel támogatják. Kéri, ennek tudomásul vételéről szavazzon a képviselő-testület.

(Sándor Csaba visszajött az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 26 fő).

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

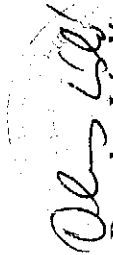
379/2008. (XI. 7.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2008. november 7-i Erkel Bál, és a globális pénzügyi válság okairól és következményeiről szóló 2008. november 10-i üzleti fórum – képviselői megjelenéssel történő – támogatását.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy a képviselők részéről nincs szóbeli kiegészítés, a nyílt ülés végeére értek, zárt üléssel folytatják a közgyűlést.
Kéri, hogy csak az SZMSZ-ben feltüntetett jogosult személyek maradjanak a teremben. Ha a teremben forog a média, akkor megkéri a Televízió munkatársait, hogy felvevő gépeiket kapcsolják ki.

Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, a nyílt ülést berekeszti.

Kmf.


Domokos László
elnök

