

**BÉKÉS MEGYE KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
BÉKÉSCSABA, DERKOVITS SOR 2.**

Ikt.sz.: 01.1-2/2009.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Békés Megye Képviselő-testületének a Megyeháza, Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz. alatti hivatali helyiségében 2009. március 6-án, 9 óra 15 perckor tartott **nyílt** üléséről.

A közgyűléstől a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban SzMSz.), 42. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 35 megyei képviselő **(Jelenléti iv esatolva, 1. számú melléklet)**

Érkezését későbbre jelezte: Kreszta Traján, Dr. Mieczynszky Ernő, Molnár Béla, Tóth Imre, Varga Zoltán megyei képviselő.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalt napirendi pontnál felületezett előadók mellett:

- Dr. Biri István Békés Megyei Főjegyző,
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei.

A képviselő-testület ülésére meghívást kaptak továbbá:

- a Dél-alföldi Regionális Allamigazgatási Hivatal Békés Megyei Kirendeltsége vezetője,
 - a sajtó képviselői,
 - az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
 - az érdekképviselői szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.
- (Jelenléti iv esatolva, 1. számú melléklet)**

Békés Megye Képviselő-testületének ülését vezeti:

Domokos László a Békés Megyei Közgyűlés Elnöke –**továbbiakban Domokos László elnök.**

Domokos László elnök: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt került sor Szeverényi Mihály „Ablakok” című kiállításának megnyitójára. A kiállítását Sass Ervin újságíró nyitotta meg. A kiállítás 2009. március 6-tól április 1-jéig, munkanapokon 8-16 óráig tekinthető meg.

Megállapítja, hogy 35 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy 6. sz. és 9. sz. jelentést z á r t ü l é s keretében az ülés végén tárgyalja meg a Közgyűlés az Ötv. 12. § (4) bekezdés b/ pont értelmében, mivel annak nyilvános tárgyalása sértené az önkormányzat, illetve a vele szerződő partner érdekeit. Szavazás a zárt ülés elrendeléséről.

A Képviselő-testület 35 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

38/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a jelen közgyűlésre előterjesztett 6. és 9. sz. jelentést, mint vagyoni ügyet az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja értelmében - mivel annak nyilvános tárgyalása sértené az önkormányzat érdekeit ... zárt ülés keretében az ülés végén tárgyalja meg.

Domokos László elnöke: Javaslja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 35 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
2. **Tájékoztató Békés megye közúthálózatának állapotáról, a várható fejlesztésekről**
Előadó:
Virág Mihály területi igazgató, Magyar Közút Kht Békés Megyei Területi Igazgatósága,
Boros Péter beruházási igazgató, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZRT.
Povázsai Pál irodavezető, NIF ZRT. Békés megyei Iroda
Véleményezzi:
Gazdasági Bizottság
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság
3. **Tájékoztató a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. Dél-Alföldi Regionális Közlekedésszervezési Iroda tevékenységéről, különös tekintettel az autóbusz-és vasúti közlekedési menetrendek készítésével kapcsolatos feladataira.**
Előadó:
Berente István irodavezető, KTI Dél-Alföldi Regionális Közlekedésszervezési Iroda
Véleményezzi:
Gazdasági Bizottság
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság
4. **Békés Megyei Önkormányzat Civil Stratégiája**
Előadó:
Czégény Gyula osztályvezető
Véleményezzi:
Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság
Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság
5. **Bejelentések**

Domokos László elnöke: A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a napirendi pontok megvitatása előtt a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót vitatják meg.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt a tájékoztatóhoz egy kiegészítést kaptak kézhez, kéri, hogy a tárgyalásnál ezt vegyék figyelembe.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti írásos előterjesztéssel és kiegészítéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Kérdések, észrevételek:

Hanza Zoltán bizottsági elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Pákozdi Gábor megyei képviselő eleget tett vagyomnyilatkozat-tételi kötelezettségének. Így teljes jogkörben vesz részt a Képviselő-testület munkájában.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: Beszámol arról, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság az utóbbi időben két kihelyezett ülést tartott, ahol szándékosan mezőgazdasági nagyüzemeket látogatott meg, tanulmányozva a magyar agrárium januártól tapasztalható romlási folyamatát. Legutóbb a Holstein Hibrid Friz Tejtermelő Gazdaságot, valamint Orosfarn Nyrt-t látogatták meg. A cégek vezetői az állattenyésztés és a mezőgazdaság csődközeli helyzetéről tájékoztatták a bizottságot. Ebben a kritikus helyzetben a magyar agrártárca első számú vezetője az elmúlt héten a mezőgazdasági érdekképviselőknek, így a MAGOSZ szervezetének arról adott tájékoztatást, hogy a nemzeti támogatási kiegészítést – amelynnek az a célja, hogy a 2004-ben csatlakozott gazdálkodóknak az európai támogatási átlaghoz fokozatos felzárkóztatást biztosítson – mintegy 34 mrd Ft-tal csökkentik. Kéri, hogy az ülés előtt kiosztott határozati javaslatot fogadja el a Képviselő-testület, és tiltakozzanak a forráskivonás ellen.

Tóth Sándor megyei képviselő: A miniszteri kijelentés részleteit nem ismeri. Elhangzott az érdekképviselők előtt egy kijelentés, hogy várhatóan csökkenteni fogják az agrárium támogatását. Véleménye szerint egyet kell érteni, hogy a mezőgazdaság forráskivonása hátrányosan érint bármilyen területet. Tény, hogy a 2007-es viszonylag kiemelkedő év után a 2008-as év gazdálkodása sok bizonytalanságot hozott a termelők tekintetében. Indíványozza, hogy támogassák a bizottsági előterjesztést.

(Gulyás József, Sándor Csaba, Dr. Sóki Krisztina, Zsura Zoltán megyei képviselők elhagyták az ülésternemet, Kreszta Traján megérkezett, a jelenlévő képviselők száma: 32 fő).

Domokos László elnök: Javasolja, hogy szavazzanak a bizottsági határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

39/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete tiltakozik az Agrártámogatások Nemzeti Keretének csökkentő kormányzati intézkedése ellen, és kéri a Magyar Kormánytól magyar agráriumot sújtó ezen intézkedés visszavonását.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető – a határozat továbbításáért

Határidő: 2009. március 13.

Domokos László elnök: Miután képviselők részéről a két ülés közötti tájékozlathoz több kérdés, észrevétel nem volt, szavaznak a tájékozlató tudomásul vételéről.

(Gulyás József, Sándor Csaba, Dr. Sőki Krisztina, Zsura Zoltán megyei képviselő visszajött az ülésrembe, Molnár Béla megyei képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma: 37 fő).

A Képviselő-testület 37 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

40/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a két testületi ülés közötti intézkedésekről. tárgyalásokról szóló tájékoztatót a kiegészítéssel tudomásul veszi.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: JELENTÉSEK

1.sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 37 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

41/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

a 367/2008. (IX.07.) KT. sz., a 369/2008. (IX. 07.) KT. sz., a 371/2008. (IX.07.) KT. sz., az 5/2009. (II.13.) KT. sz., a 19/2009. (II.13.) KT. sz., a 27/2009. (II.13.) KT. sz., a 28/2009. (II.13.) KT. sz., a 29/2009. (II.13.) KT. sz. és a 33/2009. (II.13.) KT. sz. határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2.sz. jelentés: 2. Nemzeti Fejlesztési Tervhez kapcsolódó dokumentumtervezetek véleményezése [170/2007, (VI.01.) és a 229/2007. (IX. 07.) KT. sz. határozatok végrehajtása]

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismertetű a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a határozati javaslatról.

(Varga Zoltán megyei képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma: 38 fő).

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal – 15 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

42/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete tudomásul veszi a 170/2007. (VI.01.) és a 229/2007. (IX.07.) KT. sz. határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót, és az elküldött vélemények tartalmával egyetért.

Felelős: Domokos László elnök
Határidő: értelem szerint

3.sz. jelentés: Tájékoztató a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács és munkaszervezete Békés megyét érintő egyes döntéseiről, tevékenységéről

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismertei a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Kérdések észrevételek:

Varga Zoltán megyei képviselő: Szokatlannak tartja, hogy a közgyűlést a Megyei Képviselő-testület Elnöke tájékoztatja a DARFT munkájáról. A munkaszervezet tevékenységétől ilyen módon tájékoztatást adni nem szokás. Nem szeretné, ha az elkövetkezendő időszakban ilyen típusú előterjesztések szülnének. Legalább az ügyvezető igazgatót meg kellett volna hívni, a tájékoztatás korrektebb lett volna. Az anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy lehet hogy tévyszerű, de nem tükrözi a tényleges tevékenységet. A Tanács legutóbbi ülésén a 2008. évi munkát tárgyalták, a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács képviselője szavazott egyetl ellené. Nem korrekt azt a tájékoztatást adni, hogy vitatható bizonyos döntésekben a szavazás. A második forduló iskolai pályázatokkal kapcsolatban is többségi döntések születtek. A miniszter rábízta a regionális fejlesztési tanácsokra, hogy milyen eljárásrendet alakítsanak ki, amelyben többségi döntés született. Sajnálja, hogy Békés megyei intézmény nem nyert, de ezt úgy beállítani, hogy az eljárásrend nem megfelelő, nem korrekt. Véleménye szerint a tájékoztatónak a társelnöki tevékenységről kellett volna szólnia. Az MSZP frakció nem tudja elfogadni ezt a tájékoztatót.

Domokos László elnök: Békés megyét érintő egyes döntésekről és tevékenységről szól a tájékoztató. Amennyiben nem megfelelő a működés, azt az Államigazgatási Hivatal majd meg fogja vizsgálni. Addig azonban sok olyan döntés születik, amely hátrányosan érinti a megyét. A 2008-as beszámolóról ebben az anyagban nincs szó. Elmondja, hogy a beszámoló csak szöveges részből állt, nem tartalmazta a részleteket. A vitát nem itt kell lefolytatni, a DARFT 2008-as beszámolója tárgyalásra alkalmatlan volt. Az iskolákat érintő döntésekkel kapcsolatban a Monitoring Bizottsághoz kellett fordulni, amely véleménye szerint példátlan. Ez a beszámoló szigorúan az általa megnevezett címről szól. A megnevezett települések jó része elgedetlen a pályázati lehetőségekkel, méltánytalannak tartják az eljárási rendet.

A megnyert pályázatok is rossz helyzetben vannak, hiszen a kormányzat nem tudja biztosítani az önerőt.

Varga Zoltán megyei képviselő: Elismeri, hogy feszültség van az általános iskolai pályázatok terén. Több mint 250 pályázatról van szó, amelyből kb. 50 pályázat tudott nyerni. Egyszer sem a kormányzati többség döntött. A testület 20 főből áll, a kormányzati többségnek 12 sza-

vazata van. Minden tanácsülésen 16-nál több szavazattal hoztak döntéseket. Véleménye szerint politikamentes döntések születnek.

Domokos László elnök: A Regionális Tanács Elnökét szívesen látják a későbbiekben, amennyiben be kíván számolni 2008. évi tevékenységéről. Megállapítja, hogy a képviselők részéről több kérdés, észrevétel nincs. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

(Sándor Csaba megyei képviselő elhagyta az üléstérmet, a jelenlévő képviselők száma: 37 fő.)

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal -15 nem szavazat mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

43/2009. (III.6.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete tudomásul veszi a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács és munkaszervezete Békés megyét érintő egyes döntéseiről, tevékenységéről szóló tájékoztatót.
2. Békés Megye Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 2. § (3) bekezdésében foglalt jogkörében kezdeményezi
 - a Dél-Alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalnál a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített képviselői jogok kivizsgálását, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 17.§ (6) bekezdés b) pontjában foglalt miniszteri delegálási jogositványok tekintetében.
 - a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél a Dél-Alföldi Operatív Programhoz kapcsolódó egyes pályázatok kiterjesztésével, azok lebonyolításával kapcsolatos, a 2. sz. mellékletben foglalt visszasságok kivizsgálását.

Felelős: Domokos László elnök
a határozat továbbításáért: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: a 2. pontra: 2009. március 15.

Domokos László elnök: Javasolja, hogy a Megyei Területfejlesztési Tanács Titkársága adjon tájékoztatást abban a kérdésben, hogy mi a döntési kompetenciája a Regionális Fejlesztési Tanácsnak a döntések tekintetében, különösen az iskolai ügyekre tekintettel. Komoly vita tárgya, hogy ki a döntéshozó. Az elhangzottak még bizonytalanabbá teszik ezeket a kérdéseket.

4. sz. jelentés: Tájékoztatás a 35/2009. (II. 13.) KT. sz. határozat végrehajtásáról (Egészségügyi Miniszter 2007. évi, egészségügyi ellátási területekre és kapacitásokra vonatkozó határozataival kapcsolatos peres eljárásról)

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Ismertetni a bizottsági véleményt:

Könyvetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Többségi szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Kérdések, észrevételek:

Dr. Nagy Béla megyei képviselő: A határozati javaslathoz szövegszerű módosító javaslata van. Javasolja, hogy a határozati javaslat 1. pontjában szereplő hátrány és károkozás érvényesítése helyett a hátrány és károkozás megértése szerepeljen.

(Tóth Imre térségi tanácsnok megérkezett, Kozák Imrené elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 37 fő)

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Nem kapták meg az ítéletet, így nem tájékozódhattak a Legfelsőbb Bíróság döntéséről. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a per indításhoz szükséges hangulatot szavazták, azért hogy hátrányos, méltánytalan elbírálás a Kórházzal ne történjen. Ugyanakkor elmondja, hogy ma már a kórházakban kialakult rendszer van, szerződéses alapon, a jogszabályokban meghatározott kvóták és teljesítmények mellett végzik a feladatukat. Véleménye szerint ez az előterjesztés sem elég részletes. Ez egy blanco felhatalmazás, a benne lévő 3 mrd-os kárral kapcsolatban nem kaptak közlelbi utalást. Az előterjesztésből kiderül, mintha az előterjesztő összekeverte volna a kórházat ért elmaradt jövedelmet az árbevételel. Olyan pénzt követelni, amelyért nem dolgoztak meg, súlyos hiba. Egy ilyen felleppéssel, mikor a gazdasági világválság elérte a megyét, az a látszat keletkezhet, hogy munka nélkül kiván jövedelemhez jutni a megye, véleménye szerint ez nem kiesző árbevétel. El tudták volna fogadni, ha felhatalmazást arra kér az Elnök, hogy szakemberekkel előkészítse az ügyet, amelyet a megyegyűlés ismét tárgyalhat. Valószínűleg ez egy politikai ügy. Ez a része az előterjesztésnek már nem az egészségügyről szól, hanem egyfajta pénzszerzési akció.

Sándor Csaba megyei képviselő: Ebben az ügyben a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét nem kérték ki. Ezt jobban előkészítve kellene visszahozni, a szakbizottság véleményével együtt.

Domokos László elnök: A probléma jogi természetű, ezért a Könyvetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta. Dr. Gosztolya Ferenc ennek a bizottságnak a tagja, tehát volt módja áttekinteni ezt a kérdést.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: Azt vitatni, hogy a megye egészségügyét kár érte nem lehet. Szakmaiságot követelni felesleges. Az egészségügy átréformizálását mérnöki tevékenységhez hasonlíthatja. Elfogadása javasolja az előterjesztést, az intézkedések mulasztása is hiba lehet. Véleménye szerint az előbbieken elhangzott hozzászólások politikai jellegűek.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Békés megye egyetlen súlyponti kórházával történt intézkedések kifejezetten a betegérdekkel szembeni bűn. Budapesten, a Margitszigeten megtartásra került az Országos Egészségügyi Konferencia, ahol egészségügyi szakemberek felvetették, hogy az egészségügyi reformon belül a kórházak esetében, nagymértékben megnőtt mortalitás amely nem érdekel senkit, nem felelős érte senki. Az elhalálozás aránya indokolatlanul és ugrásszerűen megnőtt. Példaként említé itt a Tüdőkórház leépítésével járó halálárási arányt. Említi Dr. Csaba István volt megyei képviselő tiltakozását a Tüdőkórház leépítése ellen. Támogatni kell az előterjesztést, mert erkölcsi kötelességük a betegek érdekei mellett kiállás.

Domokos László elnök: Dr. Gosztolya Ferenc hozzászólására reagálva – miszerint a válság miatt ne kérjenek pénzt - elmondja, hogy az alkotmányellenességről bírósági ítélet van. Ennek következményei károsan érintik a minisztert. Az érvényes bírósági határozatot nem végrehajtani súlyos személyes felelősség kérdése is. Ezért javasolni fogja, hogy név szerint szavazzanak a határozati javaslatról. Véleménye szerint ez egy olyan kérdés, - a jogállami elvek szerint – amely Békés megye érdekeit szolgáló képviselőkől áll, vagy pedig a Magyar Országgyűlés által kijelölt Kormány mellé áll olyan ügyben, amelyért bíróság is elítélte. Az anyágot nem helyben kiosztottként kapta meg a terület, ezért Sándor Csaba képviselő úr meglehetne volna, hogy kezdeményezze a bizottsági tárgyalást. Azonban ez alapvetően jogi kérdés. A pénzszerzési akció kifejezés véleménye szerint a TVK esetében kellene megemlíteni. Az a kijelentés, hogy a dolgozók nem dolgoznak meg érte, ki kéri magának, hiszen a kórházakban erőn felül dolgoznak. A kórháznak jó néhány olyan beruházása van, amelyet emiatt kellett végrehajtani, és nem kapott rá támogatást. A kiesett munkahelyeket át kellett vállalni. Pólus programban nem lehetett részt vennie a megyei kórháznak, mivel 306 ággyal csökkent az ágyszáma, így 900 ágyszám alá süllyedt, amely feltétel volt, amit méreténél fogva meglehetett volna, hiszen a 10 vidéki legnagyobb kórház egyike. Több a hátrány, mint amelyről beszámoltak. A bírósági eljárásról folyamatosan tájékoztatást adnak a testületnek, így az előző testületi ülésen is kaptak tájékoztatást a képviselők. A részletes tájékoztatással kapcsolatban elmondja, hogy az éves beszámoló tárgyalásánál mutatják be a részleteket. A különféle szakértői vélemények beszerzése időnyerés a Kormánynak. A keresetlevelet minél gyorsabban be kell adni.

Varga Zoltán megyei képviselő: Gosztolya úrral egyetért. Kéri, hogy a pályázati dolgokról tényszerűen beszéljenek. Igaz az, hogy a kórház nem került be az elsőkörös pályázatba, amelynek oka, hogy az első kéteves akciótervben adott keret van. Azonban ez nem zárja ki azt, hogy a következő két évben ne tudjon pályázatot benyújtani, hiszen most is van érvényes pályázata a kórháznak, a sürgősségi ellátás tekintetében. Nem ért egyet azzal, hogy nem lehet továbblépni, a pénzeket csak strukturálni lehet, de több pénz nem lesz.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Mivel a bírósági ítéletet nem látta, így nem szerencsés az a megfogalmazás, hogy a miniszter nem fogja végrehajtani az ítéletet. A miniszternek új határozatot kell hoznia, ha erre kötelezték. Kérdés, hogy az eredeti kórházi ágyak visszaliftása e a cél. Az előterjesztésből egyértelműen kiderült azonban, hogy Elnök úr pénzt ment a miniszterhez. Ez az ügy már kártérítés ügy, már nem az egészségügyről szól. Visszautastíja azt, hogy azt mondta volna, hogy nem ismerik el a kórház dolgozóinak munkáját, hiszen súlyos áldozatokat hoznak, hogy megfeleljenek az új elvárásoknak. A tényleges hozzászólása arról szólt, hogy az árbevétel nem azonos az elmaradt nyereséggel. Változatlanul az a véleményük, hogy az ügy előkészítetlen.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: Egy szemleletre adott minősítő jelzést, egy súlyos károkat érintő döntésről, nem pedig személyeskedett.

Tóth Imre térségi tanácsnok: A miniszteri megkeresés feladata volt az elnököknek, a területi határozatot hajtottá végre. Megemlíti a Iovasberényi döntést, melynek eredményeképpen politikai alapon, szakmai döntések nélkül bezárták a Tüdőkórházat. A felelősségre vonásnál ezt is figyelembe kellene venni.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: A miniszteri látogatásnál nem azt mondta, hogy miért ment el, hanem, hogy a megbeszélés témája mi volt.

Domokos László elnök: A bírósági határozat december 9-én született, amely megtekinthető a Hivatalban. Az ítéletben a Legfelsőbb Bíróság a minisztert új eljárásra kötelezte, amely elől elzárkózott. Az egyeztetésen Dr. Kovács József főigazgató és Dr. Varga István ügyvéd is jelen volt. Erről emlékeztető is készült. A végrehajtásról akartak egyeztetni, azonban a miniszter elzárkózott mindenféle megállapodástól. A miniszter szerint jogszabályok által nincs lehetőségem semmilyen lépésre. Tartalmilag távol voltak egymástól az álláspontok. A miniszter véleménye szerint a kórháznak nincsenek hátrányai. Elnökként próbálta szétválasztani a 2008. előtti időszakot, és a 2009. március elsejétől kezdemenyezett támogatást. A miniszter véleménye az, hogy a felülvizsgálatkor, szeptember-október hónapban van lehetősége lépéseket tenni. Több támogatást azonban - más kórházak hátrányára – nem lehet tenni. Nem a régióban belül van vitájuk, hanem a miniszter és a megyei fenntartású kórház között van a vita. Megegyezni a megemelt finanszírozás lehetőségekről kellett volna az adott gyógyító tevékenységekben. A per már nem ebből fog kiindulni, hanem szigorúan veit jogi keretek között folyhat. Nem a múlt pénzeit próbálják elsősorban visszaszerezni, inkább az a cél, hogy március 1-től legyen több lehetőség, ne érje a jövőben több kár Békés megye lakosságát.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Két bírósági ítéletet említ. Egy évvel ezelőtt Magyarország lakosságának 90 %-a döntött az egészségügyi törvény hatályon kívüli helyezéséről. Most a Legfelsőbb Bíróság jogerős döntése tartalmazza, hogy mekkora károk okozott a megyének, a betegeknek az intézkedés.

Simon István megyei képviselő: Véleménye szerint nem helyes a Megye és a Kormány viszonylatában a hadakozás jelzót használni. Meggyőződésük, hogy a Kormány áthali finanszírozás, szabályozás nem etikus; még jogtalan is, amelyet a Legfelsőbb Bíróság is elismert. Erre az a reakció, hogy a győzelmet nem kell kihasználni, hanem vizsgálni kell a Legfelsőbb Bíróság határozatát, abból a szempontból, hogy milyen kártérítési kötelezettség terheli a miniszteriumot. A megyei emberéért, betegekért megyei képviselőként mindent meg kell tenni, és nem elsősorban az országos viszonylatokat kell vizsgálni. Nem biztos, hogy korábban azt a szintű ellátást kapta a megye, amelyet bárhol máshol az országban.

Domokos László elnök: Mivel több kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a határozati javaslatról. Dr. Nagy Béla pontosító javaslatáról szavazni nem kell, azt eredeti indítványként javasolja elfogadni. Először a név szerinti szavazásról foglalnak állást.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, 3 nem, és 9 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

44/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az SZMSZ 35. § (3) bekezdés alapján – elnöki javaslatra – a „Tájékoztatás a 35/2009. (II. 13.) KT. sz. határozat végrehajtásáról” tárgyú jelentés határozati javaslatáról név szerinti szavazást rendel el.

Domokos László elnök: Kéri, hogy név szerint szavazzanak a képviselők.

Balogh József igen, Brlás János igen, Dankó Béla igen, Domokos László igen, Farkas Zoltán igen, Fodor József igen, Gajda Mihály igen, Gedeon Éva Mária igen, Gécs László igen, Hamza Zoltán igen, Harmati László igen, Izsó Gábor igen, Kreszta Traján igen, Dr. Kulcsár László

igen, Ladó Balázs igen, Molnár Béla igen, Dr. Nagy Béla igen, Dr. Santa Endre igen, Simon István igen, Takács Ferenc igen, Tolnai Péter igen, Tóth Imre igen, Tóth Sándor igen, Turóczy András igen, Várfi András igen, Závoda Ferenc igen.

Dr. Gosztolya Ferenc tartózkodás, Gulyás József tartózkodás, Kaszai János tartózkodás, Macsari József tartózkodás, Nagy Mihály tartózkodás, Pákozdi Gábor tartózkodás, Dr. Sándor Csaba tartózkodás, Sinka József tartózkodás, Dr. Söki Krisztina tartózkodás, Varga Zoltán tartózkodás, Zsura Zoltán tartózkodás, Szilágyi Menyhért nem vett részt a szavazásban.

Domokos László elnöki: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 26 igen szavazat, 11 tartózkodással – név szerint – a határozati javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett – névszerinti szavazással – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

45/2009. (III.6.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete az Egészségügyi Miniszter 2007. évi, egészségügyi ellátási területekre és kapacitásokra vonatkozó határozatai, így a 2007. március 26. napján kelt, 5832-2/2007-1000MIN. számú határozata jogellenessége miatt hatályon kívül helyezése okán is, ebből a jogellenes határozatból és intézkedésből - illetőleg határozatokból, intézkedésekből adódó érintettekre vonatkozóan, érintettekkel szemben - eredő és keletkezett hátrányt teljes-körűen jogi úton érvényesíteni kívánja és felhatalmazza Elnökét a hátrány, a károkozás megérítése érdekében a jogi eljárás megindítása, a szükséges jognyilatkozat megtételére.

2. A Képviselő-testület az 1. pontban jelölt, jelen hátrány megtérítésére vonatkozó igényét mindaddig fenntartja, amíg a Pándy Kálmán Megyei Kórházban, illetőleg az Egészségügyi Miniszter jogellenes határozataiból következő érintettekre vonatkozóan a biztonságos és optimális működéshez szükséges feltételek nem állnak helyre.

Felelős: Domokos László Elnök

Dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: Intézkedésre azonnal

Tóth Imre térségi tanácsnok: Elismerését fejezi ki azoknak az MSZP-s képviselőknek, akik igennel szavaztak. Véleménye szerint ez a helyes magatartás.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Véleménye szerint nem kellene különbséget tenni, mindenki igen szavazata egyenértékűnek számít.

Domokos László elnök: Emlékezteti a képviselőket, hogy a legjobbat tárgyalt téma volt a kórház az elmúlt két évben.

5. sz. jelentés: Jelentés a Békés Megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Programjának végrehajtására felállított munkacsoportok által javasolt intézkedésekről

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Tájékoztajja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt kézhez kapták az 5. sz. jelentéshez kapcsolódó írásos határozati javaslatot. Kéri, hogy a napirend tárgyalásánál ezt vegyék figyelembe.

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Javasolja a határozati javaslat elfogadását.
Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a kiosztott határozati javaslatról, amelynek pontjai külön határozati számot kapnak.

(Simon István megyei képviselő elhagyta az ülésternmet, a jelenlévő képviselők száma: 36 fő).

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

46/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete elfogadja a Békés Megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Programjának eddig elvégzett feladatairól szóló jelentést.

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

47/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete utasítja Hivatalát és felkéri a Pándy Kálmán Megyei Kórház főigazgatóját, hogy a Patológiai Osztály elhelyezésére vonatkozó beruházás mielőbbi megkezdéséhez a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegyék meg és hajtásuk végre. A beruházás forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési Rendelétének 4/a számú mellékletében foglaltak szerint áll rendelkezésre.

Felélős: Sziklai Zoltán osztályvezető

Dr Kovács József igazgató főigazgató

Nyikora Illésné osztályvezető

Dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

48/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete elrendeli, a 360/2008.(XI.7.)KT. sz. határozatban foglaltak alapján a Békés Megyei Önkormányzat és Intézményei által felhasznált energiahordozók (gáz és elektromos áram) központosított beszerzésének elvégzését. Elrendeli to-

vázbá azt, hogy partneri együttműködés keretében törekedjen a felhasznált energiahordozók Békés megye települési önkormányzataival és vállalataival együttes, konzorciális kerekrettek közötti történő beszerzésére és annak megvalósítására.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető

Czegény Gyula osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

Dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: Értelmen szerint

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

49/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

4. Békés Megye Képviselő – testülete felkéri a Békés Megyei Levéltár; a Békés Megyei Tudásház és Könyvtár; a Pándy Kálmán Megyei Kórház; és a Békés Megyei Energetikai Szolgáltató Kft vezetőit, hogy a 410/2008. (XII. 12.) KT. számú határozatban foglalt innovációs tevékenységekre vonatkozó fejlesztési projekteiket a felhasználásról szóló döntés és megvalósítás céljából készítsék elő.

Felelős: dr. Erdész Ádám igazgató

dr. Hajnal Lajos igazgató

dr. Kovács József főigazgató

Szabó István ügyvezető

Sziklai Zoltán osztályvezető

dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: 2009. május 8.

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

50/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete utasítja Hivatalát, hogy a 410/2008. (XII. 12.) KT. számú határozatban foglalt innovációs tevékenységek – igények és szükségletek közvetítése – valamint döntés előkészítése, koordinálása és megvalósítása céljából a Békés Megyei Levéltár számára 12 millió Ft – ot biztosítson működési pénzeszköz átadás címén a hivatkozott számú határozat alapján elkülönített fedezet terhére.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető

Sziklai Zoltán osztályvezető

Dr Erdész Ádám igazgató

Határidő: Azonnal

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

51/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete kiegészíti a 412/2008. (XII. 12.) KT. számú határozatot azzal, hogy a megyei önkormányzat által kibocsátott kötvényből 500 millió Ft fedezetként történő lekötés helyett – alternatív lehetőségként - ingatlan fedezet kerülhessen keretbiztosítékként felajánlására. Békés Megye Képviselő – testülete az ingatlan keretjelzőleg lehetőségét jelen határozat mellékletében szereplő ingatlanokra biztosítja. Békés Megye Képviselő – testülete utasítja Hivatalát, hogy az ingatlan fedezeti biztosítékként történő keretjelzőleg felajánlásához szükséges feladatokat készíссе elő.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető

Dr. Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: Értelem szerint

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a következő, 6. sz., 7. sz. 8. sz. és 9. sz. jelentést a Képviselő-testület az ülés előtt kapta kézhez. A 6. sz. és 9. sz. jelentést pedig zárt ülés keretein belül fogják meg tárgyalni.

7. sz. jelentés: Békés megyei nagyprogramokhoz kapcsolódó projektek előkészítése
Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel:

Varga Zoltán megyei képviselő: Az elmúlt napokban arról értesült, hogy a 16 település belvíz kérdésében a szerződést aláírták. Erről kér tájékoztatást kér Dankó Bélától, a konzorcium vezetőjétől.

Dankó Béla térségi tanácsnok: Az egyeztetés megtörtént a DARPÜ-nél, az előkészítő tárgyaláson feltarták a szerződéskötéssel kapcsolatos hiányosságokat. A konzorcium részéről aláírták a támogatási szerződést, a másik féltől azonban még nem kapták meg az aláírt szerződést.

Domokos László elnök: Az előterjesztés nem arról szól, hanem a DAOP-os pályázatokról. Az előterjesztés hat pontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, kéri, hogy elfogadásáról egyben szavazzanak. Természetesen a pályázatok külön határozati számot fognak kapni.

(Sándor Csaba megyei képviselő visszajött az ülésterembe, Dr. Gosztolya Ferenc, Dr. Kulcsár László, Tóth Sándor megyei képviselők elhagyták az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 34 fő).

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

52/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

egyetért azzal, hogy a DAOP 1.1.1/A pályázat feltételrendszeréhez igazodva, a Harnackern János Közoktatási Intézményhez kapcsolódva Szabadkígyós helyszínnel, valamint a Farkas Gyula Közoktatási Intézményhez kapcsolódva Békés helyszínnel előkészítésre kerüljön két pályázat benyújtása a DAOP 1.1.1/A – Ipari területek, ipari parkok és vállalkozói inkubátorházak infrastrukturális fejlesztése c. kiírásra.

Felelős: Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Czégény Gyula osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

Zámbó András igazgató

Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató

Határidő: 2009. május 15.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

53/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

utasítja Hivatalát és felhívja intézményeit a pályázatok előkészítéséhez szükséges, a pályázati kiíráshoz igazodó tevékenységek elvégzésére.

Felelős: Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Czégény Gyula osztályvezető

Nyikora Illésné osztályvezető

Zámbó András igazgató

Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató

Határidő: 2009. május 15.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

54/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

tudomásul veszi, hogy amennyiben a projektek pályázati támogatással valószínűleg meg, az alábbi legfontosabb kötelezettségeket kell vállalni:

- Fenntartási kötelezettség: befejezést követő 5. év végéig
- Betelepítés: befejezést követő 3 év elteltével legalább 4 új vállalkozás betelepítése, alapterület min. 40%-ára; befejezést követő 5 év elteltével legalább alapterület 80%-ának betelepítése

Felelős: Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető
Zámbó András igazgató
Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató
Határidő: 2009. május 15.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

55/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

a pályázatok előkészítéséhez szükséges forrást a Hivatal 2009. évi költségvetésében a megtervezett előirányzatok terhére biztosítja.

Felelős: Domokos László elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető
Zámbó András igazgató
Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató
Határidő: 2009. május 15.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

56/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

a kidolgozott projektek részletes tartalmát megismerve kíván döntést hozni a pályázatok benyújtásáról és ehhez kapcsolódóan az intézmények részére biztosítandó önerőről.

Felelős: Domokos László elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető
Zámbó András igazgató
Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató
Határidő: 2009. május 15.

8.sz. jelentés: A Gyulai 0866/1. hrsz-ú (Gyula-Remete 7.) ingatlan hasznosítása
Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt kézhez kaptak egy szerződéstervezetet. Kéri, hogy a napirend tárgyalásánál ezt vegyék figyelembe.

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Gazdasági Bizottság: Elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Kérdezi, hogy a képviselők részéről van-e kérdés, észrevétel.

Kérdések, észrevételek:

Gulyás József megyei képviselő: Tudomása szerint, a Gyulai Önkormányzat befektető esetén kéri ezt az ingatlant. Kérdezi, hogy jelentkezett-e befektető.

Farkas Zoltán alelnök: Gyula város folytatott előzetes tárgyalásokat a befektetővel. Információ szerint a terület bejárása megtörtént. A szándék az volt, miután Gyula város a Harruckern János Közoktatási Intézménynél az oktatási célokhoz rendelt ingatlanok tulajdon jogának az átvételéhez térítés mentesen hozzájárult, úgy ítélték meg, hogy itt is oktatási, kutatási fejlesztési elképzelések vannak, így térítésmentesen bocsátják rendelkezésre a Gyula-Remetei ingatlant.

Domokos László elnök: Most kapott értesítést arról, hogy Gyula várossal a szerződés most áll egyeztetés alatt, ezért javasolja felfüggeszteni a napirend tárgyalását addig, amíg a szerződést nem tudják kiosztani. Kéri, hogy szavazzanak a napirend felfüggesztéséről.

(Simon István, Dr. Kulcsár László megyei képviselő visszajött az üléssterembe, Dr. Söki Krisztina, Molnár Béla, Takács Ferenc és Zsura Zoltán elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 32 fő).

A Képviselő-testület 32 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

57/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az SZMSZ 26. § (7) bekezdés alapján - elnöki kezdeményezésre – a „Gyulai 0866/1. hrsz-ú (Gyula-Remete 7.) ingatlan hasznosítása” tárgyú jelentés tárgyalását felfüggeszti.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT. Tájékoztató Békés megye közüthálózatának állapotáról, a várható fejlesztésekről

Előadó: Virág Mihály területi igazgató, Magyar Közút Kht. Békés Megyei Területi Igazgatósága.

Boros Péter beruházási igazgató, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZRT.

Povázsai Pál irodavezető, NIF ZRT. Békés megyei Iroda

Domokos László elnök: Tájékoztatja Képviselő-testületet, hogy Békés Megye közüthálózatának állapotáról, a várható felújításokról, valamint Békés megye gyórsforgalmi és közúti fejlesztésének aktuális feladatairól szóló tájékoztatót egyben tárgyalják meg.

Ismerteti a bizottsági véleményt: A Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a tájékoztatót.

A napirend tárgyalásánál hozzáteszi, hogy látva a téma érzékenységet, és a problémáit, a megyei települési polgármestereket előzetesen megkeresték. 44 település válaszolt, amely mutatja, hogy

a polgármesterek által is fontos téma a közúthálózat állapota. Összeszedték a problémákat, amelyek együttes kezelésére majd javaslatot fog tenni.

A napirend tárgyalásánál köszönti Virág Mihály területi igazgató urat, valamint Pováznai Pál irodavezető urat, és kérdezi, hogy a napirendhez kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy az előadók részéről szóbeli kiegészítés nincs. Megadja a lehetőséget a képviselőknek a hozzászólásokra.

Kérdések, észrevételek:

Maesári József bizottsági elnök: Polgármesterként reagált a megkeresésre, a települését érintő problémákat jelezte. Kérdése a 47-es főútra vonatkozik. Információ szerint a megyehatárig megtörténik az útfelújítás. Szeretnék, ha ez a felújítás megtörténne a közigazgatási határon belül is. A négy számjegyű utak felújítása nem szokott az elsők között lenni, említi ezzel kapcsolatban a Szeghalomról Kertészsziget felé vezető utat. Az utak állapotáról szemléltető képeket hozott, amelyet átad.

Kaszai János megyei képviselő: Az 1.sz. és 2.sz. utak tekintetében nincs nagy gond. Az alsórendű utakról tényszerűen ír az anyag. Az Okány-Kóppusztai szakasz a megye legrosszabb útjai között van. Az anyagban szerepel ennek a szakasznak a 2011-es felújítása. Örül annak, hogy az elképzelések között szerepel a Szeghalmi-Gyulai útvonal. Vésztfő térségében az elmúlt beszámolási időszak óta viszonylag több felújított út lett. Az Okány-Vésztfő szakaszban 1,3 km-es szakasz felújítása viszont sehol nem szerepel a tervek között. A belterületi szakasz az önkormányzat pályázati pénzből, - az önerőt saját maga teszi hozzá – fel fogja újítani a Vésztfő tábláig, innenél hiányzik 1,3 km. Kérdezi, hogy az „Út a munkához” program keretében belül gondolkodnak-e megoldási lehetőségekben, hiszen nagy gond értelmes munkát adni a településen négyszáz embernek. Ezért most partnereket keresnek, jó lenne a közúttal is együttműködni. Felhívja a figyelmet, hogy a 2005-ben Komádi-Mezőberény útszakasz fel lett újítva, viszont nyomvályús lett a nagyjárművek átmenő forgalma miatt. Véleménye szerint sokkal több mérőautót kellene beállítani.

Varfi András megyei képviselő: Gyomaendrőd polgármestereként fontosnak tartja az utak minőségével való foglalkozást. Így korábban már egyeztetett Virág Mihály úrral, amelyen jótérszt egyetértettek, a kevés forrás ellenére. A beszámoló az alaki követelménynek megfelel, tartalmi része nem megfelelő, ugyanakkor megyegyűlési képviselőknek lényeges, hogy a tartalmi rész az elvárásoknak megfeleljen. A gyomaendrődi belterületi utak minőségével nincs megelégedve. A javítás egy olyan munkaművelet, melynek célja, hogy az eredeteihez hasonló használati értéket hozzon létre, ez azonban nem mondható el. Ezt a beszámolót így nem tudja elfogadni.

Farkas Zoltán alelnök: Csatlakozik Kaszai János megyei képviselő észrevételeihez. Az útfelújítás Mezőberény-Bélmegyer-Vésztfő irányába megtörtént. A híd, amely a Kettős-Körösti átszeli nem került felújításra. Véleménye szerint hidfelújítás nélkül ezt az utat felújítani teljesen felesleges, nagyköltségű beruházás. Az útvonalak vonatkozásában a letelhettséget vizsgálva ilyen jellegű útfelújításnak lehetne minősíteni Vésztfő-Körösújfalu, valamint a Hajdú-Bihar megyei megyehatár melletti útszakaszt. A négyes számjegyű utaknál többször hiányolta az utóbbi időben, hogy a települések képviselői, megye képviselői, a közútközelítő képviselői nem közösen határozzák meg a prioritásokat. Másik probléma, hogy amikor történik egy útszakasz felújítása, rekonstrukciója, a másik útszakasz ugyanakkor kritikus állapotba kerül. Nagy probléma a belterületi utak felújításának, lassúságának kérdése. A 47-es főút vonatkozásában olyan sokáig vártak a felújításra, hogy már életveszélyessé vált. Örül, hogy ez soron

Kívül megvalósítása került. További problémája, hogy az útfelújítások vonatkozásában a megye egész területén jelentős számú járhatatlan utak száma. Véleménye szerint nem a Közüi-kezelő Kht. felelős azért, hogy a megyében az utak ilyen állapotban vannak, hiszen a kormányzati forrás biztosítása igen csekély. Azt a forrást, amelyet elvontak az M44-es út fejlesztéséből, azt a forrást kellene legalább az utak járhatóvá tételére felhasználni.

Turóczy András megyei képviselő: A Gyula-Elek és a Kétegyháza-Elek két rövidebb szaksnak a felújítása évek óta ígért. Az anyagban szerepel, hogy Kétegyháza-Elek között két rövidebb szakasz már 2007/2008-as évben megtörtént. Most van folyamatban, azonban már 2009-es évet írnak. Ígéret volt arra, hogy Gyulától Batonyáig, amelyet módosítottak Méhke-réktől Mezőhegyesig elkészítik a határmenti párhuzamos utat. Ezzel kapcsolatban szerepel, hogy 2010-re Gyulától a 10-es km- köig megtörténik a felújítás. Hogyan tovább, mennyi a realitása, hogy ez nemcsak ígért. Mennyi a realitása Kétegyháza és Elek közötti felújításnak. Többek között a jó minőségű utak is feltételei a települések elérhetőségének, fejlődésének.

Tóth Imre térségi tanácsnok: A szakmai előterjesztő látja-e realitását annak, hogy ebben az évben a szükséges javítási munkák megtrónennek a Doboz-Sarkad teljes útszakasz, a Sarkad-keresztúr-Sarkad közötti útszakasz, a Gyanté-Mezőgyán-Geszt közötti felújítás tekintetében. Békés-Bihar Vegyesbizottság közös egyezséget kötött és a túloldalon elindultak létesítési lépések határt átlépő útszakaszok biztosítása, a román fél jobban áll hozzá. A Sarkad-Ant-Avramjan ku szakasz esetében román résztől megvan a forrás, várják a magyar döntést. Nagy problémának látja, hogy az utak nincsenek éjjel megfelelően kiablázva. A zérotoleranciát a balesetmentes utak tekintetében is be lehetne vezetni.

Simon István megyei képviselő: Elmondja, hogy Doboz tekintetében a Békéscsaba felé vezető út nem megfelelő minőségű, pedig fel lett újítva. Megegyezik Tóth Imre hozzászólását abban, hogy Sarkad-Gyula közötti útvonalon a híd lezárásra került, hatalmas forgalmat ráírnyították Doboz- Sarkadi útra, amely emiatt szinten tönkre ment. A Doboz-Gyula közötti útszinten csak egy szakaszban lett felújítva a Kettős-Körös gátja mentén, de ez szintén nagyon rossz minőségű. Az Észak-Békési térségből sokan közelítik meg a Pándy Kórházat azon a vonalon, ami Vésztről rossz minőségű. Ezek az útfelújítások sajnálatos módon nem érték el a belterületet. A dobozi Kettős-Körös híd felújítására már jóval korábban ígéretet kaptak.

Virág Mihály igazgató: Az elhangzottak jól tükrözik azt a problémát, amely elsősorban a Békés megyei, de az országos közúthálózat problémáját is jelenti. Mindenkinek a saját környéke a legfontosabb. A felsorolt igények minden szempontból megalapozottak. A magyar közút az utaknak a kezelője, tüzemeltetője amelyet a lehetőségeihez mérten, feladatkörének, hatáskörének megfelelően teszi. Véleménye szerint félreértés van a 47-es út felújításával kapcsolatban. A 47-es út tervezetési lehetősége szerepel az anyagban. A Szeghalom megyehatár, illetve a Köröstarcsa közötti rész tekintetében jelen ismeretei szerint a helyzet a tavalyi lehetőséget figyelembe véve úgy tűnik, hogy beindulhat a folyamat. Ennek kapcsán javaslatok vannak. Ebből a listából 47-es út érintet szakaszának 14 km-es része tervezési listán van javasolva. Jelen pillanatban 2009-re a főutas felújítási lehetőségek bizonytalanok. Ígéret van arra, hogy a lehetőségekhez képest a listán lévő szakaszok megvalósításra kerüljenek. A KKK (Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ), - amely a közút vagyongazdálkodás - vizsgálattal bízta meg a tervezőintézetet, hogy a 47-es útra vonatkozóan elővizsgálati tanulmányt készítsen. Szeghalom térségében jelenleg a 4211-es jelű út felújítása kezdődött el. A Kertészsziget felé vezető út problémája továbbra is fennáll. Szakmai szempontból készített elemzés határozta meg azokat a problémákat, amelyek az országos közúthálózatban fennállnak. Ennek érdekében ütemezve lettek a felújításra szoruló útszakaszok, amely most felülvizsgálatra szorul. A

tavalylához képest olyan jellegű, kedvezőbb lehetőségeket biztosít, hogy további szakaszokat tudnak felvenni a listára. Az alsóbbrendű utak felújításával kapcsolatban van amelyik tervezési szakaszban van, és van amelyik csak listán szerepel. Azok az útfelújítások, amelyek időre nem készültek el, szerződés módosítással ez év május 31-i határidőre lettek módosítva. A 2008-as felújítások áthúzódtak az időjárás miatt, 2009-re. Az Elek-Gyula közötti úttal kapcsolatban elmondja, hogy szerepel a listán. A 2007-2013 Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében melléküthálózat felújítások szerepelnek. Ennek az első ciklusa Békés megyében országosan is az elsők között lezajlott, befejeződött. A második ciklus előkészítése folyik. 112 km-nyi út kerül a javaslati listára, már 90 km-nyi út meghirdetésre került tervezetésre. Az anyagban szereplő javaslatokra közbeszerzési eljárás kiírásra került, március közepére várható a tervezetés. A ROP-os munkák második körében öszre rendelkezésre fognak állni a tervek, amelyek alapján öszszel elvégezhetőek lesznek. A Komádi felől érkező nagygépjárművek helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy a túlsúlyos kamionok minden útról nem tilthatóak ki. Magyarország nincs felkészülve ezekre a nehézsúlyú gépjárművekre. Ezért felújításokkal igyekeznek a közlekedésre alkalmassá tenni ezeket az utakat. Az ellenőrzés hatósági feladat, a közlekedési hatóságnak van jogosultság az ellenőrzésre. A Gyula-Eleki útvonal a ROP-os listában tervezés alatt van. A Doboz-Sarkad útszakasz, valamint a Sarkadkeresztúr belterületi szakasza is szerepel a listán. A felvetésekkel kapcsolatban tehát elmondható, hogy a listán szereplő felújítások találkoznak az itt elhangzott igényekkel. A határon átnyúló kapcsolatok tekintetében elmondja, hogy elindult 2007-ben az a felhívás, amely annak idején Interreg néven elindult pályázat volt, amelynek keretében Békés megyében megterveztek a határral párhuzamos utakat, illetve egyes határon átnyúló útszakaszok felújítását, új kiépítését. A kiírás most nem a párhuzamos utakat preferálta, hanem a határon átnyúló utakat. Békés megyében három, a Körösnagyharsány, Elek, Dombszegyházánál kivitelezésre, Naggyanté, Geszt, Cséfa közötti útnak pedig a tervezetésére nyújtott be a NIF Zrt. pályázatot.

Domokos László elnök: Megadja a szót Povázsay Mihálynak, a NIF Zrt. Békés megyei Irodája vezetőjének. Kérdése, hogy mikor indul el a 44-es út fejlesztése.

Povázsay Mihály irodavezető: A 47-es úttal kapcsolatban elmondja, hogy a déli részét a NIF Zrt. tervezte. A NIF Zrt. egy projektcég, amely olyan projekteket valósít meg, amelyet meghatároznak számukra. A gyorsforgalmi úttal kapcsolatos kérdésre Varga Tibor, a NIF Zrt. projektvezetője fog válaszolni.

Varga Tibor projektvezető: Az M44-es két szakaszának előkészítési feladatait végzi. Nevezetesen a Kecskemét-Tiszakürt, illetve a Kondoros-Békéscsaba közötti szakaszt. A Tiszakürt-Kondorosi szakasz előkészítésével kapcsolatban a kiviteli tervek már elkészültek. Folymatban van a területszerzés ezen a szakaszon, amelynek előrehaladását öszre várják, hogy a koncessziós eljárást el lehessen kezdeni. Belső előírás, hogy 90 %-os terület rendelkezésre állás előtt nem lehet kivitelezéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárást indítani. Várhatóan október-november folyamán lehet elindítani. Magánberuházói csoport fogja megvalósítani ezt a beruházást. A másik két szakasz tekintetében, Kecskemét-Tiszakürt és a Kondoros-Békéscsaba szakaszok vonatkozásában az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészült, a környezetvédelmi eljárási szakaszhoz szükséges. Kiadásra került az előzetes környezetvédelmi határozat, amely meghatározza, hogy mely nyomvonalakra kell környezeti hatástanulmányt készíteni. Bizonyosan minden érintett önkormányzatnak lesz beleszólása, hogy merre haladjon az eljárás. Jelen pillanatban Kondoros-Békéscsaba szakaszon egy nyomvonal maradt, amely a 44-es úttal párhuzamos. A közbeszerzési eljárás elindult, a környezeti hatástanulmány az év végére várható. Ennek az idő szükseglere jogszabály szerint 120 nap, amely általában tovább szokott húzódni. 2010 közepére tervezik a környezetvédelmi engedélyek meglétét. Ezután indulnak a

következő fázisok. Magát az építést kb. 2012 második negyedévére lehet tenni. Sajnos az eljárási szabályok meghosszabbításának lehetősége miatt húzódnának az eljárási folyamatok. Ezért kéri a képviselő-testületet, amennyiben tudnak, tegyenek lépéseket ennek érdekében.

Domokos László elnök: Konkrét javaslatra, hogy most ne fogadják el a beszámolót, és további tárgyalásra kérik fel a döntéshozókat.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Felhívja a figyelmet arra, hogy a román-magyar határok mentén kötelezettség az együttműködés. Ebből a célból Vegyesbizottságokat működtetnek. Államtitkári szinten egyeztetés volt Nagyszalontán, a határt átmetsző utak esetében. Megállapítása az, hogy amit a román oldal megtervez, azt magyar oldalon nem támogatják, és ugyanez a helyzet fordítva. A beszámolóknak az a célja, hogy a problémákat felvehessük. A kérdések megvitatására hivatalos alkalmat kell találni. Az általa említett határszakaszon együttműködésre hajlandók. A megyei vezetésnek el kell járnia, kéri, hogy Elnök úr indíványát fogadják el. A Bihar megyei összes település, a Megyei Önkormányzat, Békés megyei Bihar megyével határos települések közös aláírása ott van, a közút miért nem veszi ezt figyelembe. Javasolja, hogy ne fogadják el a tájékoztatót.

Virág Mihály igazgató: Kaszai János polgármester felvetésére, az „Út a munkához” programmal kapcsolatban elmondja, hogy két fajta program keretében dolgoznak. Egyrészt a Magyar Közút közmunkásokat alkalmaz uteszétükai tevékenységekre. Másik kezdeményezés a szemétszedés, évente két alkalommal, az állami utak megtisztítására akciókat szerveznek. A határon átnyúló kapcsolatok tekintetében a NIF az illetékes. Ahhoz az utakhoz csatlakoztak, amelyek már a másik oldalon kész utak álltak rendelkezésre, erre történt felkérés. Nem a Magyar Közút, hanem a KKK adta be a pályázatot.

Domokos László elnök: Jó lenne, ha kölcsönös előnyökön alapulnának a megállapodások. Újból tárgyalásra akkor lesz alkalmas a tájékoztató, ha a tényleges illetekesek vannak jelen. A határon túli helyzettel kapcsolatban elmondja, hogy a román oldalon épül egy autópálya pár km-re a magyar határtól. A magyar fél úgy viselkedik, mintha nem is tudna róla. Véleménye szerint az, hogy megyei szinten akarják-e az autópályát feltételezés szintjén emlegetni, felháborító. Érdemi kérdésekre nem tudnak a jelenlévő előadók válaszolni. Javasolja, hogy a felvetéseket vegyék figyelembe és bizottsági szinten ismét tárgyalják meg ezt a témát, tekintsek át az egész kérdéskört. A megfelelő kompetens felelőssel tudnak érdemben majd tárgyalni. Javasolja a tárgyalás további folytatását, helyezték át a Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Jogi, valamint a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságra, a részletek áttekintése érdekében. Nem könnyű ilyen lehetetlen helyzetben érdemi munkát végezni.

Virág Mihály igazgató: Egyetért a lassúsággal. Annak idején a Minisztérium az Interreg pályázat továbbfejlesztésének tekintette. Ennek a folytatása a déli utak tervezettségének elkészítése. Az Interreg pályázat II. fordulója alapján a geszti út támogatási szerződése nem került megkötésre. A román partnerrel a megegyezés folyamatban van. Elmondja, hogy a M47-es úttal kapcsolatos nyomvonal vizsgálattal kapcsolatos megbeszélésre hivatalosak. A megkötődött anyagban van utalás a párhuzamos gyorforgalmú út kiépítésére. A nyomvonalfejlesztésekkel kapcsolatban már többször elhangzott, hogy meg kell oldani a romániai kapcsolatot, téves tehát az, hogy nem is tud a magyar oldal a fejlesztésről.

Povászai Pál irodavezető: A bizottsági ülés munkájához a Minisztérium és a KKK képviselőjét kell meghívni, így a javaslatokat érdemben meg tudják tárgyalni.

Varga Tibor projektvezető: Elnézést kér, ha megsértett volna valakit. Nyilvánvaló, hogy a képviselők szándéka a útfejlesztések kérdése. Kiegészítése a 44-es gyorsforgalmú úttal kapcsolatban az, hogy a középső szakasz építése hamarabb fog elkezdődni. A Tiszakürt-Kondoros közötti szakasz, amely valamivel több, mint 60 km már jövőre el fog kezdődni. Az elkövetkezendő években folyamatosan építés, és átadás fog bekövetkezni Békéscsaba elkerülő szakaszáig. Onnantól pedig a határig terjedő szakasz ügyében kéri a képviselők segítségét. A megfelelő szinteken és a megfelelő szerveknél kell ez ügyben lobbizni. Saját szintjükön is megteszik az általuk lehetséges lépéseket. Tájékozódniak a román oldalon a gyorsforgalmi útépitésekről, és javasolják megvalósításra a Békéscsabától a határig az útszakasz kiépítését.

Domokos László elnök: Tájékoztatásul elmondja, hogy a román oldalról most fejezik be a tervezését az autópályának. Kérték a magyar oldaltól a metszéspontot. Úgy fog megépülni az autópálya, hogy nincs lecsatlakozási pont, amely a magyar határ felé vezet. A román oldal vállalta, hogy megtervezi. A NIF hatáskörét visszavonták a tekintetben, hogy határig végig vigye az utat. Ellenkező irányba mennek. Véleménye szerint a megyei testület eddig is mindent megtett a megvalósítás érdekében, és a továbbiakban is ezt fogja tenni. Javasolja, hogy a biztonsági ülésekre e témában a meghívottak körét egészítsék ki az elhangzottak tapasztalatai alapján.

Kreszta Traján megyei képviselő: A Vegyeshizottság tagja, részt vett a Kormány ülésén. Úgy tűnik, hogy a magyar hatóság nincs szinkronban a román hatósággal, amely két dologban is kitűnik. Egyrészt arról volt szó, hogy Makóig meg lesz építve az autópálya, de onnan tovább már a magyar fél csak autótutat akart. Erre a román miniszterelnök kérte a magyar felet, hogy építsék meg a határig, mert ők az idén kezdik Arad térségéből Temesvár fele elindítani az útépitést. Romániában az utakat megépítették, ők arra készülnek, hogy a fogadóteszen is legyen kiépített út. A schengeni határ életbelépésével ott megindulhat a forgalom. Úgy véli, hogy a román partnerekkel egyeztetni kell a határra vezető utakkal kapcsolatban. A lényeg, hogy hiába lesz schengeni határ, ha az odavezető utakat nem építik ki.

Domokos László elnök: Több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Következik a határozati javaslatokról való szavazás. Először a 44 településsel kapcsolatos problémák kezelésére vonatkozó határozati javaslatról szavaznak.

(Dr. Gosztojlya Ferenc, Dr. Sőki Krisztina, Takács Ferenc, Molnár Béla, Tóth Sándor Lajos, Zsura Zoltán visszajött az ülésterembe. Macsári József, Varga Zoltán elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 36 fő).

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

58/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Magyar Közút Állami Közútkezelő, Fejlesztő, Műszaki és Információs Kht. Békés Megyei Igazgatóságának Békés megye közúthálózatának állapotáról, a várható felújításokról adott tájékoztatója megtárgyalása, valamint a megye 75 települési önkormányzatától előzetesen bekért, a határozat mellékletében felsorolt önkormányzatoktól beérkezett, a települések belterületén áthaladó állami közutak állapotáról szóló írásos információk alapján az alábbi döntést hozza:

1. Békés Megye Képviselő-testülete a 2177/2006. (XI.3.) KT sz. határozattal elfogadott nagyprogramjai között, a megye közúthálózatának fejlesztésével kapcsolatban nevesített program keretében koordinációs, érdekképviselési tevékenységet lát el a megye településeinek belterületén áthaladó állami közutak felújításának felgyorítása érdekében.
2. Békés Megye Képviselő-testülete utasítja Hivatalát, hogy a települési önkormányzatoktól beérkezett, az útállapotokról szóló tájékoztatók részletes feldolgozását írásban küldje meg a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központnak, valamint a Magyar Közút Kht Központi Igazgatóságának és Békés Megyei Igazgatóságának.

3. Békés Megye Képviselő-testülete évente két alkalommal tájékoztatást kér a Békés megyei - ezen belül is kiemelten a megye településeinek belterületén áthaladó - állami közutak állapotáról, a felújítási munkák előrehaladásáról a Magyar Közút Kht Békés Megyei Igazgatóságától.

Felelős: Domokos László elnök

Határidő: szakmai koordinációért: Sziklai Zoltán osztályvezető
érteltem szerint

Domokos László elnök: Következik az a javaslat, amelyben a tájékoztató további tárgyalására kéri fel az illetékes két bizottságot, meghívottak körével kiegészítve.

A Képviselő-testület 36 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

59/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. megtárgyalta az Állami Közútközelítő Fejlesztő Műszaki és Információs Kht. Békés Megyei Igazgatósága és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. tájékoztatóit;
2. indokoltnak tartja a tájékoztatókban kifejtett témák további megtárgyalását, ezért felkéri a Könyvezetgárdákodási, Turisztikai és Ügyrendi, valamint a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságait, hogy vegyék napirendjükre a tájékoztatókat, és a döntést igénylő kérdéseket terjesszék a közgyűlés elé;
3. Utasítja Hivatalát, hogy – szükség szerint – intézkedjen az 1. pontban jelölt szervezetek állásfoglalásra jogosult képviselőinek a közgyűlésre történő meghívásáról.

Felelős: Hamza Zoltán bizottsági elnök

Gajda Mihály bizottsági elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: értelem szerint

HARMADIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Közlekedéstudományi Intézet Non-profit Kft. Dél-Alföldi Regionális Közlekedésszervezési Iroda tevékenységéről, különös tekintettel az autóbusz-és vasúti közlekedési menetrendek készítésével kapcsolatos feladataira.

Előadó: Berente István irodavezető, KTI Dél-Alföldi Regionális Közlekedésszervezési Iroda

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatóból adminisztrációs hiba miatt kimaradt a 7. oldal, amely a közgyűlés előtt kiosztásra került. A hibáért elnézést kér.

A napirend tárgyalásánál köszönti Berente István urat, a KTI Dél-Alföldi Regionális Közlekedésszervezési Iroda vezetőjét, és kérdezi, hogy az írásos javaslatán kívül van-e szóbeli ki egészítése?

Szóbeli kiegészítés:

Berente István irodavezető: Az előző napirendnél ellangozottak az úthálózattal kapcsolatos gondok. Elmondja, hogy az Iroda egyik célkitűzése hogy az egyéni közlekedés részarányát csökkentse. Ezért a polgármesterekhez is fordultak a kistérségi menetrenddel kapcsolatos értekezleteken. Hátráltatja ennek a célkitűzésnek a megvalósítását, hogy a személygépkocsi használat adómentesen elszámolható mértéke 2007-ben megemelkedett. Munkába járáshoz is személygépkocsi használhat, kevesen vannak, akik a közösségi közlekedést veszik igénybe. Véleményük szerint ez a folyamat még megállítható. A két szolgáltató, a Volán és a MÁV is partner ebben. 2007. májusában átszervezés történt a két ágazatonál, a különböző kedvezmény-rendszereket összehangolta a kormányzat. 2007 óta nem emelkedett a tarifa a menetjegyek tekintetében. A megyén belüli utazások nagy hányada a kistérségek között bonyolódik le, ezért is fontosnak tartják, hogy kiemelt kapcsolatot tartsanak fenn a kistérségek polgármestereivel. A menetrendi módosítások folyamatait mutatja be röviden. Egy évben egy alkalommal van egy nagyobb átfogó menetrend módosítás. Korábban ezt a Minisztériumban hagyták jóvá. 2007 óta új alapokra helyezték. Az éves menetrendváltozás előtt minden évben tavasszal kistérségi értekezleteket tartanak. Itt a polgármesterekkel, szolgáltatókkal együttműködve dolgozzák ki a javaslatokat. Ebben az évben a hatékonyság érdekében, kistérségenként fogadóórákat tartanak. Köszöni a polgármesterek együttműködését. Sajnos az idő rövidsége miatt minden településre nem tudnak elmenni. Békés megyében 12 helyszínen voltak jelen, az értekezés a következő napokban történik. április-május hónapban a kistérségi menetrendi értekezleteken át fogják adni a polgármesterek részére. Az irodának saját kezdeményezésű ötletei is vannak, és próbálják a szolgáltatóval keresztül vinni, példaként említi Békés megyével kapcsolatban a diákforgalom vizsgálatát. Ennek során megállapították, hogy Szegedre több mint 1700 nappali tagozatos hallgató tanul Békés megyéből. Az utazásukat segítették azzal, hogy a Iroda javaslatára Békéscsaba-Mezőhegyes, és a Mezőhegyes-Újszeged közötti vonatok összevonásra kerültek. A 75 Békés megyei település közül 47 település képviselte magát a kistérségi értekezleteken. Kiemelt partnemek tekintik az önkormányzatokat, a területfejlesztési tanácsokat, valamint a vasutas települések szövetségét is. Felajánlja a Közlekedéstudományi Intézet munkáját. Segíteni tudnak a közlekedésbiztonság, forgalomtechnika, közlekedésszervezés, hálózattfejlesztés terén.

Gécs László bizottsági elnök: A Gazdasági Bizottság tárgyalásra alkalmatlannak találta a tájékoztatót. Az anyag nem tükrözi a valóságot, az önkormányzati vezetők nem látják megelégedéssel a szervezet munkáját. A tájékoztatóval kapcsolatban elmondja, hogy döntés és végrehajtás tekintetében a hatáskörök továbbra is a minisztériumok kezében vannak. A regionális közlekedésszervezési irodák feladata elsődlegesen a tudományos igényességgel és operatív hatékonysággal döntés előkészítő felmérő, elemző és szakmai egyeztetési munka. Ezeket a minisztériummal együttműködve, de önálló intézményi keretek között szerződés alapján valósítják meg. Sem hatósági, sem tulajdonosi joggal, sem döntési kompetenciával nem rendelkeznek.

Dr. Nagy Béla megyei képviselő: A tájékoztatót szintén nem javasolja elfogadni. Ha 2007-től működik ez a hivatal, akkor az önkormányzatok miért nem ismerik. Dél-Békésre vonatkozóan a fogadó órák nem megfelelőek. Elmondja, hogy a kistérségi üléseken részt vesz, de egyetlen egy alkalommal sem kapta az ülésen tájékoztatást. Polgármesterként kapott a fogadóóráról tájékoztatást, azonban ez sem volt alkalmas sem helyszínében, sem időpontjában nem felelt meg. Véleménye szerint szélesebb körben kellene megismertetni az Iroda munkáját. Az irodavezető szóbeli kiegészítésében alapvető tárgyi tévedések vannak. A közösségi közlekedést azért nem veszik igénybe, mert 30 km-es körzetben is képes már késni a vonat akár 30 percet is, valamint koszos, fűtetlen állomások a jellemzőek. Emellett magas árai vannak a közösségi közlekedésnek. Ezeket a problémákat továbbította az Iroda és a Minisztérium felé egyaránt.

Domokos László elnök: A szervezet működésével kapcsolatban módszertani problémák vannak. Javasolja, hogy nyitvántásák a tájékoztató tárgyalásra alkalmatlannak, és adják át az illetékes bizottságnak további tárgyalásra.

Nagy Mihály megyei képviselő: Saját tapasztalatairól számol be. Az iroda a tevékenységét véleménye szerint korrekten végzi, azonban ez nem elegendő. Csatlakozik Dr. Nagy Bélához abban, hogy nem igazán életszerű a lakossággal való kapcsolat. A menetrend változtatással kapcsolatban elmondja, hogy vannak a lakosságot súlyosan érintő kérdések is. Sarkadkeresztúr esetében például több mint húsz vonat nem áll meg. Ilyenkor érdemes lenne ezekről a kérdésekről is külön tájékoztatást tartani az érintett településeknek. További probléma, hogy a szárnyvonalak tekintetében a járműveken nincs leszállásjelző esengő.

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy még egy képviselő kíván hozzászólni, ezután a vitát lezárja.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: A tájékoztató további tárgyalását látja szükségesnek, ha attól részletes eredmény várható.

Berente István irodavezető: Beszámol arról, hogy vasutas menetrendi szakértő rendszeresen utazik közösségi közlekedéssel. Az iroda részéről kezdeményezés volt korábban, hogy az Újszegedi vonalon felemelték a pályasebességet, ezáltal lerövidült a menetidő. A problémákat folyamatosan felméri, és próbálják megoldani. Döntés előkészítési feladatai vannak, a közszolgáltatási szerződés értelmében, amelyet a mindenkor közlekedési tárcavezető hagy jóvá. Régios szinten az iroda javaslata alapján dönt a minisztérium abban, hogy a megrendelt menetrendet elfogadja. A kistérségi fogadóórákkal kapcsolatban elmondja, hogy három fekvénytált település van, amelyeken keresztül megalósították a fogadóórát. A lehetőség mindenkinél adott a javaslatokra, észrevételekre. Az elhangzott kritikák alapján is javítani szeretnének a problémákon. Két hét alatt három munkatársával oldották meg a felmerést. Altalában négy órát töltenek egy-egy kistérségben, a lehetőség mindenki számára biztosított, hogy további információkat, javaslatokat eljuttasson az Irodának. Kistérségi értekezleteken is meg tudják tartani a fogadóórákat a menetrenddel kapcsolatban, azonban ez rendkívül időkorlátos. Altalában egy külön napon tartanak kistérségi értekezletet. Ha azonban kérés van felőlük, hogy a kistérségi értekezleten belüli tartsák meg a menetrendi értekezletet, erre nyitottak. Sarkadkeresztúrral kapcsolatban további vizsgálatok szükségesek, meg kell találni a megoldást, több észrevétel érkezett már ebben a kérdésben. Ha a Képviselő-testület úgy látja, hogy a tájékoztató kiegészítésre szorul, akkor ezt meg fogják tenni. Az Irodának mindenképpen az a célja, hogy a közösségi közlekedés javításán dolgozzon.

Domokos László elnök: További tárgyalás szükséges ebben a kérdésben, ezért kijelöli a Gazdasági Bizottságot a téma részletes tárgyalására. Amennyiben indokolt a Képviselő-testület is visszatér a témára. Miután több kérdés észrevétel a képviselők részéről nincs, szavaznak a határozati javaslatról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

(Dankó Béla, Vártfi András, Fodor József, Kaszai János, Kreszta Traján, Ladó Balázs, dr. Sándor Csaba, dr. Sóki Krisztina, Takács Ferenc, Zsura Zoltán megyei képviselők elhagyták az ülést, me. a jelenlévő képviselők száma: 26 fő).

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

60/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye képviselő-testülete

1. megátgyalta a a Közlekedéshudományi Intézet Nonprofit Kft. Dél-Alföldi Regionális Közlekedésszervezési Iroda tájékoztatóját;
2. indokoltnak tartja a tájékoztatóban kifejtett témák további megátgyalását, ezért felkéri a Gazdasági Bizottságát, hogy vegye napirendjére a tájékoztatót, és a döntési igénylő kéréseket terjessze a közgyűlés elé;
3. utasítja Hivatalát, hogy – szükség szerint – intézkedjen az 1. pontban jelölt szervezet átlásfoglalására jogosult képviselőinek a közgyűlésre történő meghívásáról.

Felelős: Gécs László bizottsági elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: értelem szerint

NEGYEDIK NA PIRENDI PONT: A BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT CIVIL STRATÉGIÁJA

Előadó: Czégeny Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Művelődési. Oktatási. Sport Bizottság: Támogatta a Civil Stratégia elfogadását.

Körmvezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az a Civil Stratégia elfogadását.

Nemzeti és Etnikai Kisebbségi. Vállásügyi. Ifjúsági Bizottság: Egyhangúlag támogatja a Civil Stratégia elfogadását.

Kérdezi, hogy a képviselők részéről van-e kérdés, észrevétel

Kérdések, észrevételek:

Szilágyi Menyhért bizottsági elnök: A civil stratégia összeállítása összetett, bonyolult feladat, még helyi szinten is. Nagyon fontos terület, hogy a közszolgáltatásokat milyen módon és milyen szinten tudják megoldani az önkormányzatok. Ha valaki úgy véli, hogy nem elég részletes az anyag, az véleménye szerint azért van, mert nem kaptak meg minden információt az anyag elkészítéséhez, hiszen 35 település reagált a megkeresésre. Egy rendkívül fontos, összetett kérdőívet kellett volna beküldeni. A Közösségfejlesztők Egyesületének megköszöni,

hogy részt vett ebben a munkában. A visszaérkezett válaszokból kb. 10 településről érkezett arról válasz, hogy kialakított rendszere van az önkormányzat és a civilszervezetek együttműködésének. A Megyei Önkormányzat résztől, hogy ha végigtekintik a rendszerváltás utáni szerveződések, a tendencia hullámmó. Hiszen a rendszerváltáskor kimagasló volt a civil szervezetek szerveződése. a mai helyzet éppen a fordítottja. Elektorként részi vesz az NCA vezetői testleteinek megválasztásán, amelyre ma már a versengés a jellemző. Békés megye már a regisztrációnál is vesztes. Ugyanis Csongrád megyéből területi feladatokat ellátó civilszervezetek jelentkeznek be jelentős számban. Van már olyan civilszervezet Békés megyében is, amely képes állami feladatot felvállalni, az Eu-s mutatóktól azonban még messze vannak. Német és osztrák mutatókat vizsgálva, az látható, hogy Bécs városában pl. sokkal kevesebb közisztviselővel látják el a szociális feladatok jelentős részét, de hasonló a kulturális, oktatási, sport területen is. A stratégia egy kiinduló pont, programokkal akkor lehetséges feltölteni, ha van mögötte anyagi bázis. Az előterjesztés szerint még további lehetőséget biztosít a civilszervezetek számára pályázati források elérésére. Természetesen akkor, ha megvannak a megfelelő feltételei. Ehhez kellene az ún. önkéntesek. Európában ebből is sokkal több van, sokkal hatékonyabbban végzik a feladataikat. Javasolják, hogy kápcion a Megyei Önkormányzat évente egyszer információt, hogy melyik civil szervezet milyen pályázati pénzhez jutott. A kiállítás megnyitóján elhangzott egy gondolat: az élet dolgain eligazodni nagy feladat. Ez minden önkormányzatnak nagy feladat, de könnyebb, ha partnerekre talál. A bizottság véleménye az, hogy az anyagot bővíteni, kiegészíteni kell, de alapjában véve a stratégia elfogadható. Köszönetet mond azoknak, akik ebben az előkészítő munkában részt vettek, valamint ebben partnerek.

Izso Gábor megyei képviselő: Az anyag jól előkészített. A civil szervezetek szerepe egyre nagyobb a mai morális és gazdasági válság kialakulása következtében. Ezért tartja a jó döntésnek a civil szervezetek támogatását. Külön öröm, hogy nevesítve van a tömegsport, mert ezt a területet országosan is elhanyagolták.

Hamza Zoltán bizottsági elnök: A Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a stratégiát abból az aspektusból, hogy a társadalomra gyakorolt hatása milyen formában fogalmazódik meg. Az állásfoglalásuk kapcsán a sport, a kultúra, az oktatás, a környezetvédelem, a szociális ágazatban tett tevékenységek egyértelműen azt fogalmazták meg, hogy a civil szervezetek a települések, közösségek mozgatórugói. Érzékelhető, hogy a civilszervezetek nélkül ma már nem tudnak kötelező feladatokat végezni, erre különösen nagy figyelmet kell fordítani a finanszírozás tekintetben is. Az önkormányzatok létszámcsökkentésre vannak utalva, ezeket a kötelező feladatokat, amelyeket eddig önkéntes felajánlás alapján a civil szervezetek végeztek hajlamosabbak a civil szervezetek felé hártani. Felhívja a figyelmet, hogy ha a civilszervezetek finanszírozása nem kerül előtérbe olyan terhet ró rájuk, amelyet már nem szívesen végeznek el. A Békés Megyei Önkormányzat Civilstratégiáját kialakítva ráértett erre a problémára és meghétszerelte Békés megye a civil szervezetek támogatását. Ez azt mutatja, hogy ennek a kérdésnek a fontossága megyei szinten is látszik. A támogatást nem csak megyei szinten, hanem település szinten is kell kialakítani. A civil szervezetek munkáját el kell ismerni, támogatásuk fontos a központi költségvetés kialakítása kapcsán is. Véleménye szerint az európai példához hasonlóan a civil szervezeteknek forrást kell biztosítani.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Szeghalmon hat éve működik sport és civilszervezetek bizottsága. Azok a szervezetek, amelyek megkapják a pénzt nagyon sok gondot leveznek egy önkormányzat válláról. Olyan programokat szerveznek, amelyek színesítik a mindennapi életet. A legnagyobb gond, hogy az NCA így nem működik, a megye számára nem hozzáférhe-

tők a támogatások. A nagyszervezetek mindent elvisznek. Ha ezt a pénzt megyei szintre lehetne hozni, akkor nagyon sok dolgot előre lehetne vinni. Csatlakozik Izsó Gábor hozzászólásához, amely a sport támogatását helyezi előtérbe.

Farkas Zoltán alelnök: Beszámol arról, hogy február 19-én a civil szervezetek részére megtartott fórum volt, ahol jelentős számban voltak jelen. Az elhangzott hozzászólásokhoz hasonló problémák merültek fel. Elhangzott az is, hogy nem érvényesül a szubszidiaritás elve. A megyei forrás megpályázására a civilszervezetek készen állnak. Ha korábban létrejön egy civil egyeztető fórum, akkor az elektorok vonatkozásában is sokkal felkészültebbek lennének, egy régiós ektor, illetve kollégium választás kapcsán, mert a civilszervezetek egy része sajnos sok esetben másra várt, és nem sikerült elérni az együttműködést. Megyei szintű összefogással lényegesen hatékonyabb lenne a működés. Szilágyi Menyhért kérése véleménye szerint támogatható, hiszen a támogatást közpénzből kapják, a tájékoztatás megvalósítható. A civil szervezetek számára ez egy hiánypótlás is.

Domokos László elnök: A következő testületi ülésen tervezik bemutatni a támogatáshoz való hozzáféleést. Az operatív részekkel akkor fognak foglalkozni, most a stratégia kereteit fogadják el. Szavaznak a határozati javaslatról.

(Várfi András, Fodor József, Ladó Balázs, Dr. Sándor Csaba, Dr. Sóki Krisztina, Takács Ferenc visszaszajított az üléssterembe, Nagy Mihály, Tóth Sándor elhagyta az ülésertmet, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

61/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. Békés Megye Képviselő-testülete Békés Megyei Önkormányzat Civil Stratégiáját elfogadja.
2. Utasítja hivatalát a stratégiában foglaltak megvalósulásának szakmai koordinálására és ellenőrzésére.
3. Utasítja hivatalát, hogy a Békés Megyei Önkormányzat Civil Stratégiáját a Békés Megye Önkormányzata honlapján, a nyilvános dokumentumok közötti szerepeltesse.

Felelős: Czégeny Gyula osztályvezető

Határidő: 2009. március 20.

Domokos László elnök: Ezúton köszöni meg a Civil Stratégia előkészítésében részt vevők munkáját.

8. sz. jelentés: A Gyulai 0866/1. hrsz-ú (Gyula-Remete 7.) ingatlan hasznosítása

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Most témek vissza a 8. sz. jelentéshez, a szerződés időközben ki lett osztva a Képviselő-testület részére. A szerződés 1.3. pontjához, az oktatási feladathoz a K+F

tevékenység is bekerül. A megállapodás többi része változatlan marad. Ezi eredeti indítványként terjeszti elő. Mivel a képviselők részéről hozzászólás nincs, szavaznak a határozati javaslatról.

(Dr. Sándor Csaba megyei képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma: 29 fő).

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – 1 nem szavazat mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

62/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

1. visszavonja a 384/2008. (XI.07.) KT számú határozata 2. pontját;
2. egyetért a Gyula 0866/1 hrsz - ú ingatlan tulajdonjogának Gyula Város Önkormányzata számára, oktatás - nevelés és K+F tevékenység céljára történő térítésmentes átadásával;
3. felhatalmazza Elnöket az erre vonatkozó, jelen előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására;
4. utasítja Hivatalát, hogy intézkedjen a határozat 2. pontjában hivatkozott ingatlanak a vagyonrendeletről történő kivételéről, és a rendelet-módosítást jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Domokos László elnök

Előkészítéért: Sziklai Zoltán osztályvezető

Dr Dávid Sándor osztályvezető

Határidő: 2009. április 3.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: B E J E L E N T É S E K

Domokos László elnök: Bejelenti, hogy a következő bejelentéseket a képviselők az ülés előtt kapták kézhez.

1.sz. bejelentés: SZAKMAI VÉLEMÉNY

Sarkad város, valamint Kőtegyén és Újszalonta községek Önkormányzatainak közoktatási intézményfenntartó társulásáról

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. A képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

63/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete, a Kisdombegyház és Magyardombegyház Közoktatási Intézményirányító Társulás létrehozását nem tartja ellentétesnek a Békés Megyei Közoktatási, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervvel.

Felelős: Czégyény Gyula osztályvezető a határozat továbbításáért

Határidő: 2009. március 13.

2.sz. bejelentés: SZAKMAI VÉLEMÉNY

Kisdombegyház és Magyardombegyház községek Önkormányzatainak Közoktatási Intézményirányító Társulásáról

Előadó: Czégyény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. A képviselők részéről kérdés, észrevétel nincs. Szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

64/2009. (III. 6.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete, a Kisdombegyház és Magyardombegyház Közoktatási Intézményirányító Társulás létrehozását nem tartja ellentétesnek a Békés Megyei Közoktatási, Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervvel.

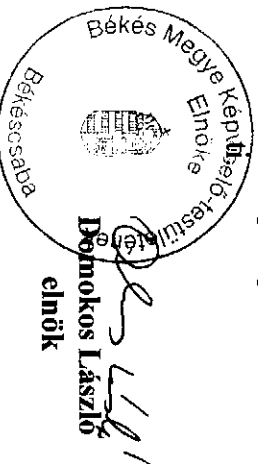
Felelős: Czégyény Gyula osztályvezető a határozat továbbításáért

Határidő: 2009. március 13.

SZÓBELI BEJELENTÉSEK:

Domokos László elnök:

A Képviselő-testület legközelebbi, ünnepi ülésére az 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulójának tiszteletére 2009. március 13-án kerül sor, Mezőberény városában. A következő ülés tervezett időpontja 2009. március 27, amelynek oka, hogy Orosháza városa jelezte, hogy oktatási intézmény ügyben egyeztetést kér, amelyben a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény átadás-átvételével kapcsolatban készítek elő a megállapodást. A legújabb közoktatási törvény szerint ezt március 31-ig kell megtenni. Kéri, hogy azokat a képviselőket, akik most mincsenek jelen, értesitse korábban a hivatal. Az „Othonunk Békés megye” rendezvénysorozat következő állomáshelye 2009. március 14. Zsadány település. Március 8-a Nemzetközi Nőnap. A Képviselő-testület nevében tisztelettel köszöni a megyében élő lányokat, asszonyokat és nagymamákat. Ezúton kíván sok sikert és jó egészséget. A képviselők részéről nincs szóbeli kiegészítés, a nyílt ülés végére értek, zárt ülésel folytatják a tanácskozást. Kéri, hogy csak az SZMSZ-ben feltüntetett jogosult személyek maradjanak a teremben. Ha a teremben forgat a média, akkor megkéri a Televízió munkatársait, hogy felvevő gépeiket kapcsolják ki. Mivel több hozzászólás, kérdés, észrevétel nem volt, a nyílt ülést berekesz-



Kmf.

