

BÉKÉS MEGYE KÉPVISELŐ - TESTÜLETE BÉKÉSCSABA, DERKOVITS SOR 2.

Ikt. sz.: 01.1-1/2010.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Békés Megye Képviselő – testületének a Megyeháza, Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz. alatti hivatali helyiségében 2010. február 19. napján, 9 óra 15 perckor tartott **nyílt** üléséről. A közgyűlésről a Képviselő – testület Szervezeti és Működési Szabályzata (továbbiakban: SZMSZ) 42. § (1) bekezdése alapján teljes tejteljelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 33 megyei képviselő (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Kozák Imréné, Dr. Solti Krisztina, Kaszai János, Pákosdi Gábor, Dankó Béla megyei képviselők.

Érkezését későbbre jelezte: Molnár Béla, Varga Zoltán megyei képviselő.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalta napirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Dr. Dávid Sándor Békés Megyei Főjegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- az Önkormányzati Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei.

A képviselő – testület ülésére meghívást kaptak továbbá:

- a Dél – alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal Békés Megyei Kirendeltsége vezetője,
- a sajtó képviselői,
- az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
- az érdekképviselői szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.

(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megye Képviselő – testületének ülését vezeti:

Domokos László a Békés Megyei Közgyűlés Elnöke – továbbiakban **Domokos László elnök**.

Domokos László elnök: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a Képviselő – testület tagjait, hogy az ülés előtt Megyeri-Horváth Gábor festőművész kiállításának megnyitójára került sor. A kiállítást Priszlavok Tibor szobrászművész nyitotta meg, amely 2010. február hó 19. napjától 2010. április hó 25. napjáig, munkanapokon 8-16 óráig tekinthető meg.

Megállapítja, hogy 33 megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Domokos László elnök: A napirend előgadása előtt felkeri **Hamza Zoltán urat**, a Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy adjon rövid tájékoztatást a képviselői vagyonyilalkozatok leadásának teljesítéséről.

Hamza Zoltán bizottsági elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a képviselő-testület jelenlévő tagjai elegendet tettek vagyonyilalkozat-tételi kötelezettségüknek.

Domokos László elnöke: Megállapítja, hogy a képviselő-testület jelenlévő minden tagja gyakorolhatja képviselői jogait.

Bejeleníti, hogy a 9.sz. bejelentést, amely Választási Bizottságok létrehozásáról szól **z á r t ü l é s** keretében, **az ülés elején** tárgyalja meg a Közgyűlés az Ötv. 12. § (4) bekezdés *a/* pont értelmében, mivel személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, vagy nincs jelen, zárt ülést kell tartani, amelyről szavazni nem kell.

Szintén zárt ülés keretében **az ülés végén tárgyalja meg** a Közgyűlés a **9. sz. jelentést, a 19. sz. és 20. sz. bejelentést**, az Ötv. 12. § (4) bekezdés *b/* pontja értelmében, mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Megkéri a Képviselő-testület tagjait, szavazzanak a zárt ülés tartásáról.

A Képviselő-testület 33 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

1/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a jelen közgyűlésre előterjesztett 9 sz. jelentést, a 19. sz. és 20. sz. bejelentést, mint vagyoni ügyet az Ötv. 12. § (4) bekezdés *b)* pontja értelmében - mivel annak nyilvános tárgyalása sértene az önkormányzat érdekeit - zárt ülés keretében az ülés végén tárgyalja meg.

Domokos László elnöke: Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Képviselő-testület, a helyben kiosztott előterjesztésekkel együtt, azzal a kiegészítéssel, hogy a **9.sz. bejelentést az ülés előtt** tárgyalja meg zárt ülés keretein belül, az eskütelre természetesen a nyílt ülés elején kerül sor.

A Képviselő-testület 33 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. K ö z m e g h a l l g a t á s:

Kiemelt téma:

Tájékoztató Békés Megye agrárágazatának helyzetéről

Előadó:

Szabó István, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatója

Véleményezzi:

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság
Gazdasági Bizottság

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

3. Tájékoztató a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága munkájáról, különös tekintettel a Békés megyei tapasztalatokra

Előadó:

Dr. Bálint Akos IH vezető, főigazgató

Véleményezzi: Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság

4. Tájékoztató a Békés Megyei Földhivatal munkájáról

Előadó:

Dr. Bak Péter igazgató

Véleményezzi: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság

5. **Békés Megye Képviselő-testülete 2010. évi Munkaprogramjának meghatározása**

Előadó:

Domokos László elnök

Véleményezzi. Képviselő-testület bizottságai

Vezetői Testület

6. **Bejelentések**

Domokos László elnök: Az elfogadott napirend értelmében most zárt ülés következik. Kéri, hogy csak az SZMSZ-ben feltüntetett személyek maradjanak a teremben. Ha a teremben fogat a média, akkor megkéri a Televízió munkatársait, hogy felvévő gépeiket kapcsolják ki.

Nyílt ülés be zárása 2010. 02. 19. 9.34 órakor

ZÁRT ÜLÉS

Nyílt ülés folytatása 2010. 02. 19. 9. 38 órakor

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a jelenlévő képviselők száma: 34 fő.

A megválasztott Választási Bizottságok tagjainak eskütétele következik.

A Képviselő-testület és a maga nevében köszönetet mond azért, hogy vállalták ezt a megtisztelő feladatot. Az 1997. évi C. törvény értelmében a választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása. Jó egészséget és sok sikert kíván a munkához.

Tájékoztatja a megválasztott választási bizottsági tagokat, hogy munkájuk megkezdéséhez szükséges eskütételük, melyet az elnök előtt kell a törvény értelmében letenni, és Főjegyző Úr fogja ismertetni az eskü szövegét.

Ezuton köszöni meg a korábbi választási bizottsági tagok munkáját!

Felkéri a bizottságok tagjait és a jelenlévőket, hogy az eskütételhez sorakozzanak fel, és felkéri Dr. Dávid Sándor főjegyző urat, az eskü ismertetésére.

Dr. Dávid Sándor főjegyző: Ismerteti az eskü szövegét, és kéri, hogy a megválasztott bizottsági tagok mondják utána.

Domokos László elnök: Az eskütételt követően a megválasztott és esküt tett választási bizottsági tagoknak átadja a megbízóleveleket.

Az átadást követően felkéri a bizottságok tagjait, hogy fáradjanak át a „B” épület tanácstermébe, ahol eskütételi jegyzőkönyvek aláírására kerül sor, és tájékoztatást kapnak feladatukról. Ebben közreműködnek a Hivatal munkatársai.

A Magyar Kultúra Napja alkalmából Elnöki Dícséret ad át Kereskenyiné Cseh Editnek, a Békés Megyei Levéltár munkatársának.

A kitüntetettnek a maga és a Képviselő-testület nevében szívből gratulál.

Bejeleni, hogy a Képviselő-testület a munkáját közmeghallgatással folytatja.

ELŐSŐ NAPIRENDI PONT: KÖZMEGHALLGATÁS

Domokos László elnök: A közmeghallgatás évenkénti megtartásának kötelezettségét az Önkormányzati Törvény, valamint Szervezeti és Működési Szabályzat írja elő.

A közmeghallgatás célja: Az állampolgárok és a megyében érdekelt szervek képviselői köztedük kérdést, és javaslatot tehetnek közvetlenül a megyei képviselő-testületnél. A közmeghallgatás a lakosság, szervezetek és intézmények, valamint a közgyűlés közötti párbeszéd fóruma. A Szervezeti és Működési Szabályzat előírja, hogy a közmeghallgatás megtartásáról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell. Ez megtörtént. E napirend keretében a vélemény-nyilvánítás a megjelent Tisztelet Választópolgárokai illeti meg, maximum 5 perc időtartamra (SZMSZ 43. §). Így képviselők e témakörben csak később kaphatnak szót.

Megkéri a Tisztelet jelenlévő Választópolgárokat, hogy amennyiben kérdést intéznek, illetve véleményt nyilvánítnak, fáradjanak az oldalt elhelyezett mikrofonhoz és nevüket, lakcímküket mondják be, egyrészt azért, mert az ülésen elhangzottak jegyzőkönyvi rögzítésre kerülnek, másrészt amennyiben a Tisztelet Kérdőzőnek rögtön nem tudnak választ adni, úgy a törvény értelmében a választ írásban küldik meg.

A közmeghallgatás kiemelt témája:

Tájékoztató Békés Megye agrárágazatának helyzetéről

Előadó: Szabó István, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatója

Domokos László elnök: a napirend tárgyalásánál köszöni, Szabó István urat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal főigazgatóját, valamint Németh Tibor urat, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal kiirendeltség-vezetőjét.

Természetesen a kiemelt témán túlmenően más kérdéskörökben is lehet véleményt nyilvánítani.

A közmeghallgatáson a lakosság köréből megjelenteket illeti meg először a szó. A munka hatékonysága érdekében tisztelettel felhívja a figyelmet az idővel történő gazdálkodásra.

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja a tájékoztatót a közgyűlésnek.

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság: Támogatja a tájékoztató elfogadását.

(Molnár Béla megyei képviselő megkezdett, a jelenlévő képviselők száma: 34 fő)

Hozzászólások, vélemények:

Fekete Lajos, Békés: Családi gazdálkodóként szól hozzá, elmondja, hogy a tavalyi közmeghallgatáson is jelen volt. A tavalyi évhez képest tovább romlott a mezőgazdaság, különösen a sertestenyésztés helyzete. A jelenlegi helyzetről számol be, mint gazdálkodó. A termék minőségromlását említi, a külföldi feldolgozás miatt. Véleménye szerint közgazdasági szabá-

lyozásra is szükség lenne helyi, megyei és országos szinten egyaránt. Súlyos problémaként említi, hogy közel egy éve nem kapott választ az MVH-tól a feltejt kérdéseire, a fellebbezési határidő viszont 15 nap volt. A tejágazati problémákkal kapcsolatban kérdezi, hogy meddig lehet a külföldi behozatalt eltűnni. Tejfelvásárlás nincs, és ugyanez a helyzet a sertéstenyészéssel kapcsolatban is. A vágóhidakat is bezárták. A gabonahelyzet is tovább romlott, a malomokat szintén bezárták. A gabonafelvásárlást említi, a 2007 előtti mélypontot. Számtalan helyzetben járt úgy a termelő, hogy eltűnt a gabonája a lerakóhelyekről, olyan helyet kell kialakítani, ahol a termelő biztonságosan lerakhatja a gabonáját. (Példaként említ Telekgerendási esetet, ahol eltűnt a termelők gabonája, a rendőrség pedig nem intézkedik).

Kózsuch Mihály, Kondoros: A sok probléma közül hangsúlyozza a gazdálkodók költségeinek jelentős mértékű növekedését. A gabonáértak pedig folyamatosan csökkenni. A tej ára az elmúlt öt évben folyamatosan csökkent, a kisgazdaságok elsősorban, de a nagygazdálkodók is nehéz helyzetbe kerülnek. A földhasználati alap díja óriási emelkedett, eddig 50 Ft volt, jelenleg 800 Ft oldalanként, amely 1600 %-os emelkedést jelent. Több helyrajzi szám összevona több száz ezer Ft-ba kerülne a gazdálkodónak. További gond, hogy az átalányadót választott személyek EHO-ja 400 %-ot emelkedett. A nagyépiárnűvek helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy a 6-10 óra között, valamint 15-19 óra között nem közlekedhet a közutakon. Szintén probléma, hogy a támogatásokat az interneten írják ki. Azonban ez inkább a betörőket segíti, hiszen hozzáférhetővé válnak az adatai, hol lakik.

Domokos László elnöke: Javaslata, hogy a témákat összegyűjve a biztonság felé továbbítsák, ahol érdemben dolgozzák fel. Az érintettel egyeztetnek, hogy mi legyen a tartalma a felvetésnek. Az ismétlődő témaköröket is újból elő kell venni.

Győre Ferenc Károly Békéscsaba, Fénves: Kérdése, hogy Magyarországon van-e gazdaságpolitika, és ezen belül agrár-gazdaságpolitika. Hiszen a bankok megkérdézik a termelőt, hogy milyen kilátásai vannak. Kinek a feladata a gazdaságpolitikán belül lépni? A mezőgazdaságnak és a vízgazdálkodásnak Magyarországon az első helyen kellene lennie. Valamint nagy kincs, amellyel nem igazán gazdálkodnak, a termo energia. Ezzel nem foglalkoznak. Ennek van energiái és mezőgazdasági oldala is. Véleménye szerint ebben lépni kellene. A mezőgazdaságon belül a jogi szabályozás problémáira hívja fel a figyelmet. A mezőgazdasággal foglalkozók nincsenek tisztában, sok esetben a jogaikkal. Példaként említi, hogy az MVH részéről történnek utólagos ellenőrzések. A jegyzőkönyvek kiküldésre kerültek, amelyek nehezen értelmezhetőek, amelyek bizonytalanná, problémássá teszi a termelők helyzetét. Ajánlása az önkormányzat felé, a megye gazdájának, a jövőben el kellene gondolkodni a költség felhasználásáról, hogy ha egy részét nem a termelés finanszírozásába teszik egy részét, a jövőt élük fel. A termelést is segíteni kellene, gondol itt pl. agráripari parkok létesítésére. Véleménye szerint egy-egy várossal közösen lehetne kisebb kapacitású konzervfeldolgozót, hűtőházat létrehozni. Ehhez a termelőnek nincs öneteje, ebben kellene, hogy segítsen a megye. Profitorientáltan talán a megyében szélesebb skálában lehetne a növénytermesztést is folytatni, illetve az állattenyésztést is segíteni.

Rácz Imre, Gyomaendrőd: Helyi önkormányzati képviselőként szól hozzá. Véleménye szerint az agrár környezetvédelmi támogatás nem a családi gazdálkodókra orientálódott, hanem a nagyüzemekre, amelyek hatalmas előnyt szereztek ezzel a lehetőséggel. A baromfiágazattal kapcsolatban elmondja, hogy amikor a Hajdúbéti tönkrement, akkor kamionszámla hordták szét a feldolgozó üzemből a berendezést külföldre. Családok százai mentek tönkre. A körbejárás is további problémát okoz, a felvásárlók túl későn, vagy nem fizetnek. Véleménye szerint Magyarországon nincs vidékfejlesztés, a kis- és középgazdaságokat tönkretették. Pé-

daként említi Gyomaendrődön a Pentament Kft-t. Munkahelyteremtésről beszélnek, holott emél a Kft-nél megszünt 15 munkavállalónak a munkaviszonya, a telep felszámolása miatt.

Dezső Zoltán, Gyomaendrőd: A helyi mezőgazdasági vállalkozó problémáit mondja el. Sokak problémája a nemzeti földalap bérteti jogviszonyának illetve az erre a földre jutó támogatások igénybe vételének az elmaradása. A nemzeti földalap művelője nem veheti igénybe azokat támogatásokat, amelyeket egyébként a többi földre igénybe vehet. Jó lenne az azonos mérce, és nem az lenne a szempont, hogy a földmoratórium megszűnése után szabadon értékesítsék. Kis parcellákról van szó, ehhez kérték a mezőgazdaságban élők a segítséget, szeretnék ez irányban feltejesztéssel élni. Az állattartók részéről felvetődött Gyomaendrődön a Hajdúbet károsultjainak ügye. Kérdésük, hogy meddig lehet még a cég felszámolási ügyét halogatni. Minél tovább tart a felszámolás, annál kevesebb jut a károsultaknak, azoknak, akik még eddig nem lettek kifizetve. Másik probléma szintén a származékok elszállításával és kifizetésével kapcsolatos. Példaként említi, hogy november elszállították a libát, február 10-én kaptak a 3,5 milliós járandóságból 200 ezer Ft-ot. Kérdése, hogy hol van itt a kifizetési morál, lehet-e ebben lépni, az állattenyésztők kérését tolmácsolja, hogy kérik a közgyűlés elnökét az érdekeiket képviselve.

Domokos László elnök: Kéri, hogy a Hivatal fogalmazza meg az elhangzott hozzászólásokat, a feltejesztési javaslatot készítsék elő, hogy szövegszerű javaslatot fogadhasanak el a közgyűlésen. Javaslat, hogy a két bizottság, aki tárgyalta érdemben a témát, tegye meg szóbeli észrevételeit.

Dr. Kulcsár László bizottsági elnök: A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság tárgyalta és elemezte a tájékoztató anyagot, a megye agráriumának helyzetéről. Véleménye szerint a Bizottság és a megyegyűlés megkülönböztetett figyelmet tanúsít a megye agráriumának helyzete iránt. Hiszen meghatározó a nemzeti gazdaságban megyénk, jelenleg is az ország egyik éléskamrája helyet tölti be. Éppen ezért meglehetősen aggodalommal fogadták a tájékoztatót. Hiszen a korábbi tájékoztatóhoz képest további romlásról adott számot. Saját részéről több cikluson át is figyelemmel kísérhette a helyzetet és azt tapasztalta, hogy 8 éve indult el a folyamatos romlás, a mélyülő válság kialakulása. Ennek alapvető oka a jövedelmezőség csökkenése és elégtelensége. Mindez az agrárágazatokban fokozatos leépülést indított be. Súlyos finanszírozási, likviditási gondok jelentkeztek már a nagy gazdaságok vonatkozásában is. A Mezőgazdasági Bizottság ügyrendjéből is kiindulva ügyelt arra, hogy a szakma megyei kiválóságai, érdekképviselői jelen vannak. Az elhangzottak szakmailag hangzanak el, a válság nem tűzés, a kis- és középvállalkozások jelentős része csökközel ill. végelszámolási helyzetben van. A jelenlegi helyzet kritikus. A megyegyűlés szüntalan feltejesztéssel élt eddig, megjegyzi, hogy a bizottság is több alkalommal megállapította, hogy súlyos gondokat jelent az agrár közigazgatás, az agrárszabályozás jelenlegi helyzete. Érdekvédőként naponta kapja a kritikákat, hogy egyes hivatalok hónapokig nem válaszolnak. Távai választ érkeznek, jogorvoslatra való kioktatással, ez tömegesen érinti a gazdákat az MVH részéről. Ez nem találkozik a szolgáltató közigazgatással, inkább hatalmi dominancia jellemzi. A súlyos értékesítési és finanszírozási gondokat ez a bürokratikus, és olykor a fejlesztési, termelést lehetlenné tevő igazgatási ügyintézés tovább súlyosbítja. A megyei közgyűlésnek, mint a megye egyik közjogi intézményének kötelessége az okokra rámutatni, amelyet bizottság döntő többsége meg is tesz. Több ülésen egyhangúlag állapították meg a érdekképviseléssel együtt, hogy mindez a hibás és lehetetlen kormányzás, agrárigazgatás végtelme. Kezdeti fogva nincs megfelelő stratégia, amely megpróbál bizonyos prioritásokat, megoldásokat keresni a gondok kezelésére. Véleménye szerint egy prioritás van, a spekulatív és befektetői tőke maximális kiszorítása, a hazai érdekektől függetlenül. Példaként említi azt a 2002-ben felállított életképességi

határt. amelyet 1000 ha határoznak meg, amelyet később módosítottak 500 ha-ra. Ennek a káros folyamata jelenleg égett be. Nemcsak a közép- és a kisgazdaságok, hanem a nagygazdaságok egy része is csődközzeli helyzetbe került. A bizottság decemberi ülésén tételen vizsgálta – a közgyűlés felkérése alapján – egyes ágazatok helyzetét. Áttekintették a megye állattenyésztésének - különös tekintettel a tejágazat, a baromfi- és a sertéságazat helyzetére. Ezen ágazatok képviselői, szakemberei, gazdálkodók véleménye szerint olyan válság van a tejágazatban, amely többszöri demonstrációra kényszerítette őket. Súlyos értékesítési és jövedelmezőségi válsággal küzd valamennyi ágazat. Ebben a megyei közgyűlésnek mindenképpen fel kell emelni a hangját. Csatlakozik az elhangzottak szerinti kezdeményezéshez. Tiltakozni kell az ellen, hogy a kormányzat a rögtönzés helyett egy megfelelő stratégiára épülő megoldást dolgozzon ki. Hiszen – különösen Békés megyében, és az Alföldön – a mezőgazdaság alapvető megélhetési forrás. Európa országában ez már nem csupán mezőgazdaságot jelent, hanem vidékfejlesztést is. A lakosság helyben tartását, a helyi jövedelemszerzést kell, hogy céllozza. A bizottság javasolja, hogy a megyegyűlés határozatban fejezze ki aggodalmát és tiltakozását a kialakult válság miatt, és fejezze ki tiltakozását az elégtelen és eredménytelen agrárkormányzás miatt.

Gécs László bizottsági elnök: Példaként említi a multiknál a fagyasztott termékek árát, akkor, amikor a termelők fillérekként tudták eladni az árjukat. A hűtőház tönkrement. Miért hagyták, hogy az értékesítés sok szálon fusson, nem volt centralizált és érdekvédő. A baromfiipar tekintetében elmondja, hogy rossz kézbe helyezték, szétlopták, szándékosan tudatosan megsemmisítették. A cukoriparral kapcsolatban ugyanez a helyzet. A mezőgazdaság mai helyzeténél – amely az elmúlt két évtizedet is tiktrözi - arra kellene figyelni, hogy a létehozott TÉSZ-eket tönkretették a multik, elnehezítették a helyzetet. Ezáltal ez a lehetőség is megszűnőben van. Oda kellene figyelni arra, hogy ne a szlovák, francia és egyéb külföldi zöldséggel legyen tele az üzlet, hanem próbálják érdekérvényesítéssel elérni azt, hogy a magyar termékek kerüljenek be. Odáig kellene eljutni, hogy a belső fogyasztásba számottevően bele tudjanak szólni. Valamilyen szintű számonkérésnek lennie kellene az agráriumban az elmaradt intézkedésekért, mert jelenleg semmilyen szankciót nem lát. Nem látja a versenyhivatal tevékenységének eredményességét, és a fogyasztóvédelmi vizsgálatok eredményességét sem lehet látni. A magyar föld ma Magyarországon érték alatt van. A magyar mezőgazdaságot még elismerten tartják számon Európában és azon kívül is, hiszen minőséget tud termelni.

Domokos László elnök: Megadja a szót a két hivatal részéről megjelent illetékes vezetőinknek.

Szabó István főigazgató: Vannak olyan hozzászólások, amelyek túlmutatnak az illetékességi területükön. Nincs információjuk a pontos közgazdasági dolgokról, a tájékoztatóban valójában próbálták a helyzetet vázolni. A hozzászólások tartalmát tekintve ismertik a helyzetet. Ezek alapján állították össze az anyagot. Ezek a számok, nagy megyei átlagot mutatják, amely azt is feltételezi, hogy termelés minden szektorában vannak olyan szereplők, amelyek ilyen körülmények között is tudnak eredményesen gazdálkodni. Olyan fejlesztési beruházásokat tudnak megvalósítani, amely az ő potenciáljukat megalapozzák, és eredményt hoznak. De vannak nagyon sokan, akik nagyon nehéz helyzetben vannak. Az ágazatnak az országos ágazathoz képest nagyobb súlya van, mind a foglalkoztatottak, mind a GDP tekintetében. Az ágazati helyzetnek így értelemszerűen nagyobb kihatása van a falvak lakosságára is.

Az elhangzott kérdésekre vonatkozóan elmondja, hogy azok jó része a Hivatal lehetőségén túlmutat. Felajánlja, hogy a választására vonatkozóan a bizottsági munkában, a szakértőkkel együtt kíván működni. Azon lesz, hogy valójában válaszoljanak. Ami nyitott kérdés marad, azt további problémaként kezelik.

Németh Tibor kirendeltség-vezető: Az egyedi ügyeke, amelyeket a termelői kör felvetett, meg főjgiák vizsgálni, és érdemben, írásban fognak válaszolni. Mint hivatalnok nem feladata hogy minősítse a jogszabályokat. Még jobban meg kellene ismerni a közigazgatásnak azt a szakaszát, amely támogatásokat az MVH kezel. Tudják és tapasztalják, hogy a megyében a mezőgazdaság milyen helyzetben, amelynek a változtatására kell, hogy törekedjenek. Azáltal, hogy csökkennek a hozamok, az eredményessége sok ágazatnak szinte megszűnt. Ezért nagy irányú érdeklődés van azok iránt a támogatások iránt, amelyeket a Mezőgazdasági Hivatal folyósít. Tény, hogy az EU-s elfogadott normákat kell megkövetelni, a szabályok betartásával tudnak csak teljesíteni. A jogszabályi keretek között mindent megtesznek, hogy a lehető leg-rövidebb idő alatt a támogatások folyósításra kerüljenek, és a termelőkhez eljussanak.

Domokos László elnök: A jegyzőkönyv alapján írásban fogják eljuttatni a kérdéseket. Meg-adja a szót ismét a közmegehallgatási keretek között a jelenlévőknek.

Fekete Lajos, Békés: Javasolja, hogy a román minta alapján a helyi önkormányzat adjon ki igazolást a szabad közlekedésre a mezőgazdasági gépek vonatkozásában.

Domokos László elnök: A mezőgazdasági gépek ügye már 12 éve probléma. Ez a helyzet egyre rosszabb, ellehetetlenültek a mezőgazdasági gépekkel közlekedők. Megállapítja, hogy a közmegehallgatás keretében nincs több hozzászólás. Kéri a képviselőket, hogy röviden tegyék meg hozzászólásaikat. A mezőgazdasági és a szakirányú bizottságokat a jegyzőkönyv alapján tájékoztatják, a következő testületi ülésre jelentést kér a javaslatokról.

Összefoglalva elmondja, hogy van egy feltejesztési kezdeményezés, valamint a Mezőgazda-sági és Vidékfejlesztési Bizottságnak van egy álláspontja a kialakult helyzettel kapcsolatban. A további kérdéseket, felvetéseket a bizottságok hatáskörébe utalja, a következő ülésen való beszámolási kötelezettséggel.

Tóth Imre térségi tanácsnok: Az agrártermelőkhöz szól, hiszen kisebb mértékben önmaga is agrártermeléssel foglalkozik. Az elhangzottak feltejesztést igényelnek a megyei közgyűlés részéről, hiszen az itt élők megélhetésétől van szó. (Említi itt a romániai kedvező adózást a magyar adóterheléssel szemben). A termelő egy normál profitot szeretne látni. A hozzászólások jeleztek, hogy itt továbbra is a mezőgazdaságból akarnak élni. Ebben az irányba kell fordulni a belvizek kérdésében is. Az FVM és az MVH felé jelzi, hogy a Leader programok vidékfej-lesztési programok lennének. Azonban a Leader programból ebben a megyében egy fillért nem láttak. Sem a gazdák, sem az önkormányzatok, sem a vállalkozók. Ki a felelős érte. A gazdák jelezték, hogy az agrárium munkahely-, és munkahelyteremtő szízekre számára. Ma-gyarországon több mint 925 ezer munkanélküli van. Ebben a megyében több mint 20 %-főle emelkedett a munkanélküliségi ráta, és az ellehetlentett kistelepüléseken, agrárdomináns térségben 50-80 %. között van a munkanélküliségi ráta. Ez szoros összefüggésben van az ag-rárium helyzetével. A Leader programokban jelezték korábban, hogy helyi döntések vannak, ez valótlán állítás. Az FVM maga dönt. Ebben a megyében a cukorgyártásban az ország egyik jelentős része volt Sarkad és Mezőhegyes, amelyet tönkrítették '94-98 között. A növényter-mesztés nehézipara volt, megfélelő hozzáállással, munkahelyet és tisztas jövedelmét adott. Az agrárium irányában a volt cukorgyártási területekre vonatkozóan az EU mintegy 8 mrd-nyi összeget -"diverzifikációs" támogatást - kíván odaadni. Ez a folyamat két éve zajlik, a honla-pokon olvasható volt, hogy települések, magánvállalkozók bejelenkezhetnek. Többirányú vissza nem térítendő támogatást is tartalmaz. Most a választások idején, nem kizárható, hogy "voksvárlást célzó" Európai Unió, 8 mrd-os összeget szeretnénk szétosztani. A cukor-gyártással és cukorépa termesztéssel közvetlenül érintetteknek szeretnék odaadni. Gráf Jó-zsef miniszterrel van egy lista országos és Békés megyére vonatkozóan. Békés megyéből csak

Mezőhegyes és környéke, valamint Sarkad és környéke nem pályázhat. Idézi a MVH levelét, amely a cukorgyárak bezárásával kapcsolatos települések listáját tartalmazza. A levél állítása szerint, mindazon települések szerepelnek, amelyek az elmúlt egy évben megkeresték a tárcát, és bizonyították a cukorgyárak bezárásából adódó érintettségüket. Felháborítónak tartja. A cukorgyárak bezárásának következménye, hogy munkanélküliségi ráta 21 %-os. Az országgyűlési képviselők figyelmébe ajánlja, azt a szoros összefüggést, hogy a leghátrányosabb kistérségek közül kettő Békés megyére esik, épp a Mezőhegyesi cukorgyár és környéke. A sarkadi kistérség pedig a leghátrányosabb helyzeiű. Ezeknek a településeknek a 8 milliárdból még csak pályázni sem lehet. Nem maradhat el a politikai és az egyéb feladatokra vonatkozóan. Témát indítvánja, hogy Elnök úr terjessze elő azt a határozati javaslatot, hogy a közgyűlés éljen feltejesztéssel, hogy a parlament ágazati bizottsága, ennek az ún. EU-s .diverzifikációs alaphoz jogszervi és szakszervi felhasználásával összefüggésben indítson tételes vizsgálatot.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Sajnálattal fejezi ki, hogy az önkormányzati és területfejlesztési miniszter már nincs itt a közgyűlésen. A gazdák részéről gyászbeszédet hallott. A magyar mezőgazdaság haldoklik. Megnézhető, hogy mikor voltak ilyen válságok, az SZDSZ-MSZP kormányzati ciklusok alatt. Megszűntek a cukorgyárak, élelmiszer-feldolgozók. Említi itt, hogy Varga Zoltán elnöksége alatt szűnt meg a Barnevár, az István Malom, a tejporgyár. A szarvasmarha-, sertés-, baromfiágazat tönkretétele a szocialista kormányzásnak köszönhető. Említi itt a libatermelők tragédiáját. Említi itt Karsai József mezőgazdaság elleni tevékenységét. A magyar kormány cserbenhagyta a vidéket, és a gazdákat. Említi itt a további problémát, hogy a mezőgazdasági gépekkel ma már felvezető autóval lehet csak közlekedni.

Takács Ferenc megyei képviselő: A mezőgazdasági termelők jelentős adminisztratív nehézségeiről beszél. A jogszabályok értelmezése minden gazdálkodónak probléma. Véleménye szerint a természeti katasztrófa nem okoz a magyar gazdáknak olyan gondot, mint amelyet a jelenlegi kormány okoz. Mindenhol szankcionálnak. Miközben a mulitk adómentességet kapnak. A vidékfejlesztés szorosan összekapcsolódik az agráriummal. Egyetért a Leader programmal kapcsolatos hozzászólással. A termelőket kell segíteni.

Nagy Mihály megyei képviselő: A nemzetgazdaságban betöltött szerepének megfelelően, a legfrissebb statisztikai adatok szerint a GDP 10 %-át termeli meg az agrárium. Békés megyében - tekintettel a természeti adottságokra - ez a szám magasabb. Rosszabbá vált a helyzet az utóbbi időszakban a foglalkoztatás tekintetében. Saját településéből kiindulva elmondja, hogy a munkaképes korú lakosság 5 %-a talál munkát az agráriumban, valószínűleg a túlgépesítés miatt. Az egyes ágazatok nagyon nehéz helyzetben vannak. A túlgépesítéssel kapcsolatban saját települése példáját hozza, miszerint 20 évvel ezelőtt a településen kb. 3000 ha szántót műveltek, 25 géppel, most 6-szor annyi gép van ugyanannyi területre. A gépek kapacitásának a töredéke van kihasználva, amely az adóízfizetők pénzén áll. Nincsenek olyan gazdák, akik több műszakban tudnák üzemeltetni, nincsenek meg az együttműködések, a gazdák nem működnek együtt egymással. Véleménye szerint ez a hatalmas gépparkot az egyre szűkülő termelés mellett. Né-gazdaság sem engedheti meg ez a hatalmas gépparkot az egyre szűkülő termelés mellett. Né-hány éve a gazdák arról panaszkodtak, hogy nincs tárolási kapacitásuk. Magyarországon, így Békés megyében is felépült az a raktárkapacitás, amely biztosítja a gazdák terményeinek biztonságos tárolási lehetőségeit. Véleménye szerint, amikor az agráriumról beszélnek, a jó dolgokat is meg kell említeni. Ez annak köszönhető, hogy a Kormány figyelemmel volt a gazdaság igényeire, és megteremtette ezeket a feltételeket.

Domokos László elnök: Kérdése, hogy a mezőgazdasági gépekkel a gazdák végezhetnek-e bémunkát?

Németh Tibor kirendeltség-vezető: Az elmúlt évben egy Európai Unió Számvevőszéki vizsgálatot hajtottak végre a Mezőgazdasági Hivatalban, amelynek az volt a célja, hogy a mezőgazdasági gépvásárlásnál hogyan valósultak meg azok a fejlesztések, amelyeket, részben Európai Unió és részben nemzeti támogatásból biztosítottak. Az elhangzottal nem ért egyet, ugyanis ez volt az egyetlen olyan jogcím, amely viszonylag jó eredménnyel sikerült a gépberuházásokat támogatni, és a gazdákon segíteni. Az ellenőrzés során több gazda is azt nyilatkozta, hogy a nagyobb gépparkkal, számszerű adatokkal bizonyítottan kevesebb energiát felhasználással, kevesebb gázolaj elégítésével hatékonyabban és jobban tud dolgozni. Kéri, hogy ezt körültekintően kezeljék ezt a kérdést. A gépberuházások azt a célt szolgálták, illetve érték el, hogy a sok rossz mellett lehetőség legyen arra, hogy a művelés hatékonyabban és gazdaságosabban történhessen meg.

Dr. Nagy Béla megyei képviselő: Szintén nem ért egyet Nagy Mihály hozzászólásával. Békés megye mezőgazdasága súlyos helyzetben, válságban van. Ennek következményei sokkal súlyosabbak. Ezek a népesség rohamos csökkenése, a fiatalok elvándorlása. A statisztikai adatok alapján Dél-Békésben ennek az agrárpolitikának a következményeként a legtöbb település népességszáma 1988-2008. között 20-25 %-kal csökkent. A mai gazdák között is kevés a fiatal. Addig, amíg a fejlett mezőgazdasággal rendelkező országokban jellemzően a feldolgozó ipar a termelők tulajdonában van, addig sajnálatos módon a magyar mezőgazdasági termelők nem rendelkeznek ilyen potenciállal. Ez nem az elmúlt 8 év eredménye, hanem a '92-es évekig vezethető vissza. Még magyar tulajdonban sincs feldolgozóipar. Ha ezen változtatni kívánánk, társadalmi-politikai lehetőséget kell erre találni. Minden fejlesztési forrással próbálni kell, hogy a megye termelői kialakíthassanak saját feldolgozó üzemeket vissza nem térítendő támogatásokból. Másik súlyos probléma a hazai áru és a piac védelmének hiánya. Jelenlétűs forrásokat kell arra fordítani, hogy a hazai piac kellő védelemben részesüljön. (Példaként említi azt, amikor a külföldi dinnyét átcimkézték megyesi dinnyére). Bejelentéseikre érdemi válasz nem történt, erre radikális döntés lehet csak a megoldás. Emelne a szankciókat. A harmadik nagy probléma, hogy a termelők nem fordítanak kellő figyelmet, arra hogy erőiket egyesítsék, erről a gazdák csak részben tehetnek. Ez mindig az állam és a kormány határosztionzésével valósulhat meg. A magyar közigazgatásban, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalban a nem időben történő tájékoztatás naponta fordul elő. Támogatja Tóth Imre határozati javaslatát. A Leader program ügyével kapcsolatban elmondja, hogy települése két határozatára az MVH-s döntés, az egyike 80 nap után, a másikra pedig 120 nap után érkezett meg. Az egyiknél megítélte a támogatást, a másiknál pedig utasította az MVH, mint elsőfokú hatóságot az új eljárás lefolytatására, amely véleménye szerint példátlan. A település próbáperi fog kezdeményezni, mert jelentős kár érte azért, mert a hatóság nem válaszolt időben. A károk között említi, hogy ezen időszakban megváltozott az ÁFA-törvény, a beruházás tárgyát képező anyagok, eszközök jelentősen drágultak, leértékelték a forintot, amelyből több tízmillió veszteség keletkezett.

Dr. Sánta Endre megyei képviselő: Az állattenyésztés válságáról beszél. Állalában az állategészségügyi helyzete akkor szokott romlani, ha nagy az állatsűrűség. Az állatlétszám azonban az országban, és a megyében is nagymértékben lecsökkent. Ebből adódóan az állategészségügy, és az állatorvosok helyzete mélyponton van. Az okok közötti nagymértékben szerepel a piacvédelem. Az állategészségügy egy olyan szolgálat, amely a világon mindenhol az eddig leghatékonyabb szervezete annak, hogy a piacvédelemnek érvényt szerezzen, azt működtesse, az ország és az agrárium számára hatékonyan dolgozzon. Az elmúlt időszakot tekintve a ko-

rábbi. Európa szerte elismert és tekintélyt parancsoló állategészségügyi szervezet az utóbbi időben egyre inkább veszített a pozíciójából. Ezt még tetézte az az intézkedés, amelyek az állategészségügyi hatóságok, illetve más hatóságok egy szervezetbe lettek összevonva, amely hiba volt, mert ezáltal tovább csökken ennek a szolgáltatnak a tekintélye. A célokkal ellentétben, miszerint a hatékonyságot és a racionális működést célozta volna, itt munkahelyek szüntek meg, pénzügyi és gazdasági problémákkal küzdenek. Az állategészségügyi szervezeti, pénzügyi, gazdasági és morális válságban van, amelyen a jövőben változtatni kell az agráriumn, az állattenyésztés, az állategészségügy és a piacvédelem biztosítása érdekében.

Tóth Sándor megyei képviselő: Egyetért azzal, hogy a mezőgazdaság válságban van. A növénytermesztésben, állattenyésztésben, feldolgozóiparban, kereskedelemben közös együttgondolkodásra van szükség. A kormányzati felelősség nem kerülhető meg. Felhívja a figyelmet azonban arra, hogy Magyarországon 1990 óta piacgazdaság van, így a piaci szereplőknek is meg van a felelőssége. A piaci szereplőknek a felelőssége, hogy termékpálya-fejlesztést tegyen, piacutatót végezzen. A feldolgozók helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy a földi kézbe adása már sokkal hamarabb eldőlt, mint ahogy a termelők termőföldhöz jutottak volna. Még ma is vita van arról, hogy állattartó telepek rendelkezhetnek-e földtulajdonnal. Amikor magas a növénytermesztés jövedelmezősége, akkor nem támogatják az állattenyésztés, és fordítva is igaz. Saját maguknak kell szabályozni a termékpályákat. Komoly önszerveződési lehetőséggel, sokkal nagyobb eredményt tudnának elérni. A piacvédelem, az önszerveződés, és az egységes piacosítás hiányzik. A feldolgozók felelősségét is meg kell vizsgálni. A magyar tulajdonosok kiszolgáltatnak olyan érdekeket, amelyeket nem kellene. Megosztottak a termelők és a feldolgozók is. Véleménye szerint vannak tudatosan felépített gazdaságok, vállalkozások ma is Magyarországon. Természetesen ezeket támogatni kell, és pozícióba kell hozni, de addig, amíg a földtulajdonosok között nincs összefogás a termelés tekintetében, addig nehéz előre lépni. A közgyűlés segíteni ott tud, hogy felhívja a figyelmet ezekre a problémákra. A másik fontos dolog a fogyasztói tudatosság, a gasztronómiai rendezvények a megyében jelen vannak, ez hatással van a lakosságra, ezt folytatni kell. A magyar vásárló tudatosan keresi a magyar árut. A multik is egyre inkább igyekeznek a magyar termelőkkel beszállítói szerződést kötni. Az élelmiszeripari iránti kereslet csökkent a legkisebb mértékben. A bankok is bizalommal vannak az élelmiszeripar iránt.

Fodor József megyei képviselő: Üdvözlö a jelenlévő önkormányzati miniszert. Véleménye szerint a gazdák nehéz helyzetéről a jelenlévő miniszter is tehet. Az őstermelők kénszerpályára léptek azáltal, hogy családjuknak biztosítsák a megélhetést. A nyolc év alatt a kiszámíthatatlanság, az elkeseredettség uralkodott el. Csanádapácán baromfi és állattenyésztés volt jellemző. Ezek az őstermelők nem tudják, hogy mi vár rájuk a jövőben. Bizik abban, hogy a kormányváltás után ez a bizonytalanság megszűnik. Nem ért egyet Nagy Mihály hozzászólásával. Véleménye szerint hozzászólásával csak a pártját védi. A csanádapácai gazdák kérését tolmácsolja, amikor a kiszámíthatóságot, és az értékek visszanyerését kéri.

Varga Zoltán megyei képviselő: Tóth Imre által felvetett kérdésre reagál. Nem a gyárakat kátralanította az EU-s forrás, hanem a termelőket támogatta. Ezért fordulhatott elő, hogy Sarkadon, akik termeltek, nem sarkadi regisztrációval rendelkeztek, valószínű ott béreltek földet. Ugyanez a helyzet Mezőhegyes esetében is. Itt regisztrálva voltak, de amikor ezt vizsgálták, akkor a mezőhegyesi termelők a termelési kvótájukat az ország egy másik végében lévő területnek adták el. Egyetért a feltejtéssel, mert már vizsgálják, hogy milyen módon lehet az uniós előírásoknak megfelelni ezt a két települést helyzetbe hozni, hogy részesejlenek ebben a támogatásban. Orosháza azért részesült ebben a támogatásban, mert ott vannak regisztrált cukorrépa termelők. Egyetért Tóth Sándorral abban, hogy önszerveződés nélkül nem

1. szüntesse meg a Nemzeti Földalapból bérelt földterületek és az egyéb – pl. magánszemélyektől – bérelt földterületek, a támogatások igénybevételeire vonatkozó különbségeket, különös tekintettel a támogatások azonos hozzáférhetőségének, elérése érdekében.
2. tegyen lépéseket a Nemzeti Földalapból bérelhető földterületek hosszú távú (20 év) – valós – bérleteinek elősegítése érdekében,
3. tegyen lépéseket az agráriumban tapasztalható, a termelőket hátrányosan érintő kifizetési morál javítására, a jogszabályban már meghatározott 60 napos kifizetési idő betartására.
4. kezdeményezze a felszámolási eljárások ésszerű határidőn belüli tényleges lefolytatásának szabályozását, különös tekintettel a felszámolás alatt álló társaságokkal szembeni hitelezők – termelők – védelme érdekében.

Felölös: Sziklai Zoltán osztályvezető – határozat továbbításáért

Határidő: 2010. március 13.

Domokos László elnök: Most szavazás következik Tóth Imre javaslatáról.

A Képviselő-testület 34 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

4/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az Önkormányzati Törvényben biztosított feltejesztési jogával élve:

kezdeményezi a Magyar Kormánytól és az Országgyűlés Mezögazdasági Bizottságánál, hogy a Nemzeti Diverzifikációs Program keretében felhasználásra kerülő 32.988.408 Euro (miniegy 8 milliárd Ft.) felhasználásának jog- és szakszerűségére vonatkozó vizsgálatot indítson.

I n d o k o l á s :

az uniós elvekkal ellentétben a volt (bezárt) Békés megyei cukorgyárak, és a környező települések és gazdálkodói többségükben kizárásra kerültek a hivatkozott Program pályázati lehetőségéből.

Felölös: Domokos László elnök
a határozat továbbításáért: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: 2010. március 05.

Domokos László elnök: A Mezögazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság javaslatáról szavaznak. Felolvassa a határozati javaslatot.

Szavazás a felolvasott határozati javaslatról.

(Dr. Gosztiolya Ferenc, Macsári József megyei képviselő ellagya az üléstermet, a jelenlévö képviselők száma: 32 fő).

A Képviselő-testület 32 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

5/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az agrárágazatban kialakult helyzettel kapcsolatban megfogalmazott állásfoglalása alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított kezdeményezési jogát gyakorolva a mezőgazdaságból élők megsegítése érdekében a Magyar Köztársaság Kormányát tájékoztatja, és az alábbi intézkedés megtételét kezdeményezi.

Békés Megye Képviselő-testülete:

1. tiltakozik az agrárágazatban kialakult, és tarthatatlan értékesítési és jövedelmezőségi ellehetlenülési helyzet miatt,
2. egyetért a Békés megyei gazdaságsadalommal, és kinyilvánítja, hogy Magyarországon a központi agrárigazgatás, és annak szervei elégtelen munkát végeznek.
3. a Kormány azonnali intézkedését kéri a magyar agrárágazatban jelen lévő válság megoldására.
4. utasítja szakbizottságait, hogy a közmeghallgatáson felvetett kérdéseket vizsgálják meg és szükség esetén terjesszenek be javaslatot a közgyűlés ülésére.

Felelős: 4. pontban meghatározottakért – Szakbizottságok elnökei

Határozat továbbításáért – Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: 4. pontban meghatározottak tekintetében: 2010. április 30.

Határozat továbbítását illetően: 2010. március 13.

Domokos László elnök: Szavazás következik a tájékoztató tudomásul vételéről.

(Dr. Goszolya Ferenc visszajött az iktésterembe, Nagy Mihály, Dr. Sándor Csaba, Zsura Zoltán elhagyta az iktéstermet, a jelenlévő képviselők száma: 30 fő).

A Képviselő-testület 30 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

6/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Tájékoztató Békés Megye agrárhelyzetéről című tájékoztató tudomásul veszi.

Tóthai Péter bizottsági elnök: A kormány hozzáállása látszik abból, hogy amikor az agráriumról történő szavazások elkezdődtek, Varga Zoltán miniszter úr kikapcsolta a gépet és elment.

(Kresszta Traján, Dr. Nagy Béla, Takács Ferenc, Tóth Sándor megyei képviselők elhagyták az iktéstermet, a jelenlévő képviselők száma: 26 fő).

Domokos László elnök: Ügyrendi javaslatok, hogy a napirendben szereplő külső tájékoztatókat vegyük előre. Szavaznak az ügyrendi javaslatról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

7/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete változtat a napirend sorrendjén azzal, hogy a 2.sz. jelentést, valamint a 4.sz. napirend tárgyalását előre veszi.

2.sz. jelentés: Tájékoztató az országos közutak útüzemeltetés problémáiról, a szükség-szerűen felmerülő karbantartási és felújítási igényekről

Előadó: Dr. Holló József vezérigazgató-helyettes
Virág Mihály megyei igazgató

Domokos László elnök: A napirend tárgyalásánál köszöni Dr. Holló József műszaki vezér-igazgató-helyettes urat, valamint Virág Mihály igazgató urat, s felkéri rövid szóbeli kiegészít-sük megtartására.

Szóbeli kiegészítés:

Dr. Holló József vezérigazgató-helyettes: A társaság jogállása vonatkozásában az állam tulajdonában lévő országos közutak tulajdonjogait a Nemzeti Vagyongkezelő Zrt. képviseli. Tőlük számon kérni csak a gondnokságot lehet. Nem lehet számon kérni a fejlesztést, nincs rá hatáskörük. A hálózat problémáit ismerte szívesen veszik az önkormányzatok támogatásait. Tájékoztatót ad a forrásokról, amelyekből gazdálkodnak. A központi költségvetés részét képező ún. fejezeti kezelési célelőirányzatból, az útpénztárból biztosítja a megrendelő, a miniszterium képviselőjében az országos közutak üzemeltetésének költségét. Ennek jelentős részét a központi költségvetési támogatás és az autópálya-matrica díjak teszik ki. Sokszor felmerül a kérdés, hogy hol van az a pénz, amelyet az útalapba befizetnek. 1998. dec. 31-ig volt az útalapba való befizetés, ma már a központi költségvetésből kerülnek ki a források. A tájékoztatóban meghivatkozott jogszabály, amely az országos közutak kezeléséről szól, a jelenlegi források mintegy felében fedezi a szükséges mértéket. A jelenlegi hálózat állapota nem teszi lehetővé, hogy mindazokat a feladatokat elvégezzék, amelyeket el kellene végezni.

Domokos László elnök:

Ismerteti a bizottsági véleményvt:

Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselő-testület felé a tájékoztatót.

November és december hónapban végeztek kátyúútítási munkálatokat, amikor 0 fok alatt volt a hőmérséklet. Kérdése, hogy a tavaszi időszakra mennyi összeg áll rendelkezésre a tél folyamán keletkezett károk helyreállítására. Békés megyét ez hogyan érinti. Felhívja a figyelmet a képviselő-testületnek, hogy az ügyekről szóló beszámolót április hónapban meg fogják tárgyalni. Most kifejezetten a téli hónapok okozta útproblémákról kérnek tájékoztatást. Aggályos a belterületi utak állapota, nem partnerséget tiltkózó gyakorlat alakult ki a települések vonatkozásában, erről már korábban szó volt a testületi ülésen. Említi itt a települési fesztiválok ügyét, ahol útdíjat kellett fizetni. Véleménye szerint, ha nagyobb rugalmasságot kapna a területi képviselő, ez a helyzet megváltozna.

Kérdések, hozzászólások:

Tolnai Péter bizottsági elnök: Problémaként veti fel, hogy a kátyúzás miatt a szélvédőkre pattant kötből károk keletkeznek. Kérdése, hogy mi az oka, hogy ilyenkor, fagypont környékén kátyúznak, amikor annak hatékonysága igen kevés. A tavalyi évben a sajtóban már megjelent a 4444. számú Battonya-Elek összekötő szakasz Eleki szakasz átadása 2009. évben meg kellett volna történnie. Miért nem lett a határidő betartva?

Tóth Imre térségi tanácsnok: Korábban volt egy felmérés, hogy 10 millió tonna kötelező bedolgozni az utakon, ehhez képest mennyit dolgoztak be? Ebből kiindulva - Békés megyére vonatkozóan korábbi adatok alapján 400 ezer tonna aszfaltot kellett volna a Békés megyei utakba bedolgozni - az elmúlt esztendőben mennyi volt a bedolgozás? Magyarország útjait 10 évente kellene teljes hosszban aszfaltozni, kérdése, hogy Békés megye útjai hogy állnak ebben a vonatkozásban? Elhangzott, hogy a tavalyi megszorítások miatt korlátozások voltak a kaszálások tekintetében az állami kezelési közutakon, hogy egy-két kaszálást tudtak elvégezni. A hóesés időszakában pedig elhangzott, hogy a szükséges sómennyiség nem áll rendelkezésre. További kérdése, hogy szakmailag helyes-e hogy Budapestről irányítanak. Ésszerű lenne visszahelyezni a döntési kompetenciákat közúti szempontból a megyékre.

Sziliágyi Menyhért bizottsági elnök: 47-es útnál mikor történik a teherbíró képesség növelése. Mi az oka annak, hogy a havazás miatt az úttakarítás szakaszosan történt. Megköszöni azoknak a munkáját, akik rendszeren végeztek a munkájukat. Hódmezővásárhely-Szeged közötti kijárat kedvezővé vált a kijáratostással, mikor lesz megoldva, hogy a 110 km-es táblát ki tudják tenni.

Turóczy András megyei képviselő: Szintén a 4444-es úttal kapcsolatban szól hozzá. Több-ször elhangzott, hogy benne van egy pályázatban Méhkerék-Mezőhegyes közötti útszakasz, és annak a felújítása meg fog történni. A tájékoztatóban szerepel a kátyúzás mence. Jelen pillanatban ezeken az útszakaszokon hatalmas kátyúk vannak. A tájékoztatóban szintén szerepel 63,7 km út az Új Magyarország Fejlesztési Tervben mellékutak felújítására van betervezve. Annak a felújításnak a függvényét a rendelkezésre álló források határozzák meg. Véleménye szerint ezt nem fogják megoldani, ennek az útszakasznak milyen realitása van a felújításra?

Ilamza Zoltán bizottsági elnök: A szerkezeti átalakítás kapcsán korábban a megyegyűlés aggályait fejezte ki. Véleménye szerint a közút jelenlegi karbantartása azt mutatja, hogy ez a centralizáció kudarcot vallott. Békésszentandrás véleményét is tolmácsolja, amikor morális válságról beszél. Békés megyében az utak állapota, és karbantartása, és annak időzítése óriási probléma. Nem jó megközelítés az, hogy egy kiványúsodott útszakasznál nem segítség az, ha az út melletti rész le van kaszálva. Azzal, hogy az egyiket nem lehet megoldani, a másik feladatot nem kellene elhanyagolni. Kérdés, hogy ezek a problémák a szakmaiság, vagy közpon-tú döntés hibája. A 44-es úttal kapcsolatban elmondja, hogy Békésszentandrás, Szarvas, és Kondoros van legfőképpen kiéve az áramenő forgalomnak. Nagyon sok lakossági megkeresés érkezik a polgármesterekhez, hogy legalább a lakott területen belüli részeket tartsák rendben. A kiványúsodott, kiteknyösödött útpálya nem csak balesetveszélyes, hanem a zaj- és hanghatás is jelentős. A lakott területeken belüli kaszálás állami útnál ne az önkormányzatok feladata legyen. Békésszentandrás településsel kapcsolatban megemlíti, hogy a műszaki osztály kapott egy levelet decemberben, amelyben az áll, hogy Békésszentandráson a 44-es úton kívül, van olyan ötszánjegyű út (44105), amelynek a karbantartására sóval kevert homokot ajánlottak fel. Az igényt elküldték, a mai napig nem kapták meg. Ezt az utat az önkormányzat tartotta rendben, a téli időszakban. A 44-es állapotával kapcsolatban elmondja, hogy a téli időszakban

volt egy kritikus időszak december elején. A jegyesedéskor nem jutott el a sósóró autó Bé-kesszentandrásig, mert elfogyott belőle a só. Az önkormányzat segített a járműveknek továbbjutni, majd öt óra múlva jutott el a sósóró autó a településre. A szervezett munka és a kiszámíthatóság óriási hiányát tapasztalták. Mindezek mellett, hogy a feladatellátásában óriási hiányszórágot tapasztalnak, a településen az volt tapasztalható, hogy a 44105-ös út belterületen kívül eső részén, ahol sűrűn növe akácfaik vannak, annak a karbantartása sem történt meg. Vizsont a 30-40cm átmérőjű akácfaik kivágása 1000 mázás nagyságrendben megtörtént. A településen egy könnyezevredő egyesület fedezte ezt fel, és archiválták. képek készültek róla. A munka nem lett elvégezve, de a faeltárolás igen. A kérdésükre az volt a válasz, hogy ez a feladat szakszerű volt. Véleménye szerint helyben kellene megteremteni a problémák kezelését, hatékonyabb munkaszervezéssel.

Fodor József megyei képviselő: Csanádapáca település nevében szól hozzá. Pusztatölgyvár és Csanádapáca közötti útszakasz már többször kátyúzták, eredménytelenül. Kérdése, hogy nincs-e erre másféle technológia? Az út szélén az erdősávok elhanyagoltak, a fű ritkán van levágva. Korábban volt arra példa és jól működött, amikor munkanélküliek részt tudtak venni, közhasznú foglalkoztatás keretén belül a karbantartásban. Kérdése, hogy van-e terv a közhasznú foglalkoztatásra. További kérdése, hogy ez az útszakasz az idén elkészül-e?

Gaida Mihály bizottsági elnök: A korábbi megyegyűlésen ő kezdeményezte, hogy a közút helyzetét ismételtén tárgyalják. Ennek az oka az a decemberi nap volt, amikor a hóesés következtében a 44-es út forgalma egy felnapra megbénult. Véleménye szerint ez a kampányszerű kátyúzás a választások miatt van. Ezt más területen is tapasztalhatják, hogy választásokig van a finanszírozás betervezve. Kérdése, hogy az országgyűlési képviselőválasztás után is van-e pénz még arra, hogy a közút állapotán javítsanak. A közútkezelő a lehetőségeihez képest nem végzi el a feladatát. Véleménye szerint kellő alásózással el lehetett volna kerülni a kialakult helyzetet. Hiszen a meteorológiai szolgálat jelentése alapján erre fel lehet készülni. Ehhez képest a téli havazásnál volt olyan időszak, amelyben Szegehalomtól a 47-es útig nem volt hókotró az utakon, míg Csongrád megyében jelen voltak. Ez számára érthetetlen.

Simon István megyei képviselő: A hó elakartással kapcsolatban elmondja, hogy lényeges különbség van a megye különböző települései tekintetében. Észak-Bécs vonatkozásában jelentős a forgalom a Pándy Kálmán Megyei Kórház irányába, most már a Dobozi település központjában is nagyon komoly kátyúk jelentkeztek. Ezt próbálták javítani kátyúzással, de inkább tovább romlott a helyzet. A településen kívül is tovább romlik az úthelyzet, a település és a Kettős-Körös hídja között már nagyon komoly süllyedések tapasztalhatóak. Békéscsaba felé, az erdő melletti szakaszon is tovább romlott a helyzet. Megemlít pozitív esetet is, a Doboz és Gyula közötti útszakasz egy része – a korábbi árvízvédekezés kapcsán - új burkolatot kapott, amellyel jelenleg nincs gond. De a gyulai területen továbbhaladó útszakasz már rossz minőségű.

Závoda Ferenc megyei képviselő: Kérdése, hogy milyen metódika és tervezés szerint kátyúzzák az utakat. A pinenőparkoló és környezete tele van szeméttel, kérdése, hogy milyen sütiüsséggel takarítják ezeket. Bécs megye turizmusa szempontjából az ideátogatóknak nem jó képet mutat.

Farkas Zoltán alelnök: Kérdése, hogy mi a helyzet azokkal az utakkal, amelyet már nem érdemes tovább kátyúzni, hiszen már nem lehet. Szegehalom térségében jó néhány ilyen út van, példaként a Dévaványa-Gyomaendröd közötti útszakasz említ. A 47-es útál kapcsolatban elmondja Békéscsaba-Ilajdú Bihar megyehatár vonatkozásában már nem lehet karbantart-

tani az utat. Korábban a DARTT tájékoztatóján is felmerültek ezek a kérdések: a választ megkapták, amelyet felhaborítónak tart. Az útfeljesztések vonatkozásában semmilyen egyeztetés nem volt. Felmerült az a kérdés, hogy mi a helyzet a négy és ötszámjegyű utak belterületi szakaszával. Csak akkor fordítható erre forrás, ha ennek a külterületi szakasza is olyan állapotban van. Szeghalmon is van egy ilyen belterületi szakasz, amelyet már nem lehet tovább kátyúzni, gyakorlatilag járhatatlanná fog válni. Az utak állapotára vonatkozóan mikor várható változás, már a felújítási lehetőségek kifluottak, ezért újratervezés válik szükségessé.

Donokos László elnök: Véleménye szerint a technikai hiányosságok miatt hiábaváló a kátyúzás. Alapvető szakmai kérdés, hogy az állapotok, a felújítási és a működtetési igény szerinti vezérlés is szétválasztva zajlik, amely alapprobléma. Műszaki hiányosságok miatt az utak nincsenek megfelelően karbantartva. Táblákkal próbálják mérsékelni a sebességet, és felhívja a figyelmet az utak minőségére. Másik alapkérdés, hogy lesz-e elég pénz a felújításokra. A besorolások miatt nincsen megyéken átvezető, azonos, homogenizált, első osztályú fenntartású út. Példaként említi a 44-es és a 47-es utat. A szeghalmi utak esete hasonlít a Hajdú-Bihar megyei hasonló jellegű utakkal. Kéri, amennyiben szükséges később írásban is válaszoljanak a Közütkézelő részéről.

Dr. Holló József vezérigazgató-helyettes: A szervezeti átalakítással kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi Nonprofit Zrt. országos hatáskörű, 100 %-ban állami tulajdonban lévő társaság. A megye 19 közútkézelő kht-ját 2005-ben vonták össze. Az alapító tulajdonos szándéka az összevonással az volt, - az összevonás hozadéka az kellene, hogy legyen – hogy ne legyenek megyehatárok. Az eszközöket egy nagyobb társaság, nagyobb területen, nagyobb illetékek megvételével. Az eszközöket egy nagyobb társaság, nagyobb területen, nagyobb illetékek megvételével. Ez meg kell fontolni. Miniszteri rendelet szabályozza a tevékenységet, hatékonyan működnek. Ez meg kell fontolni. Miniszteri rendelet szabályozza a tevékenységet, amely 1996-ban készült, számos módosításon ment keresztül. Természetesen tartja az észrevételeket az utakkal kapcsolatban. Mindhárom megyében ugyanazok a kollegák dolgoznak, mint ami a korábbi, összeolvadási előtti szervezeti felépítésben volt. A megyei védelmi szervezetben nem a megyei igazgatók vettek részt a téli időszak folyamán, hanem a területileg illetékes kollegákat delegálták. Szeretnék, ha a területileg illetékes kollegák helyben találkoznának települési problémákkal, gondol itt az út menti problémákra, a kaszálás, tisztántartás problémájára. A tavalyi évben személy szerint ő állította le az út menti kaszálást a költségvetési helyzet miatt. A téli időszakra csak úgy tudnak tartalékolni, ha bizonyos tevékenységeket visszavesznek. Alapvető az volt, hogy a közvetlenül a közlekedés biztonságára hatással lévő tevékenységeket kell végezni. A technológiával kapcsolatban elmondja, hogy a közelmúltban térképezték fel mintegy 360 km-en keresztül az úthálózatot. Tisztaiban van az úttáblákkal, teherbírási, felületi épség tekintetében az utak, főleg a mellékutak mintegy 60 %-a nem felel meg az elvárható szintnek. A felújításokra vonatkozóan elmondja, hogy terveik, koncepcióik vannak. A Nemzeti Felújítási Program keretein belül. Tóth Imrénnek válaszol, hogy nem tud olyan normatíváról, hogy mennyi tona aszfaltot kellene bedolgozni egy éven belül. Statisztikák tartalmazhatják esetleg az elhangzottakat. Olyan útgazdálkodási szemléletű felújítási programot próbáltak összecállítani, amely azt próbálja megcélozni, hogy 20 év alatt a teljes mellékút- és főúthálózat megfelelő szintre kerüljön, beleértve azt is, hogy a most felújított utak 20 év múlva már újra felújításra szorulnak. Európa nyugati felében már volt ilyen program. Azt szeretnék, ha erről törvény születhetne, amely a központi költségvetés számára is ima elő kötelezettségeket. Az 1998-ban megszűnt útalap-szemlélet kötött felhasználást jelentett, tehát nem lehetett elvonni a bevételekből. A felújítással és a koncepciókkal kapcsolatban elmondja, hogy a helyi kollegák legjobb szakéremét figyelembe véve - bukolt állapotoknak megfelelő sorrendet próbálnak felállítani. A négy és öt számjegyű utak felújításával kapcsolban elmondja, hogy a Kht. javasol, a döntés a regionális és fejlesztési tanácsoknál van, akik

a felkínált útlisrából kiválasztják és prioritizálják az útszakaszokat. Dél-alföld ebben a tekintetben elég jó helyzetben van a 2007-2008-as évekre vonatkozóan. 2009-2010. akciótervi időszak is igen előrehaladott állapotban van az NFÜ felé az előterjesztés. A szervezettel kapcsolatban elmondja még, hogy fogadja azokat a kritikákat, amelyet a közlekedők részéről elhangzik. természetesen ezeket igyekeznek orvosolni a működés során. A Dunántúli hófűvás időszakában, mint nagy szervezet sokkal nagyobb erőforrási tudtak odacsoportosítani. A szózással kapcsolatban elmondja, hogy igyekeznek felkészülni a téli időszakra. December 17-i adat szerint mintegy 78 ezer tonna sókészlet volt. az utánpótlása a szállítókon múlt, nem tudták behozni Romániából, mert akkor olyan időjárási helyzet volt. A téli-tavaszi kátyúzás nem időszakhoz kötött. Technológiai fegyelmzettiségek azonban lehetnek. A téli kátyúzásra szükség van, mert amíg a tavaszi-nyári időszak bekövetkezik addig is javítani szükséges. Vannak olyan utak, amelyeket sajnos már nem lehet felújítani. Két ünnep közötti időszakot tekintve, a hőmérséklet különbség miatt, muszáj volt kátyúzni. Az aszfaltozással kapcsolatban nem tud most választ adni. Az útépitési technológia szerint 10 évenként kell felújítani, az országos közúthálózatnak, de különösen a mellékúthálózatnak mintegy 70 %-án 20 évvel ezelőtti kopóréteg van. A döntési szintek továbbra is a megyei, illetve az üzemmenőkségnél vannak. Szilágyi Menyhértnek válasza: a 44-es út megerősítésével kapcsolatban, hogy ez a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. hatáskörébe tartozik, közreműködnek benne, mint közútkezelő, hozzájárulástokat adnak. A NTF Zrt. ezeket a munkákat a KÖZOP alapján végzi. A karbantartások időzítésével kapcsolatban elmondja, hogy amikor lehet, akkor kátyúznak. A Békés megyei utakkal kapcsolatos felvetett kérdésekre megkéri, hogy illetkességéből Virág Mihály válaszoljon. Mindig a közlekedésbiztonsági szempontokat veszik figyelembe, igyekeznek megakadályozni a falopásokat, amennyiben ilyen tapasztalatnak, kéri, hogy jelentsék be. A közmunkával kapcsolatban elmondja, hogy kevés közhasznú munkást foglalkoztatnak, közmunkaprogramban részt vettek korábban. Az tény, hogy a munkaerő-piacon régóta nem járt embereknek a munkarájja nem biztos, hogy megüti az optimális szintet. (Ma már ott tartanak, hogy a munkarájja és a szerszámok, amelyeket kiadnak, nem tűnnek el aznap). Fejlődés tapasztalható ezen a területen, a Közmunka Tanácsnál lehet erre pályázni, amelyet meg is szoktak tenni. Tavalyi évben is foglalkoztattak közmunkásokat. Lehetőség esetén élni fognak vele, felállalva ennek a szociális és jóléti vonzatát. A központi költségvetés fejezeti kezelés célulőirányzatából az idei évre mintegy 31 mrd Ft az az összforrás, amelyet a közutak üzemeltetésére, karbantartására, tisztítási feladataira elkölthetnek. Ebből a téli időszak mintegy 7 mrd-t vitt el. A kátyúzási metodikával kapcsolatban elmondja, hogy vannak problémák. A pihenőparkolók kérdésével kapcsolatban megpróbálják eltakarítani a szemetet, problémát okoz azonban, hogy sok olyan hulladék van lerakva, amelyet a hulladéklerakókban volna a helye. Meg van határozva, hogy milyen gyakorisággal szállítják el a pihenőparkolókól a szemetet. Bizonyos települések esetében megfontolandó, hogy települési önkormányzattal konszenzust kötni, ha több irányból megközelíthető a település, akkor a kevésbé tönkrement utat használják, és azt járhatóbb állapotba hozni.

Domolkos László elnök: megadja a szól Virág Mihálynak, a Békés megyei utakkal kapcsolatos kérdésekkel kapcsolatos kiegészítésére.

Virág Mihály igazgató: Hatásköre a jelenlegi Közútkezelő Kht-ben, hogy a megyei igazgatóság keretein belül az országos közúthálózatnak az úpénziáról elvégzendő úfelújítási munkákat koordinálja, illetve az ÚMFT keretében a ROP program, az alsóbbrendű úthálózat felújítási munkáját koordinálja. A 4444 út korábban a felújítási terve már elkészült, az INTERREG 3A program keretein belül. A következő időszakban a határon átnyúló program keretében tudták ezeket a terveket felhasználni Elék, Lökőháza, Dombegyház, Köröságyhársány vonatkozásában. A pályázatban még belevették a határhoz vezető úthoz – Elék, Lökő-

kösháza, és Dombegyház átkelési szakaszát. A 2007 évben elfogadott koncepciók most kerültek be a pályázat második fordulójába. A 444-es út ROP program keretében fut. Tervvel rendelkeznek benne a van az ÚMFT 2010-es programjában. A tervek felülvizsgálatra kerültek a többi kijelölt úttal. A megyében 63 km út előkészítése van folyamatban, a kivitelei tervei készen vannak. A listán rajta volt a Csanádapáca-Pusztaföldvár útszakasz, a prioritás alapján azonban nem került felújításra. Békés megyében a 2007-2008-as ciklus befejeződött. A dobózi problémával kapcsolatban elmondja, hogy ebben az évben már meg kell határozni a következő két év programját. A most futó 63 km tervvel rendelkező út ez alapján lett kiválasztva, amelyben az Eleki szakasz is benne van. A közbeszerzési eljárás fogja meghatározni, hogy milyen kivitelezés fog megvalósulni.

Domokos László elnök: A Regionális Fejlesztési Tanács a három Békés megyei szakaszból egyet helyezett prioritásba, amely nem az Eleki szakasz.

Virág Mihály igazgató: A Dobozi út listára kerülése folyamatban van. A 47-es úttal kapcsolatban elmondja, hogy az Orosháza-Békéscsaba közötti útszakasz a NIF beruházásában szerepel. Környezeti hatástanulmányt kell készíteniük. Az északi részben az útpénzüri felújításban indul egy nagy felületi felújítási program, amely egy-egy útszakaszon maximum 500 m-es szakaszos, lokális beavatkozások fognak megtörténni Békés megyében elsősorban a főúthálózaton, illetve fontosabb mellékútvonalakon, 380 milliós nagyságrendben, a szerződés kötése a következő hónapban meg fog történni. Békés megyében kiemelten érinti a 47-es út Köröstarcsa- Szeghalom megyehatár felé eső részét, a 44-es út Békésszentandráshoz megyehatár - Kondoros közötti részét, a Sarkadi területen a 4219-es út teljes szakaszát. A lokális helyeken a kritikus állapotokat javítják, ezzel várhatóan 15-20 km-es útszakasz elfogadható állapotba kerül. Az olvadási fagykárokat figyelembe véve reményeik szerint fog indulni egy második szakasz is. A 44105-os út problémáival kapcsolatban elmondja, hogy pályázatot készítettek, amely nem nyert támogatást, más forrást azóta nem sikerült találni. A 4429-es út, Csanádapáca környékén, eredetileg a 63 km-es felújításban szerepel.

Domokos László elnök: A Regionális Tanács döntése alapján a nyervek pályázatok között ez a szakasz sem szerepel.

Virág Mihály igazgató: A parkolók helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy a környéken lévő vikendházakból kihordják a parkolók szemétárlóiába a szemetet. Heti rendszerességgel viszik el a szemetet. Nem tud róla, hogy belterületi szakasz nem lehet pályázni.

Farkas Zoltán alelnök: Az a probléma, hogy vagy a belterületi, vagy a külterületi szakasznak olyan állapotban kell lennie, hogy amely miatt a felújítás megtörténhessen. Ez a lehetőség mint felújítás korlátozott, ezért erre alig van pályázat. Az ügynökség részéről nem lett meg erősítve.

Virág Mihály igazgató: Ezt a kritériumot nem ismeri, nem tud róla.

Korcsok Péter Békés megyei területi referens: Téli kátyúzási munkákat speciális téli kátyúzási keverékkel végzik, megfelelő technológiának a betartásával. A kátyúzást követően, hogy nem marad benne a keverék a kátyúban, nem a hibás technológiából következik, hanem az időjárási körülményektől függ. Nem minden esetben a kátyúzó anyag kerül ki, hanem a melllette lévő előregedett, rossz úton újabb kátyú okozza a kiverődést. A 2009-2010-es téli időszakot 4614 tonna útszóró sóval indították, amely Békés megye négy üzemmemóriájának a teljes sótároló kapacitása. Ez a mennyiség telnek köszönhetően, nagy százalékban felhasználás-

ra került. 3750 tonna sót használtak fel a mai napig. A kátyúzási mennyiségekkel kapcsolatban éves szinten kb. 5000 tonna anyagot szokot bedolgozni. A napi bedolgozott mennyiség legjobb esetben 7-800 tonna. 44105-ös úttal kapcsolatban decemberben elhangzott egy ígért, hogy a Békés megyei „fehérutakra” önműntő anyagot biztosítanak az igénylő önkormányzatoknak. Öt megkeresés érkezett az önkormányzatok részéről – közülük volt a Békésszentandrási Polgármesteri Hivatal is – sajnos csak a Békésszentandrási Önkormányzati Hivatalhoz nem került ki ez az anyag. Ígéretet tettek, hogy a gép a következő sikság-mentéskor kiszálltják.

Hanza Zoltán bizottsági elnök: Nem ért egyet azzal, hogy a kátyúzás mennyiségének a jávára a fűnyírást elodázzák. A 44-es úton Békés megyében egyszer volt egész évben fűnyírás. Csúszásmentesítéssel kapcsolatban elhangzott, hogy egyedül a Békésszentandrási Önkormányzat maradt ki. Ha időben megkapták volna az anyagot, akkor a csúszásmentesítést végrehajlták. Korábban arról is szó volt, hogy ha nem ér időben oda az anyag, akkor az önkormányzat éves szinten a közútkézelőnek költségterítésként számlát nyújt be. Ez után vállalták azt, hogy térítésmentesen megoldják, de erre sem kaptak megfelelő választ. 44105-os úttal kapcsolatban elmondja, hogy a lakosok érdekében a három buszmegálló mellé még egyet szeretnének telepíteni. A Volán egyetértett vele, az önkormányzat saját költségén buszmegállót épített, helyi önkormányzati ráfordítással. A buszmegállót rendben találták, de nem engedélyezték, mert a 44105-ös úton ennek a Volán busznak mennie kell 250 m-t, és ez az útszakasz nem alkalmas arra, hogy a buszi ráengedjék. Azóta az önkormányzat saját költségén kikátyúzza ezt az útszakaszt, hogy a Volán busz közlekedhessen.

Dr. Holló József vezérigazgató-helyettes: Ezeket az akut problémákat meg kell oldani.

Domokos László elnök: Karbantartani azt lehet, ami meg van építve. Javaslatra az, hogy az írásbeli válasz után fognak rá visszatérni a tájékoztató elfogadására.

Balogh József térségi tanácsnok: Példaként említi, hogy Csorvás-Gerendás között van egy útszakasz, amely 70 éve épült, és nem kellett az óta sem hozzányúlni.

Domokos László elnök: Megköszöni a részvételt, a tájékoztató tudomásul vételétől a választás után fognak szavazni az áprilisi testületi ülésen. Kéri, hogy ügyrendi javaslatról szavazzanak.

(Gulyás József, Molnár Béla megyei képviselők elhagyrták az üléstemet. Dr. Nagy Béla, Nagy Mihály, Takács Ferenc, Tóth Sándor megyei képviselők visszájítotték az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 28 fő).

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

8/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete megköszöni a Magyar Közlött Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóság részéről Dr. Holló József műszaki vezérigazgató-helyettes és Vírág Mihály megyei igazgató részvételét, és szóbeli kiegészítését, a közgyűlésen felmerült kérdésekre. A közgyűlésen meg nem választott és az előterjesztő részéről a későbbiekben írásban megküldött válaszok megtárgyalása után, az áprilisi közgyűlésen dönt a tájékoztatóról.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető – beérkező írásbeli válaszok előkészítéséért, továbbításáért
Határidő: 2010. április 30.

Domokos László elnök: A megszavazott napirend-módosítás értelmében, most a negyedik napirendi pont következik.

(Balogh József, Várfi András, Turóczy András, Tolnai Péter megye képviselők elhagyták az üléstermet, Molnár Béla megyei képviselő visszájított az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 25 fő).

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Békés Megyei Földhivatal munkájáról
A digitálisan szolgáltatott Földhivatal
Előadó: Dr. Bak Péter igazgató

Domokos László elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti Dr. Bak Péter igazgatót. Felkéri rövid szóbeli kiegészítése megtartására.

Szóbeli kiegészítés:

Dr. Bak Péter igazgató: Értéknek tartja, hogy a földhivatal megmaradt megyei szinten. Különböző tanulmányok születtek, a Holland Királyi Kataszteri Hivatal javaslataira a szervezet közreműködésével ez a szervezet maradt a régi formájában. Az állandóság munkaminőségét garantál. Az állandóságot tekintve fontosnak tartja, hogy a holland adóhivatal a magyar mintát építette be az államrendjükbé, és ennek megfelelően működik az ottani kataszteri hivatal. A Hargita megyei kollegák is közreműködtek abban, hogy Romániában a magyar módszer kerüljön bevezetésre. Az Európai Unióban elhíresített metódika a magyar módszer lett. Elmondja, hogy öt éve hátralékmentes ügyintézés van valamennyi földhivatalnál. Országosan egyedülálló, hogy három évvel ezelőtt Békés megye volt az a megye, ahol új digitális térképek kerültek forgalomba, amely az államélet minden szegmensét érinteti. A másik aktuális program a Takarnet24 program, amely azt a célt szolgálja, hogy valamennyi állampolgár, ingatlan tulajdonos hozzájusson a hiteles ingatlan-nyilvántartási adataihoz. A parlamenti védekezés kapcsán elmondja, hogy Magyarországon hozzávetőlegesen 2,5-3 millió az allergiás emberek száma. A Földhivatalon belül 12 mezőgazdász szakember hajlja végre ezeket a parlamenti elleni védekezési teendőket. A program lényege, hogy egy széles spektrumú ürfelvétele alapján a parlamenti fűvel légi felismeréssel kiegészítve megkapja a földhivatali munkatárs, és az elemzés alapján értékelik a gazdálkodókat a parlamenti előfordulásáról.

A szervezeti változásokra visszatérve elmondja, hogy öt körzeti földhivataluk van, és három körzet A jelen minisztériumi álláspont alapján semmilyen igény nincs arra, hogy a jelenlegi kirendeltségeket megszüntessék. Sőt a Gyomaendrődi Békési Mezőkovácsházi kirendeltség esetében nagyfokú fejlesztések történtek. A Gyomai földhivatal esetében 30 milliós pályázatot nyerte, és az európai színvonalú ügyfélfelvetet fognak kialakítani.

Domokos László elnök:

Ismereti a bizottsági véleményét:
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja a tájékoztató elfogadását. Megadja a szót a hozzászólásokra.

Kérdések, észrevételek:

Hanza Zoltán bizottsági elnök: A Könyvezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság megátárgyalta a tájékoztatót. Valós-e, hogy a tulajdoni lap másolattal kapcsolatban a 4 ezer Ft-os tétel 6 ezer Ft-ra emelkedett.

Dr. Nagy Béla megyei képviselő: A tájékoztatóban szerepel az engedély nélküli más célra történő hasznosítás statisztikája. Gyulán 10 éven túl 120 ilyen eset volt, másról pedig ennek töredéke. Van-e ebben valami tendencia, mi az oka annak, hogy 10 év után derült ki az engedély nélküli hasznosítás.

Szilágyi Menyhért bizottsági elnök: A tulajdoni lapokkal kapcsolatban van kérdése. Átnézték a Fakarneben rejlő tartalékolási lehetőséget, találtak olyan lehetőséget, hogy önkormányzatok indokolt esetben kérhetnek illetékmentességet.

Válasz:

Dr. Bak Péter igazgató: A tulajdoni lapok ára január 1-től a díjtörvény változásával megváltozott. A Mezőgazdasági Bizottság ülésén a gazdák jogos érdekeire hivatkozva napirendre került a tulajdoni lapok, illetve a földhasználati lap ára, amely jelentősen megváltozott. A tulajdoni lap ára 6250,- Ft lett. A földhasználati lap ára 50 Ft-ról, a közhitelesség miatt 800 Ft-ra változott. Az elektronikusan igénybe vett nem hitelesen vett tulajdoni lap ára viszont csökkent. Az elektronikusan hitelesített tulajdoni lap ára is szintén csökkent. A papírlapú adatszolgáltatást felhagyva az elektronikus adatszolgáltatás felé tereli az ügyfeleket. Dr. Nagy Béla kérdésére válaszolva, az engedély nélküli más célú használatok tekintetében elmondja, hogy a megye területi letének húsz %-át kell hatáskörrel címen lejárni. Eddig négylépcsős letszámleépítés volt a Földhivatalban, ezért ilyen mértékű az elmaradás. 2007-ben a Földmérési Intézet által rendelkezésre bocsátott légi felvételek alapján ezeket értékelve Gyula körzete volt az a jelentős eltéréssel érintett település, ahol a zártkeri ingatlanokban engedély nélküli vikendházak épültek. 2010. január 1-jétől a díjtörvény módosítása során a díjmentességek körét átfogóan szabályozta, szektorsemlegességet alkalmazva. Ez azt jelenti, hogy az MNV körlet átfogóan szabályozta, szektorsemlegességet alkalmazva. Ez azt jelenti, hogy az MNV ZRT-t és az egyházakat illeti csak a díjmentesség. A méltányos joggyakorlás nem érvényes az önkormányzatokra. A főhatóság felé jelezték ezt a problémát, hogy komoly gondjaik lesznek az önkormányzatoknak. Kéri a megyegyűlés segítségét is e tekintetben, és felajánlja a szakmai támogatását. Olyan anomáliák is vannak, hogy egy gondnokolt esetében a gondnokoltsgot megindító szervezet sem díjmentes, az eljáró hatóságnak jelen pillanatban díjfizetési kötelezettsége van.

Domokos László elnök: A Képviselő-testület kezdeményezze, hogy az önkormányzatok tulajdoni laphoz való mentessége visszaálljon. Kéri Dr. Bak Péter segítségét ennek a részletnek a kidolgozására. Szavazás következik a kezdeményezésről.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

9/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békes Megye Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdésének b) pontjában biztosított felterjesztési jogát gyakorolva az Igazságügyi és Rendészeti Miniszterről az alábbi intézkedések megtételét kezdeményezi:

1. kezdeményezzen jogszabály-módosítást „az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonlap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról” szóló 1996. évi LXXXV. törvény (Díjtörvény) 2010. január 1-jén hatályba lépett, a helyi önkormányzatok teljes személyes díjmentességére vonatkozó rendelkezéseivel kapcsolatban, mivel a 2009. évi CXII. törvénnyel történt módosítás jelentősen megváltoztatta a tulajdoni lap másolat kiadás során alkalmazható díjmentességeket, és a módosítást követően a személyes díjmentesség csak a Magyar Államot, az egyházat, egyházak szövetségét és egyházi intézményt illet meg.
2. Az ingatlan-nyilvántartási adatszolgáltatással kapcsolatos igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségre vonatkozó rendelkezések jelentős megváltoztatása hátrányosan érintette az önkormányzati hatósági ügyek viitelét, ezért a Békés megyei önkormányzatok – és valamennyi önkormányzat – érdekében *1996. évi LXXXV. törvény* módosítja, hogy a teljes személyes díjmentesség körében – *1996. évi LXXXV. törvény 30. § (1) bekezdés* – ismét kerüljenek meghatározásra a helyi önkormányzatok, és azok társulásai.

Felelős: Dr. Pacsika György mb. osztályvezető – határozat továbbításáért

Határidő: 2010. március 13.

Domokos László elnök: A tájékoztató írásos határozati javaslatot nem tartalmaz, kérem, hogy szavazzunk a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

10/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Békés Megyei Földhivatal munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Domokos László elnök: 20 perces ebédszünetet rendel el.

Szünet
Nyílt ülés folytatása

Domokos László elnök: A szünet után megállapítja a határozatképességet, a jelenlévő képviselők száma: 29 fő).

Távollévő képviselők: Kaszai János, Kreszta Traján, Pákozdi Gábor, Dankó Béla, Kozák Imréné, Dr. Sándor Csaba, Dr. Solti Krisztina, Sinka József, Macsári József, Varga Zoltán, Zsura Zoltán megyei képviselő).

A Képviselő-testületi ülést a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató napirendjével folytatják.

Kérdezi, hogy a két ülés közötti írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Kérdések, észrevételek:

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Határozati javaslatot terjeszt el. Az előző Képviselő-testületi ülésen a megyegyűlés arról döntött, hogy takarékosági okokból létszámcsokken-

tést hajt végre a külsős bizottsági tagokat érintően. Ami véleménye szerint egy sajátos döntés volt, mivel 7 MSZP-s nem képviselő bizottsági tag csökkentéséről döntöttek. Javaslata, hogy a Képviselő-testület döntsön úgy, ugyanazon elvek mentén, mint ahogy az előző alkalommal, hogy a külsős bizottsági tagokat visszahívja. Jelzi, ha a javaslat nem kapja meg a támogatást azt fellejtelezik, hogy a bizottsági munkában, akár a Képviselő-testületi munkában a Fidesz úgy ítéli meg, hogy nincs szükség az MSZP, az ellenzék munkájára. Olyan látszat kialakítása, mely szerint ellenzékre nincs szükség, ez nem szerencsés. A közgyűlési jelenléttel kapcsolatban elmondja, hogy a testületi üléseken órákon keresztül vannak olyan témák, amelyek miatt az érdemi határozatokra már csak rövid idő van.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Emlékezteti Dr. Gosztolya Ferencet, hogy az MSZP parlamenti frakciója megszavazta a 2010. évi megszorító költségvetést. Az a költségvetést, amely a Megyei Önkormányzatnak 2,6 milliárdos elvonást jelent, amely nem biztosítja az állami gondozott gyermekeknek megfelelő ellátást. Bírálja az önkormányzati minisztert, aki nem teljesíti a megyei képviselői kötelezettségeit. Úgy véli, természetes, hogy a megszorítások mentén ez a döntést hozták meg. Mint bizottsági elnök elmondja, hogy jó néhány külsős bizottsági tag nem járt el a bizottsági ülésekre. Említi itt Dógi János személyét, aki egy éven keresztül nem járt bizottsági ülésekre, a tiszteletdíját pedig felvette. A tiszteletdíj felvétele minimum megköveteli azt, hogy jelen legyenek mind a bizottsági, mind pedig a testületi üléseken. Az ellenzékiiség véleménye szerint arról szól, hogy pozitív, építő javaslatokkal segítsék a közgyűlés munkáját. Ehhez képest az érdemi döntéseknél elmennek, gondol itt a decemberben elfogadott költségvetésre, ahol nem volt jelen az ellenzék.

Domokos László elnök: Tájékoztatásul elmondja, hogy ez nem a két ülés között történt, hanem az előző testületi ülésen. Ott akkor ezzel kapcsolatban nem volt vita. Amennyiben vita javaslat van, az egyeztetést igényel. Kezdeményezi, hogy a frakciók egyeztessenek, ha új szerkezeti struktúrára van javaslat. A bizottsági elnökökkel egyeztetett, hogy gondot okozott-e a bizottsági munka, a választuk általában nemleges volt. Megfontolandó ez a javaslat, később visszatérnek erre a kérdésre.

Garda Mihály bizottsági elnök: A korábban az ügyrendiként felvetett javaslatot az MSZP-s képviselők is megszavazták, amikor pedig a személyi kérdésekre került sor, akkor pedig nem voltak jelen. A két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban mondja el, hogy a kampányhoz kapcsolódva az MSZP honlapján megjelent egy országértékp, amelyen szerepel a Békés megyei Önkormányzat 10 mrd-os költségkibocsátása, nem pozitív előjellel. A Fidesz frakció és a Békés Megyei Önkormányzat nevében visszatartja, hogy ilyen eszközökkel kampányolja-nak, úgy, hogy a képviselő-testületi üléseken az érdemi döntéseknél mincsenek jelen.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Korábban az volt a kulturált, politikailag bevett szokás, hogy egyeztettek, a frakciók egyezsége alapján és azokat betartva határozták meg a közgyűlési bizottsági tagok létszámát és személyét. Ezen változtatott a Fidesz többség, látszólag képviselői javaslatra, valójában azonban párdöntés alapján, és felrúgta a korábbi egyeztetéseket. Ezt így nem hajlandóak tudomásul venni.

Domokos László elnök: A lejárt határidejű határozatokban lehet erre visszatérni. Véleménye szerint a közmeghallgatás nagyon fontos ügy, témáját tekintve pedig szintén nagy fontosságú az utállapotok kérdése. A megyei közügy átbeszélése rendkívül fontos képviselő-testületi feladat. A bizottságok árendezésével kapcsolatban vita nélkül döntött a képviselő-testület. Ha a Szocialista Párt nem hajlandó reális politikát folytatni, akkor nem lehet számon kérni az elfo-

gadott költségvetést. A központi költségvetési törvény minden idők egyik legnehezebb helyzetébe hozták az önkormányzatokat. Következetességgel vár el a képviselőktől.

Dr. Miczysnky Ernő megyei képviselő: Helyzetképet ad az alap- és szakellátás, valamint a kórházi ellátással kapcsolatban. A helyzet az utóbbi években folyamatosan romlik. Az alapellátás tekintetében elmondja, hogy a megszorítások miatt el kellett küldeni az orvos imokokat, akik munkáját átvette az orvos és a nővér, tehát két magasan képzett szakember drága idejét tehették meg. A finanszírozás csökkentésével a várólisták növekedése, az újra csődhelyzetben lévő betegszállítás a jelenlegi helyzet. Ebben az egyre nehezedő helyzetben is dolgozó orvosokat, szakembereket sértette meg alapulatul és igazságtalannul Mesterházy Attila, az MSZP- miniszterelnök jelöltje aki kijelentésével, amely szerint a baloldali betegek kevésbé, vagy rosszul vannak kezelve a jobb oldali orvosok által, amellyel kétségbe vonta az orvosok Hippokratészi esküjét. Ennek kapcsán, mint egészségügyi dolgozó, és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagja javasolta, hogy határozatban határolódjanak el ettől a kijelentéstől. Békés megyében nincs tudomása ilyen ügyről. Mindig csak és kizárólag a szakma szabályait szem előtt tartva gyógyítanak. Kéri, hogy határozatukat fogadják el a Képviselő-testület.

Tóth Imre térségi tanácsnok: A bizottsági hiányzásokkal kapcsolatban elmondja, hogy az előző bizottsági hiányzásokról szóló beszámolóból kiderült, hogy Dógi János külsős bizottsági tag esetében volt olyan év, hogy egyetlen bizottsági ülésen sem volt jelen. Az egyeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az eddigi kulturált egyeztetésre reagálva a Kormány részéről az önkormányzatok költségvetése kialakítására vonatkozóan sem tettek meg az előzetes egyeztetést. A következőnény az, hogy Sarkad város tekintetében -10%, amely kb. 100 dolgozó fizetése. Az elbocsátás azért nem történt meg, mert nincs a településnek hitele, és leállítottak több beruházást, hogy az önerőt visszafogják. Egy képviselőtől elvárható, hogy részt vegyen a közgyűléseken a közügyek érdekében. Kapcsolódik Gajda Mihály hozzászólásához, aki a Békés Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásával való összefüggésben honlapon megjelentek. Megjelent, hogy a magyar állami költségvetést azok az önkormányzatok borítják be, akik kötvényt bocsátottak ki. Két dolog miatt voltak kénytelenek az önkormányzatok kötvényt kibocsátani, kötelességből és kényszerből. Azért mert, 2013-ig az EU-s forrásokkal le kell hívni, látható, hogy ilyen állami elvonás mellett önerőt nem lehet biztosítani. Véleménye szerint hálásnak kellene lenni azon önkormányzatoknak, akik a jogosan jelzett kockázat mellett is egy nagyobb közösségi nyeremény reményében tették.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: az elhangzottak alapján nem hiszi, hogy ez a döntés költségcsökkentésből történt. Legalább frakción szinten illett volna egyeztetni ezt a kérdést, hogy közös javaslatot tejjeshessenek elő. Továbbra is az a javaslata, hogy a bizottsági munkában ne vegyenek részt nem képviselő bizottsági tagok, költségcsökkentés címén. Amennyiben nem fogadják el a javaslatot, akkor vissza kellene térni a konszenzusos megoldásra. Emlekszik arra, hogy a Varga Zoltán elnöksége idején a Fidesz frakció részéről voltak üresek a sorok.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Véleménye szerint Dr. Gosztolya Ferenc nem mondott igazat, hiszen az előző közgyűlésben legalább 60 %-ban szóltak hozzá.

Balogh József térségi tanácsnok: Az előző ciklusban az volt a jellemző, hogy az akkori elnök nem adott szót az ellenzéki képviselőknak.

Domokos László elnök: Több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Szavaznak a módosító javaslatokról. Először a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatáról.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – 3 nem és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

11/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete csatlakozik Békés Megye Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottságának 23/2010. (II. 15.) sz. SZEB. határozatához:

1. amely elhatárolódik Mesterházy Attila miniszterelnök-jelölt úr nagy nyilvánosság előtt elhangzott, az orvostársadalmat sértő kijelentésétől,
2. egyben kifejezi a Bizottság örömet, melynek oka, hogy a Békés megyei orvos társadalomban a betegellátás során kizárólag az orvos-szakmai szempontok érvényesülnek.

Felelős: Domokos László elnök

Czegény Gyula osztályvezető – a határozat továbbításáért

Határidő: 2010. március 5.

Domokos László elnök: Szavazás következik a bizottsági összetételről kapcsolatos határozati javaslatról. A határozati javaslat: Megvizsgálják a javaslatot, hogy a bizottságok milyen összetételben működjenek, külsős bizottsági tagok nélkül. Kikérlik a bizottságok véleményét, és a frakciók egyeztetése után térnek vissza a javaslatra vissza. Szavaznak erről a módosító javaslatról.

A Képviselő-testület 26 igen szavazattal – 2 nem és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

12/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. felhatalmazza bizottságainak elnökeit, hogy folytassanak szakmai egyeztetéseket új bizottsági struktúra kialakításáról, és tegyenek javaslatot a közgyűlési képviselőcsoportok vezetőik részére.
2. felkéri a közgyűlési képviselőcsoportok vezetőit, hogy a bizottságok elnökeinek javaslatait is figyelembe véve egyeztessenek új bizottsági struktúra kialakításának tárgyában, illetve a tárgyalások eredményének függvényében, szükség esetén nyújtsanak be előterjesztést a Közgyűlés elé.

Felelős: 1. pontban: bizottságok elnökei

2. pontban: közgyűlési képviselőcsoportok vezetői

Határidő: értelem szerint

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: Megjegyzi, hogy sajnálja, hogy az előző szavazásal az Elnök úr nem tette lehetővé az általuk előterjesztett javaslatról való szavazást.

Domokos László elnök: Véleménye szerint ezt a döntést úgy kell értelmezni, hogy a testületi működésnek a szakszerű bizottsági háttérét fent kell tartani, ezért a bizottsági elnökök munkáját közvetlenül érintő kérdést tekintve meg kell kérdezni az ő véleményüket is. Nem zárkóz-

nak el további költségcsökkentés elől, de ennek a módját és részleteit ki kell dolgozni. A tetsítet ennek függvényében tér vissza a tárgyalására.

Tóth Imre térségi tanácsnok (Ügyrend): Dr. Gosztolya Ferenc szerint az elnöki javaslat nem tette lehetővé az indíványának az érvényesítését. Véleménye szerint a közgyűlés helyesen járt el, hiszen helyt adott Dr. Gosztolya Ferenc javaslatának.

Molnár Béla megyei képviselő (Ügyrend): Mivel fordított sorrendben történik a javaslatok elfogadása, később még Dr. Gosztolya Ferenc javaslatára is sor kerülhet.

Domokos László elnök: Az SZMSZ szerint, ha még van ügyrendi javaslatra való válasz, akkor az MSZP frakció kap egy válaszadási lehetőséget.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő (Ügyrend): Úgy gondolja, hogy egymást kizáró döntési javaslatok kerültek ide, a jelen ülésen a kérdés eldőlt, tudomásul vette. Elni fognak a javaslatban megfogalmazottakkal.

Domokos László elnök: Egyeztetési lehetőséget teremtett a javaslat elfogadásával a bizottsági struktúra kialakításra vonatkozóan. Következik a tájékoztató tudomásul vétele.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

13/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete a két ülés közötti tárgyalásokról, tanácskozásokról szóló tájékoztatót - a kiegészítésekkel együtt - tudomásul veszi.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: J E L E N T É S E K

1.sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, az átruházott hatáskörben hozott döntésekről
Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök:

Ismerteti a bizottsági véleményt

Könyvetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztések írásos határozati javaslatot tartalmaznak, kérem, szavazzunk először a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

14/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő – testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szöve-
ző jelentést tudomásul veszi.

Domokos László elnök: A következő szavazással döntenek Békés Megye Képviselő-testülete
által bizottságaira, illetve elnökére átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámólóról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

15/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete által bizottságaira, illetve elnökére átruházott hatás-
körök gyakorlásáról szóló beszámólóról elfogadja.

3.sz. jelentés: A Békés Megyei Jókai Színház épületének részleges átalakítása

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés.

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

16/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

- egyetért a Békés Megyei Jókai Színház és az IBSEN Ház multifunkcionális
közösségi tere alakítását szolgáló, az intézmény egységes, hatékony működte-
tését biztosító, beruházás megvalósításával.
- a megvalósításához 90 millió Ft forrást biztosít a Békés Megyei Önkormányza-
ti Hivatal 2010. évi költségvetésében.
- utasítja Hivatalát a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető,

Czégény Gyula osztályvezető,

Nyikora Illésné osztályvezető.

Fekete Péter igazgató.

Határidő: 2010. augusztus 31.

4. sz. jelentés: Csatlakozás a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetése önkormányzatokat érintő megszorító intézkedései elleni tiltakozásról szóló Fejér Megye Közgyűlésének 356/2009. (XII. 17.) sz. közgyűlési határozatához

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal – 4 nem és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

17/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békés Megye Képviselő-testülete

1. csatlakozik Fejér Megye Közgyűlésének tiltakozásához, mely a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetése önkormányzatokat érintő megszorító intézkedései ellen szól,
2. támogatja Fejér Megye Közgyűlése Elnökének 530/B/2007. szám alatt nyilvánartarsba vett alkotmánybíróági beadványának mielőbb napirendre vételét, tárgyalását.”

Feladás: dr. Pacsika György mb. oszályvezető – határozat továbbításáért

Határidő: 2010. március 31.

5. sz. jelentés: Csatlakozás Vas Megye Közgyűlésének 256/2009. (XII. 11.) sz. határozatával elfogadott, a kórházak elégtelen finanszírozásáról és annak következményeiről szóló állásfoglaláshoz

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal – 3 nem és 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

18/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békés Megye Képviselő-testülete

1. csatlakozik Vas Megye Közgyűlésének 256/2009. (XII. 11.) sz. KGy. határozatával elfogadott a kórházak elégtelen finanszírozásáról és annak következményeiről szóló állásfoglalásához.

2. felhatalmazza Elnökét, hogy jelen határozatot Vas Megye Közgyűlésének Elnökéhez eljuttassa.”

Felelős: 2. pontban: Domokos László elnök. (előkészítésért, továbbításért Czégény Gyula osztályvezető)

Határidő: 2010. március 31

6.sz. jelentés: A támogató feladatok átszervezésével összefüggő intézkedési javaslatok
Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés.

Ismereti a bizottsági véleményeket:

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra ajánlja az előterjesztést a Képviselő-testület felé.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

19/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete:

1./A A 2010. február 19. napjával hatályon kívül helyezi a 309/2009. (XI.13.) számú KT. határozata VIII. pontját.

1./B Utasítja a Békés Megyei Múzeumok Igazgatóságának Igazgatóját, hogy a 2/2010. (I.14.) OKM rendelet 8.§ a) és e) pontjaiban megfogalmazott működési engedély kiadásához szükséges feltételek figyelembevételével vizsgálja meg a lehetséges megoldásokat és tegyen javaslatot a szakkönyvtár elhelyezésére.

1./C Utasítja Hivatalát, hogy vizsgálja meg az OKM rendeletben megfogalmazott feltételeknek megfelelő szakmai és jogi lehetőséget a szakkönyvtár opunális működtetésének. Tegyen javaslatot a múzeum szakkönyvtárának végleges működési helyére vonatkozóan.

2./A 2010. február 19. napjával hatályon kívül helyezi a 276/2009. (X. 9.) KT. sz. hat. 10. pontját és helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Ki kell építeni a Békés megyei intézményrendszer által felhalmozott tudáson

alapuló tudásbázist. meg kell szervezni működését. folyamatos karbantartását. fejlesztésének lehetőségeit. Az egyes intézményeknek alkalmazkodniuk kell a tudásmentesmenttel kapcsolatos elvárásokhoz. A Békés Megye Képviselő-testülete Ellátó és Szolgáltató Szervezete által kidolgozott feladat és ütemterv szerint az intézményvezetők gondoskodjanak a munkaköri leírásokban a kirendelés szabályainak rögzítéséről. A feladatokról a munkaszerződésekben is szabályszerűen rögzíteni kell.

2./B 2010. február 19. napjával hatályon kívül helyezi a 350/2009. (XII.18.) KT. sz. határozatának 2.c) pontja szerinti döntést és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Békés Megye Képviselő-testülete utasítja az érintett intézményvezetőket, hogy a hatályos jogszabályok szerint kötelezően foglalkoztatott, továbbá a speciális feladat ellátására alkalmazott informatikus munkatársak tekintetében tegyék meg a szükséges intézkedéseket az alábbi feladatok végrehajtása érdekében: A Békés Megye Képviselő-testülete Ellátó és Szolgáltató Szervezete és a foglalkoztató intézmény között létrejött megállapodás alapján - meghatározott ütemterv és a kirendelés szabályainak alkalmazásával - az informatikus munkatárs köteles a digitális alapú tudásmenedzsment feladatainak ellátására a Békés Megye Képviselő-testülete Ellátó és Szolgáltató Szervezete igazgatója által meghatározott helyen, továbbá havonta 1 munkanapon köteles stratégiai megbeszélésen részt venni a Békés Megye Képviselő-testülete Ellátó és Szolgáltató Szervezete ütemezése szerint.

3. Békés Megye Képviselő-testülete a 244/2009.(IX.10.) KT.sz. határozata 2.pontja. 276/2009.(X.9.) KT.sz. határozata 13. pontja, 309/2009.(XI.13.) KT.sz. határozat X.1. pontja, valamint a 350/2009.(XII.18.) KT.sz. határozat 5. pontja azon részére vonatkozóan, amelyben az intézményvezetőket utasítja a feladat-változásoknak megfelelően a belső dokumentumok átdolgozására. a teljesítés határidejét 2010. április 30. napjára módosítja.

Felelős: Domokos László elnök

Dr. Dávid Sándor főjegyző

Dr. Pacsika György mb. osztályvezető

Czégény Gyula osztályvezető

Nyikora Ilésné osztályvezető

Sziklai Zoltán osztályvezető

Megyei intézmények vezetői a saját intézményükkel érintő intézkedések megvalósításáért.

Határidő: folyamatos

7. sz. jelentés: A Duna Stratégia beépítése a Békés Megyei Önkormányzat 2007-2013. közötti időszakra szóló Társadalmi- Gazdasági Programjába

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés.

Ismerteti a bizottsági véleményt:
Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Minden polgármesternek és képviselőnek ajánlja a figyelmébe, mert ez meghatározza a következő években Magyarország régió politikájának fejlesztési félézetét. Magyarország egyik fő napirendje lesz az Európai Uniók Elnökségben. Ez egy figyelemfelhívás is.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés hárompontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

20/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békes megye Képviselő-testülete:

1. Úgy dönt, hogy a Békes Megyei Önkormányzat 2007-2013. közötti időszakra szóló Társadalmi-Gazdasági programját kiegészíti a Duna Stratégiát megalapozó célrendszerral.
2. Utasítja Hivatalát, hogy a dokumentumot a kiegészítéssel aktualizálja a Duna Stratégiának megfelelően,
3. Megerősítve a 131/2007. (V. 04.) KT. sz. határozatát, felkéri a közgyűlés tisztségviselőit, tanácsnokait, bizottsági elnökeket, bizottsági tagjait, és utasítja Hivatalát és Intézményeit, hogy a ciklus hátralévő időtartama során a Programban meghatározott célok és feladatok hiánytalan végrehajtására kiemelt figyelmet fordítsanak. Feladatalkat szakszerű és következetes munkával Békes megye települési önkormányzataival, gazdasági szereplőivel, államigazgatási szerveivel, civil szervezeteivel, valamint a megye polgáraival szorosan együttműködve valósítsák meg.”

Felelős:

- | | |
|---|--|
| 1-2. Pontban: Sziklai Zoltán osztályvezető | |
| 3. Pontban: dr. Dávid Sándor, és valamennyi Békes Megyei Önkormányzat fenntartásában álló intézményvezető | |

Határidő: 2010. december 31.

8.sz. jelentés: Békes Megye Képviselő-testülete Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságának 2009. december 18. – 2010. február 19. között átruházott hatáskörben, pályázatokról hozott döntések elfogadása

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ülés előtt egy kiegészítést kaptak kézhez, kér, hogy a napirend tárgyalásánál és a döntéskor ezt vegyék figyelembe.

Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés.

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

A kiosztott kiegészítés 8 pontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

21/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békés Megye Képviselő-testülete elfogadja a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 2010. január 19-én megtartott bizottsági ülésén a 366/2009. (XII. 18.) KT. sz. határozat alapján átruházott hatáskörben pályázatokról hozott alábbi döntéseit:

1. HURO/0802 - „Gyógyítás határok nélkül a Körös-Maros közben- Arad-, és Békés megyei egészségügyi ellátás közös alapjainak megteremtése” c. projekthez önerő biztosítása tárgyában hozott 2/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat,
2. HURO/0802 - „A-B Expo – Közös EXPO, közös Piac – Gazdaság- és kereskedelemélénkítés Arad és Békés megyékben” című projekthez önerő biztosítása tárgyában hozott 3/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat,
3. HURO/0901 - „Turisztikai információs hálózat kialakítása a magyar-román határszakaszon” című projekthez önerő biztosítása tárgyában hozott 4/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat
4. HURO/0901 - CIVIL SULL” című projekt Magyarország- Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program projekthez önerő biztosítása tárgyában hozott 5/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat
5. TIOP-2.2.4/09/1 – Strukturaváltoztatást támogató infrastruktúrafejlesztés a felvőbeteg-szakellátásban” című projekthez többletönerő biztosítása tárgyában hozott 6/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat
6. DART-LEKI-2009 „Hunyadi János Közkutatási Intézmény infrastruktúrális fejlesztése – sportudvar kialakítása” című projekthez többletönerő biztosítása tárgyában hozott 7/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat
7. TIOP-1.1.1/09/1 „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése a Harnuckern János Közkutatási Intézményben” című pályázat beadása tárgyában hozott 8/2010. (I. 19.) PTB. sz. határozat
8. LLP-Leonardo-Partnerség Program „RootS” című pályázat beadása tárgyában hozott 12/2010. (II. 09.) PTB. sz. határozat.”

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: 2010. február 19.

Domokos László elnöke: A következő. 9. sz. jelentést zárt ülés keretében tárgyalják meg. A 10-12. sz. jelentéseket a Képviselő-testület az ülés előtt kapta kézhez.

10. sz. jelentés: A Békés Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány számára Békés Megye Képviselő-testülete 228/2007. (IX. 07.) KT. számú határozata alapján folyósított beruházási előleg rendezése

Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnöke: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés.

Ismereti a bizottsági véleményt.
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés hétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

22/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

A Békés Megyei Gyermek és Ifjúsági Közalapítvány számára 228/2007. (IX.07.) KT. sz. határozat szerint beruházási kölcsönként folyósított 2.600 E Ft összeget végleges támogatássá minősíti a Képviselő-testület, amelynek az Önkormányzati Hivatal 2009. évi költségvetésében rendelkezésre álló működési célú pénzmaradvány a fedezete. A pénzmaradvány a 2009. évi zárszámadás elfogadását követően kerül beállításra.

A képviselő-testület utasítja hivatalát, hogy ezi a változást a 2010. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor a rendeleten vezesse át.

Felelős: Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: 2010. 02. 28.

11.sz. jelentés: „DAOP-2009-1.1.1/A és C – Ipari területek, ipari parkok és vállalkozói inkubátorházak infrastrukturális fejlesztése” pályázati kiírásra benyújtandó pályázatok, és a „TIOP-2.2.4/09/1 – „Struktúraváltoztatási támogató infrastruktúrafejlesztés a fekvőbeteg-szakellátásban” pályázati kiírásra benyújtandó pályázat

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés római hárompontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. annak elfogadásáról szavaznak. Tehát a I-II pontban a jelölt projektek beadásával, míg a III. pontban az előterjesztés 5.sz. mellékletében szereplő nyilatkozat aláírásával.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

23/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

1.

„Békés Megye Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a Harruckenn János Közoktatási Intézmény pályázatot nyújtson be a „DAOP-2009-1.1.1/A és C – Az üzleti infrastruktúra és a befektetési környezet fejlesztése – ipari parkok, ipari területek és inkubátorházak támogatása” c. kiírásra;
2. felhívja intézményét a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, és utasítja Hivatalát a benyújtáshoz szükséges, a fenntartó/tulajdonos részéről elvárt nyilatkozatok megadására; tudomásul veszi, hogy amennyiben a projekt pályázati támogatással valósul meg, az alábbi legfontosabb kötelezettségeket kell vállalni:
 - a) Fenntartási kötelezettség: befejezést követő 5. év végéig
 - b) Betelepítés: befejezést követő 3 év elteltével legalább 4 új vállalkozás betelepítése, alapterület min. 40%-ára; befejezést követő 5 év elteltével legalább alapterület 80%-ának betelepítése, bérbeadással történő hasznosítása
 - c) Az inkubációs időszak hossza egy vállalkozás esetében maximum 5 év
 - d) Csökkenő kedvezmény elvének érvényesítési kötelezettsége (a bérleti díj mértéke az évekkel párhuzamosan éves szinten 10%-val növelendő)
4. felhatalmazást ad a pályázatot beadásához szükséges tulajdonosi nyilatkozat, valamint a pályázati előkészítése során kidolgozandó, a fenntartási időszak végéig szóló üzemeltetői szerződés aláírására;
5. a pályázatot benyújtásához és nyertesség esetén a projekt megvalósításához szükséges önerőt, 141.920.000 Ft-ot, a 2010. évi költségvetésben rendelkezésre álló, a kibocsátott kötvényből származtatott forrás fejlesztési feladatokat finanszírozó céltartaléka terhére biztosítja.”

Felelős:

Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető a határozat 2 - 4. pontjában foglaltakért
 Czégény Gyula osztályvezető a határozat 2 - 4. pontjában foglaltakért
 Nyikora Illésné osztályvezető a határozat 5. pontjában foglaltakért
 Zámbo András igazgató a határozat 1 - 4. pontjában foglaltakért

Határidő: 2010. április 15.

II.

„Békés Megye Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény pályázatot nyújtson be a „DAOP-2009-1.1.1/A és C – Az üzleti infrastruktúra és a befektetési környezet fejlesztése – ipari parkok, ipari területek és inkubátorházak támogatása” c. kiírásra;
2. felhívja intézményét a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, az ehhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, és utasítja Hivatalát a benyújtáshoz szükséges, a fenntartó/tulajdonos részéről elvárt nyilatkozatok megadására; tudomásul veszi, hogy amennyiben a projekt pályázati támogatással valósul meg, az alábbi legfontosabb kötelezettségeket kell vállalni:
 - a) Fenntartási kötelezettség: befejezést követő 5. év végéig
 - b) Betelepítés: befejezést követő 3 év elteltével legalább 4 új vállalkozás betelepítése, alapterület min. 40%-ára; befejezést követő 5 év elteltével legalább alapterület 80%-ának betelepítése, bérbeadással történő hasznosítása
 - c) Az inkubációs időszak hossza egy vállalkozás esetében maximum 5 év
 - d) Csökkenő kedvezmény elvének érvényesítési kötelezettsége (a bérleti díj mértéke az évekkel párhuzamosan éves szinten 10%-val növelendő)

4. felhatalmazást ad a pályázat beadásához szükséges tulajdonosi nyilatkozat, valamint a pályázat előkészítése során kidolgozandó, a fenntartási időszak végéig szóló üzemeltetői szerződés aláírására;
5. a pályázat benyújtásához és nyertesség esetén a projekt megvalósításához szükséges önrőt. 147.500.000. Ft-ot. a 2010. évi költségvetésben rendelkezésre álló, a kibocsátott kötvényből származtatott forrás fejlesztési feladatokat finanszírozó céltartaléka tehére bízója.”

Felelős:

Domokos László elnök
 Sziklai Zoltán osztályvezető a határozat 2 - 4. pontjában foglaltakért
 Czégény Gyula osztályvezető a határozat 2 - 4. pontjában foglaltakért
 Nyikora Illésné osztályvezető a határozat 5. pontjában foglaltakért
 Kissné Dr. Balogh Ibolya igazgató a határozat 1 - 4. pontjában foglaltakért

Határidő:

2010. április 15.

III.

„Békés Megye Képviselő-testülete felhatalmazást ad elnökének, a Békés Megye Képviselő-testülete, valamint Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága korábbi határozataival összhangban a pályázat beadásához szükséges tulajdonosi nyilatkozat - mint a megvalósításért pénzügyi és szakmai kötelezettséget (helytállást) vállaló- aláírására.”

Felelős:

Domokos László elnök
 Sziklai Zoltán osztályvezető
 Czégény Gyula osztályvezető
 Nyikora Illésné osztályvezető
 Dr. Kovács József igazgató

Határidő:

2010. február 22.

12. sz. jelentés:

I. Beszámoló a 230/2009. (IX. 10.) KT. sz., (Cothec Energetikai és Üzemeltető Kft-vel, kötött hűszolgáltatási szerződéskötések körülményeinek vizsgálatáról) határozat végrehajtásáról

II. Beszámoló a 213/2009. (IX. 10.) KT. sz. (Békés Megyei 8 település belterületi vízrendezése kapcsán elrendelt vizsgálat) határozat végrehajtásáról

Eloádó:

Dr. Dávid Sándor főjegyző

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről nincs szóbeli kiegészítés. Kiegészítésként elmondja, hogy a hivatal mozgásterére eddig terjedt. Külső hatóságok bevonására tesz javaslatot a határozati javaslat.
 Kérdések, észrevételek:

Balogh József társégi tanácsnok: Ebben a kérdésben már többször szóltam fel. A Cothec szerződésében a Mezőhegyesi intézmények 700 ezer Ft/hó fizetni valója volt. a Jókai Színháznak pedig 300 ezer Ft/hó. Ez havonta fizetendő, egy évre vonatkozóan ez 12-szeres összeg. Ebből az előterjesztésből az derül ki, hogy Mezőhegyesen, vagy a Jókai Színházban vétettek nagy hibát. Véleménye szerint a hiba nem a szerződést aláíró intézményvezetőknél volt, hanem valahol a Képviselő-testület és a szerződő fél között. Az előző ciklusban, amikor a Megyei Önkormányzat Elnöke és Szabadkígyós között konfliktus volt, akkor a képví-

selő-testület hozott egy olyan döntést, amely elutasította a Megyei Önkormányzat szándékát, hogy a Szabadkígyósi kastélyt megszerezze. Támogatja Szabadkígyós tulajdonszerzési lehetőségét. A határozat megszületése után azonban más típusú és tartalmú levél érkezett a minisztériumba. Már nem arról volt szó, hogy a Megyei Önkormányzat visszavonja a kastély vásárlási jogát, hanem arról, hogy felfüggeszti addig, amíg a Szabadkígyósi kértést el nem utasítja a minisztérium.

Tolnai Péter bizottsági elnök: A Kétegyháza és a 8 település felszíni csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban szól hozzá. A 8 településsel a szerződést Varga Zoltán akkori elnök írta alá. Véleménye szerint 14 millió Ft jogerős károkozás történt. Nagy a valószínűsége, hogy Kétegyháza tovább fog pereskedni, és keresi a nem létező beruházás 119 millióját.

Dr. Gosztolya Ferenc megyei képviselő: nem először foglalkozik ezzel az ügyvel a képviselő-testület. Az MSZP álláspontja az, hogy ki kell vizsgálni a két ügyet, és támogatni fogják az előterjesztést.

Domokos László elnök: A Balogh József által felvetettek jelenleg nyitott kérdések, választ jelenleg nem lehet adni, ez az anyag erről szól. Az előző ciklus szerződéseit nem tudnak realizálni.

Molnár Béla megyei képviselő: A saját erő vonatkozásában van elszámolási vita a másik településsel, illetve felmerülhet-e a támogatási csalás.

Domokos László elnök: A nyolcból hét településsel megállapodott a testület. Kétegyháza nem ismerte el, a bíróság jogerősen a településnek adott igazat. Innenről kezdve egy közvetítő jószolgálati megyei tevékenység pénzügyi kötelezettséget keletkeztetett. Van megállapodás Elekkel, az első részét kifizette a megállapodásnak, de elismerte, hogy teljesülés van, csak pénzügyileg nem akar teljesíteni. A nyitott szerződéseket próbálják lezárni.

Molnár Béla megyei képviselő: Az Önkormányzat és a megye közötti szerződésben vizsgálat a károkozási részt. Valószínűsíti, hogy ha valami nem épült meg, de ki lett fizetve, ott valakinek igénye fog keletkezni. A támogatást nyújtó magyar államnak biztosan igénye lesz. Ez további peit von maga után. Kérdése, hogy melyik cég volt ennek a kivitelezője.

Domokos László elnök: Az előterjesztés tartalmazza a kivitelező nevét. Ez az előterjesztés azt fogalmazza meg, hogy a vizsgálat tölterjed a Hivatal és a testület vizsgálati keretein. A felmerült kérdésekre nincs válasz. Ezt kell helyretenni, a határozati javaslat erre irányul.

Miután több kérdés, észrevétel nincs szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

24/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

- I. Tudomásul veszi a Cothee Energetikai és Üzemeltető Kft-vel kötött szerződés-

kötések körülményeinek vizsgálatáról szóló beszámolót. A beszámoló alapján feltárt tényállás tisztázása a hivatali belső vizsgálati hatáskört meghaladja. A Képviselő-testület a feltárt tények alapján további vizsgálatra hatáskörrel rendelkező hatósághoz fordul.

A hatósági vizsgálat időtartamára a belső vizsgálatot felfüggesztii.

II.

Tudomásul veszi a Békés Megye 8 település belterületi vízrendezése kapcsán elrendelt vizsgálatról szóló beszámolót. A belső vizsgálat eddigi megállapításait figyelembe véve és a tényállás tisztázása érdekében a további vizsgálatra hatáskörrel rendelkező hatósághoz fordul.

A hatósági vizsgálat időtartamára a belső vizsgálatot felfüggesztii.

Felélős:

dr. Dávid Sándor főjegyző
Nyikora Illésné osztályvezető
Sziklai Zoltán osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető
Zámbo András igazgató
Fekete Péter igazgató

Határidő: Intézkedésre azonnal

HARMADIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatósága munkájáról, különös tekintettel Békés megyében végzett munkájára

Előadó: Dr. Bálint Akos vezető, főigazgató

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Főhatóság képviselője jelölte, hogy más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Kömvézetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Az előterjesztésben megfogalmazott önkritikával egyetért.

Javasolja a tárgyalásról való levételt. Hiszen az illetékes bizottság nem alakított ki véleményt. Nincs képviselője, hogy érdemben válaszoljon a felmerülő kérdésekre. Visszatérnek később, amikor jelen lesz az előterjesztő. Ügyrendi javaslatként terjeszti elő, kéri, hogy erről a javaslatról szavazzanak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

25/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. a Közigazgatási Reform Programok Irányító Hatóság munkájáról – különös tekintettel a Békés megyei tapasztalatokról – szóló tájékoztatót – az előterjesztői képviselet hiánya miatt - tárgyalásra alkalmatlannak tartja, ezért a közgyűlés napirendjéről levette.

2. felkéri Dr. Bálint Ákos IH vezető főigazgató urat, hogy személyes jelenlétével tisztelje meg a Békés Megyei Önkormányzat Könyvetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottságának ülését, illetve az április 30-ai Közgyűlést, annak érdekében, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban felmerült kérdésekre a bizottsági ülésen, és a közgyűlésen érdemi válaszadásra kerülhessen sor.

Felelős: Sziklai Zoltán osztályvezető a határozat továbbításáért

Határidő: értelem szerinti

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: Békés Megye Képviselő-testülete 2010. évi munkaprogramja

Előadó: Domokos László elnök

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Könyvetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra ajánlja az előterjesztés.

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja a munkaprogram elfogadását.

Nemzeti és Etnikai, Kisebbségi, Vállásügyi, Ifjúsági Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja a munkaprogram elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

26/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

Békés Megye Képviselő-testülete a 2010. évi munkaprogramját elfogadja. (A munkaprogram az előterjesztés melléklete.)

Felelős: Domokos László elnök

Határidő: 2010. február 19.

HA T O D I K N A P I R E N D I P O N T: B E J E L E N T É S E K

1.sz. bejelentés: Beszámoló Békés Megye Képviselő-testülete Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottságának munkájáról (2006-2009.)

Előadó: Dr. Kulcsár László bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

A Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

27/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság 2006-2009. között végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Kulcsár László, a bizottság elnöke

Határidő: 2010. február 19.

2. sz. bejelentés: Az Aradi Vízművek Rt. és a Békés Megyei Vízművek Zrt. által létrehozott konzorcium keretén belül alapításra kerülő közös gazdasági társaságban történő részvétel
Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnöke: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Gazdasági Bizottság: Többségi szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés hárompontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

(Ladó Balázs megyei képviselő elhagyta az ülésertmet, a jelenlévő képviselők száma: 28 fő).

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

28/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete:

1. Kinyilvánítja előzetes szándékát az Arad térségéből történő vízátervezést célzó román-magyar közös gazdasági társaságban való részvételre vonatkozóan.
2. Felkéri Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságát, hogy folyamatosan kíséje figyelemmel a gazdasági társaság alapításának előkészítési folyamatait.

3. Utasítja Hivatalát, hogy koordinációval segítse a gazdasági társaság alapításának előkészítő folyamatait, erről tájékoztassa a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságot. A társaságalapításra, a társaságban való részvételre vonatkozó – előreláthatólag 2010 első félév végéig véglegesülő – konkrét feltételek, szabályok, egyéb információk rendelkezésre állását követően a társaságban való részvétel ügyét a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság állásfoglalásával döntésre terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: Domokos László elnök

Gajda Mihály bizottsági elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető az előkészítésért

Dr. Pacsika György mb. osztályvezető
Nyikora Ilésné osztályvezető

Határidő: végrehajtás megkezdésére: azonnal
a külön előterjesztésekre: értelen szerint

3.sz. bejelentés: Beszámoló Békés Megye Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának munkájáról (2006-2009)

Előadó: Gécs László bizottsági elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. A Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

(Dr. Santa Endre megyei képviselő elhagyta az ülésternetet, a jelenlévő képviselők száma: 27 fő).

A Képviselő-testület 27 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

29/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Gazdasági Bizottság beszámolóját elfogadja.

Felelős: Gécs László a bizottság elnöke

Határidő: 2010. február 19.

4.sz. bejelentés: A közisztviselők teljesítmény követelményének alapját képező kiemelt célok meghatározása 2010. évre

Előadó: Dr. Dávid Sándor főjegyző

Domokos László elnök:

Ismereti a bizottsági véleményt:
Könyveztetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztést elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, kérem elfogadásáról, szavaznak.

A Képviselő-testület 27 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

30/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az Önkormányzati Hivatal köztisztviselői részére 2010. évre vonatkozóan a teljesítmény-követelmény alapját képező kiemelt célokat a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Dávid Sándor főjegyző

Domokos László elnök (a főjegyző tekintetében)

Határidő: 2010. december 31.

5. sz. bejelentés: Alapító okiratok módosításának elfogadása

- Farkas Gyula Közkutatási Intézmény, Békés
- Harruckern János Közkutatási Intézmény, Gyula
- Hunyadi János Közkutatási Intézmény, Mezőkovácsháza
- Békés Megyei Körös-menti Szociális Centrum, Szarvas
- Békés Megyei Hajnal István Szociális Szolgáltató Centrum, Békés
- Békés Megyei Tudásház és Könyvtár, Békéscsaba
- Békés Megyei Levéltár, Gyula
- Békés Megyei Jókai Színház, Békéscsaba
- Békés Megyei Napsugár Bábszínház, Békéscsaba
- Békés Megye Képviselő-testülete Ellátó és Szolgáltató Szervezete, Békéscsaba
- Békés Megye Képviselő-testülete Pándy Kálmán Kórháza, Gyula
- Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi, Rehabilitációs és Módszertani Központ, Békéscsaba
- Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba
- Békés Megyei Múzeumok Igazgatósága, Békéscsaba

Előadó: Domokos László elnök

Dr. Dávid Sándor főjegyző

Domokos László elnök:

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Könnyezeigazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztést elfogadását.

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés észrevétel nincs.

Az előterjesztés alapító okiratok módosítását tartalmazza. Javasolja, hogy szavazzanak a módosításokról egyben. Természetesen, ha van külön javaslata, akkor azt kéri, hogy jelezzék, abban az esetben külön fognak szavazni róla. Az alapító okirat módosítások külön határozati számot kapnak. Szavazás először az egyben szavazásról.

(Ladó Balázs megyei képviselő visszatért az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 28 fő).

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

31/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő alapító okiratokról egyben szavaz. de azok - intézményenként - külön-külön kapnak határozati számot.

Domokos László elnök: Szavazás az alapító okiratok módosításáról

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal egyhangúlag 32-45/2010. (II. 19.) KT. számú határozatokat hozta az intézmények alapító okiratainak módosításáról. (Jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Domokos László elnök: Tájékoztajja a Képviselőket, hogy a következő előterjesztést külön kötetben kapták kézhez.

6. sz. bejelentés:

- Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása
- Békés Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előadó: Nyikora Illésné osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Ismereti a bizottsági véleményeket:

Könyvelőgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja a költségvetési előterjesztés elfogadását.

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja a költségvetési előterjesztés elfogadását.

Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag támogatja a költségvetési előterjesztések elfogadását.

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: A 2009. évi költségvetési rendelet módosítását egyhangúlag támogatja. a 2010. évi költségvetési rendelet módosítását többségi szavazattal elfogadásra ajánlja.

Nemzeti és Etnikai Kisebbségi, Vallásügyi, Ifjúsági Bizottság: Többségi szavazattal támogatja az előterjesztések elfogadását.

Szociális és Egészségügyi Bizottság: A 2009. évi és a 2010. évi költségvetési rendelet módosítását a bizottság nem fogadta el.

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság: Támogatja a költségvetési előterjesztések elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

A 2009. évi költségvetési előterjesztés határozati javaslatot és rendeletmódosítás tervezetét tartalmazza. Szavazás először a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal – 5 tartózkodás mellett – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

46/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény, a Hunyadi János Közoktatási Intézmény, a Békés Megyei Szociális és Gyermekvédelmi Központ és a Békés Megyei Tudásház és Könyvtár esetében engedélyezi a jóváhagyott módosított előirányzatot meghaladó működési célú feligyeleti szervi támogatás igénybe vételét, valamint a működési célú kiemelt előirányzatok túltejesztését a 2009. költségvetési évre vonatkozóan, amelynek fedezete átmeneti jelleggel az Önkormányzat ideiglenesen szabad pénzeszközei terhére került biztosításra.

Az intézményeknek - a feladatellátás hatékonyabb elvégzésére irányuló, racionalizáló intézkedéseknek köszönhetően - a későbbiekben, önfinanszírozó képességük helyreállítására révén a 2009. december 31-i fordulónapon fennálló túlf finanszírozást vissza kell téríteniük Önkormányzatunknak.

Feladás: Domokos László elnök
Nyikora Illésné osztályvezető
Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: a visszafizetésre 2010. június 30., illetve a reorganizációs tervben meghatározott feladatok teljesülése

Domokos László elnök: Szavazás a 2009. évi költségvetési rendeletmódosításról.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta az 1/2010. (II. 19.) KT. sz. rendeletet, a Békés Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 13.) KT. sz. rendelet módosításáról (Jegyzőkönyv 3. sz. melléklete).

Domokos László elnök: A 2010. évi költségvetésről szóló előterjesztés rendeletmódosítás tervezetét tartalmazza, szavaznak a rendeletmódosításról.

A Képviselő-testület 23 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta a 2/2010. (II. 19.) KT. sz. rendeletet, a Békés Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 28/2009. (XII. 18.) KT. sz. rendelet módosításáról (Jegyzőkönyv 4. sz. melléklete).

7. sz. bejelentés: Pályázati kiírás a Békés megyében működő közoktatási intézmények, bejegyzett civil szervezetek, 5000 fő alatti lélekszámú települési önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok számára a Békés megyei kulturális élet élénkítésére

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Ismereti a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.
Körmvetetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Nemzeti és Etnikai, Kisebbségi, Vallásügyi, Ifjúsági Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Módosító javaslata, hogy a március 15-i beadási határidőt túl rövidnek találja, javasolja, hogy módosítsák 2010. április 15-ét megjelölni beadási határidőnek. Minden további határidő e szerint tolóódik. Mivel a képviselők részéről több észrevétel nincs, ezzel a módosítással szavaznak a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

47/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

módosító javaslata arról, hogy a Pályázati Felhívás 10. pontjában a benyújtás határideje 2010. április 15. napjára módosul, és így a Pályázati Felhívásban az egyéb határidők is értelemszerűen változnak.

Felelős: Domokos László elnök
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

Domokos László elnök: Szavazás a határozati javaslatról a módosításnak megfelelően.

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

48/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

1. Békés Megye Képviselő-testülete – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja a Békés megyében működő oktatási intézmények, bejegyzett civil szervezetek, 5000 fő alatti lélekszámú települési önkormányzatok, kisebbségi önkormányzatok számára szóló pályázati felhívást, azzal, hogy a Pályázati Felhívás 10. pontjában a benyújtás határideje 2010. április 15. napjára módosul, és így a Pályázati Felhívásban az egyéb határidők is értelemszerűen változnak.

2. Békés Megye Képviselő-testülete utasítja Hivatalát, hogy a pályázati felhívás megjelentetéséről és a pályázatadás lebonyolításáról intézkedjen.

Felelős: Domokos László elnök
Czégény Gyula osztályvezető
Nyikora Illésné osztályvezető

Határidő: intézkedésre azonnal

8. sz. bejelentés: Kormányzervek ellenőrzései során tapasztalt szabálytalanságok kivizsgálása

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök:

Ismereti a bizottsági véleményt:

Könnyezeteigazdalkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztést elfogadását.

Kérdések, észrevételek:

Sziliágyi Menyhért bizottsági elnök: A csorvási Képviselő-testületnek van egy pere ilyen ügyben. A folyamatra szeretné ráirányítani a figyelmet. Közismert, hogy ezek a bírságok, amelyek számszerűleg is megjelennek, általában azért kerültek kiszabásra, mert valamilyen adminisztratív hibát állapított meg az ellenőrző szerv. Példaként említi szociális ellátás területén, hogy a szolgáltatás kezdetekor nem megfelelő nyomtatványon kötötték meg a megállapodást. Ezért a normatíva visszajár. De említi itt még az SNI-s tanulók besorolásának hiányát. Véleménye szerint ebben az esetben az a lényeg, hogy a papír rendben legyen. Az, hogy a gondozás színvonalas, azzal senki nem foglalkozik. Véleménye szerint, ha a megyei közgyűlés úgy látja, hogy az ellátás színvonala jó, akkor ne marasztalja el az intézményt.

Domokos László elnök: Az adminisztratív hiba nem lehet mentés, ezt meg kell tanulni. Másrészről viszont sok tekintetben méltánytalan. Eddig nem volt szokás, hogy az önkormányzat és a kormányzati szervek között jogviták legyenek. Meggyőződése, hogy ezek mögött az intézkedések mögött a pénzhiany miatt van, költségvetési pénzbehajítás van minden hatósági intézkedés mögött, és nem szakmai, vagy más kérdés.

Molnár Béla megyei képviselő: Egyetért az Elnök úrral. Ez a szintje a válságkezelésnek már rombolásnak számít. Az önkormányzatok eladósodása, elbizonytalanodása a politika tekintélyvesztéséről is szó van. Ezek elvelen lépések. Ez egy tudatos módszer arra vonatkozóan, hogyan lehet túlélési technikát alkalmazni, és hogyan lehet kipróbálni kifizetéseket. A központi kifizetések pedig súlyos határidőket csúsznak a projektek és más kifizetések esetében.

Domokos László elnök: A megye önkormányzatai elkezdtek ebben a kérdésben tudatosan összefogni. Hiszen egy-egy ilyen döntés már a létüket kérdőjelezi meg, az egész évi költségvetését rendíti meg. Az egészségügy területén hasonló a helyzet. Február 24-én 14 órakor a Megyei Jókai Színház Vigadóájában egészségügyi konferencia lesz. Példaként említi, hogy a Megyei Pándy Kálmán Kórház 1,4 ezer Ft olyan munkát végzett, olyan gyógyítást végzett el, amelyet az OEP lepontozott, és különböző adminisztratív okok miatt nem fizették ki. A kórház esetében a szolgáltatás 15 %-át nem fizették ki, tehát ingyen dolgozott. Miután több kérdés, észrevétel nincs, szavaznak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

49/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy

1. a Békés Megyei Önkormányzat megyei érdekképviselői és értékmegőrző szerepében továbbra is figyelemmel kíséri a kormánysszervek ellenőrzései során hozott, az önkormányzatokat, településeket sújtó intézkedéseket.
2. kapcsolatot tart. tájékoztatást kér a települési önkormányzatoktól, a fenntartása alatt álló intézményektől.
3. a rendelkezésére álló információk alapján, azok megvizsgálását követően, feltételezhetően jogszabályba ütköző, vagy nem megalapozott esetekben éljen az önkormányzati törvény biztosította kezdeményezési, felterjesztési jogával, jogorvoslati lehetőséggel.”

Felelős: Domokos László elnök

Határidő: 2010. március 31.

10. sz. bejelentés: Javaslát a Békés Megyei Ibsen Nonprofit Kft. ügyvezetője, Felügyelő Bizottsági tagjai, és könyvvizsgálója megbízásainak meghosszabbítására

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. A gazdasági év elszámolás végéig, 2010. május 31-ig a jelenlegi megbízottak kerülnek meghosszabbításra.

Ismerteti a bizottsági véleményyt:

Gazdasági Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés négy pontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 28 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

50/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. Békés Megye Képviselő-testülete a Békés Megyei IBSSEN Nonprofit Kft. taggyűlése számára javasolja 2010. március 1. napjától 2010. május 31. napjáig terjedő időtartamra **Barcsay Andrea** (született: 1973.05.17. anyja neve: Deme Margit, lakcíme: 5624 Dobo, Fokhát zug 5) az IBSSEN Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé történő megválasztását. Az ügyvezető havi megbízási díjának 43.000.- Ft összeg megállapítását javasolja.

2. Békés Megye Képviselő – testülete a Békés Megyei IBSSEN Nonprofit Kft. taggyűlése számára javasolja, hogy a társaság könyvvizsgálati feladatait megbízási szerződés keretében 2010. március 1. napjától kezdődően 2010. május 31. napjáig az az **Adó-Reál Pénzügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5600 Békéscsaba, Mednyánszki u. 23. fsz. cégbejegyzés száma: Cg 04-09-003594, kamarai igazolás száma: 001590) lássa el. **A könyvvizsgálatra jogosult személy: Krizsán Katalin** bejegyzett könyvvizsgáló (szül.: Békéscsaba, 1958. március 7.; lakcím: 5600 Békéscsa-

ba, Mednyánszki u. 3.: anyja neve: Békészi Ilona: könyvvizsgálói nyilvántartás száma: 002822).

A könyvvizsgáló megbízási díjának évi 100.000.-Ft + ÁFA összeg megállapítását javasolja.

3. Békés Megye Képviselő – testülete a Békés Megyei IBSEN Nonprofit Kft. taggyűlése számára elfogadásra javasolja, hogy a társaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából a 3 tagú Felügyelő Bizottság tagjai 2010. március 1. napjától 2010. május 31. napjáig:

Gedeon Éva Mária (anyja neve: Balogh Róza, 5700 Gyula Vértanúk útja 18. szám alatti lakos);

Gécs László Ferenc (anyja neve: Jónás Julianna, 5920 Csorvás, Batthyány u. 9. szám alatti lakos)

Dr. Santa Endre (anyja neve: Balogh Erzsébet: 5700 Gyula, T.u 32/A szám alatti lakos) kerüljenek megválasztásra.

Javasolja, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai a megbízásuk ellátását továbbra is ingyenes megbízási jogviszonyban végezzék.

4. Békés Megye Képviselő–testülete felhatalmazza a Békés Megyei Önkormányzat képviselőjét, hogy az 1-3. pontokban foglalt döntése szerint járjon el és ennek megfelelően szavazzon a Békés Megyei IBSEN Nonprofit Kft. taggyűlésén.

Felélős: Domokos László elnök
Sziklai Zoltán osztályvezető

Határidő: értelem szerint

11. sz. bejelentés: Konzorciumi keretek között történő közös földgáz beszerzés a 2010. július 1. és 2011. június 30. közötti gázévre vonatkozóan

Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. A jogi lebonyolító Kovács és Társa Ügyvédi Iroda lesz. Azon a díjon belül próbálnak maradni, amely korábban megállapításra került. A Hivatalban egy kollega kb. hat hónapnyi munkaidejével van leterhelve azzal, hogy az adminisztrációs lebonyolítást végezze.

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs. Az előterjesztés négy pontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

(Dr. Santa Endre megyei képviselő visszajött az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma: 29 fő).

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

51/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. elrendeli a Békés Megyei Önkormányzat és Intézményei által felhasznált földgáz energiahordozó közponosított beszerzésének elvégzését.
2. jóváhagyja a határozat mellékleteként csatolt szindikátusi szerződés-tervezetet és vállalja a közös földgáz beszerzési feladatok koordinálását, a gestori feladatokat az abban foglaltak szerint. Felhatalmazást ad ezen dokumentum aláírására.
3. partneri együttműködés keretében törekszik a földgázenergia Békés megye települési önkormányzataival, önálló gazdálkodású intézményeivel, többcélú kistérségi társulásaival, a Megyei Önkormányzat fenntartása alatti álló intézményekkel együttes, konzorciumi keretek között történő beszerzésére.
4. utasítja Hivatalát és felhívja Közbeszerzési Bizottságát, hogy a jelen határozattal elfogadott Szindikátusi Szerződés szerint készítsék elő és folyassák le az abban jelölt feladatkörük szerint a közös földgázbeszerzési eljárást.

Felelős:

Sziklai Zoltán osztályvezető
Nyikora Ilésné osztályvezető
Dr. Pacsika György osztályvezető

Határidő:

Intézkedésre azonnal

12. sz. bejelentés:

I. Békés Megye Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Rendelet módosítása

II. Békés Megye Képviselő-testülete Önkormányzati Hivatal Ügyrendje módosításának elfogadása

Előadó:

Domokos László elnök
Dr. Dávid Sándor főjegyző

Domokos László elnök:

Ismereti a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Környezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Művelődési, Oktatási. Sport Bizottság: Többségi szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos rendeletmódosítás tervezetet, valamint határozati javaslatot tartalmaz. Szavazás először az SZMSZ módosításáról szóló rendelettervezetről.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta Békés Megye Képviselő-testülete 3/2010. (II. 19.) KT. sz. rendeletét Békés Megye Képviselő-testülete Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról (Jegyzőkönyv 5. sz. melléklete).

Domokos László elnök: Szavazás az Ügyrend módosítását tartalmazó határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal, egyhangúlag 52/2010. (II. 19.) KT. sz. határozatával módosította Békés Megye Képviselő-testülete Önkormányzati Hivatal Ügyrendjét. (Jegyzőkönyv 6. sz. melléklete).

Domokos László elnök: A következő 13-20.sz. bejelentéseket a Képviselő-testület az ülés előtt kapta kézhez.

13.sz. bejelentés: Együttműködési megállapodás Kecskemét Megyei Jogú Várossal a Daimler-Benz beruházásában megvalósuló új autógyártó üzem szakképzett Békés megyei munkacserével történő ellátását célzó közös feladatokról

Előadó: Czégény Gyula osztályvezető
Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Az egyeztetés alapján elmondja, hogy van fogadókészség. A 44-es úttal való közös konzorciumos fellépés is megfogalmazódott részükről. erről majd készül egy előterjesztés is. A 44-es út, illetve a Kecskeméti elkerülő útnek a nyomvonal-kijelölő megvalósíthatósági tanulmányára pályázatot nyert Kecskemét városa. Így a 44-es út 5-ös úthoz való csatlakozásának előkészületei megtörénhetnek. Javaslatot fognak tenni, hogy Kondorostól az országhatárig a KÖZOP-os pályázatot nyújtsák be.

Ismerteti a bizottsági véleményeket:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását. **Művelődési, Oktatási, Sport Bizottság:** Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, észrevétel:

Szilágyi Menyhért bizottsági elnök: A szerződés 3. pontjában szerepel a titoktartási kötelezettség, kérdése, hogy ennek muszáj benne lennie? Amennyiben nem szükséges kéri, hogy töröljék.

Válasz:

Sziklai Zoltán osztályvezető: A szerződés utolsó részében az szerepel, hogy ami közérdekű azt egyeztetetten hozzák nyilvánosságra.

Domokos László elnök: Ez a megállapodás nem tartozik a titoktartási kötelezettség alá, hanem ennek a részletes végrehajtásában kötheti ki a cég, azt akkor tudomásul kell venni. A jogi álláspont az, hogy nincs szövegszerű módosítás. Szavazás az együttműködési megállapodásról.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

53/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete:

1. Kinyilvánítja szándékát, hogy együttműködési megállapodást köt Kecskemét Megyei Jogú Várossal a Dainler-Benz beruházásában megvalósuló új autógyártó üzem szak-képzett Békés megyei munkaerővel történő ellátását célzó közös feladatokról.
2. Felhatalmazza Elnökét a határozat mellékletét képező Együttműködési Megállapodás aláírására.
3. Felkéri Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságát, valamint Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságát, hogy folyamatosan kísérik figyelemmel az Együttműködési Megállapodásban foglaltak teljesítésének előrehaladását.
4. Felszólítja Hivatalát, hogy a Békés Megyei Önkormányzat szakképző intézményei, valamint a közösségi közlekedésben érintett szervezetek bevonásával működjön közre, a szükséges koordinációval segítse elő az Együttműködési Megállapodásban foglaltak teljesítését.

<u>Felelős:</u>	Domokos László elnök
	Gajda Mihály bizottsági elnök
	Szilágyi Menyhért bizottsági elnök
	Sziklai Zoltán osztályvezető és
	Czégény Gyula osztályvezető az előkészítésért
	Dr. Pacsika György mb. osztályvezető
	Nyílkora Illésné osztályvezető

Határidő: végrehajtás megkezdésére: azonnal
a külön előterjesztésekre: érelem szerint

Dr. Dávid Sándor főjegyző: Versengő jogokról van szó, a Daimlenek a személyes adatokhoz fűződő joga, illetőleg az önkormányzat közérdekű adatok nyilvánosságához való jog versenyez egymással. Úgy kell ezt szerepeltetni, hogy az önkormányzattal kapcsolatos adatok azok közérdekűek, de nem sérthetik a Daimlenek az esetleges személyes adatokhoz fűződő jogát. Egyedi esetekben ez így lesz majd kezelve.

14. sz. bejelentés: Gyula Város Településrendezési tervének a Pándy Kálmán Megyei Kórház, Gyula, Semmelweis utca 1. számú telephelyére kiterjedő módosítása
Előadó: Sziklai Zoltán osztályvezető

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt:
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, kérem, elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

54/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

- egyetért Gyula Város településrendezési tervének a Pándy Kálmán Megyei Kórház Gyula. Semmelweis utca 1. sz. alatti központi telephelyére kiterjedő módosítására vonatkozó kezdeményezéssel.
- a településrendezési terv módosításához szükséges forrást a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2010. évi költségvetésében biztosítja.
- felhatalmazza a Közgvyűlés elnökét az előterjesztés mellékletét képező Településrendezési megállapodás aláírására.
- utasítja Hivatalát a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Domokos László elnök.

Sziklai Zoltán osztályvezető.

Nyílkora Illésné osztályvezető.

Határidő: A Településrendezési megállapodás aláírására 2010. március 10.

15.sz. bejelentés: Alapítvány a Megújuló Tárhosért, mecénási támogatása

Előadó: Szilágyi Menyhért bizottsági elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

A Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

55/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

Békés Megye Képviselő-testülete

1. külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja az Alapítvány a Megújuló Tárhosért 40.000 Ft összeggel, a határon túli magyar pedagógusok továbbképzéséhez, melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésén belül a Művelődési. Oktatási. Sport Bizottság 2010. évi felhasználási hatáskörébe utalt összeg.
2. utasítja Hivatalát a határozatban foglalt költségvetési rendelethez törtéző átvezetésre

Felelős: Szilágyi Menyhért bizottsági elnök
Nyílkora Illésné osztályvezető

Határidő: 2010. február 28. a megállapodás megkötése
2010. február 19. a költségvetési rendelet módosítása

16. sz. bejelentés: Pályázatokkal kapcsolatos döntési jog adása a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság részére

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztő részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés hárompontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

56/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békés Megye Képviselő-testülete a 2010. február 20. napjától a soron következő közgyűlés napjáig terjedő időszakra vonatkozóan

1. felhatalmazza Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságát, hogy
 - a) a megyei önkormányzatra vagy intézményeire vonatkozó – a programjához és koncepciójához illeszkedő – pályázati kiírás esetén döntson a pályázat beadásáról azzal a feltétellel, mely szerint vizsgálja meg a beadás előtt, hogy a beadandó pályázat önértékének forrása a 2010. évi költségvetés fejlesztési feladatokat finanszírozó céltartalékában rendelkezésre áll-e, valamint azt, hogy a pályázati cél mennyire illeszkedik a pályázatot megvalósító tevékenységi körébe, milyen hatékonysággal tudja segíteni a megvalósító alaptevékenységét, és fejlesztés esetén milyen a megtérülési rata;
 - b) beadott pályázat esetén a benyújtás óta eltelt időszakban a körülményekben és a feltételekben beálló érdekmutlás esetén döntson a pályázat megvalósításától – illetve a szerződéstől – történő elállásról;
 - c) mindezen tevékenység ellátása során – szükség – esetén egyeztessen az adott pályázati projekt tárgya szerinti illetékes szakbizottsággal;
2. utasítja Hivatalát és felhívja a pályázattal érintett intézményei vezetőit, hogy tegyék meg az intézkedéseket a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, valamint az ehhez szükséges jognyilatkozatok előkészítésére;
3. felkéri Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságának Elnökét, hogy a képviselő-testület 2010. évi munkaterv szerinti soros ülésére – utólagos beszámolási kötelezettséggel – az 1. pont értelmében hozott döntéseiről számoljon be.”

Felolós: 1-3. pontban: Gajda Mihály, a PTB elnöke.

1-2. pontban: Sziklai Zoltán osztályvezető a pályázati információknak PTB elnökéhez való eljuttatásáért.

2. pontban: a Hivatal érintett osztályvezetői, az érintett intézmények vezetői

Határidő: 1-3. pontban: 2010. február 20-ától a soron következő közgyűlés napjáig

17. sz. bejelentés: Soron kívüli ülnökválasztás a Gyulai Munkaügyi Bíróságba
Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az érintettek nyilatkoztak, és nem kérik a zárt ülést tartását, ezért megválasztásuk nyílt ülésen történik.

Ismerteti a bizottsági véleményt:
Körmvezetgazdálkodási, Turisztikai és Ügyrendi Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztést elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

57/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békés Megye Képviselő-testülete

1. Nagyné Kiss Rózsa, 5700 Gyula, Petik Ambrus utca 54/6. sz. alatti lakost,
2. Szőke János Péterné, 5700 Gyula, Kulcs u. 5/B. sz. alatti lakost,
3. Kaiczka László Mihályné, 5553 Kondoros, Bacsó B. u. 24. sz. alatti lakost,
4. Árgyelán Mihályné, 5700 Gyula, Sándorhegy 11882 Hrsz. alatti lakost,
5. felhatalmazza Elnökét, hogy a megválasztott ülnök részére a megbízólevelet átadja.”

Felelős: 5. pontban: Domokos László elnök

Határidő: 5. pontban: 2010. február 26.

18. sz. bejelentés: Közlekedés Operatív Program keretében projekt ötlet megfogalmazása, megvalósíthatósági tanulmány készítésének előkészítése

Előadó: Domokos László elnök

Domokos László elnök:
Ismerteti a bizottsági véleményt:

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság: Egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület részéről kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés ötpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, annak elfogadásáról szavaznak.

A Képviselő-testület 29 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

58/2010. (II. 19.) KT. sz. hat.

„Békés Megye Képviselő-testülete

egyetért azzal, hogy a Közlekedés Operatív Program pályázati felhívásával összhangban projektötlet kerüljön benyújtásra megvalósíthatósági tanulmány készítésére az alábbi témakörökben:

- a) Az M4-es gyorsforgalmi út megvalósíthatóságának vizsgálata a Kondoros – Békéscsaba – Országútatór szakaszon, Békéscsabát és Gyulát délről elkerülő nyomvonalváltozattal.
 - b) A 46. számú főút megye határ-Gyomaendrőd-Mezőberény közötti szakasza, valamint továbbvezetése megvalósíthatóságának vizsgálata Mezőberény-Békés-Doboz-Sarkad-Méhkerék-(Románia) nyomvonallal, az indokolt településekkel szakaszokkal.
 - c) A 47. számú főút Mezőberény várost elkerülő szakasza megvalósíthatóságának vizsgálata.
1. utasítja hivatalát a pályázati dokumentumok elkészítésére.
 2. felhatalmazza Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságát, hogy a pályázati dokumentumokat benyújtás előtt tárgyalja meg és véleményezze.
 3. felhatalmazást ad a pályázat beadásához szükséges jognyilatkozatok aláírására,
 4. biztosítja a pályázatok elkészítéséhez szükséges forrást, az Önkormányzati Hivatal 2010. évi költségvetése terhére.”

Felelős: Domokos László elnök

Sziklai Zoltán osztályvezető
Nyikora Ilésné osztályvezető

Határidő: értelem szerint

SZÓBELI BEJELENTÉSEK:

Domokos László elnök:

A Képviselő-testület ünnepi ülésére 2010. március 12-én Gyomaendrőd városában kerül sor.

A Képviselő-testület soron következő ülésére az elfogadott munkaprogramnak megfelelően 2010. április 30-án kerül sor. A megbeszélés következő állomásai: Szarvas városa 2010. február 25., és Gyomaendrőd 2010. március 13.

A mai nyílt Megyeiülés végére értek, az ülést berekeszti. A munkát zárt üléssel folytatják. Kéri, hogy csak az SZMSZ-ben feltüntetett személyek maradjanak a teremben. Ha a teremben forgat a média, akkor megkéri a Televízió munkatársait, hogy felvevő gépeiket kapcsolják ki.

K.m.f.

