

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.

Ikt. sz.: TJO/11/2012.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Békés Megyei Intézményfenntartó Központ, Békéscsaba, Derkovits sor 2. sz. alatti hivatali helyiségében 2012. április 20. napján, 14 órakor tartott nyílt üléséről. A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 33. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelenet: 17 fő megyei képviselő (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Balogh József megyei képviselő.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalt napirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Mucsi András társadalmi megbízatású alelnök
- Dr. Csarnai Judit Békés Megyei Aljegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei.

A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:

- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,
 - a sajtó képviselői,
 - az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
 - az érdekképviseleti szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.
- (Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:

Farkas Zoltán a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Farkas Zoltán elnök**

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy 17 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a tisztelt Közgyűlést, hogy Fetsér János úr 2012. február 1. napi hatállyal az MSZP békés megyei listán szerzett képviselői mandátumáról lemondott.

A Békés megyei területi listáról megüresedett képviselői helyre a jelölt szervezet Garai Zoltán 5932 Gádoros, Madách u. 7. szám alatti lakost jelölte. A Békés Megyei Területi Választási Bizottság az 2/2012. (III.9.) TVB számú határozatával megállapította, hogy az MSZP Békés megyei területi listáról megválasztott Fetsér János megyei képviselő megüresedett képviselői helyére az MSZP területi listáján 16. sorszám alatt lévő Garai Zoltán lép.

Felkéri Dr. Vozár István urat, a Békés Megyei Területi Választási Bizottság elnökét, hogy adja át Garai Zoltán úr részére a megbízólevelét.

(Dr. Vozár István átadja a megbízólevelet)

Tájékoztaja a tisztelt Közgyűlést, hogy az új képviselő mielőtt megkezdene érdemi munkáját a testületben, a közgyűlés előtt esküt kell tennie.
Felkéri Garai Zoltán urat, hogy mondja utána az eskü szövegét, és kéri, az ülésteremben jelenlévőket, hogy a képviselői esküt állva hallgassák meg.

ESKÜTÉTEL

(Az eskütételi jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi).

Farkas Zoltán elnök: Az ünnepi perceket követően szomorú kötelességének tessz eleget, amikor is bejelenti, hogy 2012. március 24-én Kaszai János úr, Vésztő Város nyugalmazott polgármestere, a megyei közgyűlés több cikluson keresztül képviselője és bizottsági elnöke elhunyt. Emlékét kegyelettel megőrzik és kéri, hogy 1 perces néma felállással adózzanak.

(1 perces néma felállás)

Farkas Zoltán elnök: Megadja a szót Hamza Zoltánnak, az Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság elnökének, hogy adjon tájékoztatást Dobrocsi Nándor képviselői vagyonylatkozásának helyzetéről.

Hamza Zoltán bizottsági elnök: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy az Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatban biztosított átruházott hatáskörében eljárva ellenőrizte és nyilvántartásba vette Dobrocsi Nándor képviselő vagyonylatkozásait és tájékoztatja a Tisztelt Közgyűlést, hogy Dobrocsi Nándor megyei képviselő eleget tett vagyonylatkozás-tételi kötelezettségének.

Farkas Zoltán elnök: Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Közgyűlés, a helyben kiosztott előterjesztésekkel, és azzal a kiegészítéssel együtt, mely a meghívóban is szerepel, a 3. sz. napirendi pontot „Tájékoztató a ROP IH által kezelt pályázati rendszer működtetéséről, valamint a Békés megyében megvalósuló pályázatok aktuális helyzetéről” a Közgyűlés vegye le napirendjétől.

Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a Közgyűlés Samu Tamás Gergő megyei képviselő „Zászlóadományozás délvidéki magyar települések részére” című előterjesztés kezdeményezést a 20/2012. (II.24.) KGY. számú határozatával az Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottságot, valamint a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságot kérte fel a képviselői kezdeményezés véleményezésére. Mindkét bizottság az április 19-i ülésén az előterjesztés tervzetet megtárgyalta, és mindkét bizottság egyhangú szavazattal azt tárgyalásra alkalmasnak minősítette, így javasolja, hogy a Közgyűlés e témát 13. sz. bejelentés napirendjékként vegye fel tárgysorozatába.

Továbbá tájékoztatja Képviselő-társait, hogy Gajdos Attila megyei képviselő előterjesztést készített, melynek témája Földvédelmi Bizottság létrehozása. A korábbi hatályos képviselő-testületi döntés értelmében bejelentések napirendre vételéről a Közgyűlés elnöke határoz. Ennek a témának a napirendre vételét nem javasolja, de megkérdezi a tisztelt Közgyűlést, hogy kívánja-e a Földvédelmi Bizottság létrehozásával kapcsolatos előterjesztést napirendre venni. Kéri, hogy először erről az indítványról szavazzanak.

A Közgyűlés 7 igen szavazattal – 10 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

35/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése elutasítja Gajdos Attila megyei képviselő beadványának napirendre vételét a Földvédelmi Bizottság létrehozására vonatkozóan.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Határidő: 2012. április 20.

Farkas Zoltán elnök: Most pedig kéri, hogy döntsenek a napirend elfogadásáról.

A Közgyűlés 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

2. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása, a Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és zárszámadás elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai

Vezetői Testület

3. 2011. évi ellenőrzési jelentés és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentés

Előadó: Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

4. Bejelentések

Közzöttük:

A Békés Megyei Önkormányzat Képviselő-testülete egyes rendeleteinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

A „Békés Megyéért” kitüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat módosításának jóváhagyása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

Békés Megye Képviseelő-testülete Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához történő csatlakozást kimondó 220/2011.

(X.14.) KT. sz. határozat visszavonása

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Önkormányzat Közggyűlésének állásfoglalása Mezőhegyes város Csongrád megyéhez történő átcsatolásának kezdeményezéséről

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Nagyszénás Nagyközség 2012-2016 közötti időszakra vonatkozó Környezetvédelmi Programjának véleményezése

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács által kezelt támogatásokhoz kapcsolódó jelzálogtörlesztési engedélyek, egyedi ügyekben szükséges döntések meghozatala

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatásban részesített kedvezményezettek ellenőrzésére vonatkozó ellenőrzési ütemterv

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Területfejlesztési Terv kidolgozása (osztott anyag)

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Program zárása

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó:

Farkas Zoltán elnök

Véleményezi:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

Békés Megyei Önkormányzat 2011. évre kiírt, BMÖ/MKTP/2011. kódszámú, „Békés Megye Kulturális és Turisztikai Pályázata 2011.” című pályázati kiírás „A” kategóriájában az alapítványi keretek között működő szervezetek által benyújtott pályázat módosítási kérelmének elbírálása

Előadó:

Czégény Gyula osztályvezető

Véleményezi:

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

Farkas Zoltán elnök: Garai Zoltán úr megyei képviselő az előző percekben átvette mandátumát és letette képviselői esküjét. Így a mai közgyűlésen már teljes jogú tagként vesz részt munkájukban.

Javasolja, hogy a Közgyűlés Garai Zoltán megyei képviselőt válassza be a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságába.

A Közgyűlés 16 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

36/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság tagjának Garai Zoltánt választja meg.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Határidő: intézkedésre azonnal

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy mielőtt az új bizottsági tag megkezdene munkáját a bizottságban, esküt kell tennie a Közgyűlés előtt.

Felkéri Garai Zoltán urat, hogy mondja utána az eskü szövegét, és kéri, az ülésteremben jelenlévőket, hogy a bizottsági esküt állva hallgassák meg.

ESKÜTÉTEL

(Az eskütételi jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi).

JELENTÉS A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TETT A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOT ÉRINTŐ TÁRGYALÁSOKRÓL, TANÁCSKOZÁSOKRÓL

Gaidos Attila megyei képviselő: A Földvédelmi Bizottság létrehozásával kapcsolatban szól hozzá. Békés megye a termőfölddel rendelkező megyék között van. Ez lehetne a kitőési pont a jelenlegi gazdasági helyzetből. A földmórárium egy éven belül lejár és szabadon vásárolhatnak majd a külföldi állampolgárok földeket. Dunántúl termőföldjeinek fele már külföldi kézben van. Békés megyében is vannak erre utaló jelek. Ezzel kapcsolatban szeretett volna bizottságot létrehozni.

A másik dolog, hogy Békés megye a leginkább fogyó megye. A lakosság 9%-kal lett kevesebb az elmúlt 10 év alatt. Ez jelentős. Sokan vannak olyanok is, akik már máshol élnek, de ide vannak bejelentkezve. Kis településeken pedig 10% feletti a fogyás. Lényeges különbség ebben a kérdésben úgy látszik, hogy nincs az utóbbi két évben sem. Nem tudtak előrelépni.

Varga Zoltán megyei képviselő: A Vezető Testületi ülésen egyetértett Elnök úr előterjesztésével, mert nincs eszköze a Közgyűlésnek arra, hogy ezt jogszerűen vizsgálni tudja. Mindenki egyetértett a Vezető Testületin, a zsebszerződések törvényszerűségeivel. Akinek ilyenről tudomása van, tegyen feljelentést. Még a parlamenti vizsgáló bizottságok is nehéz helyzetben vannak egy-egy ügy vizsgálatalánál. A zsebszerződésekkel pedig érvénytelennek kell tekinteni. Ez nem nyilvános szerződés. A földmóráriummal kapcsolatban a Parlamentnek van felelőssége és kompetenciája, hogy megtalálják a módot, hogy a földvédelmet biztosítani tudják.

A létszámmal kapcsolatban a KSH adatok mindig egy kicsit megdöbbenik az embert. Önkritikusan elmondja, hogy ők sem tudtak mindent megtenni a megoldás érdekében. Olyan programokat kell készíteni, amelyek a megyét ki tudják lendíteni jelenlegi helyzetéből. Az MSZP készíteni fog egy ilyen Kelet-magyarországi programot. A megyegyűlés is gondolkodik ebben és a kormányzat is gondolkodik ebben. Fontos lenne, hogy ez tudjon valamilyen eredményre jutni. Viszont a népesség fogyásának gazdasági körülményei is vannak.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a szavazótábláról hiányoznak nevek, melyek technikai okok miatt kerültek levételre. Természetesen a monitoron lájta, hogy ki szeretne hozzászólni és mindenkinnek szót fog adni.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Sajnálattal tapasztalja, hogy nem támogatják az előterjesztést. Van lehetősége vizsgálni a megyei önkormányzatnak ezt a kérdést. Több megyében már ezt megtették, pl. Vas megyében a vizsgálat már a végéhez érkezett. Sok dolgot megtudtak, amiről nem volt tudomásuk. Közérdekre hivatkozva a Földhivatalnál utána lehet nézni sok mindennek.

Gajdos Attila megyei képviselő: Mindenképpen támogatta volna a bizottság létrehozását. Közönni, hogy többen megszavazták, mint amennyi saját frakciótaguk van.

Farkas Zoltán elnök: Felolvas az előterjesztésből:

„A Dunántúl termőföldjének pedig körülbélül a fele külföldi tulajdonban van. A külföldiek gátlástalanul kihasználják a jogi kiskapukat és Békés megyében is illegálisan birtokolnak termőföldeket.”

Gajdos képviselő úrnak jelzi, ha ilyen esetről tud, forduljon a hatósághoz, hisz ez is kötelessége.

Ismét idézi:

„A fenti bűncselekmények elterjedtsége miatt azt javaslom, hogy a Békés Megyei Önkormányzat állítson fel egy megyei szintű Földvédelmi bizottságot.”

Az előterjesztésben nincsenek felsorolva bűncselekmények. Ez így csak elmélet. Gyakorlatiá akkor válna, ha Önnök tudomására jut, tudja bizonyítani, vagy rábizzza a hatóságra a bizonyítási eljárást.

Ez megyei szinten nem tudna eredményes lenni, nincs jogkörük hozzá. Az a földhivatali dolgozó vagy vezető, akinek ilyenről tudomása van, kezdeményezné az eljárást bizottság nélkül is.

Azt írja, hogy Dunántúlon nagyon sok ilyen van, de az nincs benne, hogy Békés megyében mennyi van. A bizottságtól nem várható el, hogy kinyomozza.

Ha ilyen ügyben információ birtokába jut, és nincs megfelelő jogi segítsége, akkor fel tudja ajánlani közreműködését.

KSH-val kapcsolatban megjegyzi, hogy a megye a lakossága 2008 évről 2009 évre 5335 fővel csökkent. Ez magas arány. Ennek több mint fele volt a szülletés és a halálozás különbsége. Olyan programokat kell kidolgozni, amiben elkezdődhet a megye gazdasági helyzetének elemzése, területfejlesztési tervének társadalmasítása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

37/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: JELENTÉSEK

1. sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

38/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 217/2011. (X.14.) KT. számú, a 254/2011. (XI.18.) KT. számú, a 12/2012. (I.26.) KT. számú és a 13/2012. (I.26.) KT. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a mosti következő 2. sz. jelentést az ülést megelőzően kapják kézhez.

2. sz. jelentés: Beszámoló a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére átadott döntési jogkörben hozott döntésekről

Előadó: Gajda Mihály bizottsági elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

39/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2011.2. március 13-án és április 19-én megtartott bizottsági ülésain a 30/2012. (II.24.) KGY. számú határozata alapján átadott döntési jogkörben hozott 4/2012. (III.13.), 5/2012. (III.13.), 6/2012. (III.13.), 7/2012. (III.13.), 8/2012. (III.13.), 14/2012. (IV.19.) és 15/2012. (IV.19.) PTKB sz. határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Gajda Mihály bizottsági elnök

Határidő: 2012. április 20.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 2. sz. napirendi pontot külön kötetben kapták kézhez. A napirendhez kapcsolódó könyvvizsgálói jelentést pedig az ülést megelőzően vették át.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: A Békés Megyei Önkormányzat 2011. évre vonatkozó

költségvetési rendeletének módosítása

A Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és zárszámadás elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló és zárszámadás elfogadása egy napirendben szerepel, de elfogadásukról külön-külön fogynak dönteni.

Megállapítja, hogy az anyag összeállításának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Bizottsági vélemények:

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az rendelet módosítását és a beszámoló elfogadását.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását és a beszámoló elfogadását.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását és a beszámoló elfogadását.

Gaidos Attila megyei képviselő: A zárszámadással kapcsolatban megjegyzi, hogy az elmúlt évben elmondták pozitív véleményüket a Békés Megyei Önkormányzat gazdálkodásáról. Stabilitás volt és ezért érte őket döbbeneként az átalakulás. Az intézményrendszer vonatkozásában napi hírek vannak arról, hogy mégsem találja a helyét. Átvették az iskolarendszert, most pedig kezdik előlről az egészséget. Újra igazgatót keresnek. A múzeumok elhelyezése a települési önkormányzatokhoz kerül.

Farkas Zoltán elnök: Amíg a megyei önkormányzat volt az intézményfenntartásért felelős, addig a legjobb tudása szerint kellett végezni a feladatot. A Magyar Országgyűlés másképp döntött. A zárszámadással és az utolsó rendeletmódosítással végérvényesen le tudják zárni, el tudnak számolni a költségvetés érintettsége foljtan, hogy az intézményrendszer nem ide tartozik. Külön véleményt már nem kíván megfogalmazni.

A leglényegesebb kérdés az, hogy a területfejlesztés vonatkozásában és a területrendezési és koordinációs feladatok vonatkozásában, amelyeket a megyei közgyűlésre és hivataltára szabott a törvény, ebben szeretnék a legjobb tudás szerint teljesíteni. Amikor korábban arról beszéltek, említette, hogy a lelkiismerete nyugodt, jó állapotban, adósság nélkül adták át az intézményeket. Sok sikert kíván azoknak, akik ezt a feladatot úgy kívánják fenntartani, ahogy átadták részükre. Sok feladat lett volna még az intézményekkel kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés rendelet módosítását tartalmazza. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének módosításáról szavazzanak.

(Varga Zoltán megyei képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő)

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 10 igen szavazattal – 6 tartózkodás mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló többször módosított 1/2011. (II.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 7/2012. (IV.20.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.

Farkas Zoltán elnök: Most pedig kéri, hogy a Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadásáról szavazzanak.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal – 1 tartózkodás mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat 2011. évi zárszámadásáról szóló 8/2012. (IV.20.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 5. sz. mellékletét képezi.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: 2011. évi ellenőrzési jelentés és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentés

Előadó: dr. Csarnai Judit aljegyző

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbiztosítási Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

40/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztett 2011. évi ellenőrzési jelentést és az összefoglaló éves ellenőrzési jelentést, és azt az 1., 2., 3., 4., 5. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: azonnal

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: B E J E L E N T É S E K

1. sz. bejelentés: Békés Megyei Önkormányzat Képviselő-testülete egyes rendeleteinek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményyt.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs

Az előterjesztés rendelet megalkotását tartalmazza. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

(Gajda Mihály megyei képviselő elhagyta az ülésternel, a jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő)

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 15 igen szavazattal – egyhangúlag – megalkotta az egyes önkormányzati rendeletek technikai dereguláció útján történő hatályon kívül helyezéséről szóló 9/2012. (IV.20.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 6. sz. mellékletét képezi.

2. sz. bejelentés: A „Békés Megyéért” Kittüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Dr. Csarnai Judit aljegyző

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.
Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet elfogadását.
Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.
Az előterjesztés rendelet megalkotását tartalmazza. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

(Gajda Mihály megyei képviselő visszatért a terembe, a jelenlévő képviselők létszáma: 16 fő)

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 16 igen szavazattal – egyhangúlag – megalkotja a „Békés Megyéért” kitüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2012. (IV.20.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 7. sz. mellékletét képezi.

3. sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat módosításának jóváhagyása

Előadó: Farkas Zoltán elnök
dr. Csarnai Judit aljegyző

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.
Ismerteti a bizottsági véleményt.
Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az alapító okirat módosítását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.
Az előterjesztés alapító okirat módosítását tartalmazza. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 16 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

41/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- 1) Békés Megye Képviselő-testülete az Önkormányzati Hivatala (Békéscsaba) Alapító Okiratát a 173/2004. (IX.10.) KT. sz. határozattal elfogadott, majd a 156/2005. (VI.3.) KT. sz. határozattal, a 222/2005. (IX.9.) KT. sz. határozattal, a 285/2006. (XII.8.) KT. sz. határozattal, a 37/2008. (II.08.) KT. sz. határozattal, a 187/2008. (VI.06.) KT. sz. határozattal, a 305/2008. (IX.12.) KT. sz. határozattal, a 428/2008. (XII.12.) KT. sz. határozattal, a 146/2009. (V.22.) KT. sz., a 198/2009. (VII.03.) KT. sz., a 44/2010. (II.19.) KT. sz., a 98/2010. (IV.30.) KT. sz., a 302/2010. (XI.19.) KT. sz. és a

196/2011. (IX. 16.) KT. sz. határozattal módosított Alapító Okiratot 2012. április 21-i hatállyal a következők szerint módosítja:

2. A költségvetési szerv székhelye:
(módosul)
5600 Békéscsaba, **Derkovits sor 2.** Árpád sor 18.

5.1. Alaptevékenység szakfeladatrend szerinti besorolása:
(törölve, módosul)

~~682001 Lakóingatlan-bérbeadása, üzemeltetése~~
~~680002682002~~Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
841126 Önkormányzatok és többcéli kistérségi társulások igazgatási tevé-
kenysége

841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenysé-
gek
841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékeny-
ségek
841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati vá-
lasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117 Európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevé-
kenységek
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
~~842201 Védelmi feladatok központi igazgatása és szabályozása~~
~~360000 Víztermelés, kezelés, ellátás~~
841325 **Építésség, területrendeltetés területi igazgatása és szabályozása**
841901 Önkormányzatok, valamint többcéli kistérségi társulások el-
számolásai
841143 A költségvetés végrehajtása, a kiűzetések ellenőrzése területi
szinten

~~853211 Szakképzés megnevezésére felkészítő nappali rendszerű
szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon~~
~~861001 Fekvőbetegek aktív-ellátása~~
~~873021 Fogycélokosságai élők tartós bentlakásos ellátása~~
~~900113 Kószínházak tevékenysége~~
841127 841125 Területi kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
910131 **Levétári állomány-gyarártása, kezelése és védelme**
910132 **Levétári szolgáltatás, tudományos, publikációs és informá-
cióközvetítő-tevékenység**
~~910121 Könyvtári állomány-gyarártása, nyilvántartása~~
~~910122 Könyvtári állomány-feltartása, megőrzése, védelme~~
910123 **Könyvtári szolgáltatások**
~~853121 Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9-12/13-évfö-
lyam)~~
853132 **Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai-
oktatása (9-10-évfolyam)**
841907 **Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szervekkel s
zemben**
841906 Finanszírozási műveletek
856091 **Szakképzési és felnőttképzési támogatások**

910201 ~~-----~~ ~~Múzeumi gyűjteményi tevékenység~~
910202 ~~-----~~ ~~Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység~~
910203 ~~-----~~ ~~Múzeumi kiállítási tevékenység~~
910204 ~~-----~~ ~~Múzeumi közművelődési, közönsségek kapcsolati tevékenység~~
910110 ~~-----~~ ~~Nemzeti könyvtári feladatok~~

Támogató feladatok:

~~Békés Megye Képvisező testülete 39/2011. (III. 18.) KT. sz. határozatának 3. pontja szerint a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal feladata a kommunikációs feladatok ellátásának koördinálása.~~

7. *Irányító szerv neve, székhelye:*
(kiegészül, módosul)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
5600 Békéscsaba ~~DeKovits-sor-2. Árpád sor 18.~~

7.1. *Alapító jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:*
(kiegészül, módosul)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
5600 Békéscsaba, ~~DeKovits-sor-2. Árpád sor 18.~~

7.2. *Felügyeleti szerv neve, címe:*
(kiegészül, módosul)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
5600 Békéscsaba, ~~DeKovits-sor-2. Árpád sor 18.~~

10. *Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:*
(módosul)

~~A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi LXV. törvény közzszolgálati tisztviselőkéről szóló 2011. évi CXCIX. törvény szerinti köztisztviselői-közzszolgálati jogviszony, és a Munka Törvénykönyvétől szóló 1992. évi XXII. törvény szerinti munkajogviszony.~~

11. *Alapító, illetve fenntartó neve és címe:*
(kiegészül, módosul)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
5600 Békéscsaba, ~~DeKovits-sor-2. Árpád sor 18.~~

12. *A feladatellátást szolgáló vagyon:*
(módosul)

Békés Megyei Képvisező testülete Önkormányzat Közgyűlése által rábizott vagyon, ingatlanok, valamint leltár szerint nyilvántartott eszközök.

13. *A vagyon feletti rendelkezési jog:*
(módosul)

A rendelkezésre álló vagyontárgyakat a feladatainak ellátásához szabadon használhatja, illetve azokkal a Békés Megyei Képvisező testületének Önkormányzat Közgyűlésének a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló ~~20/2008. (XII. 12.) KT. sz.~~ **mindenkor hatályos** rendeletében foglaltak szerint rendelkezik.

Az Alapító Okirat módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

- 2) felkéri Hivatalát, hogy az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos változásbejelentési kérelmet jelen határozat meghozatalát követő 8 napon belül a Magyar Államkincstár-hoz nyújtsa be, valamint gondoskodjon az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalásáról.

Felelős: dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 2012. április 28.

4. sz. bejelentés: Békés Megye Képviselő-testülete Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához történő csatlakozást kimondó 220/2011. (X.14.) KT. sz. határozat visszavonása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállításának az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs.
Ismerteti a bizottsági véleményt.
Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy amikor a testületi határozatot meghozták, a legjobb tudásuk szerint, az akkori jóváképp szerint döntöttek. A helyzet másként alakult, a feladat átkerült és kiesüsztek a határidőből.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Bizottsági ülésen volt erről szó. Érkeztek hozzá megkeresések felsőoktatási hallgatóktól. A Kormányhivatalnak van ebben nagyobb felelőssége, mégsem vállalták. Szomorú, hogy egész Békés megyében a hallgatók az elmúlt időszaknak köszönhetően, kevesebb pénzt kapnak, mint a korábbi években. Az ország összes más megyéjében tudták rendezni. Szomorúan kell ezt a szavazást megenni, nem sikerült forrást szerezni rá. Nem tette meg a Kormányhivatal, amit kellett volna. Ez technikai jellegű döntés, ezt meg fogják szavazni.

Farkas Zoltán elnök: Készített egy rövid összefoglalót. 2011. október 14-én született a határozat az ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról. A határozatnak megfelelően a költségvetés terhére 15 millió forint felszólása biztosította volna a fedezetet. A Nemzeti Erőforrás Minisztériummal megkötötték a megállapodást. A Megyei Átadó Bizottság ülésén elhangzott ez a kötelezettségvállalás, Gara Agnesnek az volt a véleménye, hogy a forrást el kell különíteni, és maradványként kell átkerülnie a MIK pénzeszközei közé.

A megyei önkormányzatoknak január 15-ig valamennyi pénzeszközét a központi költségvetési letéti számlára kellett utalni, és a visszaigénylést a KIM nem engedélyezte. A Hivatal megkereste január hónapban a Kormányhivatalt a megoldásra vonatkozóan. Mindent szerettek volna megtenni annak érdekében, hogy ez rendben legyen. A MIK január 31-ig nem tudta teljesíteni kötelezettségét, erről a Wekerle Sándor alapkezelő tájékoztatta a megyei önkormányzatot. Február 20-án megérkezett az állásfoglalás a Kormányhivataltól, melyben türelmet kért a helyzet megoldására vonatkozóan.

Gaidos Attila megyei képviselő: Ha jól érti, a forrás is megvolt erre az önkormányzatnál, és a Kormányhivatálnál is. Akkor nem az önkormányzat a hibás, hanem a Kormányhivatálnál kellett volna lebonyolítani. Ennek az átalakulásnak a vesztesei a megyei diákság.

Farkas Zoltán elnök: Nem az önkormányzat hibája volt. Nem tudja, hogy a 15 millió rendelkezésre állt-e a MIK-nek. Átadták azokat a feladatokat a törvény szellemében, amelyeket át kellett adni. Sajnálja, hogy így alakult.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T
42/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése visszavonja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2012. évi pályázati fordulójában történő részvétel tárgyában hozott 220/2011. (X.14.) KT. sz. határozatát.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 2012. április 21.

5. sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének állásfoglalása Mezőhegyes város Csongrád megyéhez történő átsatolásának kezdeményezéséről

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs.

A napirend tárgyalásánál közönlött Kovácsné dr. Faluin Erzsébet, Mezőhegyes város polgármester asszonyát. Egyben megadja részére a szót a napirend tárgyalásával kapcsolatosan.

Kovácsné dr. Faluin Erzsébet polgármester: Mezőhegyes Képviselő-testülete Csongrád megyéhez történő csatolását kezdeményezte. Alpolgármesterrel és jegyzővel azért jöttem el, hogy a Közgyűlés támogatását és egyetértését kérik. Nem Békés megyével, nem a megyeikkel, nem a mezőhegyesiekkel, nem Mezőkovácsházával és az ott élőkkel van gondjuk, hanem céljuk Mezőhegyes pozicionálása, az állam szervezeti átalakítása a jelenlegi helyzetben. A cél, kinyitni a várost a Csongrád megyei kistérsülések felé. A leghátrányosabb helyzetben lévő majorok lakóit és miattuk indult el a megyeváltás irányába a testület. Világossá vált, hogy Csongrád megyéhez tartozva megszűnik Mezőhegyes elzártsága. Városuknak Békés megyében nincs vonzáskörzete. Csongrád megyében viszont szolgáltatára lehetnének a kisközségeknek és egyben majoroknak is. Mezőhegyes Város Képviselő-testülete, Önkormányzata nevében kéri, hogy ne küldjék, hanem engedjék el őket jó szívvél, megértéssel, támogassák törekvésüket, mellyel fejlődési pályára állíthatják Mezőhegyest. Meggyőződésük, hogy támogató döntésükkel a jó állam egyik nem elhanyagolható láncszemét kovácsolják, az ország érdeke is egy hatékonyabb Csongrád megyei Mezőhegyest kíván.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Elég nehéz egy ilyen témában megszólalni, amikor Békés megyéhez tartoznak mindannyian és van a közösségnek egy olyan része, akik nem akarnak ide tartozni. Békés megyei képviselőként Békés megye érdekei köteleessége nézni. Békés megyének az az érdeke, hogy minél erősebb legyen, minél nagyobb területen és minél több lakossal, értékes településekkel, értékes emberek lakják. A mezőhegyesiek is értékes emberek. Abban bízik, hogy hozzájárulnak Békés megye örökségéhez és Békés megye fejlődéséhez. Éppen ezért a véleménye az, hogy törvényi kötelezettség, hogy szavazzanak érőli, de örülne, ha maradnának. Ha a holnapi népszavazáson másképp döntenek, azt is megérti. Egy közösségnek saját magának kell döntenie sorsáról.

Parkas Zoltán elnök: Álláspontja megegyezik Samu Tamás Gergő megyei képviselő véleményével.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Bizottsági vélemények:

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja előterjesztést.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés négyponthos határozat javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

43/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. nem ért egyet Mezőhegyes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Mezőhegyes város Csongrád megyéhez történő átcsatolására irányuló kezdeményezésével;
2. úgy ítéli meg, hogy a települési önkormányzat kezdeményezésének elfogadása nem szolgálná a helyben és a térségben élő lakosság érdekeit, nem járulna hozzá a szolgáltatások elérésének javításához, az utóbbi időszak kedvezőtlen folyamatainak megállításához, a település fejlődésének elősegítéséhez. Békés megye déli térsége elvesztene egy a térség ellátásában tevékeny szerepet vállaló kisvárost, a helyi lakosság városi funkciókkal való ellátottsága pedig csorbát szenvedne;
3. véleménye, hogy Mezőhegyes város utóbbi időszakban bekövetkezett veszteségeit ellensúlyozni, a kedvezőtlen folyamatokat megállítani és a fejlődést elősegíteni a gazdasági struktúra javításával, az innovatív ágazatok megtelepítésével, a fejlődés egyéb feltételeinek megteremtésével, az ezekre irányuló tevékenységek erősítésével lenne lehetséges – a térség gazdasági, társadalmi szereplőivel, önkormányzataival szoros együttműködésben.
4. felkéri elnökeit, hogy az állásfoglalásról értesítse Mezőhegyes Város Önkormányzatát.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2012. április 24.

Farkas Zoltán elnök: A döntés a mezőhegyesi emberek kezében van. Természetesen a holnapi népszavazás függvényében pedig a Magyar Országgyűlés fogja a végleges döntés meghozni az ügyben.

6. sz. bejelentés: Nagyszénás nagyközség 2012-2016 közötti időszakra vonatkozó Környezetvédelmi Programjának véleményezése

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

(Tothai Péter és Takács Ferenc megyei képviselők elhagyták az ülést, a jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő)

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

44/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata által véleményezésre benyújtott Környezetvédelmi Programról megállapította, hogy az nem ellentétes a 2008. évben felülvizsgált Békés Megyei Környezetvédelmi Programmal;
2. Nagyszénás Nagyközség Környezetvédelmi Programjával kapcsolatban felhívja a program készítőinek figyelmét, hogy a Környezetvédelmi Program 6.7.3. pontjában említett Nagyszénási Szociális Otthon a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény rendelkezéseiből következően 2012. január 01-től nem áll a Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában;
3. felkéri elnöket, hogy állásfoglalásáról értesítse Nagyszénás Nagyközség Önkormányzatát.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2012. április 30.

7. sz. bejelentés: A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács által kezelt támogatásokhoz kapcsolódó jelzálogtörlesztési engedélyk, egyedi ügyekben szükséges döntések meghozatala
Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs. Ismertetni a bizottsági véleményt. Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés római kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz, melynek II/1-es része helyett eredeti indítványként az alábbi szöveget kéri elfogadni:

III.1. előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy Kaszaper Község Önkormányzata az SZFFPM – 04/2005 iktatószámmon nyújtott támogatásból megvalósított szociális otthon bővítésével érintett ingatlan a fenntartási kötelezettség fenntartási időszakra vonatkozó vállalása mellett egy vállalkozásnak bérbé adja.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak, az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

45/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése
 I)

egyetért a 2011. december 15-étől 2012. április 6-ig terjedő időszakban kiadott biztosítékek törlesztére vonatkozó engedélyekkel és jóváhagyja az alábbiak szerint:

Támogatott	Támogatási szerződés száma	Megnevezés	Törölt biztosíték
Dr. Számfira György.	É-45/2003	Szeghalmi Körzeti Földhivatal, Szarvas és Vidéke Takarékszövetkezet	Felhatalmazó levél, Jelzálogjog
Kovács Zoltán	É-40/2003	Orosházi Körzeti Földhivatal Kirendeltsége Kevermes és Vidéke Takarékszövetkezet	Felhatalmazó levél, Jelzálogjog,
Moldován Mihály	É-01/2003	Körzeti Földhivatal Gyula Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt.	Felhatalmazó levél, Jelzálogjog,
Ollár Illés	É-22/2003	Orosházi Körzeti Földhivatal Kirendeltsége OTP Bank Rt.	Felhatalmazó levél, Jelzálogjog
Silver Fish Kft	É-44/2003	Szeghalmi Körzeti Földhivatal Szarvas és Vidéke Takarékszövetkezet	Felhatalmazó levél, Jelzálogjog

II)

1. előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy Kaszaper Község Önkormányzata az SZFPM – 04/2005 iktatószámmon nyújtott támogatásból megvalósított szociális otthon bővítésével érintett ingatlant a fenntartási kötelezettség fenntartási időszakra vonatkozó vállalása mellett egy vállalkozásnak bérbe adja.
2. hozzájárul a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács és Békésszentandrás Nagyközség Önkormányzata között a Területfejlesztési Célelőirányzat Békés megyei keretének terhére 2001. december 20-án megkötött „Furugy településrészhöz bekötött építése” tárgyú 040001701C számú támogatási szerződésben rögzített, a beruházással érintett ingatlan Szarvas Város Önkormányzata részére történt térítésmentes átadásához.

3. előzetesen hozzájárul, hogy az Ü-37/2003. számú támogatási szerződés kedvezményezettje, Hegedűs Sándor a támogatási szerződés tárgyát képező Gyula, 0680/33. hrsz. 4,6 hektár meggylőültetvény Hegedűsné Farkas Lilla részére elidegenítse, azzal a feltétellel, hogy Hegedűsné Farkas Lilla (Békéscsaba, Dobozi u. 38.) a támogatási szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséért a fenntartási idő végéig teljes körű felelősséget vállal.

Felelős:

Farkas Zoltán elnök
Weigert Ágnes osztályvezető

Határidő:

értelem szerint

8. sz. bejelentés: A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatásban részesült kedvezményezettek ellenőrzésére vonatkozó ellenőrzési terv elfogadása

Előadó: Weigert Ágnes osztályvezető

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi. Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztatásul elmondja, hogy közel 500 odaítélt pályázatot kell a munkaszervezetnek ebben az évben lezárni, ami nagy feladat lesz.

Megállapítja, hogy a Közggyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés hárompontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közggyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

46/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a határozat 1. számú mellékletében szereplő 2012. évi ellenőrzési tervet elfogadja,
2. felhatalmazza Elnökét az ellenőrzések végrehajtására irányuló megbízólevelek aláírására,
3. utasítja Hivataltát az ellenőrzések lefolytatásának végrehajtására.

Felelős: Weigert Ágnes osztályvezető

Határidő: 2013. február 28. a végrehajtásról szóló beszámolóra

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 9. sz. bejelentés az eredeti anyagtól külön került postázásra.

9. sz. bejelentés: Területfejlesztési Terv kidolgozása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összegállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szövebi kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Penzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Ez egy eléggé előzetes terv. Jelentős része helyzetképet mutat. Jól felméri a jelenlegi szomorú helyzetet. Az a véleménye, hogy a megoldásra konkrét javaslat még nincs. A jelenlegi parlamenti többség és Kormány sem affelé tart, hogy ezen a helyzeten javítson. Az alacsony képzettségi szint sok esetben hátrány, ehhez képest a felsőoktatás átszervezése vagy a szakképzés helyzete (pl. Szent István Egyetemhez való csatlakozás) nem abba az irányba halad, hogy ezen javítani tudjon. Vagy ilyen akár a közlekedés is, hiszen nagyon fontos a megye elérhetőségeinek javítása. A Kormány megrendelésére a menetrendeket olyan mértékben alakították át, hogy az hátrányosan érinti Békés megyét. A közlekedéssel kapcsolatban szorosan összefügg a közutak állapota. Békés megyében az országban az egyik legrosszabb az úthelyzet. Gyorsforgalmi út nincs, és az alsóbbrendű utak is rengeteg teendőt kívánnak. Erősségként mutatja be a terv a mezőgazdaságot, amellyel teljes mértékben egyetért. Itt erre lehet alapozni. Mégis másként szavazott a Közgyűlés az ehhez kapcsolódó előterjesztés vonatkozásában.

Gyengeségnek mutatja be a dokumentum a szétaprózódott birtokszerkezetet, ugyanakkor szorgalmazza, hogy a munkahelyteremtés és a foglalkoztatás bővítése miatt nagy szerep hárul a mezőgazdaságra. Ellenmondasban áll a kettő egymással. Fontos kitérni erősségként Békés megyé-

ben a földgázra, de a megújuló energiaforrásokra kell támaszkodni az országnak a jövőben. Az uniós jogszabályok is ezt szorgalmazzák. Itt meg kellene említeni a geotermikus energiát, amely Békés megyében szintén erősség, ha ki tudják használni. Örömmel látja, a turizmus részét az anyagnak. Fontos húzó ágazat Békés megyében. Örül annak, hogy az új Széchenyi Tervvel ellentétben az egészségutizmust is kiemelik.

Dobrossi Nándor megyei képviselő: Bizottsági ülésen is fűzött néhány gondolatot a témához. Az anyag első oldalán van egy mondat, ami figyelmet érdemel. „A Nemzetgazdasági Minisztérium tervezéskoordinációjáért felelős államtitkársága háttéranyagot kér a megyei önkormányzatoktól”. Nem hiszi, hogy az itt megfogalmazott vélemény, ha el is jut oda, beépül majd szervesen ebbe az anyagba, de nem tehetik meg, hogy nem készítenek ilyen koncepciót. Úgy gondolja, hogy ez az anyag, ami csak javaslat, önmagában nem nagyon kell vitatni. Azt fogalmazza meg, hogy milyen témákkal kell foglalkozni majd a későbbiekben. Megfelelő, jó helyzetlemzést is készíftettek, célok is megfelelően jelöli ki.

Azon túl, hogy hangsúlyozzák a turizmust és egészségutizmust, mindenképpen figyelmet kellene fordítani arra, hogy Békés megyében évekkal ezelőtt eredményesen működő mezőgazdasági vagy élelmiszeripari vállalkozások, gazdálkodó szervezetek tevékenységeinek felújítására. Meg kell nézni, hogy vannak-e lehetőségek, hiszen ezekben volt jó a megye évekkal ezelőtt. A másik, amit fontosnak ítéel és a programban is benne van, hogy a megye gazdálkodó szervezeteivel egy kölcsönös beszélgetés, vélemény alakítást kell kezdeményezni. Fontos, hogy ez kölcsönös legyen. Anélkül nem fognak megnyílni a megye gazdálkodói, ha nem látják, hogy milyen előnyeik származhatnak abból, hogy együttműködnek és együtt készítik el ezt a stratégiát. Minden olyan anyaghoz, minden olyan munkához, ami a megyében élők életkörülményeinek javítását célozza meg, illetve a jövőkép kialakítását segíti, felajánlják segítségüket.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Ez nagyon jó anyag, támogathni lehet. Viszont egy másikat kellene készíteni a valóságról. Az országnak nem a felzárkóztatás most a prioritás elsősorban ezekre a területekre, hanem a meglévő húzó ágazatok megtartása. Tudják milyen a gazdasági helyzete az országnak, nem Békés megyéről fog szólni az elkövetkezendő 20 év is. Itt az utakat nem fogják felújítani, nem ide fognak jönni elsősorban a külföldi befektetők, bár nem is innen mennek most el. Ezért a megtartásban, hogy milyen lehetőségek vannak, erre kellene odafigyelniük.

Embernek tízezrei éheznek a megyében. Vállalja ezt a számot. A másik, ami a szakemberekről szól. Sok szakember van, aki munka nélkül van, de nem megy el a településétől, mert nem tud hova menni, nem tudja fizetni az albérltet, nem tudja fedezni a költségeit.

Felsőoktatás: nem fognak visszajönni a gyerekek, hiszen hova jöjjenek vissza. Egyáltalán, ha el tudnak menni. Köszönhetően az új felsőoktatási törvénynek, nagyon sok tehetséges gyerek fog elkallódni, hiszen a diákhitel eddig a megélhetésről szólt, mostmár tandíjba fog átvándorolni. Ez is nagyon mélyen ezt a megyét fogja érinteni. A felsőoktatás a minőségéről fog szólni, azoknak, akik államilag finanszírozottak. Onnantól kezdve pedig arról fog szólni, hogy ki az, aki meg tudja fizetni.

Turizmusban valóban nagyon sok lehetőség van a megyében. A megyei közgyűlésnek a lehetőségei semmiben nem nyilvánulnak meg. Politikailag súlytalanná váltak. Olyan statisztikai adatot tudnak-e majd a Kormányhivataltól kérni, hogy hány gyerek jelentkezett egyetemre, főiskolára, hogyan vették fel őket, milyen arányokban vannak. Ez eddig rendelkezésre állt, fognak-e ezzel találkozni?

Súlytalanná váltak, nem tudnak igazán lobbizni majd benne. A lehetőségeket, állásfoglalásokat meg tudják majd tenni, hiszen meg is tesszik, ezeket tovább kell juttatni. De abban kellene lépni, hogy a meglévő emberekkel hogyan tudnak bánni, hogyan tudnak nekik segíteni a mindennapi körülményeiken.

Mindamellet, hogy nagyon jó anyag, készítsenek egy olyan anyagot, hogy mi a valóság.

Gaidos Attila megyei képviselő: Szóba került a napirend előtt, hogy ezért az állapotért, amibe a megye van, az elmúlt 20 évnek komoly szerepe van. Abból 12 évet az előtte szólók kormányai voltak hatalmon, tehát nem tették meg azokat a lépéseket, sőt Békés megye számára káros intézkedéseket hoztak. Felgyorsították ezeket a folyamatokat, most sopánkodni lehet, de a felelősséget azért legfőképpen őket terheli. Magára nem tud felelősséget venni, hatalmon, döntési helyzetben nem voltak.

Alapvetően optimista ember, aki hisz abban, hogy lesz lehetőségük. Egy dolog miatt szól. A legfontosabb Békés megyét illetően a mezőgazdaság és élelmiszeripar. A mostani birtokpolitikában nem lát erre utaló jeleket, hogy a népességmegtartásról szólna. Pont egy nagybirtokrendszer kialakulása folyik, mindenféle kommunikációval szemben. Nem arról van szó, hogy itt kis- és középbirtokok keletkezzenek, és az ott élő fiatalok kapnának földet, letelepednének és családot tudnának alapítani. Ha ezen nem változtatnak, és a belső piacokat nem szerzik vissza, és nem szereznek külső piacokat a mezőgazdaság számára, és nem tartják meg a termőföldet saját tulajdonban, addig ezek, amelyekről beszélnek, csak ábrándok maradnak. Tehát az alapdolgokon kell változtatni, és ezeket kell megtartani, a legfontosabb erőforrásokat, a termőföldet, az energiakészleteket. Látnia, hogy erre megfelelő lépéseket tesz Elnök úr. Volt egy fórum is, hogy megaljálják a helyi vállalkozásokkal a hangot. Ebben minden támogatást meg fognak adni, ami Békés megye jövőjét szolgálja.

Farkas Zoltán elnök: Reagál az elhangzottakra. Ez az első olvasata annak a jövőképnek, amelyet szeretnének felvázolni. Nem gondolták azt, hogy egy hónap alatt világrengető javaslatlalt elő tudnak állni. Úgy ítélték meg, hogy egy első olvasatnak, a tervkidolgozásnak ebben a stádiumában a legfontosabb kérdés az, hogy milyen helyzetelemzéssel indítják el a történetet. E tekintetben azt gondolja, hogy azok a tanulmánytervek, amelyekkel rendelkezett már a megyei önkormányzat, onnan vannak, illetve a KSH adatai vannak kiemelve. De az egyik legbeszédeesebb táblázat azzal kapcsolatosan, hogy a mezőgazdaságnak milyen szerepe van egy ilyen adottságokkal rendelkező megyének, mint Békés megyének, a táblázat szerint 8,7-17,4% között volt a mezőgazdaság GDP-ben az aránya. A 8,7% 2005-ben volt. Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy az utóbbi években elindult egyfajta fejlődés, de a szolgáltatás területe közel 60%-os és az ipar is megelőzi a mezőgazdasággal kapcsolatos GDP adatokat, hiszen 20%-kal van jelen Békés megyében. Nekik is arra kell építeni, amelyek a megye jövője vonatkozásában valóban a lakosság megtartás, az itt élők foglalkoztatási helyzetének javítása, a megye élhetősége. A végleges tervnek nemcsak ezekre a részekre kell felkészülnie, hanem arra is, hogy hogyan fogják tudni azt a fajta jövőképet teljesíteni, amely a területfejlesztés szempontjából a megyére hárul. Hiszen elkészítenek egy tervet. Nem maguk készítették. Mind a képviselő-társaknak, mind a települések önkormányzatainak, mind a vállalkozó szektornak küldték ki kérdőíveket. Elindult a területfejlesztési terv társadalmasítása Békés megyében. Találkoztak a legnagyobb adózókkal, az élelmiszerfeldolgozókkal, az állattartókkal, folytatják a zöldségtermelőkkel, a növénytermesztőkkel, az iparral, tehát a teljes vállalkozási spektrumát hívják a megyei önkormányzathoz egyeztetésre. Gyűjtik azokat az információkat, adatokat, amelyek egyrészt Békés megye jövőképével kapcsolatos dolgok, ezeknek a kidolgozását hogyan lehet hatékonyabban végezni, ahogy eddig történt. Milyen a pályázati rendszer, melyek azok a területek, ahol módosításokat kell kezdeményezni a korábbiakhoz képest. Nagyon sok javaslat érkezett. Elmondja, hogy ezek kb. 2,5 órá, tartalmaz egyúttgondolkodások. Ott is adnak egy helyzetképet röviden, hogy milyen állapotban van Békés megye. Melyek azok az adottságok, amelyekkel rendelkeznek, és ezen belül hogyan tudnak előrelépni. Ebből a szempontból az egyik legfontosabb kérdés az, hogy meg tudják-e fogalmazni maguknak azokat az átfogó célokat, amelyek Békés megye felzárkóztatását eredményezhetik és ezen belül a specifikus meg a operatív célokat hogyan fogják tudni majd egy jövőbeli pályázati rendszerben hatékonyan megvalósítani.

A Nemzetgazdasági Minisztérium kérésének megfelelően ezt az első olvasatú anyagot részükre megküldték azzal a tájékoztatással, hogy ezt a mai napon a Közgyműlés megárgyálja. Ez rövidesen ki fog egészülni azzal az anyagrésszel, amely már a tapasztalatok leszűrését eredményezi.

2006-ig volt Békés megyében megyei területfejlesztési tanács. A találkozások alkalmával egy dolgoiban teljesen egyöntetű a vélemény. Mindenki azt kéri, hogy lehetőség szerint a pályázatok egy része Békés megyében dőljön el, ne regionális szinten, mert Békés megye a regionális fejlesztési politika vesztese volt. Nem érkezett olyan mértékű forrás Békés megyébe, amelyeknek ide kellett volna érkeznie.

Arra lesz lehetőség, hogy megpróbálják befolyásolni abba az irányba a történeteket, hogy olyan pályázatok kerüljenek a jövőben kiírásra, amely a megye gazdasági élet szereplői számára elérhető. Hiszen nagyon sok pályázat nem is volt elérhető. Olyan pályázatokat kell kiírni, amely hasznosan érvényesül. Sokszor nem azért pályáznak a gazdasági társaságok, önkormányzatok mert annyira szeretnek pályázni, hanem azért, mert az a pályázat van kiírva. Meg kell fordítani a gondolkodást.

A megyei önkormányzat nem vált súlytalanmá. Teljesen új feladata van. Pákozdi képviselő úr esküjéhez méltóan tegyen hozzá minél többet ahhoz, hogy ezt a súlytalanság állapotát, amelyet mondott velközzék le. Maguk is próbálnak ezért tenni, hogy ne így legyen.

A megye felsőoktatásával kapcsolatosan tájékoztatást ad, hogy előkészítés alatt van egy egyített működési megállapodás megkötése a Szent István Egyetemmel, azzal kapcsolatban, hogy tőlük is minél több olyan információ kapjanak és arra kéri őket, hogy a kutatásaikkal járuljanak hozzá a területfejlesztési terv kidolgozásához. Bizik abban, hogy 2014-re, amikor az Európai Unió fejlesztési források reményeik szerint jelentős része megyei szinten kerül pályázati kiírásra, elbírálásra, forráselosztásra, fel fognak készülni. Hiszen az Unió felé egy akkreditált munkaszervezet kell biztosítani ahhoz, hogy minden tekintetben meg tudjanak felelni az elvárásoknak. Hiszi azt, hogy fognák tudni ezt teljesíteni.

Magyarországon sokkal beszédesebb a foglalkoztatási arány, mint a munkanélküliség. A munkanélküliek jelentős része nincs is regisztrálva. Itt van a helyzetelmezésben. Nem éri el Békés megye foglalkoztatási aránya az 50%-ot. A másik 50% nincs jelen a munka világában, vagy inaktív, vagy nem tudják, hogy hol rejtőzködjék. Az, akinek nincs munkája, nem szerepel semmilyen nyilvántartásba, az semmi pénzt nem kap. Az, aki a 4.7.000 forintos közmunkaprogramban való részvételt se vállalja, az megelégedik a 22.500 forinttal? Nem ez a megoldás, hogy kezdjük el firtatni, hogy meg lehet-e élni ennyiből? Persze, hogy nem lehet. Az a felelőségük, hogy olyan helyzetet próbáljanak meg teremteni, ami erre megoldást jelenthet.

Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a megyei közgyűlési elnökök közül 4 vállalta azt a feladatot, hogy a Területfejlesztési Bizottságot létrehozva, együttműködve a Nemzetgazdasági Minisztériummal, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal és a Belügyminisztériummal közösen részt vesz a törvény előkészítésében. Saját maga is részt vesz ebben a munkában azért, hogy ezzel is megpróbáljon több információhoz jutni ahhoz, hogy még hatékonyabb területfejlesztési tervet tudjanak elkészíteni, és még inkább hozzá tudjon járulni ahhoz a folyamathoz, amely az akkreditációnak a lezárásaként lehetőséget ad majd.

Várják továbbra is a javaslatokat, folytatni fogják a terv társadalmasítását. Nagyon jó ötletek jönnek. Azért is hagyják nyitva az utolsó táblázatot, mert ehhez várják a javaslatokat. Ebben szeretnének koordinálóként minél nagyobb számban megjelenni. Érkeztek jó javaslatok, amelyben szeretnének részt venni. Bizik benne, hogy jó célokért fognak dolgozni a jövőben is.

Gaidos Attila megyei képviselő: Olvasott egy újságban az ipari innovációnak a helyzetéről Magyarországon. Az innováció nagyon fontos. A bejegyzett szabadalmak, ipari innovációknak a száma az elmúlt években töredékére csökkent Magyarországon. Tehát a kitörési pont az innováció is, a szabadalmak. Ez is egy fontos terület. Természetesen részt szeretnének és részt is fognak venni minden erejükkel ennek a tervnek a kidolgozásában.

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés római kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

47/2012. (IV. 20.) KGY. sz. hat.

- I. Békés Megye Közgyűlése tudomásul veszi a jelen határozat mellékletét képező területfejlesztési terv-javaslat tartalmát.
- II. Békés Megye Közgyűlése felhatalmazást ad elnöke részére a megye Területfejlesztési Tervének kidolgozásához, és az ezzel összefüggésben felmerülő feladatok elvégzésére.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Határidő: 2012. szeptember 30.

10. sz. bejelentés: A Békés Megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Program zárása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összegállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs. Ismertei a biztonsági véleményeket.

Penzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dobrocsi Nándor megyei képviselő: Az előző napirendnél számos hozzászóló is megfogalmazta, hogy milyen nehéz helyzetben van a gazdaság Békés megyében. Itt pedig ennek az előterjesztésnek a mondata azt mondja, hogy a létrejövő együttműködések és a különböző programok megvalósulási hatással voltak és vannak a megye lakosságára, gazdasági szereplőire és a megyei gazdaság élénkítésére. Kérdezi, hogy tudnak-e mondani legalább két olyan dolgot, vagy egyet, amellyel azt mondhatják, hogy igen ez valóban olyan elem volt, ami alapvetően lendített a gazdaság helyzetén, vagy megeremlette annak lehetőségét, hogy javuljon a gazdaság helyzete?

Farkas Zoltán elnök: Az NGP-t 2009-ben, a 2008-ban bekövetkezett gazdasági válság hatására kezdték el kidolgozni, azért hogy megpróbáljanak valamilyen ellensúlyt képezni. Ebben volt 111 témakör. Átküldik az eredeti előterjesztéseket Dobrocsi képviselő úrnak. Ezek között jó néhány olyan kérdés van, előrehozott beruházások, azért, hogy az építőipar számára lehetőséget tudjanak

biztosítani. Ezzel kapcsolatban a Közbeszerzési Bizottságnak igencsak volt feladata. 10 milliárd forint fölötti előrehozott beruházás és fejlesztés volt, amit pályázati és saját erőből megvalósítottak, és lehetőséget biztosított árbevétel szempontjából. Létrehoztak egy olyan rendszert, amely független a megyei munkaiügyi központoktól, és települések könyvtárában, művelődési házaiban került kihelyezésre, majd nem 20 településen, kizárólag erre a célra létrehozott számítógép és program, amelyen lehetett regisztrálni állaskeresőként. Azok a fiatalok, akik az oktatási intézményekben tanultak, már regisztrálhattak. Ez a folyamatos figyelemmel kísérésnek is lehetősége. Közél 3000 regisztrált állaskeresője volt a programnak és több mint 100 gazdasági társaság jelentkezett fel rá, akik állást kínáltak. Ez is az NGP keretében valósult meg.

Piacra jutással kapcsolatban létrehoztak egy termék online-t, turizmus online-t. Ezek a bekeszmege.com-on jelen pillanatban is működő felületek.

Azt célozták meg ezzel, hogy nagyon sok gazdasági társaság akkor, amikor nehézségei vannak, elsősorban a marketing tevékenységtől vonja el a forrásokat. Ők garantáltan csődbe is fognak jutni. Ebben szerettek volna segíteni. Lehetne folytatni tovább a fiatal pályakezdő főkiskolás, egyetemisták számára való munkatapasztalat szerzése is nagyon fontos kérdés volt. Békés megye energetikai szintű megújítása az Energetikai Kft. támogatásával, megújuló energiák hasznosítása vonatkozásában indítottak el programot.

Innováció, tudásbázis, fejlesztés, klaszterek vonatkozásában is egész komoly forráslehetőségeket biztosítottak a megyében működő HAKI-nak, amely egyetlen egy kutatóintézete Békés megyének. A Pándy Kálmán Kórház is nagyon komoly forrásokat kapott azért, hogy különböző betegségeknek a kutatási hátterét megfelelően le tudja folytatni. Ezzel kapcsolatosan komoly tanulmányok, publikációk is jelentek meg.

Azt gondolja, hogy az NGP hasznos volt Békés megye számára. Megküldik képviselő úrnak az anyagot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

48/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megye Közgyűlése a határozat mellékletét képező összefoglaló táblázatot elfogadja és lezárja Békés Megye Növekedésorientált Gazdaságfejlesztési Programját.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Weigert Ágnes osztályvezető

Határidő: értelem szerint

11. sz. bejelentés: Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs. Ismertet a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés ötpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

49/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megye Közgyűlése

1. 2012. április 20. napjától 2012. soron következő közgyűlése napjáig terjedő időszakra vonatkozóan felhatalmazza Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságát, hogy
 - a) a megyei önkormányzatra és hivatalára vonatkozó – a programjához és koncepciójához illeszkedő – pályázati kírás esetén döntson a pályázat beadásáról azzal a feltétellel, mely szerint vizsgálja meg a beadás előtt, hogy a beadandó pályázat önerijének forrása a költségvetésben rendelkezésre áll-e, valamint azt, hogy a pályázati cél mennyire illeszkedik a pályázatot megvalósító tevékenységi körébe; milyen hatékonsággal tudja segíteni a megvalósító alaptevékenységét, és fejlesztés esetén milyen a megtérülési ráta;
 - b) beadott pályázat esetén a benyújtás óta eltelt időszakban a körülményekben és a feltételekben beálló érdekműlts esetén döntson a pályázat megvalósításától – illetve a szerződéstől – történő elállásról;
 - c) az a) és b) pontokban rögzített tevékenység ellátása során - szükség esetén - egyeztessen az adott pályázati projekt tárgyá szerinti illetékes szakbizottsággal;
2. felhatalmazza Bizottságát a megszűnő BMTT és DARFT hazai decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződésállományának kezelésével kapcsolatos döntések meghozatalára;
3. felhatalmazza Elnökét a támogató nyilatkozatok kiadására és a lezár támogatási szerződéseket követő jognyilatkozatok megtételére.
4. utasítja Hivatalát, hogy tegyék meg az intézkedéseket a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, valamint az ehhez szükséges jognyilatkozatok előkészítésére;
5. felkéri a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnökét, hogy a Közgyűlés soron következő ülésén számoljon be az 1. és 2. pont értelmében hozott döntéseiről.

Felelős: 1., 2., 5. pontban: Gajda Mihály, a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnöke

3. pontban: Farkas Zoltán elnök

4. pontban: Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 1. pontban: 2012. április 20-tól 2012. soron következő közgyűlés napjáig
értelmen szerint folyamatos

5. pontban: a soron következő közgyűlés napjáig

12. sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzat 2011. évre kiírt, BMÖ/MKTP/2011. kódszámú, „Békés Megye Kulturális és Turisztikai Pályázata 2011.” című pályázati kiírás „A” kategóriájában az alapítványi keretek között működő szervezet által benyújtott pályázat módosítási kérelem elbírálása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs. Ismereti a bizottsági véleményt.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

50/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Békés Megyei Önkormányzat által kiírt BMÖ/MKTP/2011. kódszámú, „Békés Megye Kulturális és Turisztikai Pályázata 2011.” című pályázati felhívásra a K öröstarcsai Összevont Óvodák Ovisokért Alapítványától beérkezett pályamunkára vonatkozóan módosítási kérelmét az alábbi tartalommal elfogadja:

- A/2 pályázati csomag 25 fő részvételével 6.250,- Ft
- A/10 pályázati csomag összesen 135.000,- Ft
- utazási költségek összesen 49.530,- Ft

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2012. április 24.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait hogy a most következő 13. sz. bejelentést az illeti megelőzően kapták kézhez.

13. sz. bejelentés: Zászlóadományozás délvideki magyar települések részére
Előadó: Samu Tamás Gergő megyei képviselő

Farkas Zoltán elnök: Ismereti a bizottsági véleményeket.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak minősítette az előterjesztést.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Érzelmileg és politikailag is érti az előterjesztést. Három kérdést tesz fel. Milyen szöveggel adományozza ezt Békés Megye Önkormányzata? Ezt a zászlóadományozást Farkas Zoltán országgyűlési képviselő fogja aláírni? Ha valakinek eszébe jut 1 hónap múlva, hogy írják össze, hogy kik fogadták el ilyen zászlót Magyarországról? Olvasta, hogy törvényi háttére meg van neki, ha a választások után nem lesz meg. Ezt a helyzetet nem biztos benne, hogy Békés Megye Önkormányzatának kell ilyen módon felállalni.

Samu Tamás Csergő megyei képviselő: Arról van szó, hogy egy délvidéki szervezet a Magyar Reménymozgalom ilyen felhívással fordult a nagyközönséghez, hogy az ott lévő középületek és Polgármesteri Hivataloknak zászlót kéjenek. Nem önmagáért a zászlóért, hanem az összetartozás jelként. Ez egy komoly támogatottsággal rendelkező szervezet a Vajdasági Tartományi képviselő házban is, valamint a Magyar Kulturális Autonomiát megtestesítő Magyar Nemzeti Tanácsban is jelen vannak. Ők fordultak ilyen felhívással önkormányzatokhoz. Nem tettek különbséget megyei és települési önkormányzatok között. Fejér megye tárgyalta már ezt az előterjesztést, valamint Hódmezővásárhely, mint települési önkormányzat.

A szerbiai törvényeknek teljesen megfelel, hiszen lehetősége van olyan településeknek, ahol a magyarság a 20%-ot meghaladja, zászló kitűzésére. 107 délvidéki település felel meg ennek a követelményeknek. Fejér megyében több zászlóról volt szó, azok már meg is érkeztek. Az előterjesztésében egy zászlóról van szó, viszont örülne, ha többre lenne lehetőség.

Arra a kérdésre, hogy milyen szöveg, nem tudja, hogy mire gondol Pákozdi képviselő úr? Nem szövegről van szó, hanem zászlóról. Magyarország hivatalos zászlajáról.

Azt, hogy ki adja át? Ugy tudja, hogy a megyei önkormányzat képviselője, a megyei közgyűlés elnöke. Nyilván, amennyiben vállalja Elnök úr, szerinte megüszlelő feladat.

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Tájékoztatást ad az egyeztetésekről, amelyek történtek. A Vezető Testületin is érintették ezt a kérdést. Ezzel kapcsolatban határozati javaslatot terjeszt majd elő a Közgyűlés részére. Előtte azonban tájékoztat arról, hogy országgyűlési képviselőként a megyegyűlés nevében nem szeretne senkinek zászlót adományozni. Hangsúlyozza, hogy a megye nevében kizárólag a megyei közgyűlés elnökeként szeretne eljárni.

A zászlóadományozás vonatkozásában nem kívántak külön ígét hirdetni, hogy milyen címszó alatt. Érkezett egy kezdeményezés, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy maguk a frakcióban is megtárgyalták. Azzal a részével, hogy a vajdasági tartomány felé adományozzának címeres magyar zászlót és javasolja, hogy adományozzának Békés megye címerrel ellátott zászlót, egyetért. Békés megyében van vajdasági tartománnyal együttműködési megállapodása. Élő és működő kapcsolat volt ez, melyet ezt követően is fenn szeretnék tartani. Van együttműködési megállapodása Hargita megyével és Kovászna megyével is, amely élő és működő kapcsolat.

Az alábbi határozati javaslatot terjeszti a Közgyűlés elé:

- 1. Békés Megye Közgyűlése két testvérmegye: Hargita és Kovászna megyék részére és a Vajdasági tartomány részére 1 db címeres magyar zászlót és 1 db megyecímeres zászlót adományoz.*
- 2. A Közgyűlés kezdeményezi, hogy a békés megyei önkormányzatok részvételével kerüljön egy kopijafa felállításra a romániai Nyergesfőn.*
- 3. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének figyelembevételével az 1-es és 2-es pontban foglalt döntések végrehajtására.*

A zászlók átadását Békés megyei delegációnak kellene megtennie mindhárom helyszínrre.

2012. június 2-3-át tudná erre megfelelő időpontként meghatározni. A delegációk összetételével

kapcsolatosan pedig lefolytatják a szükséges egyeztetéseket, amelyek ehhez kellenek.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy az elhangzott határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

51/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

1. Békés Megye Közgyűlése két testvérmegye: Hargita és Kovászna megyék részére és a Vajdasági tartomány részére 1 db címeres magyar zászlót és 1 db megyecímeres zászlót adományoz.
2. A Közgyűlés kezdeményezi, hogy a békés megyei önkormányzatok részvételével kerüljön egy kopjafa felállításra a romániai Nyergesfőn.
3. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét, a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének figyelembevételével az 1-es és 2-es pontban foglalt döntések végrehajtására.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 2012. december 31.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy az ülést megelőzően kézhez kaptak egy előterjesztést, melynek tárgya: A Békés Megyei Önkormányzat és a Közösségfejlesztők Békés Megyei Egyesületének együttműködési szándéknyilatkozata.

Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.
Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

52/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

1. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Közösségfejlesztők Szakmai Egyesülete és a Békés Megyei Önkormányzat közötti együttműködési szándéknyilatkozat tartalmát megismerte és azzal egyetért.
2. A Békés Megyei Önkormányzat felhatalmazza elnökét a melléklet szerinti együttműködési szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Farkas Zoltán elnök

Czégény Gyula osztályvezető

Határidő: 2012. április 24.

SZÓBELI BEJELENTÉSEK

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy Takács Ferenc megyei képviselő írásban lemondott május havi tiszteletdíjáról. Kéri a Közgyűlést, hogy az alábbi határozati javaslatról szavazzanak:

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- 1. elfogadja Takács Ferenc megyei képviselő 2012. évi május havi tiszteletdíjáról való lemondását. A tiszteletdíj járulékkal számolt együttes összege 184.975,- Ft, amely összeget működési célú tartalékba kell helyezni.*
- 2. utasítja Hivatalát, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át.*

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

53/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- elfogadja Takács Ferenc megyei képviselő 2012. évi május havi tiszteletdíjáról való lemondását. A tiszteletdíj járulékkal számolt együttes összege 184.975,- Ft, amely összeget működési célú tartalékba kell helyezni.
- utasítja Hivatalát, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át.

Felelős: dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 2012. május 30.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja továbbá Képviselő-társait, hogy a Rákóczi Szövetség júniusi rendezvényére támogatási kérelmet nyújtott be a Közgyűléshez. Kéri,hogy az alábbi határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak:

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

- 1. a Rákóczi Szövetséget 184.975,- Ft, azaz Egyszáznyolcvanégyezer-kilencszázhatvenöt forint összegű támogatásban részesíti a rendezvényének megrendezésére. A támogatás forrása: a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (I.26.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése szerinti működési célartaléka 184.975,- Ft összegben.*
- 2. utasítja Hivatalát, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át.*

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

54/2012. (IV.20.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a Rákóczi Szövetséget 184.975,- Ft, azaz Egyszáznyolcvannégyezer-kilencszázhetvenöt forint összegű támogatásban részesíti a rendezvényének megrendezésére. A támogatás forrása: a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (I.26.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése szerinti működési céltartaléka 184.975,- Ft összegben.

2. utasítja Hivatalát, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át.

Felelős: dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 2012. május 30.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság megtartotta alakuló ülését, melyen Samu Tamás Gergő urat választotta meg a bizottság elnök-helyettesévé.

A soron következő közgyűlésre az elfogadott munkaprogram alapján 2012. június 8-án kerül sor. A mai meggyűlés végére értek, az ülést berekeszti.

Kmf.

Főjegyzői hatáskörben eljárva:

