

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.

Ikt. sz.: TJO/11-3/2012.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba, Árpád sor 18. sz. alatti hivatali helyiségében 2012. szeptember 7. napján, 14 órakor tartott **nyílt** üléséről.

A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 33. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 15 fő megyei képviselő (**Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet**)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Gajda Mihály, Balogh István és Samu Tamás Gerő megyei képviselők.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalta napirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Mucsi András társadalmi megbízatású alelnök
- Dr. Csarnai Judit Békés Megyei Aljegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei.

A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:

- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,
- a sajtó képviselői,
- az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
- az érdekképviseleti szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.

(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:

Farkas Zoltán a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Farkas Zoltán elnök**.

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy 15 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy miután a Közgyűlés a június 8-i ülésén elfogadta a Békés megye területrendezési tervének módosításáról szóló rendeletet, a tervezők elkészítették a terv egységes szerkezetű változatát. Az egységes szerkezetű tervet és a részét képező munkarészeket, valamint a tervelözményeket a kiosztott CD adathordozón mindenki megtalálja, de a dokumentumok megtekinthetők a Békés Megyei Önkormányzat hivatalos honlapján is.

Bejelenti, hogy a közgyűlési határozat értelmében Nyergestetőn elhelyezték az emlékoszlopot. Átadásra került a címeres magyar és címeres megye zászló. Bemutatja, hogy a két megye adományozott részükre egy székely zászlót, amit mindenki megtekinthet.

Elmondja, hogy a mai ülésen visszatérnek a hagyományos gépi szavazásra. A szavazórend-szer ugyanaz, mint eddig, csak a kijelzés változott.

Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Közgyűlés, a helyben kiosztott előterjesztésekkel, és azzal a kiegészítéssel együtt, hogy a meghívóban szereplő 2. sz. és 3. sz. napirendi pontokat az ülés elején tárgyalják meg.

Továbbá a 6. napirendi pontot, mely a „BÉKÉS MEGYÉÉRT” Kitüntető Díjak odaítéléséről szól, az önkormányzati törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja értelmében zárt ülés keretében tárgyalják. A zárt ülés elrendeléséről szavazni nem kell.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Jelentések

Közöttük:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

A Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Kormányhivatal által a konszolidációs törvény alapján kötött „Megállapodás” 15. számú mellékletének jóváhagyása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság
Vezetői Testület

2. Tájékoztató a Nemzetközi Együttműködési Programok IH által kezelt pályázati rendszer működtetéséről, valamint a Békés megyében megvalósuló pályázatok aktuális helyzetéről

Előadó: Simó Balázs, Nemzetközi Együttműködési Programok IH vezetője

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

3. Tájékoztató a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megyei gazdaságfejlesztési funkciójáról, tevékenységéről

Előadó: Glózik Klára, Vállalkozásfejlesztési Alapítvány vezetője

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

4. Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2012. I. félévi teljesítéséről

A Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület

5. Bejelentések

Közöttük:

Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

6. A „Békés Megyéért” Kitüntető Díjak odaítélése (zárt ülés)

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Vezetői Testület

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Nemzeti Együttműködési Programok IH által kezelt pályázati rendszer működtetéséről, valamint a Békés megyében megvalósuló pályázatok aktuális helyzetéről

Előadó: Simó Balázs, Nemzetközi Együttműködési Programok IH vezetője

Farkas Zoltán elnök: Köszönti a napirend tárgyalásánál Simó Balázs urat. Megköszöni, hogy rendelkezésükre áll, és mind az írásos anyaggal, mind szóbeli kiegészítésével megjelent.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Bizottsági vélemény:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Felkéri Simó Balázs urat előterjesztésének szóbeli kiegészítésére.

Simó Balázs: Köszöni a meghívást, örömmel tett eleget. A jelenlegi időszakban is és a 2014-2020-as időszakban is a megyék által hasznosítható, fontos forrás lesz ez a program. Az Irányító Hatóságokhoz tartoznak a nemzetközi programok. Ezek egyik fajtája a Határon Átnyúló Program, amely releváns Békés megye szempontjából is. Egy összefoglalóval kezd ezen programokról és a megyei teljesítményekről, aktivitásról. Végezetül pedig az elkezdett tervezési folyamatról, mely a jövő évben fog kicsúcsosodni.

PowerPoint segítségével bemutatja Magyarország térképére rávetítve a HURO programok területi lefedettségét. 19 megyéből 15 megye szerepel. Magyarország jelenleg kivételes státuszban van. Az irányítási funkció mindig megoszlik a tagállamok és partnerek között. Hét HURO program van, ebből öt esetben Magyarországon van az irányítási funkció. Ez presztízs és felelősség is. A programok specifikuma, hogy rendkívül széles a támogatható tevékenységek köre (közlekedés, környezetvédelem, vízgazdálkodás, turizmus, innováció, egészségügy, oktatás, munkahelyteremtés stb.). A nehézsége, hogy megfelelő partnereket kell találni és hosszú távon fenn kell tartani. A magyar projektgazdáknak 5%-ot kell önerőként biztosítani, bár sokszor ez is nehézséget okoz. A jóváhagyott projektek száma 472, a leszerződött projektek száma 396.

Tájékoztat arról, hogy kiegyensúlyozott a partnerség Magyarország és Románia között. Mindig van egy vezető partner, ez a vezető partner bír egy egyetemleges felelősséggel a projekt végrehajtásáért. Ez az arány Magyarországon magasabb.

A békés megyei projektekkel kapcsolatban elmondja, hogy a teljes allokáció 100%-ban lekötésre került. A 200 millió eurónak Békés megye a 13,6%-a, ezzel a dobogón szerepel. Alapvetően magas a támogatás aránya a programok esetében. Sokszor túljelentkezés van, illetve vannak visszatérő partnerségek is.

A végrehajtás során sok a szerződés módosítás, ami leginkább hosszabbításból áll, a közbeszerzések elhúzódnása miatt.

Tájékoztat arról, hogy a programoknak az összbüdzsége 30%-kal fog növekedni. Elmondja, hogy az ETE programoknak külön rendelete lesz. A partnerségi szerződésekbe is beemelésre kerülnek ezek a programok. A rendelettervezetben 11 területet adott meg az Európai Bizottság. Ebből lehet kiválasztani, hogy mit szeretnének jobban kifejtetni. Megyei szinten is ezekből lehet gondolkodni.

EGTC-vel kapcsolatban is komoly tárgyalások folynak a román partnerrel. Ez is erősítené a határon átnyúló programokat.

Farkas Zoltán elnök: Megköszöni Simó Balázs szóbeli kiegészítését.

Gajdos Attila megyei képviselő: Kérdése, hogy milyen arányban hasznosultak a források? (%-os arányra gondol). Még egy év van hátra, mennyi van még, fognak-e hasznosulni teljesen. Az Európai Unió források lehívásában most van a hajrá, és minél jobban hasznosulnak, annál jobb. Mennyi százalékban volt ez arra fordítva, ami a legnagyobb probléma, az, hogy munkahelyeket teremtsenek, a gazdaságot erősítsék, és az elvándorlást lassítsák vagy megakadályozzák Békés megyéből. Tehát a gazdaságba mennyi ment a forrásból, és milyen arányban hasznosult eddig vagy fog hasznosulni 2013-ig.

Varga Zoltán megyei képviselő: Két kérdése van. A 2007-2013-as keretből mennyi lett a közlekedési projektekre fordítva? Békés megyében ez az egyik legfontosabb a gazdaságfejlesztésen kívül. Békés megye, Arad megye és Bihar megyei is fordít erre összeget, de valahol mindig megakadnak. Van-e arról információ, hogy miért nem tudnak előrelépni a vasúti közlekedés kérdésében. Mi az indoka? A Román fél vagy a MÁV miatt nem sikerült ezeket a projekteket megvalósítani.

Ha jól látta, 2011-ben kiírt pályázatoknál még szerződéskötések hátra vannak. Mi az oka ennek?

Van-e még annyi pénz visszamaradva, hogy esetleg 2012-re várható-e még pályázati kiírás?

Simó Balázs: Alapvetően a ciklus neve 2007-2013, de a programok elszámolhatósága 2015. december 31. Tehát nem kell befejezni 2013-ig.

A pályázatok lekötésre kerültek 100%-ban. Júliusban volt döntés utolsó körben. Nagyjából 20% körül vannak a kifizetések. Ez a 2004 után csatlakozott tagállamok esetében erős középmezőnynek mondható. A programnak a sikere az egyértelműen az infrastruktúrának és beruházásoknak a sikerén fog múlni. A nagyobb beruházások, főleg az alsóbbrendű utak megépítése még ezután következik. Úgy gondolja, ha az infraprojekteket tudják hozni a projektgazdák, amihez minden segítséget megadnak, akkor a kifizetés az rendben lesz. Ha ezek közül bukik pár, akkor nehéz lesz hozni a 100%-ot. Az elmúlt év végén hozta a program azt a kifizetési szintet, ami meggyőző volt. De mindenképpen a 2013-as esztendő lesz, mind nemzetközileg, minden más operatív program esetében is, ami nagy kihívást fog jelenteni a visszafizetések esetében. Jelenleg tudják tartani az ütemtervet.

Munkahelyteremtéssel kapcsolatban nincs pontos statisztikája. A gazdasági projekteknek közvetett munkahelyteremtési hatása van. A fenntartási időszak legalább 5 éves. Azok a munkahelyek, amiket ezen projektek keretében teremtenek, 5 évig fenn kell tartani.

Ha intézményre fordítják a projektet, akkor az intézmény keretein belül létrejövő projektek esetében kell munkahelyet fenntartani.

Vasúti közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a program végrehajtása során nyilvánvalóvá vált, hogy a határon átnyúló együttműködési programok nem azok programok, ahol alapvetően vasúti fejlesztés megvalósítható. Ez a 220 millió euró, ami ebbe a programba allokálva van, jelentős összeg. Ami vasútfejlesztés volt allokálva, abból alapvető sínfektetés nem volt lehetséges. A MÁV elkezdett gondolkodni egy lehetőségen, ami annyi, hogy esetleg egy olyan rendszer kiépítése magyar oldalon amivel lehet regisztrálni, hogy melyik szerelvény melyik sínpályán hova halad. Ez lett volna az egyetlen ötletük. Ehhez nem sikerült megnyerni a román fél vasúti társaságát. Végül útépitésre lett átallokálva ez a pénz. A vasút inkább KÖZOP-os téma.

Szerződés kötésekkel kapcsolatban elmondja, hogy alapvetően a döntéshozataltól kezdve 3 hónapon belül igyekeznek megkötni az összes támogatói szerződést. De vannak olyan esetek, ahol tovább húzódik.

Újabb pályázati kiírás csak akkor lesz, ha nagyon nagy a baj. Bízunk benne, hogy már nem lesz. Egyrészt rossz hír azoknak az embereknek, szervezeteknek, akik forráshiánnyal küszködnek. Ilyenkor tartalék listákat hoznak létre. Ha egy nagyobb projekt bebukik, akkor a tartalék lista irányába mozdulnak el.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Pozitív és sok év óta húzódó probléma megoldásáról tájékoztatja a Közgyűlést. A 4444-es út egyik szakasza, egy település életét szabályosan megbénító probléma. Elek-Gyula összekötő szakasz. Elkezdődött az út felújítása. Nagy öröm mindenkinek, aki arra közlekedik és Elek település lakóinak. Óriási jelentőséggel bírna, ha Románia bekerülne a Schengeni övezetbe. Ugyanis az eleki-dombegyházi határátkelő megnyitása sok problémát megoldana. (munkahelyek, Arad megye közelsége). Az ott élőknek nagy lehetőséget biztosítana. Reménykednek benne, hogy ez is megvalósul a közeljövőben.

Simó Balázs: Örül az ilyen visszacsatolásoknak. Közös érdek, ha a projektek jól mennek, akkor jól megy a program is. Valóban a kiírásokra sokszor önkormányzatok pályáztak, aztán pedig a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztőnek kellett átvenni ezen projektek végrehajtását. Ezzel növekedett a kockázat, de úgy látszik, hogy kezdenek ezek is valóban beindulni.

Farkas Zoltán elnök: Néhány gondolatot elmond, mint a monitoring bizottság tagja. A vasúti infrastruktúrával kapcsolatban elmondja, hogy pályázati döntés született Nyíregyházán, ahol a Gyomaendrőd-Nagyvárad közötti (Bihari helyi érdekű) vasút kezdett épülni. Ennek most néhány száz méteres szakasza hiányzik. Ez Körösnagyhársányt érintő kérdés. Erre megvalósíthatósági tanulmányt a Szeghalmi Kistérség pályázati úton nyert.

Tapasztalatait mondja el a bizottsági ülésekről. Komoly szakmai viták voltak pro és kontra, hogy hogyan kerüljenek meghatározásra a nyertes pályázatok. Amikor legutoljára döntöttek, akkor valóban az vezérelte őket, hogy lehetőség szerint olyan döntést hozzanak, ami azt eredményezi, hogy azok a források, amelyek rendelkezésre álltak, azok teljes egészében lehívhatók legyenek. Persze korábban is volt eset, hogy valaki forráshiány miatt nem tudta a programját megvalósítani. Most is vannak olyanok, akik a tartaléklistáról várják, hátha valaki visszaadja a pályázatot, és az ő pályázata a támogatott sorba lép elő.

Fontos valóban az EGTC-kel kapcsolatban, hogy az egy másik lehetőség, alternatíva.

A sok sikeres békés-bihari projekt arra ösztönzi, hogy Bihar megye felé ugyanilyen intenzitással el kell kezdeni az Európai Területi Társulással kapcsolatos bővítés lehetőségét.

Megköszöni Simó Balázs munkáját. Bízunk benne, hogy a 2014-2020-as programozási időszakban az a fejlesztési terv, amin a megye dolgozik, illeszkedni fog a két ország együttműködéséhez.

A pályázati rendszernek nem az az első számú célja, hogy nagy számú, gazdaság által generált munkahelyek jöjjenek létre, hanem az, hogy a határmenti térségek vonatkozásában lehetőség nyíljon arra az együttműködésre, amely az azt megelőző időszakban nem állt rendelkezésre infrastruktúra fejlesztésben, kommunikációban, együttgondolkodásban. Ennek a hatása, hogy a határ mindkét oldalán a munkavállalók részére tágul a tér és lehetőség van a foglalkoztatásban való részvételre.

Simó Balázs: Köszöni a meghívást, örül, hogy itt lehetett. A program már a végrehajtási szakaszba érkezett. Sok problémával küzdenek a projektgazdák, ha tudnak ilyet, nyugodtan keressék, próbálnak segíteni.

A programozó munkacsoport ülésekben, ahogy a szavazati arányok kijönnek, a megyei szereplők ugyanolyan súllyal bírnak, mint a központi kormányzati szereplők. Egy megyei közgyűlésen ezt érdemes fejben tartani, hogy az operatív munka során ezek a szereplők egy szinten helyezkednek el, és ugyanazon a szinten dolgoznak együtt. Így az érdekérvényesítés is sokkal jelentősebb lehet, mint más operatív programok során.

Farkas Zoltán elnök: Köszöni a beszámolót. Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

77/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Nemzetközi Együttműködési Programok IH által kezelt pályázati rendszer működtetéséről, valamint a Békés megyében megvalósuló pályázatok aktuális helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megyei gazdaságfejlesztési funkciójáról, tevékenységéről

Előadó: Dr. Glózik Klára, Vállalkozásfejlesztési Alapítvány vezetője

Farkas Zoltán elnök: Köszönti Dr. Glózik Klára asszonyt a napirend tárgyalásánál és Hamza Zoltánt a kuratórium elnökét. Felkéri Dr. Glózik Klára asszonyt előterjesztésének szóbeli kiegészítésére.

Dr. Glózik Klára: Kivetítés igénybevételével bemutatja a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Közhasznú Közalapítvány tevékenységét, feladatait. (Hitel konstrukciók, mikrohitel kondíciók, kombinált mikrohitel, Új Széchenyi Hitel). Tájékoztat az eredményekről 2008-tól kezdődően.

A pályázatok ágazatai megoszlása érdekes. Elsősorban a szolgáltatás és kereskedelem területéről érkeznek be pályázatokat, ezeket tudják támogatni. Termelésből kevés.

Az alapítvány országos szinten működik, elsősorban Békés megyét támogatja, de Csongrád megyéből is sok pályázat érkezik be.

Összegzésként elmondja, hogy az alapítvány hitelezési tevékenységével az elmúlt években nagymértékben hozzájárult Békés megye gazdasági fejlesztéséhez. A vállalkozók számára tanácsadást is nyújtanak. A kollégák segítségével számos cég jövőjét sikertül megalapozniuk. A Békés megyei Tourinform iroda működtetésével 7 megyében működő Tourinform iroda marketing munkáját hangolják össze közös megjelenésekkel kiállításokon, kiadványokban, rendezvényeken.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Tisztelettel áll az alapítvány munkája előtt. A számok sajnos azt mutatják, hogy forráshiánnyal rendelkeznek. Ez nem az alapítvány munkáját minősíti. Békés megyében az átlagjövedelem 155.000 forint, mellyel az országban az utolsó helyen állnak. Ez csepp a tengerben.

A vállalkozói környezetet kell megindítani, mert más területen, más irányban nincs semmiféle előrehaladás. Így nem lehet előrelépni.

Gajdos Attila megyei képviselő: A fő gond, hogy a bankok drága hiteleket biztosítanak, így teszik versenyképtelenné a cégeket. Az alapítvány elvégzi a munkáját, amit elvégezhet, segítséget nyújt a vállalkozásoknak. A bankoknak kellene versenyképes hiteleket adni, amit vissza tudnak fizetni a vállalkozások.

Dr. Glózik Klára: Az Új Széchenyi mikrohitel és kombinált mikrohitel programban országos szinten 20 milliárd forint van. Ez lett szétosztva. Az alapítvány 2011. év végén és 2012. év elején a 4. mikrofinanszírozó volt az eredményei alapján. A beérkezett pályázatokból látszik, hogy elérték az 1 milliárd 600 millió forintot. A szerződéskötés lassú, hiszen minden pályázatot közjegyző előtti szerződésben kell megkötni. A kollégák naponta 3-4 órát ülnek a közjegyzőnél. Több száz pályázat van, de 21 nap alatt készítik elő. A mikrohitel bizottság hetente ül össze és 10-11 pályázatot bírál el. Az első körben 1 milliárd forintot kaptak meg finanszírozásra. Júliusban megkapták a második milliárdot.

Igazat ad abban a képviselő uraknak, hogy a mikrovállalkozások nehezen finanszírozhatók. Jórészt a bankoknak köszönhető. Sokszor fel kell őket világosítani, hogy van ilyen lehetőség. Még akár a pályázatot is el tudják készíteni, tudnak benne segíteni. Ezzel megalapozzák a továbbiakban az alapítvány jövőjét és további munkáját.

Gajdos Attila megyei képviselő: Támogatják a mikrovállalkozásokat, hiszen azokból lesz később a közepes- és nagyvállalkozás. Valahol el kell kezdeni.

Farkas Zoltán elnök: Pákozdi képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy meg kell nézni a 2007-es költségvetését a megyei önkormányzatnak, hogy mennyivel kellett az alapítványt felturbóznai, hogy életben maradjon, működhessen. Mikrohitelvezéssel 2006-ban már az alapítvány nem foglalkozott. Komoly lépéseket tettek azért, hogy 2007-től a feladatát vissza tudják neki adni. Súlyos milliókkal kellett támogatni az alapítványt. Úgy gondolja, hogy megérte. Segítséget az alapítvány a vállalkozásoknak.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

78/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány megyei gazdaságfejlesztési funkciójáról, tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

JELENTÉS A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TETT A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOT ÉRINTŐ TÁRGYALÁSOKRÓL, TANÁCSKOZÁSOKRÓL

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

79/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: JELENTÉSEK

1. sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Varga Zoltán megyei képviselő: Az 52/2012. határozathoz szól hozzá. Az áprilisi közgyűlésen egyhangúlag döntöttek arról, hogy a Közösségfejlesztők Szakmai Egyesületével együttműködési megállapodást kötnek. Ez az együttműködési megállapodás azért volt szükséges, mert az Emberi Erőforrás Minisztérium kiírt egy olyan pályázatot, amely minden megyében egy civil szervezetre vonatkozik. A pályázatnak az volt a célja, hogy ezek a civil szervezetek egyfajta mentori, tanácsadási feladatot lássanak el. Ami alapvetően helyes cselekvés, hisz sok civil szervezet nem rendelkezik olyan infrastruktúrával, amely ahhoz szükséges, hogy tényleg tudjanak fejlődni és sikeresen indulni a pályázatokon.

Mindenki ismeri ezt a Közösségfejlesztő Egyesületet, és ezért is támogatták. Ha valaki megnézi a honlapját ennek az egyesületnek, akkor gyakorlatilag azt látja, hogy főállású emberek dolgoznak ott, az Ibsen házban bérlik a helységet. Komoly költségvetési háttérrel és nyilvánosan dolgoznak. Több mint 54 millió forint a mérlegbeszámolójuk szerint a pénzeszköz, amit

megforgatnak. Ehhez képest Békés megyében egy teljesen, ilyen módon ismeretlen egyesület nyerte ezt a pályázatot és a 35 millió forintot, amely két év alatt kerül a civil szervezethez. 2014-ig használhatják a minisztérium döntése alapján ezt a címet. Ma is megvan a pályázati kiírás, ahol lehet látni, hogy milyen feladatra kellett jelentkezni, ezt milyen indikátorokkal kell ellátni, mit kell produkálni. Olyan civil szervezet nyerte, amelynek ez a háttérre nincs meg. Ez az Orosházi Jótékonyági Nőegylet. Gyakorlatilag július 1-jével működni kéne a mentorálásnak, amelyre a címet elnyerte, de még mindig nincs honlapja, nem elérhető. Az elmúlt 3 évben 3 pályázatot adott be, ebből 2 érvénytelen volt, 1 pedig forráshiány miatt nem nyert. Tehát ez nagyon nagy probléma. Nyilvánvalóan nem a Megyegyűlés a hibás ebben, de azt gondolja, hogy a megye politikai vezetésének azért ez egy fontos dolog, hogy erről tudjon. Ez a döntés a 75 településen dolgozó civil szervezeteknek a semmibevétele. Ennél ezerszer jobb civil szervezetek vannak bármelyik településen, amelyek képesek lennének ezt a feladatot ellátni. Azt gondolja, hogy mindenféleképpen felelőssége a mostani politikai vezetésnek, hogy olyan civil szervezetet kapja ezt a lehetőséget, akik tényleg képesek ennek a feladatnak megfelelni. Ez az egyesület semmiféleképpen nem felel meg ennek. Mindenképpen feladat lenne az, hogy figyelemmel kísérni azt a folyamatot, és megfelelő időben beavatkozni, hisz van lehetősége ennek a civil szervezetnek a címének a visszavonására és olyan kapja meg, aki képes és tud segíteni ezen szervezeteknek.

A határozati javaslatot természetesen meg fogják szavazni, de itt volt értelme erről beszélni. Elnök urat arra kéri, hogy kísérje figyelemmel ezeket a történéseket, és megfelelő időpontban avatkozzon be.

Farkas Zoltán elnök: Köszöni a hozzászólást. Az 52/2012. (IV.20.) KGY. sz. határozattal kapcsolatban nem fűz hozzá megjegyzést. Meglepi, hogy Varga képviselő úr éppen egy orosházi civil szervezettel szemben emel kifogást.

Nem adtak ki részükre és nem is kértek támogató nyilatkozatot. A Békés megyei civilek a Nemzeti Együttműködési Alap vonatkozásában olyan pozíciókat foglaltak el, amely a megyei civil mozgalom szempontjából fontosak. Az a fajta összefogás, amely a civil területen van a megyében ez országosan kiemelt dolog. Ezt elismerték mások is, hiszen a Csongrád és Bács megyével összefogva azért a kurátorok igen nagy számban vannak jelen a döntéshozatalban. Bízunk benne, hogy a Békés megyei civilek vonatkozásában ez eredményként is meg fog majd mutatkozni. Természetesen nem azoké az összes forrás akik a döntést hozzák, hiszen pont azok a civil szervezetek, akik delegáltak, akik komolyan vették ezt a dolgot, azok nem nyújthatnak be pályázatot, hiszen összeférhetetlenség lenne. Azt gondolja, hogy oda kell figyelni, mint korábban is erre a civil szervezetre és figyelni kell a tevékenységét. Ha ezt nem a korábbi elvárt szinten teljesíti, akkor arra kell kérni őket, hogy azon a szinten teljesítsék, hiszen valóban olyan feladatra vállalkoztak, amelyet korábban a megyei önkormányzat a közösségfejlesztőkre bízott. Természetesen magas színvonalon végezték ezt.

Békés megyének nagyon jó civil stratégiája volt. Bízunk abban, hogy nem kell ebben visszalépni ezzel a civil szervezettel sem. Abban is bízunk, hogy amikor legközelebb valamilyen módon a civil ügy a közgyűlésen terítékre kerül, akkor képviselő úr arról tud beszámolni, hogy ez a szervezet jól végzi a dolgát. Elvárják tőlük azt, hogy Békés megye civil szervezetei érdekében jól tevékenykedjenek.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

80/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

a 124/2011. (VI. 24.) KT. sz., a 15/2012. (I. 26.) KT. sz., a 16/2012. (I. 26.) KT. sz., a 17/2012. (I. 26.) KT. sz., a 27/2012. (II. 24.) KGY. sz., a 29/2012. (II. 24.) KGY. sz., a 44/2012. (IV. 20.) KGY. sz., az 52/2012. (IV. 20.) KGY. sz., az 58/2012. (VI. 8.) KGY. sz., az 59/2012. (VI. 8.) KGY. sz., a 61/2012. (VI. 8.) KGY. sz., a 67/2012. (VI. 8.) KGY. sz. és a 71/2012. (VIII. 17.) KGY. sz. határozat

végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. sz. jelentés: A Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Kormányhivatal által a konszolidációs törvény alapján kötött „Megállapodás” 15. számú mellékletének jóváhagyása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztést írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal – 4 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

81/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező 15. számú mellékletet.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: végrehajtásra azonnal

Határidő beszámolásra: -

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT:

I. Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. I. félévi teljesítéséről

II. A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a 2012. I. félévi költségvetés teljesítéséről szóló előterjesztést és az önkormányzati rendelet módosítását egy napirend keretében tárgyalják, de elfogadásukról külön-külön fognak dönteni.

Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja mind az I. féléves beszámoló elfogadását, mind pedig a 2012-es költségvetés módosítását.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja mind az I. féléves beszámoló elfogadását, mind pedig a 2012-es költségvetés módosítását.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat költségvetése kiegyensúlyozott. Nem kell attól tartani, hogy a második fél évben nem tudják teljesíteni a költségvetési számokat.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot és rendelet módosítását tartalmazza. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal – 4 nem és 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

82/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. évi költségvetés első féléves teljesítéséről szóló beszámolót annak mellékleteivel elfogadja.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: azonnal

Határidő beszámolásra: -

Farkas Zoltán elnök: Most pedig kéri, hogy a Békés Megyei Önkormányzat költségvetési rendeletmódosításáról szavazzanak.

A Közgyűlés 10 igen szavazattal – 4 nem és 1 tartózkodás mellett – elfogadta a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 15/2012 (IX.7.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: B E J E L E N T É S E K

1. sz. bejelentés: Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletek módosítását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs

Az előterjesztés ötponos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

83/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. 2012. szeptember 7. napjától 2012. soron következő közgyűlése napjáig terjedő időszakra vonatkozóan felhatalmazza Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságát, hogy
 - a) a megyei önkormányzatra és hivatalára vonatkozó – a programjához és koncepciójához illeszkedő – pályázati kiírás esetén döntsön a pályázat beadásáról azzal a feltétellel, mely szerint vizsgálja meg a beadás előtt, hogy a beadandó pályázat önerejének forrása a költségvetésben rendelkezésre áll-e, valamint azt, hogy a pályázati cél mennyire illeszkedik a pályázatot megvalósító tevékenységi körébe, milyen hatékonysággal tudja segíteni a megvalósító alaptevékenységét, és fejlesztés esetén milyen a megtérülési ráta;

- b) beadott pályázat esetén a benyújtás óta eltelt időszakban a körülményekben és a feltételekben beálló érdekmúlás esetén döntsön a pályázat megvalósításától – illetve a szerződéstől – történő elállásról;
 - c) az a) és b) pontokban rögzített tevékenység ellátása során - szükség esetén - egyeztessen az adott pályázati projekt tárgya szerinti illetékes szakbizottsággal;
2. felhatalmazza Bizottságát a megszűnő BMTT és DARFT hazai decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződésállományának kezelésével kapcsolatos döntések meghozatalára;
 3. felhatalmazza Elnökét a támogató nyilatkozatok kiadására, a lezárt és még élő támogatási szerződésekkel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.
 4. utasítja Hivatalát, hogy tegyék meg az intézkedéseket a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, valamint az ehhez szükséges jognyilatkozatok előkészítésére;
 5. felkéri a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnökét, hogy a Közgyűlés soron következő ülésén számoljon be az 1. és 2. pont értelmében hozott döntéseiről.

Felelős: 1., 2., 5. pontban: Gajda Mihály, a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnöke
 3. pontban: Farkas Zoltán elnök
 4. pontban: Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő: 1., 2. pontban: 2012. szeptember 7-től 2012. soron következő közgyűlés napjáig értelem szerint folyamatos
 3., 4. pontban: folyamatos
 5. pontban: beszámolásra: a soron következő közgyűlés

2. sz. bejelentés: Füzesgyarmati Gyermeklovas Alapítvány támogatása

Előadó: Hamza Zoltán bizottsági elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet elfogadását.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

84/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel 30.000,- Ft támogatást nyújt az Alapítvány részére a XXIII. Füzesgyarmati Lovasnapok keretei között megrendezésre kerülő B. kategóriás fogathajtó Nemzeti Bajnokság IV. fordulója című rendezvény lebonyolításához.

A támogatás forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésén belül az Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság 2012. évi felhasználási hatáskörébe utalt összeg.

2. utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésére.

Felelős: Hamza Zoltán bizottsági elnök
Hankóné Major Ágnes pénzügyi referens az átutalásért
Krattinger Márton bizottsági titkár a kiértékelésért és a megállapodás megkötéséért

Határidő: 2012. október 7.

3. sz. bejelentés: A Békés Megyei Területfejlesztési Tanács és a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács által kezelt támogatásokhoz kapcsolódó jelzálogtörlesztési engedélyek

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztés elfogadását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

85/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

I. egyetért a 2012. április 21-től augusztus 17-ig terjedő időszakban kiadott biztosítékok törlésére vonatkozó engedélyekkel és jóváhagyja az alábbiak szerint:

Támogatott	Támogatási szerződés száma	Megnevezés	Törölt biztosíték
Házi Ferenc	VFC-012003	Szeghalom és Vidéke Takarékszövetkezet Szeghalmi Körzeti Földhivatal	Felhatalmazó levél, jelzálogjog
Gyepes-Mag Kft.	É-55/2003	Erste Bank Rt. Körzeti Földhivatal, Gyula	Felhatalmazó levél, jelzálogjog,
FEED-M Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Bt	04011-2001KKC	Postabank Rt. Körzeti Földhivatal, Miskolc	Felhatalmazó levél, jelzálogjog,
„Bánkun” Mezőgazdasági Termékértékesítő, Beszerző és Szolgáltató Szövetkezet	TRFC/DA/0400007/2004	OTP Bank Nyrt. Magyar Országos Közigazgatási Kamara	Felhatalmazó levél, jelzálogjog
Simon József	É-21/2003	Szeghalom és Vidéke Takarékszövetkezet Szeghalmi Körzeti Földhivatal	Felhatalmazó levél, jelzálogjog
Szarvasi Mozzarella Kft.	TRFC/KP/BMTT/0400003/2005	Erste Bank Hungary Rt. CIB Bank Zrt. Szarvasi Körzeti Földhivatal	Felhatalmazó levél, jelzálogjog

II. felhatalmazza Elnökét az I. pontban szereplő jelzálogtörlésekkel kapcsolatos esetleges további jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Weigert Ágnes osztályvezető

Határidő: értelem szerint

4. sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Gajdos Attila megyei képviselő: Számára ez nem támogatható. Egy ilyen költségvetésnél egy nagyon magas összeg. A településeken ennél sokkal kisebb összegekről is a Közgyűlés dönt.

Farkas Zoltán elnök: Örül annak, hogy Gajdos képviselő úr felvetette ezt a problémát. Ezek szerint aggódik, hogy az elnök rossz döntéseket fog hozni. Az, hogy a Közgyűlés elnökének a rendelet milyen felhatalmazást ad, nem jelenti azt, hogy kizárólagos joga, hogy egymaga eldöntse a kiszabott értékhatárig. Vannak olyan helyzetek azonban, amikor el kell döntenie, és annak természetesen a következő költségvetés módosításánál meg kell jelennie. A képviselők tudomást fognak szerezni róla. Ha úgy ítéli meg, hogy az elnök túlterjeszkedett a döntéssel, akkor megvannak a megfelelő jogorvoslati eljárási lehetőségek. A politikai szervezete élen jár ezekben a dolgokban. Megnyugtítja képviselő urat, nem kíván semmilyen döntést magához vonni. Meg van a szakmai bizottság ezzel kapcsolatosan.

Ne hasonlítgassa össze egyetlen egy településsel sem, hogy hol milyen kompetenciája és mozgásteret van az elnöknek.

Ahogy eddig is, a Békés Megyei Közgyűlés életében minden a nyilvánosság előtt zajlott, ezután sem lesz másképp. A rendelet a mozgásteret megadja az elnöknek, mellyel nem szeretne visszaélni.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés rendelet módosítását. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

(Hamza Zoltán megyei képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők létszáma: 14 fő)

A Közgyűlés 9 igen szavazattal – 5 nem szavazat mellett – a Békés Megyei Önkormányzat vagyónáról szóló rendelet módosítását elutasította.

5. sz. bejelentés: Képviselők delegálása a Körös-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanácsba, az Alsó-Tisza Vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanácsba és a Békés Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Bizottsági vélemények:

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés három római pontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a I-es határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

(Hamza Zoltán megyei képviselő visszatért a terembe, a jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő)

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

86/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódja

1. megerősíti elnöke Farkas Zoltán delegálását a Körös-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanácsba és elfogadja annak a Körös-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács elnökévé történt megválasztását.
2. megerősíti a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács, mint jogelőd korábbi döntését és Hamza Zoltánt delegálja a Körös-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Vízugyűjtő-gazdálkodási Tervezési Bizottságába.
3. visszavonja Kiss Beáta köztisztviselő delegálását a Körös-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Szakmai Bizottságába.
4. Földesi Istvánt, a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjét delegálja a Körös-vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Szakmai Bizottságába.
5. felhatalmazza elnökét, hogy a delegálás vonatkozásában a Körös-vidéki Vízgazdálkodási Tanácsot tájékoztassa.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Határidő beszámolásra: 2012. november 16.

Farkas Zoltán elnök: Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy most a II-es határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

87/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint a Békés Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódja

1. visszavonja Kiss Beáta delegálását az Alsó-Tisza Vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Békés Megyei Szakmai Bizottságába.
2. Földesi Istvánt, a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjét delegálja képviselőjének az Alsó-Tisza Vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanács Békés Megyei Szakmai Bizottságába.
3. felhatalmazza elnökét, hogy a delegálás vonatkozásában az Alsó-Tisza Vidéki Területi Vízgazdálkodási Tanácsot tájékoztassa.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Határidő beszámolásra: 2012. november 16.

Farkas Zoltán elnök: Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy végezetül a III-as határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

88/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi és elfogadja Czégény Gyula osztályvezető delegálását a Békés Megyei Fejlesztési és Képzési Bizottságba.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2012. szeptember 30.

Határidő beszámolásra: 2012. november 16.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 6. sz., 7. sz. és 8. sz. bejelentéseket az ülést megelőzően kapták kézhez.

6. sz. bejelentés: Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2012. június 8-tól 2012. szeptember 7-ig átadott döntési jogkör alapján hozott döntéseiről

Előadó: Gajda Mihály bizottsági elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

89/2012. (IX.7.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2012. július 2-án és szeptember 6-án megtartott bizottsági ülésein a 60/2012. (VI.8.) KGY. számú határozata alapján átadott döntési jogkörben hozott 56/2012.(VII.2.), 57/2012.(VII.2.), 58/2012.(VII.2.), 59/2012.(VII.2.), 60/2012.(VII.2.), 61/2012.(VII.2.), 62/2012.(VII.2.), 63/2012.(VII.2.), 78/2012.(IX.6.), 79/2012.(IX.6.), 80/2012.(IX.6.), 81/2012.(IX.6.), 82/2012.(IX.6.), 83/2012.(IX.6.), 84/2012.(IX.6.)PTKB. sz. határozatokról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Gajda Mihály

Határidő: 2012. szeptember 7.

SZÓBELI BEJELENTÉSEK

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy ünnepi megyegyűléstükre 2012. október 19-én kerül sor.

A soron következő közgyűlésre az elfogadott munkaprogram alapján 2012. november 16-án kerül sor.

A mai nyílt megyegyűlés végére értek, a nyílt ülést berekeszti. Munkájukat zárt üléssel folytatják.


Megkéri a média képviselőit, hogy kapcsolják ki gépeiket. A teremben csak a hatályos SZMSZ-ben foglalt személyek maradjanak.

Kmf.


Farkas Zoltán
elnök



Főjegyzői hatáskörben eljárva:



dr. Csárna Judit
aljegyző