

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.

Ikt. sz.: TJO/11-11/2012.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba, Árpád sor 18. sz. alatti hivatali helyiségében 2012. november 16. napján, 13 órakor tartott **nyílt** üléséről.
A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 33. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 11 fő megyei képviselő (**Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet**)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Pákozdi Gábor, Balogh István, Varga Zoltán, Dobrocsi Nándor és Samu Tamás Gergő megyei képviselők.

Érkezését későbbre jelezte: Gajda Mihály és Balogh József megyei képviselők.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyaltnapirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Mucsi András társadalmi megbízatású alelnök
- Dr. Csarnai Judit Békés Megyei Aljegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei.

A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:

- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,
- a sajtó képviselői,
- az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
- az érdekképviseleti szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.

(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:

Farkas Zoltán a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Farkas Zoltán elnök.**

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy 11 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Közgyűlés.

(Gajda Mihály megyei képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők létszáma: 12 fő)

A Közgyűlés 12 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. Jelentések

Közöttük:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

3. A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

Előadó: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület

4. Tájékoztató Békés megye közúthálózatának állapotáról, a megyei közúthálózatot érintő fejlesztési ágazati tervekről, azok megvalósításának ütemezéséről, a folyamatban lévő fejlesztések megvalósításának helyzetéről

Előadó: Virág Mihály megyei igazgató, Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatósága

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

5. Tájékoztató a Békés megyei szakképzés helyzetéről, a szakképzés és a munkaerőpiaci igények összhangjáról

Előadó: Juhos János alelnök, Békés Megyei Kereskedelmi és Iparkamara

Véleményezi: Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság
Vezetői Testület

6. Tájékoztató a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2012. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Takács Árpád t. ezredes, tanácsos, megyei igazgató

Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság
Vezetői Testület

7. Bejelentések

Közöttük:

Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

ELSŐ NAPIRENDI PONT: KÖZMEGHALLGATÁS

Kiemelt téma: Békés megye 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó területfejlesztési koncepciója

Farkas Zoltán elnök: A közmeghallgatás évenkénti megtartásának kötelezettségét az Önkormányzati törvény, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzat írja elő.

A közmeghallgatás célja: Az állampolgárok és a megyében érdekelt szervek képviselői közérdekű kérdést, és javaslatot tehetnek közvetlenül a megyei közgyűlésnél. A közmeghallgatás a lakosság, szervezetek és intézmények, valamint a közgyűlés közötti párbeszéd fóruma. A Szervezeti és Működési Szabályzat előírja, hogy a közmeghallgatás megtartásáról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell. Ez megtörtént. E napirend keretében a véleménynyilvánítás a megjelölt Tisztelt Választópolgárokat illeti meg, maximum 5 perc időtartamra (SZMSZ 34. § (3) bekezdés). Így a Képviselő-társak e témakörben csak később kaphatnak szót. Megkéri a Tisztelt jelenlévő Választópolgárokat, hogy amennyiben kérdést intéznek, illetve véleményt nyilvánítanak, a kézi mikrofonba nevüket, lakcímüket mondják be, egyrészt azért, mert az ülésen elhangzottak jegyzőkönyvi rögzítésre kerülnek, másrészt amennyiben a Tisztelt Kérdőnek rögtön nem tudnak választ adni, úgy a törvény értelmében a választ írásban küldik meg.

A közmeghallgatás kiemelt témája: Békés megye 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó területfejlesztési koncepciója.

Erről gondolatébresztő vitaanyag készült, melyet most a jelenlévők előtt ismertet. (PowerPointos bemutató)

Természetesen a kiemelt témán túlmenően más kérdéskörben is lehet véleményt nyilvánítani.

A közmeghallgatáson a lakosság köréből megjelenteket illeti meg először a szó.

Munkájuk hatékonysága érdekében tisztelettel felhívja a figyelmet az idővel történő gazdálkodásra.

Farkas Zoltán elnök: Néhány gondolattal beszámol azzal kapcsolatban, hogy a megyei önkormányzat ebben a kérdésben az elmúlt időszakban milyen lépéseket tett és szeretne tenni.

A 2007-2013-as fejlesztési időszaknak a vége felé közelednek. Megkezdődik a következő időszakra való felkészülés. A koncepció elkészítésére a megyei önkormányzatok kaptak lehetőséget. Az első szakasz célegyenéséhez jutottak el. Minden információ, adat, amelyet kivetítenek, elérhető lesz mindenki számára. Mindenkinek meg fogják küldeni. Általánosságban beszél róla.

A legfontosabb, hogy egy olyan anyagot tegyenek az asztalra helyzetelemzés címén, amely a megye adottságait bemutatja, amelyre egy fejlesztési koncepciót fel lehet építeni. Kiemeli egy-egy fontos részét, melyek azok a kérdések, amelyek megfelelően mutatják be azt, hogy áll Békés megye. A természet és a környezet vonatkozásában a jó minőségű termőföld, a szabályozott folyórendszer, napsütéses órák száma, a gazdaságosan megművelt földek vonatkozásában a legjobb lehetőségek. Párhuzamosan vele együtt a gyengeségeket is, mint a felszíni vízkészletek hiánya, ásványkincsek szűkössége. Problémát jelent az adottságok kihasználatlansága is. Gyenge a folyóvizek és a csatornarendszerek öntözhetősége.

A termőföld minőségének hatékonyabb kihasználása, természetesen emellett nagy kockázat a belvíz és az aszály.

Ugyanezek mondhatók el a gazdaság, a közlekedés, elérhetőség, a társadalmi-környezeti infrastruktúra és a település-hálózatok vonatkozásában is.

A legerőteljesebb és leghatékonyabb fejlődést ezen a területen építhetnek ki és alakíthatnak ki leggyorsabban. Az egyik legfontosabb kérdés 2014-hez közeledve, hogy mit jelentett Békés megye 2007-2013 regionális fejlesztési időszaka a megye vonatkozásában. Diagramok vonatkozásában az NFM adataiból nyerték az információkat. Ez az időszak a megye vonatkozásában akár a társadalmi megújulás vagy gazdasági környezet vonatkozásában milyen eredményt ért el. A diagramok adnak effajta képet. Részletesen nem beszél erről, mert a diagram egy két és fél órás vitaindító anyag lenne. Ennek a célrendszernek az egyik legfontosabb eleme maga a jövőkép.

Sokszor az elmúlt időszakban felmerült, hogy olyan programot kellene készíteni, amellyel Békés megyét fel lehetne zárkóztatni. A programnak az életminőség megteremtését kell, hogy megcélozza. Ennek tükrében alkotják meg a fejlesztési tervet. Ennek a célrendszernek az átfogó és stratégiai célok vonatkozásában kell megjelennie. A stratégiai célok pl., a foglalkoztatás, gazdasági szerkezet átalakítása. Humán erőforrás, közlekedési infrastruktúra javítása, térszerkezet javítása. Ezekhez hozzá lehet rendelni alcélokat. Természetesen az együttműködés nagyon fontos.

Átadja a vendégeknek a szót.

Pap Tibor polgármester: Dévaványa is figyelemmel kísérte ezt a folyamatot. Az anyaghoz véleményt nyilvánítottak. Most is ezzel a céllal jött. Természetesen általánosan esetleg felmerülő kérdésekre irányítja a figyelmet. Alapvetően egyetért az elmondottakkal és a bemutatóval. Ugyanakkor a saját település vonatkozásában is kiemelkedik az a gond, ami a közlekedést érinti. Úthálózat, vasúthálózat állapota. A programban több megoldást vázoló javaslat van. Felvetődik az összeköttetést megteremtő közutak állapotának javítása. Ecsegfalvai közúti híd. Ezt nem látták a fejlesztések sorában. Pedig az elmúlt időszakban sajnos két olyan vállalkozás volt, akivel tárgyalásokat folytattak és a megközelíthetlenség miatt elvesztették őket.

A területfejlesztéssel kapcsolatban az a gond, hogy a koncepcióban a település déli külterületi részén jelentős erdőtelepítést jelez, ugyanakkor az északi részen Natura 2000-es jellegű korlátozások vannak, ami a gazdák számára nehézséget jelent. Itt a koncepciónak mindenképpen kell az ipari telephely fejlesztésre megfelelő lehetőséget biztosítani. Vannak területfejlesztési igények jelenleg, és eltelik másfél év, mire az engedély megérkezik, és elkezdhetik a beruházást.

Csapadékos időszak okozta gondok vannak. Közel kétfélmillió beruházással a belterületi csapadékvíz elvezetés rendben van. De külterületen még nincs megoldva. A külterületi csapadékvíz-hálózat rendezése rendkívül fontos.

A jogi szabályozás buktatóit más fórumon is elmondták. Nagyon megnehezíti a munkákat.

Farkas Zoltán elnök: Köszöni polgármester úr hozzászólását. Mivel nincs több jelentkező, megadja a szót a képviselőknek.

Sára Csaba megyei képviselő: Ezzel a területfejlesztési tervvel egy olyan átfogó elemzési anyag kerülhet a megye és az ország lakosainak, vállalkozóinak a kezébe, amilyen még nem készült. Teljes egészében részletesen bemutatja, rávilágít azokra a lehetőségekre, gyengeségekre, amelyek előnyt jelentenek, és megmutatja azokat a pontokat, amelyeken változtatni kell. Azért hiúsulnak meg beruházások, mert rossz állapotban vannak az utak. Ezt mindenki tapasztalja. Ezen változtatni kell. A közutak gyakorlatilag az ország egészének véreire. Ahol nincs ilyen, nem forog az éltető erő.

A lakosság öregszik, fiatalok elvándorolnak, kevés új beruházás jön létre. Ha létrejön, akkor az bizonyos helyekre koncentrálódik, ezáltal tovább rontva a vidéken élő lakosság helyzetét. Meg kell említeni a mezőgazdaságot is. Kitűnő terület vannak. A tapasztalat azt mutatja, hogy főleg nyersanyag exportra koncentrálódik a mezőgazdaság, kevés a hozzáadott helyi érték. Erre világít rá a koncepció.

Itt ragadhatnak meg a helyi emberek, vállalkozások azt a lehetőséget, hogy kitörjenek, esetleg szorosabb integrációval is együttműködve olyan vállalkozásokat hozzanak létre, amelyek a magasabb hozzáadott érték előállítására felé viszik el a megye gazdasági rendszerét, és javulhat az itt élők életminősége és munkahelyek jöhetnek létre.

Gajdos Attila megyei képviselő: Nagy feladat, hogy ez a terv meg tudjon valósulni, de meg kell próbálni. Amit nem hallott és nem látott a koncepcióban, a kutatásfejlesztés és a felsőoktatás. Bizonytalanság van a megyei felsőoktatásban. Fontos kérdés az agrár- és környezetgazdálkodási, vízgazdálkodási oktatása jövője. Ha innen elmennek a fiatalok Szegedre, Budapestre tanulni, kevesen jönnek vissza. Az intézmények megtartása, fejlesztése érdeke a megyének. Ha leépülő felsőoktatás lesz, még kevesebb fiatal marad itt.

Egyetért Sára Csabával, a múlt és a jövő az ipar és a mezőgazdaság. Minél nagyobb hozzáadott érték kell, hogy legyen. Termékeket kell előállítani.

A másik a munkahely. Erre égető szükség van. Kérdése van a kutatásfejlesztéssel kapcsolatban. Vannak kutatóintézetek és specializált oktatási intézetek, annak milyen jövője van?

Dr. Kulcsár László megyei képviselő: Minden jövőterv annak a régióknak a sorsát határozza meg, amelyről készül. Ez a terv is a megye jövőjét célozza meg. Minden terv annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani. Örömmel észrevételezi, hogy az agráriummal való foglalkozás szerves részét képezi. Nincs más lehetőség, mint az agrárium. Ennek a tervnek az egyik meghatározó pillére kell, hogy legyen. Az agrárium fejlesztésének célirányultsága nem lehet más, növelni kell a hozzáadott érték volumenét.

Mindent el kell követni, hogy a feldolgozóipar lehetőségei még intenzívebbek legyenek.

Fontos az infrastruktúra fejlesztése is. Úgy érzi, hogy a terv megfelelően célozza meg az irányzatot.

Képviselőként és érdek-képviselői vezetőként is elkövet mindent annak érdekében, hogy a megvalósítása sikeres legyen.

Tolnai Péter megyei képviselő: Ez a hatalmas anyag azt jelenti, hogy felkészültek arra az időszakra, amikor kész tervekkel, elképzelésekkel várják, hogy 2014 után uniós forrásokat és a gazdasági fellendülésnek köszönhetően azokat a lehetőségeket kihasználják, amelyek nem fogják elkerülni Békés megyét. Melléáll annak a csoportnak, aki elsőnek fejleszti az agráriumot és a feldolgozóipart. Békés megyében ez ad megélhetést az embereknek. Ha vannak előre elkészített tervek, akkor nagyobb eséllyel fognak a pályázatokon is részt venni és több esélyük lesz, természetesen a megyei önkormányzat segítségével.

Köszönet mindenkinek, aki az elemzés kidolgozásában, elkészítésében részt vett. Maximálisan Békés megye felemelkedését fogja szolgálni az anyag.

Farkas Zoltán elnök: Pap Tibornak válaszol az úthálózattal kapcsolatban. Egyik legfontosabb kérdés, amit meg kell említeni. Sajátos helyzet Ecsegefalva. Két fejlesztési gondolkodásirányt egymással szembeállítani. Két fejezetre kell bontani. Most tartanak a lezárásánál a helyzetelemzésnek. Ebben pont az a változó, hogy teljesen másfajta logikára épül az a partnerség, amely a területfejlesztést meg kell, hogy célozza. Építeni kell azokra a pontokra, amelyek másik megyében van.

A helyzetelemzés egyik fontos szegmense a partnerség lesz. Nem lehet a területfejlesztésnél figyelmen kívül hagyni azt sem, hogy Arad és Bihar megyével határos Békés megye. Olyan

szinten kell átfogni a koncepciónak ezeket a területeket, amelyek a jövőre nézve hatással lehetnek. Ennek megfelelően próbálták az anyagot összeállítani.

Az országos területrendezési és megyei területrendezési terv szintén meghatároznak irányokat. A fejlesztésben nagyon sok átfedés és kapcsolódási pont lesz, de több területen pedig szétválík. A megközelíthetőség fel kell, hogy értékelődjön az infrastruktúra fejlesztésnek. Mindent el kell követni és minden eszközt meg kell ragadni ahhoz, hogy ezen túl tudjanak lépni.

Ehhez kapcsolódik, amit Sára képviselő úr is mondott, a demográfia kérdésköre.

A helyzetelemzés mind a kutatásfejlesztéssel, mind a felsőoktatás békés megyei helyzetével foglalkozik. Néhány hete olvasható az anyag, 181 oldalas tartalommal, ami a kérdéseket taglalja. Nem kerülhetők meg ezek a kérdések.

Kulcsárnak képviselő úrnak is köszöni a gondolatait. Tolnai Péter pedig a megye vonatkozásait emelte ki.

Tisztelettel megköszöni a teremben lévőknek, hogy a helyzetelemzéshez hozzájárultak már korábban is. Úgy érzik, ez a békés megyei emberek anyaga.

300-350 ember volt, aki a megyei önkormányzat segítségével megtárgyalta ezeket a kérdéseket. Bízik benne, hogy ennek a hatása a jövőképben és elhivatottságban is meg fog nyilvánulni.

Természetesen nagyon sokan megfogalmazták és egy jó gondolat és cél is lehet, hogy hogyan gondolták ki, akik a megyei területfejlesztési tanács vonatkozásában érdekeltek voltak. Sokkal kevésbé bürokratikus pályázati rendszer volt. Sokkal hatékonyabban működő szervezet kapcsolódott hozzá. Az elszámolásokat is rugalmasabban kezelte.

A megye az a lépték, amely területfejlesztés szintjén jól átlátható, jól és hatékonyan leledukálható folyamat. Le tudja folytatni az egyeztetéseket a kormánnyal. Ők fogják tudni, hogy mit jelent a megye számára az a helyzetelemzés, amely elkészült.

Ebben a hónapban a végleges helyzetelemzés elfogadására sor fog kerülni. Az első körös egyeztetés megtörtént a minisztériumokkal. El szeretnék kezdeni december hónapban a fejlesztési koncepció társadalmasítását. Ismételten keresni fogják azokat az embereket, akik hozzá tudnak járulni a fejlesztési koncepcióhoz tudásukkal, tapasztalatukkal. Április hónap második felében szeretnék lezárni ennek az anyagnak a végét. Szeretnék addigra a megye komplex fejlesztési koncepcióját letenni az asztalra. Bízik benne, hogy ezt maradéktalanul tudják teljesíteni és számít a segítségre.

Köszöni a közreműködést. Bízik benne, hogy még sokan vannak, akik nem tudtak eddig ebben részt venni, de még részt akarnak venni és tudnak segítséget nyújtani.

A közmeghallgatást lezárja.

JELENTÉS A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TETT A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOT ÉRINTŐ TÁRGYALÁSOKRÓL, TANÁCSKOZÁSOKRÓL

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

99/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: JELENTÉSEK

1. sz. jelentés: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

100/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

a 32/2012. (II.24.) KGY. sz., a 33/2012. (II.24.) KGY. sz., a 72/2012. (VIII.17.) KGY. sz., a 73/2012. (VIII.17.) KGY. sz., a 75/2012. (VIII.17.) KGY. sz., a 76/2012. (VIII.17.) KGY. sz., a 84/2012. (IX.7.) KGY. sz., a 86/2012. (IX.7.) KGY. sz., a 87/2012. (IX.7.) KGY. sz., a 88/2012. (IX.7.) KGY. sz., a 96/2012. (IX.17.) KGY. sz. és a 98/2012. (X.19.) KGY. sz. határozat

végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató Békés Megye közúthálózatának állapotáról, a megyei közúthálózatot érintő fejlesztési ágazati tervekről, azok megvalósításának ütemezéséről, a folyamatban lévő fejlesztések megvalósításának helyzetéről

Előadó: Virág Mihály megyei igazgató

Farkas Zoltán elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti Virág Mihály urat, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának vezetőjét.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Felkéri Virág Mihály urat szóbeli kiegészítésének megtartására.

Virág Mihály igazgató: Köszönt mindenkit. 2010 áprilisában volt megyegyűlés előtt ez a téma. Azóta eltelt változásokról beszél. Szerkezetileg olyan formában változott, hogy az akkori időszakban regionális szerkezetben működtek. Ez 2010-ta újra megyei hatáskörben vannak. Minden tevékenység országos koordinálás mellett itt történik. Az anyagot az előző tájékoztatóhoz képest úgy állította össze, hogy kiegészítéseket tett bele. A legsarkalatosabb kérdés az úthálózat felújításával kapcsolatos. A közút megrendelésre dolgozó szervezet. Amilyen megrendeléseket kap, azt tudja elvégezni. Vannak saját emberekkel és eszközökkel végzett munkák, és vannak amit külsősökkel végeztetnek el. Van egy nemzeti útfelújítási lista. 2012-ig sorba voltak rendezve a felújítandó útszakaszok. Az anyag azt mutatja be, hogy mi történt ezzel kapcsolatban az elmúlt időszakban.

Gajdos Attila megyei képviselő: Nem elégedettek az utak állapotával. A közútkezelőnek olyan szerepe van, hogy amennyi pénzt kap, abból tud gazdálkodni. Ez nem nagyon növekszik. 2013-2014-es költségvetésre 1 milliárd körüli összeg lesz felújításra. Kérdése, hogy változott ez az elmúlt években? Csökkent vagy nőtt? Mennyire elegendő ez? Szarvas-Orosháza út felújításával kapcsolatban van-e valamilyen terv? Lassan járhatatlanná válik. Kórházi ellátás szempontjából Szarvas Orosházához tartozik. Problémát okoz a megközelítése.

Virág Mihály igazgató: A költségvetési sorokat ketté kell osztani. Vannak saját eszközökkel és emberekkel végzett munkák. Ilyen a téli tisztítás, fűkaszálás, kátyúzás. Erre az állami költségvetés biztosít 900 millió forint fedezetet évente. Ebből működnek.

A látványosabb dolgok, pl. az utak minőségének javítása más keretből vannak. Van egy leosztott keret. Ez két részre oszlik. Állami költségvetésre és Európai Unió forrásokra. Az uniós forrásokból lehet a nagyobb volumenű dolgokat elvégezni. Ha ezek a források megnyílnak, akkor jön az utasítás, hogy állítsanak össze egy listát. A döntés nem az ő kezükben van. Erre vonatkozó költségvetést nem is tud mondani, hogy több vagy kevesebb.

Tájékoztatásul elmondja, hogy egy kilométer felújítása átlagosan 50 millió forintba kerül.

Most van egy javaslati lista, melyről nincs még visszajelzés. Egy 25 km-es szakasz 733 millió forint. A listában a megyében a legrosszabb utak szerepelnek.

Lehetnek részleges felújítások is, csak szakaszosan. Ténylegesen ott tudnak beavatkozni, ahol a legszükségesebb.

Farkas Zoltán elnök: Egyetért igazgató úrral, hogy a lehetőségekhez mérten igyekeznek megtenni a lépéseket, intézkedéseket a közúthálózattal kapcsolatban. Tudják a közúthálózat használhatóságát biztosítani. Öröndetes tény, hogy az elmúlt napokban két település közötti úthálózat felújítására került sor. Jelen pillanatban is egy egész hosszú szakasz felújítása zajlik. Bízunk benne, hogy ebben a kérdésben sem fog a megye a korábbi évek gyakorlatához képest hátrányt szenvedni az elvárások vonatkozásában.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. Megkéri Képviselő-társait, hogy a tájékoztató tudomásulvételéről szavazzanak.

(Gajda Mihály megyei képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők létszáma: 11 fő)

A Közgyűlés 11 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

101/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Békés megye közúthálózatának állapotáról, a megyei közúthálózatot érintő fejlesztési ágazati tervekről, azok megvalósításának ütemezéséről, a folyamatban lévő fejlesztések megvalósításának helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a szakképzés helyzetéről, a szakképzés és a munkaerő-piaci igények összhangjáról

Előadó: Juhos János alelnök

Farkas Zoltán elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti Juhos János urat, a Békés Megyei Kereskedelmi és Iparkamara alelnökét.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Felkéri Juhos János szóbeli kiegészítésének megtartására.

Juhos János alelnök: Köszönt mindenkit. Örül, hogy részt vehetett az előző napirendi pontok tárgyalásán is. Az érdeklődést pedig külön köszöni. A kamara, mint közjogi testület szakképzési feladatok átvételét kapta meg a kormánytól. A prezentáció részletes. Ezen kívül hozott két sajtó anyagot is.

Jelen pillanatban Európában a tudások versenye zajlik. Ma Magyarországon meghatározó a szakmunkások képzettsége. A leghamarabb és legégetőbb a megfelelően képzett szakmunkások hiányának csökkentése. Leértékelődött a szakképzés. Most változás történik ebbe az irányba, melyben szerepe van a kamarának is. Nem olyan értelemben álltak rendelkezésre fiatalok, mint ahogy kellett volna.

Magyarország nincs olyan rossz helyzetben, de azért javítani bőven van mit. A nagy elosztási rendszereknek ez is az egyik része.

A szakképzést a gazdaság oldaláról is kell nézni. Ez meghatározza a jövőt. Megindult a harc az iskolákban a gyerekekért. A munkaerőpiacra magas szintű, képzettségű diákok kellenek.

Túlképzés és alulképzés. Nagy a nyomás. Nagyon sokan szeretnének olyan szakmát tanulni, amelyre a gazdaságnak nincs szüksége. Ez megtalálható az anyagban részletesen.

Az ösztöndíjas programmal jó hatást értek el, a hiányzások is megszűntek.

Megszűntek a regionális fejlesztési és képzési bizottságok. Átalakultak megyei fejlesztési és képzési bizottságokra. A beiskolázásokat próbálják mederben tartani. Nem egyszerű feladat.

Bevezették a tanulóképzés rendszerét. Pozitív hatása kézzel fogható. Ezeknek a regionális fejlesztési bizottságoknak a hatására megindult egy változás, elindult egy kedvező folyamat. Kedvező fordulat történt a beiskolázásban is.

Szeretnék a szakképzés, a szakiskolai képzés felé terelni a diákokat, hogy minél hamarabb a munkaerő-piacra kerüljenek. Akik nem akarnak egyetemre menni, akkor tanuljanak tisztességes

szakmát. A felsőoktatási képzésre is szükség van természetesen, de ilyen számban, mennyiségben.

Fontos gondolat, hogy jól képzett szakemberek kellenek. Most volt a szakma kiváló tanulója verseny. 15 szakmában indítottak versenyzőket. Szponzorok támogatják. A 15 szakmából 5 aranyérmét, 5 ezüstérmét és 1 bronzérmét hoztak haza. Angol nyelven versenyeztek a gyerekek. Békés megyei versenyző is volt. Az elmúlt évben Kövér László fogadta a magyar csapatot, most pedig Áder János. Ennek üzenet értéke van.

Rengeteg érdek ütközik. Az iskolák szeretnék a saját nevelőiket ellátni munkával. Az önkormányzatok, a fenntartók lesznek azok, akik a szövetségesek tudnak lenni a jövőben.

Farkas Zoltán elnök: Hozzáteszi, hogy amíg a megyei önkormányzat intézményfenntartó volt, törekedett a szakképzés irányát elindítani. Ezen beleül is a piacképes tudásnak a megszerzését tűzte ki célul. Sok esetben a feltételrendszerét is meg tudták teremteni a képzésnek a megyében. Ez a feladat most másra hárul. Örül annak, hogy pozitív irányban haladnak.

Gajdos Attila megyei képviselő: Németországgal összehasonlítva kevés a gyakorlati hely. Hogyan lehetne a vállalkozásokat erre ösztönözni, hogy gyakorlati helyeket hozzanak létre? Fizikai munkát legkevésbé szeretnének végezni a fiatalok. Sajnos nincs becsülete. Bár a nevelést el kell kezdeni az óvodától, általános iskolától. A képzés és az igények között van ellentmondás, és nem kellően gyorsan reagált eddig a szakképzés. Bár, ha jól látja, most van változás. Különböző divatszakmák és hiányszakmák vannak, pedig erre nagy igény van. Az ösztöndíj mellett van-e más módszer, hogy áttérjék a fiatalokat a hiányszakmák fele? Úgy látja, hogy a legkevésbé a mezőgazdasági végzettségűek és az élelmiszer-ipari végzettségűek tudnak elhelyezkedni.

Juhos János alelnök: Ezek a legnagyobb problémák, a gyakorlati képző helyek hiánya. A gazdaság nagyon régóta szerette volna, hogy minél hamarabb, minél többen kerüljenek ki a vállalkozókhoz. Az iskolák ezzel érdekellentétben voltak. Már most magasabbak a gyakorlati képzés óraszámjai. Egy évet tanműhelyben kell tölteniük. Ennek hol megvannak a feltételei, hol nem. A gyakorlati képzőhelyen nemcsak nevelnek, hanem oktatnak is. Meg van annak is az esélye, hogy azok, akik kimennek vállalkozáshoz, a munkaerő-piacon is maradnak. Azokat, akiket felvettek a vállalkozók, 79%-a marad meg a pályán. Ez már pozitív elmozdulás, de még mindig kevés. Vannak divatszakmák, amelyekkel nem tudnak mit kezdeni. Bizonyos szakképzésekhez költség hozzájárulást kell kérni. Ahol túlképzés van, ott fizetni kell. A túlképzés és az alulképzés differenciája nem túl nagy.

Sára Csaba megyei képviselő: Gyakorlati képzési helyekkel kapcsolatban elmondja, hogy Magyarországon egy kisvállalkozásnak sokszor nyűg a különböző bürokratikus dolgok és egyéb költségek miatt a tanulók alkalmazása. Sokszor elvonják a szakmunkásnak az idejét, rosszul csinálják, keveset teljesítenek. Németországban saját tapasztalatot tudott gyűjteni. Egy cég jelentő számban alkalmazott különböző munkakörökben tanulókat. A bért az állam felében, vagy teljes egészében kifizette. Így érdekeltté tette a kisvállalkozásokat abban, hogy minél magasabb létszámban alkalmazzanak tanulókat. Aki motivált volt és jól megfelelt, később alkalmazták a cégnél. Átjárási lehetőség volt.

Juhos János alelnök: Ma kétféleképpen lehet tanuló. Vagy az iskola tanulója vagy a vállalkozó veszi fel tanulói szerződéssel. Ez utóbbit preferálják. Ebben a rendszerben a tanulónak járó ösztöndíjat az állam fizeti. De ez csak a tanulónak kifizetett összeget jelenti. A többi költséget a vállalkozónak kell fizetnie. Ezen van még mit javítani.

Németországban persze másképp működik. Viszont ők nem fizetnek szakképzési hozzájárulást. Itt is az államnak kellene többet vállalnia. A bürokráciát csökkentették, de még mindig van. A képzőhelyek minősége nagy gondot jelent. Legyen megfelelő számban, megfelelő minőséggel rendelkező képző helyek.

A duális képzést a magyarok találták ki. Azért nem olyan rossz a magyar szakképzés.

Farkas Zoltán elnök: A helyzetelemzés ezen kérdéseket is részletesen taglalja. Köszöni a tájékoztatót.

Ez valóban történelmi pillanat volt, hiszen a Kereskedelmi és Iparkamara szakképzés vonatkozásában először számolt be ezzel kapcsolatos feladatáról. Bízunk benne, hogy a jövőben fognak együtt dolgozni megvitatni a gazdaság minden területéről.

Megállapítja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban a Közgyűlés tagjai részéről további kérdés, észrevétel nincs. Megkéri Képviselő-társait, hogy a tájékoztató tudomásulvételéről szavazzanak.

(Gajda Mihály megyei képviselő visszatért az ülésterembe, Balogh József megyei képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők létszáma: 13 fő)

A Közgyűlés 13 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

102/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Békés megyei szakképzés helyzetéről, a szakképzés és a munkaerő-piaci igények összhangjáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

HATODIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2012. évi tevékenységéről

Előadó: dr. Takács Árpád t. Ezredes, tanácsos, megyei igazgató

Farkas Zoltán elnök: A napirend tárgyalásánál köszönti dr. Takács Árpád urat, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetőjét.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Felkéri dr. Takács Árpád urat szóbeli kiegészítésének megtartására.

dr. Takács Árpád megyei igazgató: Katasztrófavédelemről most nem számol be, mert szerencsére nem volt ilyen. A másik dolog, ami miatt itt van, hogy most jelenhetett meg utoljára ilyen színben.

A katasztrófavédelem rendszere az elmúlt évben gyökeresen megváltozott. Előző év szeptemberében elfogadták a katasztrófavédelmi törvény módosítását. Átfogó szabályozás lett. A katasztrófavédelem rendszere 3 fő pilléren nyugszik. Az egyik az állam, a másik az állampolgár, a harmadik maga a szervezet, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság.

A védelmi igazgatás változáson ment át. Az egyik legfontosabb, hogy 2012 január 1-jétől nem a megyei közgyűlés elnöke a Védelmi Bizottság elnöke, hanem a kormány megbízott. Két elnökhelyettessel dolgozik. (katonai elnökhelyettes, katasztrófavédelem jártas elnökhelyettes)

A helyi védelmi bizottságoknál nem történt változás. 2013. január 1-jétől a járási hivatalok tagolásával, a járási védelmi bizottságok elnöki tisztségeit a járási hivatalvezető látja majd el.

Települési szinten a polgármester fogja össze a továbbiakban is a tevékenységet.

Jelentős változás, hogy veszélyhelyzetben az állami akarat érvényesítésére sajátos irányadó elvek vonatkoznak. Az irányítást átveszi a megyei igazgató által kijelölt hivatásos tiszt. 42 település tartozik ide, de a polgármesterekkel megegyeztek, hogy mind a 75 településen jelöltek ki embert. A szervezet vonatkozásában jelentős változás, hogy megjelent egy egységes biztonsági hatóság. 3 fő felügyelőség tartozik ide. A katasztrófavédelem hatósági jogköre a veszélyes üzem felügyeletére is kiterjed.

Polgári védelmi rendszer teljes megújítása. Újra kellett értékelni a védekezési szabályokat. Valós veszélyeztetettség alapján sorolták be a településeket. Új tervek születtek. Ez az év a felkészülés éve volt. Önkéntes és polgári védelmi szervezetek vannak.

A Körös Mentőcsoport átment a nemzeti minősítő vizsgán, mely azt jelenti, hogy nemcsak Magyarországon tehetnek szolgálatot.

Országos elismerést kapott a Huszár országos mentőszervezet, mely 60 fős. Ebből 10 főt a Körös Mentőcsoport ad.

Több, mint 4000 ember riasztási gyakorlatát hajtották végre ebben az évben.

A tűzoltóságok állami irányítás alá kerültek. Állami feladat a tűzoltás és műszaki mentés. A katasztrófavédelem helyi szervezeteiként működnek. Az eszközök és ingatlanok állami tulajdonba kerültek.

Ebben az évben csökkent a tüzesetek száma. Nem volt belvíz, nem volt viharkár. Nem volt szántótűz. A műszaki mentések száma is csökkent. A kockázati tényezőket jelentő fákat kivágták. A hatósági munka olcsóbb volt így, mintha beavatkozás lett volna. Belvízelvezető rendszereket ellenőrizték. A katasztrófavédelem szabálysértési hatóság is ár- és belvíz esetén.

A tevékenység meghozta a várt célt. Az átalakulás pedig azt a célt, amit kitaláltak. 20 perc alá kell szorítani a vonulást a tűzoltóknak.

Farkas Zoltán elnök: A tevékenységet az anyag is részletesen tartalmazza. Tájékoztatásul elmondja, hogy további törvényjavaslat fogja segíteni a jövőben a munkájukat. Ennek elfogadására feltehetően hétfőn kerül sor a Parlamentben. További védelem erősítése fog megtörténni a jövőben.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Megkéri Képviselő-társait, hogy a tájékoztató tudomásulvételéről szavazzanak.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

103/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

dr. Takács Árpád megyei igazgató: Tájékoztat arról, hogy 2012. december 1-jétől Vas megyébe nevezték ki katasztrófavédelmi igazgatói beosztásba. Új feladat, új kihívások, három ország együttműködésével. Röviden az elmúlt 18 évről beszél. Számos olyan feladatot oldottak meg, amely nemcsak Békés megyében hozott sikert. (Törökország, Lengyelország, Ukrajna, Szlovénia, Szlovákia, Szerbia).

Ezek a sikerek megalapozzák jövő évi tevékenységét is. Megköszöni minden polgármesternek, országgyűlési képviselőnek, megyei képviselőnek támogatását, tevékenységét. Kiváló politikusokat ismert meg. A megyei önkormányzatnál szocializálódott. Figyeltek rá, támogatták. Köszöni. Soha nem kapott olyan kérést, feladatot, ami ne tudott volna bevállalni. A testület üléseit nagy érdeklődéssel hallgatta. Jó érzés volt itt lenni. Köszöni, hogy részt vehettek egymás életében.

Balogh József megyei képviselő: Tehetséges, kemény, törekvő és kalandkereső embert ismertek meg benne. Ilyenkor gratulálni illik, de őszintén sajnálja, hogy elmegy. Nemcsak azért, mert jó szakember távozik el, hanem személyes kapcsolat miatt is. Első politikai rendezvényén, 1998 augusztusában ott volt mint néző. Ígéri, hogy ha Vas megyében egyszer hasonló rendezvényt szervez, ott lesz.

Farkas Zoltán elnök: Nem sokáig volt megyei igazgató, de komoly feladatok hárultak rá. Mindig akkor, amikor a legnagyobb szükség volt az ő felkészültségére és tudására, ott volt.

Békés megyei emberek nevében megköszöni az itt végzett munkát.

Átadja Békés Megye Képes Krónikája c. könyvet.

Vas megyei munkájához sok sikert és jó egészséget kíván.

dr. Takács Árpád megyei igazgató: Köszöni és további jó munkát kíván a Közgyűlésnek. Fogadja a gratulációkat.

HARMADIK NAPIRENDI PONT:

I. A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosítása

II. Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi költségvetésének I-III. Negyedévi teljesítéséről

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a költségvetési rendelet módosítását és a pénzügyi beszámolót egy napirend keretében tárgyalják, de elfogadásukról külön-külön fognak dönteni. Az előterjesztéshez a független könyvvizsgálói jelentést az ülést megelőzően kapták kézhez.

Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja mind a költségvetési rendelet módosítását, mind a beszámoló elfogadását.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja mind a költségvetési rendelet módosítását, mind a beszámoló elfogadását.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja mind a költségvetési rendelet módosítását, mind a beszámoló elfogadását.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a rendelet 100 millió forint értékben módosítja a bevételi és kiadási főösszeget. 1-3. negyedév vonatkozásában a költségvetés teljes mértékben időarányos. Az év hátralevő részéhez is a feltételek megvannak.

Az előterjesztés rendelet módosítását tartalmazza. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének módosításáról.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal – 1 nem és 1 tartózkodás mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 16/2012. (XI.16.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.

Farkas Zoltán elnök: Most pedig kéri, hogy szavazzanak a 2012. évi költségvetés I-III. Negyedévi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadásáról.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal – 1 nem és 1 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

104/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2012. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót annak mellékleteivel elfogadja.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: azonnal

HETEDIK NAPIRENDI PONT: B E J E L E N T É S E K

1. sz. bejelentés: Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletek módosítását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

105/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. 2012. november 16. napjától 2012. soron következő közgyűlése napjáig terjedő időszakra vonatkozóan felhatalmazza Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságát, hogy

- a megyei önkormányzatra és hivatalára vonatkozó – a programjához és koncepciójához illeszkedő – pályázati kiírás esetén döntsön a pályázat beadásáról azzal a feltétellel, mely szerint vizsgálja meg a beadás előtt, hogy a beadandó pályázat önerejének forrása a költségvetésben rendelkezésre áll-e, valamint azt, hogy a pályázati cél mennyire illeszkedik a pályázatot megvalósító tevékenységi körébe, milyen hatékonysággal tudja segíteni a megvalósító alaptervékenységét, és fejlesztés esetén milyen a megtérülési ráta;
- beadott pályázat esetén a benyújtás óta eltelt időszakban a körülményekben és a feltételekben beálló érdekmúlás esetén döntsön a pályázat megvalósításától – illetve a szerződéstől – történő elállásról;
- az a) és b) pontokban rögzített tevékenység ellátása során - szükség esetén - egyeztessen az adott pályázati projekt tárgya szerinti illetékes szakszabízzottsággal;

2. felkéri a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnökét, hogy a Közgyűlés soron következő ülésén számoljon be az 1. pont értelmében hozott döntéseiről.

Felelős: Gajda Mihály, a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnöke

Határidő: 2012. november 16-tól 2012. soron következő közgyűlés napjáig értelem szerint folyamatos

Beszámolásra: a soron következő közgyűlés

2. sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 13 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

106/2012. (XI.16.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Békés Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát” (továbbiakban: Szabályzat) 2012. november 16-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A Szabályzat IX. fejezet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes irat iktatása - a közbeszerzési eljárás lezárásától, illetve a szerződés teljesítésétől a jogorvoslati eljárás jogerős befejezéséig - a bizottság titkárának feladata. Az éves közbeszerzési terv, továbbá az iratok 5 évig történő megőrzéséről a bizottság titkára külön irattár útján gondoskodik.”

2. A Szabályzat X. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekkel kapcsolatos szabályok

Az önkormányzat közbeszerzési értékhatár alatti beszerzései során a versenyeztetést egyszerű szabályok alkalmazásával kell biztosítani. A beszerzés tárgyától és értékétől függően főszabályként legalább három ajánlat bekérése szükséges, amelytől árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése, illetve rendkívüli sürgősség esetén el lehet térni. Az ajánlatok bekéréséről a szakmailag illetékes osztály vezetője dönt, a beérkezett ajánlatokat ő értékeli, és a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság dönt.”

Felelős: Gajda Mihály a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság elnöke
Krattinger Márton a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság titkára

Határidő: 2012. november 19. az egységes szerkezetbe foglalásra

SZÓBELI BEJELENTÉSEK

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a soron következő közgyűlésre az elfogadott munkaprogram alapján 2012. december 14-én kerül sor. Várhatóan még november 27-én soron kívüli Közgyűlést fognak tartani a helyzetelemzés végleges tartalmának elfogadásával kapcsolatosan.

A mai megyegyűlés végére értek, az ülést berekeszti.

Kmf.



Főjegyzői hatáskörben eljárva:

