

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.

Ikt. sz.: TJO/11-12/2012.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba, Árpád sor 18. sz. alatti hivatali helyiségében 2012. november 27. napján, 17 órakor tartott soron kívüli **nyílt** üléséről.
A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 33. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 14 fő megyei képviselő (**Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet**)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Gajda Mihály, Varga Zoltán és Garai Zoltán megyei képviselők.

Távolmaradását nem jelentette be: Balogh István megyei képviselő.

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyaltnapirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Mucsi András társadalmi megbízatású alelnök
- Dr. Csarnai Judit Békés Megyei Aljegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter,
- a nemzeti, etnikai kisebbségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő kisebbségek országos önkormányzatainak elnökei.

A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:

- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,
- a sajtó képviselői,
- az önkormányzati hivatal osztályvezetői,
- az érdekképviseleti szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.

(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:
Farkas Zoltán a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Farkas Zoltán elnök.**

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy 14 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Közgyűlés, a helyben kiosztott előterjesztéssel együtt.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. **Békés Megye Területfejlesztési Konceptiója helyzetelemzés és helyzetértékelés fejezetének elfogadása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai

2. **A Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési koncepciójának elfogadása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai

3. **A Békés Megyei Önkormányzat, mint átadó által a Konszolidációs törvény alapján 2012. szeptember 12-én kötött átadás-átvételi megállapodás módosítása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

ELSŐ NAPIRENDI PONT: Békés Megye Területfejlesztési Konceptiója helyzetelemzés és helyzetértékelés fejezetének elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztató arról, hogy több hónapos egyeztetés zárul le a mai nappal. A 2014-es 2020-as Európai Unió fejlesztési időszaknak a Békés megyét érintő kérdések vonatkozásában az adottságok felmérésében a jelenlegi állapot vonatkozásában ez nem egy torz tükör, hanem a magyarságában bemutatja Békés megyének az adatait. Fontos alapelve, hogy nem szeretnének sem szépíteni, sem negatív vonatkozásában a megyét feltüntetni. Mind ágazati vonatkozásban, mind a 2007-2013-as időszakot figyelembe véve a stratégiák vonatkozásában jó a helyzetelemzés.

Fontos kérdés, hogy kik és milyen mértékben járultak hozzá az anyag elkészítéséhez. Köszönetet mond a hivatalnak, akik ennek a koordinációjában alelnök úrral együtt részt vettek, illetve közreműködtek abban, hogy a kb. 30 fő, aki ebben még részt vett, tudásával, felkészültségével ehhez hozzájárult, azoknak is megköszönni, hisz nélkülük nem jöhetett volna létre.

200 oldalas az anyag. Abban bízunk, hogy ez elindított a megye fejlesztésében egy olyan gondolkodást, amely eddig ilyen széles körben nem volt jelen. Ez az anyag alkalmas lehet arra, hogy Békés megye egy fenntartható megye legyen. Bízunk benne, hogy ezt el is fogják tudni ér-

ni, mindazokkal, akik ebben aktívan részt kívánnak venni. A helyzetelemzés a bekesmegye.hu és a bekesmegye.com oldalon folyamatosan olvasható. Október 15-én felkerült első változata a honlapra. A múlt hét csütörtökön lezárásra került ez a változata. Jó érzéssel tudja elfogadásra javasolni a Közgyűlésnek.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Azt gondolja, hogy amilyen fontos az anyag, annyira elszomorító a következtetés, amit le lehet vonni belőle. Van néhány olyan rész benne, ami mellett nem lehet elmenni.

SWOT analízis. 197. oldal. Felsőoktatás erősségnek van feltüntetve. Valóban fontos dolog, de fél, hogy a jövőben már nem fog szerepelni. Most is azt hallani, hogy csökken a létszám, nem biztosított a jövőjük a vidéki iskoláknak.

Ehhez a témához tartozik a 204. oldalon lehetséges fejlesztési irányok. Rövid, ötletszerű fejezete az egésznek, és a jövőben kerül pontos kidolgozásra. A gazdaság és vidékfejlesztés részben azt írja az anyag, hogy az állam által finanszírozott (felső)oktatási intézmények, ill. kutatóintézetek várhatóan a jövőben is csak mérsékelt hatást gyakorolhatnak a megye gazdaságára.

A társadalom megújulása nevű résznél a különböző oktatási szinteknél nem látja a felsőoktatást. Akármennyire is olyan a helyzet, hogy nem biztosított a helyzet, bele kell venni a jövőre nézve is, hogy lássák, hogy igény van rá.

Jelentős számú aktív álláskereső van Békés megyében. Ez nem tekinthető erősségnek. Sok ember van állás nélkül.

A diplomások arányának emelkedését is kiemeli az anyag, mint erősséget. Azonban fontos arról is beszélni, hogy aki jelenleg diplomát szerez Békés megyében, az sajnos a munkaerőpiaci helyzetnek köszönhetően nem itt, vagy nem a képzésének megfelelő állás talál, és elvándorol.

Egész gazdasági fejlesztés szempontjából meghatározó jelentőségű a közlekedés. Lassan korszerűsödő úthálózatról van szó. 199. oldal. Közelmúltban jött ki egy elemzés ezzel kapcsolatban, ami azt mutatja, hogy Békés megyében az utak 2/3-a nem megfelelő állapotú.

Ezen kívül a tömegközlekedés alacsony járatsűrűsége, bejárás nehézségei, ez negatív, sajnos. Annak is köszönhető, hogy a Bajnai-Gyurcsány kormány idején vasúti járatokat szüntettek meg, ezt a mostani kormány is folytatja. Ennek köszönhető, hogy gyengeségként bele kellett írni.

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. A vitát lezárja.

Felmerült véleményre válaszol. Samu képviselő úr teljes mértékben megerősítette azt, amit előtte mondott. Nem akarnak egyetlen témát sem a szőnyeg alá söpörni. Úgy ítéli meg, hogy akkor követtek volna el hibát, ha minden problémát nem mutatnak be. De az is hiba lenne, ha nem tudnák maguk számára meghatározni azt, hogy akár az anyag részében próbálják felvillantani, akár a települések fejlesztési elképzeléseit, jövőképét, akár a fontos kérdéseket. Benne vannak a szükséges részek. Felsőoktatás, középfokú oktatás. Az, hogy egy SWOT analízisben mi jelenik meg erősségként, gyengeségként, szűk a határ, ahol ezt meg lehet húzni. Az utak gazdaságosságát be lehet mutatni. Kerékpárút nincs más megyében annyi, mint Békés megyében.

Vasúthálózatnál azonban figyelembe kell venni, hogy amit nagyjából 1960-as évek közepétől nem fejlesztettek, nagy mértékben lelassult a közlekedés. Ha nem akarták volna bezárni, akkor az emberek döntenek el, hogy mit szeretnének. A vasútról áttértek a közúti közlekedésre. Itt van az anyagban, hogy miért. Mert a vasúthálózat elavult, nem került fejlesztésre.

Az álláskereső vonatkozásában erősség vagy gyengeség? Ma nagy mértékben határozzák meg a pályaválasztók körében, hogy milyen pályára állnak, mik a divatszakmák. A fejezet érinti, hogy a szakképzésnek, a felnőttképzésnek, átképzésnek olyan irányba kell átmenni,

hogy tudomásul kell venni, hogy gazdaságot nem lehet építeni csak néhány szakmával. Sok minden szükséges, hogy ebben előre tudjanak lépni. Természetesen azt gondolják, hogy ilyen szempontból szükséges egy anyagot készíteni. Az a következő anyag, amelynek társadalmosítását szeretnék nem bő határidőn belül megkezdeni, az tartalmilag hogyan fog erre ráépülni. Bízunk abban, hogy a kormány képviselője Brüsszelben megfelelő eredményeket fog elérni, hogy a fejlesztésekből vidékre minél több elérjen, a lehetőségekből minél több erősség legyen a következő ilyen anyag elkészítésére.

Mindenki olvassa el. Sok adatot és információt tartalmaz. Amennyire csak lehet, kellőképpen olvasmányos, erre figyeltek a szerkesztők.

Azt gondolja, hogy minden tekintetben megfelel az anyag a kihívásoknak, elvárásoknak. Jó és pozitív kritikát kapott. Nyilván nem a tartalma, hanem az összeállítása.

Az előterjesztés kétpontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

107/2012. (XI.27.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése:

1. jóváhagyja a jelen előterjesztés mellékletét képező Területfejlesztési Konceptió Helyzetelemzés, helyzetértékelés fejezetét.
2. felhatalmazást ad elnöke részére a megye Területfejlesztési Konceptiója kidolgozásával összefüggésben felmerülő további feladatok elvégzésére.

Felelős:

Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző
Weigert Ágnes osztályvezető
Borné dr. Stefkovics Valéria mb. osztályvezető-helyettes

Határidő végrehajtásra: 2012. november 30.

Határidő beszámolásra: 2013. március 31.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT: Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségveséi koncepciója

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztató arról, hogy maga a költségvetési koncepció minden részletkérdést tartalmaz, amely alkalmas lehet a következő évi költségvetés elkészítésére. Nem túl terjedelmes, nem kell, hogy az legyen.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Fontos kiemelni, hogy az adórendszer átalakításánál különböző, az előterjesztő által pozitívnak vél elemek vannak. Idéz az előterjesztésből: „a kormány az elmúlt időszakban, az elhúzódó pénzügyi-gazdasági válsággal terhelt külgazdasági környezetben, sikeresen csökkentette az államadósság mértékét”

Nem tartja pozitívnak. Reméli, hogy az előterjesztő sem gondolta így. Békés megyében ez nem túl pozitív dolog.

A másik, hogy a költségvetésből jelen állás szerint ugyanakkora összeget kap a megye, mint ebben az évben. Ezzel kapcsolatban azt javasolja, hogy lobbitevékenységet érdemes lenne kiterjeszteni. Ez hátrányos, hisz ez az összeg jövőre kevesebbet fog érni.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Tudja, hogy kötelező elkészíteni és be kell adni. Nem lehet pontosan megfogalmazni benne mindent. Néhányan Önök is lesütik a szemüket, hogy milyen terheket rak az emberekre a kormány. Ezek a számok, amik ide vannak írva, nem arról szól, hogy megújul valami, hanem hogy mit tesznek és hogyan teszik tönkre. Az oktatásban minőségi romlást idéz elő. Nem érdemes tanulni, hisz mindenkit felvesznek, aki befizeti a tandíjat.

Közoktatás, köznevelési rendszer megújítása. Az állam átvette a családtól a szerepet. Kötelező iskolába menni, de nem oda íratja, ahova akarja, hanem ahova az állam megmondja neki.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Látszik, hogy az ellenzék milyen nagy tömegben érdeklődik a megyei közgyűlés iránt. Ha kevesen vannak, akkor hangoskodnak és mondanak számszavakat. Samu képviselő úr nem tudja, hogy a 16%-os egykulcsos adóval a gyermekes családok nem fizetnek szja-t. Nagyon jól jön, hogy nem vonnak adót a fizetésből. A másik oldalról úgy gondolja, hogy nem beszélhetnek itt erről. Itt most Békés megye önkormányzatának költségvetési koncepciójáról beszélnek.

Pákozdi képviselő úrnak mondja, hogy az MSZP most is arról beszél, hogy a tandíj az fontos, a bankokat kell konszolidálni és nem az embereket. A bankok adóforintjait vissza kell adni. Önök hozták az országot szegénységbe, koldushelyzetbe. Ez a valóság.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Nem akart reagálni, de tisztáz néhány dolgot. Ellenáll a kormány mindenkinek. Azt mondta a kormányfő, hogy mondja meg az unió, milyen mértékű megszorításra van szükség.

Aki nemzetbiztonsági kockázatot jelent, azt kell megvizsgálni. Kettős állampolgárok.

A megyei költségvetési koncepció támogatható Jobbikosként, amennyiben kiveszik az elejéről a kormánypropagandát.

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. Vitát lezárja.

Az anyag összeállításával kapcsolatosan elmondja, hogy korábban is láttak már ilyet. Néhány elvi kérdésre tekintettel kell lenni az összeállításnál. Az önkormányzatok vonatkozásában nem kerülhető meg az, hogy az ország költségvetése milyen irányszámokat határoz majd meg. Nem kerülhető meg, hogy mennyi a GDP, a működéshez szükséges bevételeket mivel biztosítja a kormány. Melyek azok a fő irányvonalak, amelyek a következő évet az ország számára meghatározzák.

Az volt nagy hiba, hogy akik minimálbéren vannak, azoknak nem kell az adót megfizetni. A legtisztességesebb dolog az, ha mindenki megfizeti az adót. Fontos, hogy bizony a gyereknevelésnek költségei vannak, ennek fedezetét a bér mellett a kormányzatnak biztosítani kell.

Pont annak érdekében, hogy a demográfiai adatok olyanok, amilyenek. Nem azt tartja a polgári kormány fontos kérdésnek, hogy valakinek feltétel nélkül adjon pénzt gyereknevelésre, hanem szabnak feltételeket. Kapjanak adókedvezményt, családi pótlékot, de a feltételeket teljesíteni kell. Minden szempontból egyet kell, hogy értsenek.

A másik kérdés a 16%-os adóval kapcsolatos. Láta-e, hogy ki mit gondol? Érdeemes elolvasni. Ettől alacsonyabb jövedelem esetén már rosszabbul járnának az emberek. Ahol korábban bevezették ezt az adót, és a munkához csatlakozó adókat és járulékokat csökkentették, azok az országok mennyivel tartanak előttünk, meg kell nézni. Onnan kell megközelíteni a kérdést, hogy gazdaságilag fejlődő pályára állítható-e ezzel az ország vagy nem.

Akkor, amikor valóban felvett a válság hatására az IMF hitelt az előző kormány, majd konszolidálta a bankokat, kiválóan ütemezte a visszafizetést. Számolt azzal, hogy akkor már nem ő lesz kormányon. Az egymást követő kormányoknak a kötelezettségekért helyt kell állni. Ezt elfelejtették.

Pákozdi Gábornak válaszol: Akkor, amikor nagyjából a demográfia úgy mutatkozott, és be kellett avatkozni, volt ahol időben hoztak intézkedéseket, senkit nem érdekelt, hogy milyen helyzetbe kerülnek az oktatási intézmények. Felül kell vizsgálni az oktatás rendszerét. Megéri és szülőként egyetért azzal, hogy minden szülő gimnáziumba szeretné adni gyermekét, majd a felsőoktatásba. De be kell látni, hogy a 21. századba érkeztek oda, hogy ha pl. valaki házat akar építeni, nincs aki megtegye. Csak azért fenntartani egy gimnáziumot, mert ott van már 20-30 éve, és már nem tudják tartalommal megtölteni, és leviszik az oktatás színvonalát. Megfelelő tudással rendelkező szakmunkást és jól tanuló gimnazistát nem tudnak nyújtani, ez hiba. Ehhez képest kell jövőképet felrajzolni.

Ki tette tönkre a közoktatást és az egészségügyet? Az, aki elrendelte a feladatot, de a forrást nem rendelte hozzá.

A kulcskérdés, hogy továbbra is feladatalapú támogatást biztosít számukra a kormány azon feladatok vonatkozásában, amelyek a törvény értelmében feladatok. Plusz feladathoz plusz költséget is biztosít a kormány. Ilyen szempontból az anyag összeállításában és tartalmában is alkalmas.

Az előterjesztés kétpontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a beszámoló elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 11 igen szavazattal – 3 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

108/2012. (XI.27.) KGY. sz. hat.

- I. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. §-a alapján a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztésnek megfelelően elfogadja és az önkormányzat 2013. évi költségvetése előkészítéséhez a következő intézkedések megtételét tartja indokoltnak:
 - a) Az önkormányzat pénzügyi stabilitásának biztosítása érdekében ésszerű, takarékos gazdálkodás és működés megvalósítása.
 - b) Az önként vállalt feladatok áttekintése a megyei önkormányzat feladatrendszerével

összhangban.

- c) A kötelező feladatellátást biztosító ingatlanoknál energiatakarékos üzemeltetési megoldások alkalmazása.
- d) A közgyűlés működéséhez szükséges dologi kiadások felülvizsgálata, a működés gazdaságos feltételének biztosítása.
- e) Az önkormányzat hivatala személyi és dologi előirányzatainak tervezése a 2012. év fejlesztési adatainak, a működés költséghatékonyságának figyelembevételével.

II. A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy utasítsa Hivatalát arra, hogy készítse el a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési rendeletervezetét.

Felelős:

Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző
Weigert Ágnes osztályvezető
Bornné dr. Stefkovics Valéria mb. osztályvezető-helyettes

Határidő végrehajtásra: 2013. február 28.

Határidő beszámolásra: 2013. február 28.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő előterjesztést az ülést megelőzően kapták kézhez.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: A Békés Megyei Önkormányzat, mint átadó által a Konszolidációs törvény alapján 2012. szeptember 12-én kötött átadás-átvételi megállapodás módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztatásul arról, hogy a megállapodásra azért került sor, mer két esetben pontosításra volt szükség. Nem érint feladatot.

Az egyik, hogy a szabadkígyósi kastély a Békés Megyei Önkormányzat számára ingyenes használatra volt biztosítva, majd ezt követően szabályszerűen átadásra került a szabadkígyósi önkormányzatnak. A korábbi megállapodás ezt tévesen tartalmazta.

A másik a mezőmegyeri polgárvédelmi bázis átvevője nem a megyei intézményfenntartó központ, hanem a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság.

Reményei szerint most már véglegesen le tudják ezt zárni.

Az előterjesztés kétpontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés 12 igen szavazattal – 2 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

109/2012. (XI.27.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. egyetért a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény rendelkezései alapján 2012. szeptember 12-én megkötött átadás-átvételi megállapodás melléklet szerinti módosításával.
2. felhatalmazza Elnökét, hogy a megállapodás módosítását aláírja, illetve a szükséges jognyilatkozatok megtegye.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Dr. Csarnai Judit aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2012. november 30.

Határidő beszámolásra: 2012. december 20.



SZÓBELI BEJELENTÉSEK

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a soron következő közgyűlésre az elfogadott munkaprogram alapján 2012. december 14-én kerül sor.
A mai megyegyűlés végére érték, az ülést berekeszti.

Kmf.


Farkas Zoltán
elnök

Főjegyzői hatáskörben eljárva:



dr. Csarnai Judit
aljegyző