

BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE
BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.

Ikt. sz.: TJO/57-7/2013.

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba, Árpád sor 18. sz. alatti hivatali helyiségében, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. április 12. napján, 8 órakor tartott **nyílt** üléséről.

A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 33. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

Megjelent: 14 fő megyei képviselő (**Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet**)

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Dobrocsi Nándor és Varga Zoltán megyei képviselők.

Érkezését későbbre jelezte: Balogh István és Dr. Kulcsár László megyei képviselők

Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyal napirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:

- Mucsi András társadalmi megbízatású alelnök
- dr. Bacsa Vendel megyei jegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter,
- a nemzetiségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő nemzetiségek országos önkormányzatainak elnökei.

A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:

- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,
- a sajtó képviselői,
- Bornné dr. Stefkovics Valéria megyei aljegyző,
- az érdekképviseleti szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.

(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:

Farkas Zoltán a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Farkas Zoltán elnök.**

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy 14 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a jelenleg hatályos Ötv. szabályozása szerint pályázatot írt ki a megyei jegyzői feladatok ellátására, majd ezt követően az aljegyzői feladatok ellátására is. A pályázatok elbírálása megtörtént. Ennek eredményeként már hivatalosan van a megyei önkormányzatnak jegyzője, dr. Bacsa Vendel személyében. Aljegyző pedig Bornné dr. Stefkovics Valéria, aki három pályázó közül lett kiválasztva. Sok sikert kíván feladatuk ellátásához.

Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Közgyűlés a helyben kiosztott előterjesztésekkel együtt.

A Közgyűlés jelenlévő 14 tagja, 14 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1. Jelentések

Közöttük:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció véleményezése

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

A szomszédos megyék területfejlesztési koncepciójának véleményezése (osztott anyag)

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

2. **A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosítása; A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének végrehajtásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai
Vezetői Testület

3. **A 2012. évi belső ellenőrzési jelentés**

Előadó: dr. Bacsa Vendel

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

4. **Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvényben meghatározott feladataival összefüggésben 2012-ben végzett munkájáról**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság
Vezetői Testület

5. Bejelentések

Közöttük:

Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

dr. Bacsa Vendel jegyző

Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság

Tájékoztató a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012-ben elvégzett ellenőrzéseiről és a 2013. évi ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

JELENTÉS A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TETT A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOT ÉRINTŐ TÁRGYALÁSOKRÓL, TANÁCSKOZÁSOKRÓL

Farkas Zoltán elnök: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Gajdos Attila megyei képviselő: Azért kért szót, mert a mai emléknapp Békés megyét is komolyan érinti. Ez a nap előző év óta emléknapp.

Farkas Zoltán elnök: Az Országgyűlés határozatot hozott, hogy a mai napot nyilvánítsák a felvidékről erőszakkal kitelepítettek emléknappjává. Több település is részese ennek.

Takács Ferenc megyei képviselő: Örül, hogy megemlékeznek erről. A szülei által érintve van a dologban. Tótkomlós a lakosságcsere fő központja. Mindent megtesznek azért, hogy ezek az emberek legalább erkölcsi kárpótlást kapjanak. Többször volt Pozsonyban, egyeztettek az ottani magyar és szlovák pártokkal. Nem teljesen fedi a valóságot a politika, amit a szlovák kormány követ.

Ezek az emberek még a mai napig is szenvednek. A helyi önkormányzat mindent megtesz azért, hogy ezeket az embereket valahogy segítse. Komáromban lesz megemlékezés, amire elmennek. Megköszöni mindenkinek, aki együttérez ezekkel az emberekkel. Kitelepítették ezen embereket a szülőföldjükéről kényszerből, megfosztva mindenüktől, csak azért, mert magyarnak vallották magukat. Nemes gesztus a megyei önkormányzat részéről, hogy megemlékeznek.

Farkas Zoltán elnök: A megyei önkormányzat a Rákóczi Szövetség támogatója volt a korábbi években. Tájékoztat arról, hogy azon embereknek, akiről Takács Ferenc képviselő úr beszélt, az elmúlt években biztosítottak lehetőséget, segítséget, hogy meg tudják tekinteni azt a területet, amit szülőföldjüknek tekintenek és kiutaztatták őket.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

A napirendet lezárja.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

A Közgyűlés jelenlévő 14 tagja, 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

14/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

ELSŐ NAPIRENDI PONT: JELENTÉSEK

1. sz. jelentés: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 14 tagja, 14 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

15/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

a 125/2012. (XII.14.) KGY. sz. határozat, a 6/2013. (II.15.) KGY. sz. határozat, a 7/2013. (II.15.) KGY. sz. határozat és a 13/2013. (II.15.) KGY. sz. határozat 1. pontjának végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

2. sz. jelentés: Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió véleményezése

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt időszakban elkezdődött mind a megyei területfejlesztési koncepciók, mind az országos területfejlesztési koncepciónak a kidolgozása. A köztes munkafázis idejében van mind a két anyag. Azonban ahhoz, hogy a végén egy egységes szerkezetbe foglalt anyag legyen, folyamatos párbeszéd van a Kormány minisztériuma és a megyei önkormány-

zat között. Véleményezik azokat az anyagokat, és javaslatokat fűznek hozzá, de a végleges anyag az június, júliusra várható. A társadalmi vitára bocsájtott anyagok vonatkozásában is a már korábban partnerségben lévő megyék, illetve települések is kérték, hogy véleményezzék a társadalmi vitára bocsájtott anyagot, illetve ők is véleményezik a szomszédos megyék társadalmi vitára bocsájtott anyagait. A következő napirend erről fog majd szólni.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Az 1. sz. mellékletnek a pozicionálásában, illetve a fejlesztési irányokkal kapcsolatban szeretne véleményt erősíteni. Eggyel nem ért egyet. Erősíti a feldolgozóipart, amelyet nemcsak Békéscsaba területén, hanem az egész megye területén egy kitorési pontnak lehet látni. Nem egy boltban lehet látni, hogy kistérségi élelmiszereket árulnak. Ezt a megyében erőteljesen javasolja is és benne van a tervben.

Amivel viszont nem ért egyet az az, hogy az utóbbi években csekély mértékben ugyan növekedett a munkanélküliségi mutató, hát persze a foglalkoztatási mutatók a közmunkának köszönhetően, de az alkalmazott létszámok nem ezt mutatják. Ha a közmunkát nézik, akkor ezek a számok, statisztikák igazat mondanak, de valójában tudják, hogy ez így nem igaz, hiszen nagyon sok embernek pontosan ezek a közmunkák biztosítják a megélhetést, ez teljesen egyértelmű és támogatásra is érdemes ez a törekvése a Kormánynak, de ugyanakkor itt akik igazán 8 órás vagy 6 órás munkaviszonyban vannak, ezeknek a száma csökkent. Csökken a népesség, csökken a GDP, minden tekintetben a megye lassan a legutolsó helyen van.

Gajdos Attila megyei képviselő: Pákozdi képviselő úr eltévesztette, mert azt mondta, hogy növekedett a munkanélküliség, az anyagban az van, hogy csökkent Békés megyében. Az ellenkezője van. Azt mondta, hogy növekedett és csökkent. Bár azzal egyetért, hogy a csökkenésnek az oka sajnos a közmunka program, ami egy szükséges rossz, de nem megoldás. Az iparban, a mezőgazdaságban és a szolgáltatásban kell, hogy legyenek új munkahelyek és úgy lehet csak valahogy előrevinni ezt a megyét. Úgy nem lehet, hogy csak közmunkára építeni.

Tolnai Péter bizottsági elnök: Két részéhez szeretne érdemben hozzászólni. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos az élelmiszer-feldolgozásnak a fejlesztése. Nem kellett volna a Barnevált, Húskombinátot, Tejporgyárt tönkretenni, eladni, akkor most erről nem kellene mit beszélni. Ez a 8-10 éves múltnak a bűne, elkótyavetyéltek mindent, de reményeik szerint újra fog indulni minden.

Ami egyértelmű kitorési pont, hogy az élelmiszer feldolgozásnak újra kell éledni Békés megyében, mert csak akkor lesz a termelésnek bármiféle lehetősége, hogy kitörjön ebből a borzalmas állapotból. Ami bizottsági ülésen is elhangzott, nagyon fontos, hogy a gyorsforgalmú utak mellett meg van említve az ún. mellékútvonalak, alsóbbrendű útvonalak fejlesztésének a terve, elképzelése. Legalábbis az államtitkár úr felé meg van fogalmazva Elnök úr által ebben a levélben ennek az igénye is. Úgy gondolja, hogy majd akkor beszélhetnek igazából kitorésről, hogyha járhatóak lesznek az utak Békés megyében.

Mindenféleképpen fontos dolog, hogy a megyének már az elsők között van koncepciója. Reményeik szerint az országos fejlesztési koncepcióba bele fog illeszkedni, és bíznak benne, hogy pozitívan hasznosítani is fogják az elkészített munkaanyagokat. Támogatásra tudja javasolni ezt a részét.

A közmunkaprogramhoz csak két mondat. Szerinte még mindig jobb a közmunka programban dolgozni, mint segélyért sorban állni. Valószínűleg, hogy az életerős emberek, minden további nélkül sorban állnának az önkormányzat vagy a posta előtt, hogy tartsák a kezüket néhány ezer forintért. Ma bizony nem sok 49 ezer forint, de ahol értékalapú munkát végeznek, és vannak ilyenek, már Békés megyében, akik felismerték azt, hogy márpedig a közmunka program lehetőséget biztosít arra, hogy értékalapú tevékenységet folytassanak, ott nem 49 ezer forintot keresnek az emberek. Mindenkinek lehetősége van, hogy megnézze a más településeken tevékenyen, aktívan működő ilyen programokat, éljenek vele. Ha Magyarország alig 40%-a dolgozik, keresőké-

pes, fizet be adóforintokat, akkor igen nehéz lesz a jóléti rendszert fenntartani és azokat az intézményeket fenntartani, amik létfontosságúak az életben. Ezért úgy gondolja, hogy közmunka program az egy kiindulási pont, ennek mindenféleképpen tovább kell fejlődnie. Vannak ahol ezt komolyan vették, ott nem 49 ezer forintot keresnek, hanem 80-90-et, vagy amennyit termelnek, mert értékalapú munkát végeznek.

Samu Tamás Gergő megyei képviselő: Azt hiszi, hogy itt valami félreértés lehetett, hiszen senki nem azt mondta, hogy a munkanélküliség jobb, mint a közmunka. Azonban a közmunka az nem egy állandóra tervezett dolog, az egy átmeneti lehetőség azoknak, akik elvesztették a munkahelyüket és még álláskereső. Ezt nem továbbfejleszteni kell. A továbbfejlesztés lehetősége az, hogy termelő munkahelyeket kell, akár kormányzati támogatással, akár más módon ország-szerte, de főleg Békés megyében létrehozni. Viszont a közmunkának van egy része, sok helyen a közmunka a célokkal ellentétben nem túl jó dolgokra megy el. Ez nyilván a közmunkaszervező, pl. önkormányzatoknak a feladata. De vannak olyan területek, pl. Békésszentandrás, ahol a közmunkások a helyi termelésből, zöldség és gyümölcsstermesztésből veszik ki a részüket. Vannak országos szinten máshol is ilyen programok, amelyek jól működnek. Hangsúlyozza, hogy egy átmeneti állapot a közmunka. A valódi megoldás a munkanélküliségre a munkahelyek teremtése, nem pedig a közmunka program kiterjesztése és továbbvitele.

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs. A vitát lezárja.

Néhány gondolatban reagál az elhangzott felvetésekre.

Pákozdi Gábor képviselő úr valószínűleg ugyanazt akarta mondani, amit reagált Gajdos képviselő úr. Ilyen szempontból értette, hogy mire gondolt.

Helyi termék és helyi érték. Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a 2010-es kormányváltást követően kezdett felerősödni, hiszen egy sor törvényt módosítani kellett azért, hogy a helyi termék az a helyi közétkeztetésben lényegesen könnyebb feltételekkel bekerülhessen, korábban erre nem volt lehetőség. Azt gondolja, hogy egy olyan megyében is, mint Békés megye nagyon sok feladatuk van még annak érdekében, hogy a helyi termék nagyobb mértékben jelenhessen meg a közétkeztetésben. Erre országos értékű program indult el Békés megyéből. Egy sor kiaknázatlan kérdés van, amelyek összefüggnek egyébként a közmunka programok vonatkozásában is, hiszen valóban egyet tud azokkal érteni, akik azt fogalmazzák meg, hogy a közmunkaprogramnak is fenntarthatónak kell lenni, és értékteremtőnek kell lenni. Akkor van igazi értelme, egyéb esetben valóban csak arra alkalmas, vagy arra teszi alkalmassá az abban résztvevő személyeket, hogy kialakuljon a szocializációs folyamat, amelyik többségében azért már egyszer meg volt annak irányába, hogy reggel nemcsak azért kell felkelni, mert megvirradt, hanem azért, mert az ember reggel elmegy a munkahelyére és munkát végez, de valóban azt gondolja, hogy e tekintetben sok feladat van még, de azért ne feledkezzenek meg arról sem, hogy volt olyan időszak, amikor olyan mértékű nyugdíjazási, előnyugdíjazási és rokkantnyugdíjazási folyamat zajlott ebben az országban, ami nem volt semmire jó, csak arra, hogy a statisztikát megpróbálták vele kozmetikázni. Nem az a cél, hogy különböző közmunka, közfoglalkoztatási programokkal statisztikát kozmetikázzanak, hanem az a cél, hogy akit vissza kell vezetni a munka világába, arra legyen egyfajta lehetőség. A másik kérdés pedig az valóban, hogy azokat a megye által, és a helyzet-elemzésben cz jól vissza is van írva az anyagban, hogy melyek azok a területek, ahol a lehetőség meg van adva arra, hogy lehet a megye gazdaságát, munkaerő-képességét, foglalkoztatását javítani.

Valóban ilyen az élelmiszer-feldolgozás kérdése. Korábban az ellenzék nem támogatta a Békés Megyei Vállalkozásfejlesztési Kft-nek, amely 100%-os megyei önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, hogy hitelt nyújtson a megyei önkormányzat. Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a Kft. elkészítette azt az anyagot, amely azt tartalmazza, hogy „Egészséges halat a gyerekeknek! A halfeldolgozás alapjainak megteremtése Biharugrán” a végén költséghaszon elemzés is igazolja az anyag hasznosságát, amely a program megvalósítása esetén ennek a térségnek 100 új munkahely létrehozását képes biztosítani. Azon túl, hogy Magyarországon eddig ilyen szintű halfeldolgozás alapjainak a kidolgozására korábban nem vállalkozott senki. Ilyen szempontból ez egy nagyon fontos anyag. Eljutott a Nemzeti Agrár Szaktanácsadási és Vidékfejlesztési Intézethez, eljutott a Vidékfejlesztési miniszterhez és reményeik szerint a miniszter úr támogatásáról biztosította a programot. Bízunk abban, hogy rövid időn belül látható eredménye lesz, hiszen a 2014-2020-as időszak vonatkozásában az Európai Tengerészeti és Halászati alap is átalakul és sokkal több forrás, lehetőség lesz arra, hogy a halfeldolgozás alapjainak a megteremtéséhez pályáznunk lehessen, mint az előző hét éves időszakban.

Tájékoztatja a képviselőket arról is, hogy megtették az első lépést annak érdekében, hogy kísérletet tegyenek arra, hogy Békés megye számára kidolgozásra kerüljön egy sertésstratégia is. Indulnak országos programok, de úgy ítélik meg, hogy akkor tudnak hatékonyak lenni, ha a megye számára országosan elindult programok vonatkozásában is kidolgozzák a saját maguk programját, hiszen a jövőt kell építeni. Senki nem fog Békés megye helyett Békés megye számára stratégiát csinálni egyetlen egy gazdasági területen sem. Ezért, hogyha a jövőben ismételen arra kerül sor, hogy szeretnének különböző területen, különböző stratégiákat kidolgozni, azokat nem a megyei önkormányzat hivatal végzi. Ennek az anyagnak az utolsó oldalán le van írva, hogy ki mindenki vett részt szakértőként. Közel 10 szakmai szervezet, gazdasági társaság, elismert szakemberek vettek részt abban, hogy ez az anyag olyan legyen, amilyen lett. Érdeemes elolvasni. Rövidesen a honlapokon is megtalálható lesz. Így van értelme.

A következő stratégiai kidolgozásokban is szakembereket kívánnak bevonni. Sok esetben anyagi ellenszolgáltatás nélkül teszik ezeket a szakértői anyagokat le az asztalra. Ilyen szempontból akkor járnak el helyesen, hogyha ehhez egyöntetűen mindenki odaáll.

Bízunk abban, hogy nem az fog bekövetkezni, hogy sebességkorlátozó táblákkal próbálják meg a baleseteket megelőzni a rossz utak állapota miatt. Számítalan olyan közút van Békés megyében, amelyeknek az állapota nem kielégítő.

A megye bármelyik területére, ha rámutatnak, akkor biztos tudnak példát mondani arra, hogy az út járhatatlanná vált.

Számítalan terület van, ahol az anyagnak tartalmaznia kell azokat a tényeket, amelyek a megyét jellemzik.

Elkezdtek a területfejlesztési koncepció javaslattevő fázisának a társadalmisítását. Tájékoztatókat hajtanak végre annak érdekében, hogy a megye minden területére eljussanak. Aktívak a vállalkozók annak tekintetében, hogy milyen irányba kellene fejleszteni és konkrét javaslatok is megfogalmazásra kerültek, hogy mely területeken van kitörési lehetőség, akár az iparban, akár a mezőgazdaságban vagy annak feldolgozóiparában. Ezeket az anyagokat el fogják juttatni az országos területfejlesztési koncepcióhoz.

Folytatni fogják ezt a munkát annak érdekében, hogy valóban az a cél, amely megfogalmazásra került az anyagban, az ne illúzió legyen az itt élő emberek számára, hanem lehetőség.

Az előterjesztés kétpontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

(Dr. Kulcsár László megyei képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő)

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

16/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. megismerte és jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió „Békés megyei oldal” tartalmát és a stratégiai vitaanyag véleményezését.
2. felhatalmazást ad elnöke részére a Területfejlesztési Konceptió kidolgozásával összefüggésben felmerülő további feladatok elvégzésére.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
dr. Bacsa Vendel jegyző
Borné dr. Stefkovics Valéria aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2013. április 30.

Határidő beszámolásra: 2013. június 15.

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 3. sz. jelentést az ülést megelőzően kapták kézhez.

3. sz. jelentés: Csongrád és Jász-Nagykun Szolnok megyék területfejlesztési koncepcióinak megyei önkormányzati véleményezése

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatásul elmondja, hogy partnerségi megállapodás vonatkozásában véleményezik a koncepciókat. Nemrég érkezett meg az anyag a megyei önkormányzathoz. A megyékkel napi kapcsolatban vannak annak érdekében, hogy a megyehatáron átnyúló infrastruktúrákkal kapcsolatban nagyobb legyen az összhang. Ezzel egyidejűleg a határon átnyúló programok tervezési időszaka is elkezdődött.

Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés két római pontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a I-es határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 13 igen szavazattal – 2 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

17/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a Csongrád Megyei Területfejlesztési Konceptió javaslattevő munkarésze a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti tartalommal készült el;
2. fontosnak tartja Békés megye térségeiből a gyorsforgalmi folyosókra való kijutás és a főúti összeköttetések javítását, ezen belül az *országhatár – Battonya – Mezőkovácsháza – Orosháza – Szentes – Csongrád – M5-ös autópálya* közúti összeköttetés javítását, ennek érdekében a koncepcióban az *Orosháza – Szentes – Csongrád – M5-ös autópálya* reláció szerepeltetését (T.3. területi cél);
3. kiemelt jelentőséget tulajdonít a *Szeged – Békéscsaba* relációjú közlekedési kapcsolatnak, ezért a *Szeged – Hódmezővásárhely – Orosháza* kapcsolat fejlesztése keretében indokoltnak tartja a közúti melletti a vasúti kapcsolat (*Szeged – Békéscsaba – Kötegyán – Románia országos törzshálózati vasútvonal*) fejlesztésének fontosságát is szerepeltetni (T.3. területi cél);
4. felkéri elnökét, hogy a Közgyűlés által elfogadott határozatot küldje meg a Csongrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Boronné dr. Stefkovics Valéria aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2013. április 25.

Határidő beszámolásra: 2013. június 7.

Farkas Zoltán elnök: Most pedig kéri, hogy a II-es határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 13 igen szavazattal – 2 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:

HATÁROZAT

18/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. megállapítja, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció helyzetfeltáró és javaslattevő munkarészei a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti tartalommal készültek el;
2. egyetért azzal, hogy a koncepció területi céljainak megfogalmazásában kellő súllyal, és releváns módon foglalkozik a szomszédos megyék, köztük Békés megye, területileg kapcsolódó térségeivel történő együttműködés lehetőségeivel;
3. felkéri elnökét, hogy az elfogadott határozatot küldje meg a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnökének.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
Bornné dr. Stefkovics Valéria aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2013. április 25.

Határidő beszámolásra: 2013. június 7.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT:

A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosítása

A Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének végrehajtásáról szóló beszámoló és zárszámadási rendelet elfogadása

Előadó: Farkas Zoltán elnök
dr. Bacsa Vendel jegyző

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a költségvetési rendelet módosítását és a végrehajtásáról szóló beszámolót és zárszámadási rendeletet egy napirend keretében tárgyalják, de elfogadásukról külön-külön fognak dönteni. Továbbá tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a rendeletekhez a független könyvvizsgálói jelentést az ülést megelőzően kapták kézhez.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja mind a költségvetés módosítását, mind pedig a zárszámadási rendelet elfogadását.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja a költségvetés módosítását. Egyhangúlag elfogadásra javasolja a zárszámadási rendelet elfogadását.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja mind a költségvetés módosítását, mind pedig a zárszámadási rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés rendeletmódosítást és rendeletalkotást tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szavazzanak.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése jelenlévő 15 tagja, 11 igen szavazattal - 4 nem szavazat mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (I.26.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 3/2013. (IV.12.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.

Farkas Zoltán elnök: Most pedig kéri, hogy a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi zárszámadási rendeletének elfogadásáról szavazzanak.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése jelenlévő 15 tagja, 11 igen szavazattal – 4 nem szavazat mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012. évi zárszámadásáról szóló 4/2013. (IV.12.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.

HARMADIK NAPIRENDI PONT: A 2012. évi belső ellenőrzési jelentés

Előadó: dr. Bacsa Vendel jegyző

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak annak elfogadásáról.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

19/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztett 2012. évi belső ellenőrzési jelentést, és azt az 1., 2., 3., 4., 5. számú mellékletekben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: dr. Bacsa Vendel jegyző

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat területfejlesztéséről és a területrendezésről szóló törvényben meghatározott feladataival összefüggésben 2012-ben végzett munkájáról

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Pákozdi Gábor megyei képviselő: Visszatér a 2. sz. jelentéshez. Gajdos Attila képviselő úrnak mondja, hogy ellentétben vele mindig tudja, hogy miről beszél. A foglalkoztatottság és az alkalmazottság az két különböző statisztikai fogalom. Aki egy percet is dolgozik az már foglalkoztatottnak számít. Reméli, hogy most is örömmel reagál abban a pillanatban arra, hogy utána olvasott ennek a dolognak.

Hozzáteszi, hogy ezt a napirendet el fogják fogadni, csak kérdései vannak.

Első kérdése az, hogy olvasta, hogy megalakult a Dél-alföldi Regionális Fórum. Javasolja, hogy a jelenlegi Európai Régiók bizottsági tagjait is hívják meg ezekre, tanácskozási joggal természetesen.

Másik, hogy lesz-e önálló regionális program a megyék kezében, vagy minden a minisztériumtól fog függni. Hiszen, ha minden a minisztériumtól függ, akkor állandóan csak Budapesten lesznek lobbizni mindenért. Lesz-e valami lehetőség arra, hogy a megye érdekérvényesítő szerepe, tehát saját hatáskörben is lesz-e ezekben előreláthatólag valamilyen pénzügyi eszköz?

Eljárási rend készül-e? Ha ez elkészül, van-e esély arra, hogy 2014 elején vagy csak végén látnak ezekből valamilyen megvalósítási pénzt.

Utolsó pedig a helyi leader csoportokhoz kapcsolódik. Azonos álláspont van már évek óta ebben a tekintetben, hogy ez így nem jó, ahogy működik. De úgy tudja, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium pedig ragaszkodik hozzájuk.

Gajdos Attila megyei képviselő: Felolvassa, hogy miről volt szó, konkrétan tudják. „A folyamatosan, jelentősen csökkenő foglalkoztatottak aránya az utóbbi években csekély növekedést mutat, amelyhez minimálisan csökkenő munkanélküliségi mutatók társultak.”

Vissza lehet keresni a jegyzőkönyvet, azt mondta, gondolja tévedésből, hogy minimálisan növekvő munkanélküliség. Tudja, hogy miről beszélt.

Farkas Zoltán elnök: Tisztázzuk. A munkanélküliségi mutatók meg a foglalkoztatási aktivitási ráta az egymástól teljesen külön fogalmak. Mind a kettőt mérik, hiszen teljesen más módon lehet mérni a két adatot. Ebben nem akar vitát egyengetni. Egymás között megvitathatják.

A Regionális Egyeztető Fórummal kapcsolatosan. Miután a Regionális Fejlesztési Tanácsok a törvény módosításával megszűntek, és a megyei területfejlesztési tanács munkája is megváltozott, erről egyébként korábban már volt tájékoztatás, a Regionális Egyeztető Fórum a három megyei közgyűlési elnökből áll. A megyei egyeztető fórumot a megyei közgyűlés elnöke és a megyei jogú város polgármestere alkotja. Természetesen a Regionális Fejlesztési Ügynökség, mint munkaszervezet, továbbra is működik. A megyei területfejlesztési tanács munkaszervezete és jogutódja pedig a megyei önkormányzat és annak hivatala lett. Ez is ugyanúgy végzi a tevékenységét, elég komoly feladatot is ró a hivatalra, hiszen miután a területfejlesztési tanács által kiosztott források fenntartási kötelezettsége az Európai Unióval ellentétben nem 5 év volt, hanem 10, a törvény 5 évre csökkentette azért, hogy a koherencia zavart a két támogatási kérdés vonatkozásában összhangba hozza. Az 5 év eltelt, ezért nagy számú kihelyezett támogatást kell a hivatalnak az elmúlt évben, illetve ebben az évben lezárnia. Erről decemberben be is számoltak, hogy 350 körüli lezárt pályázatot jelent. Még további közel 150 pályázatot kell, mindamelllett, hogy készíti a hivatal, a munkaszervezet a szakértők bevonásával a területfejlesztési koncepciót és folyamatosan vizsgálja és kapcsolatban van a kormányzat minisztériummal a területfejlesztési tervek elkészítése vonatkozásában, ez egy nagyon komoly teherterhel.

Az, hogy lesz-e konkrét forrása a megyéknek arra, hogy az elkészített terveik alapján forrást osszanak szét, ezzel kapcsolatosan van információ, de mindaddig, amíg a területfejlesztési törvény végleges elfogadására nem kerül sor, mindaddig amíg az Európai Unió a 7 éves költségvetését el nem fogadja, addig nem szeretne konkrét számokba belemenni. Amikor eljön az ideje, megfelelő szintű tájékoztatást fognak adni.

Természetesen korábban ezzel kapcsolatosan mind a kormányzat részéről, mind a megyék részéről történt szándéknyilvánítás. Ez azt tartalmazza, hogy igen, a megyei önkormányzatok a regionális szintű vagy területi szintű fejlesztéspolitika vonatkozásában az adott megyék tekintetében forráselosztó szerepet is kapnak. Nyilván a 11 tematikus célterület közül ki kell választani azokat, amelyek tekintetében a leghatékonyabban lehet ezeket a forrásokat szétosztani.

A leader-rel kapcsolatosan ez nem területfejlesztési kérdés, hanem vidékfejlesztés. Bár egy agrárium tekintetében erős megye vonatkozásában a vidékfejlesztésnek legalább akkora jelentősége van, mint a területfejlesztésnek. A leadernek az az Európai Unió által elvárt követelménye, hogy alulról építkezőnek kell lennie. Azt a fajta lehetőségét az akciócsoportoknak, hogy alulról építkezzen, ezt nem vonhatja el tőlük senki. Azzal kapcsolatosan, hogy a forrás felhasználásának hatékonysága jobb legyen, igenis a minisztériumnak nagyon komoly szándékai vannak, hogy megváltoztassa ezt. Meggyőződése, mint ahogy a Regionális Fejlesztési Koncepciónak a 40 oldalas helyzetelemzése és a hozzá kapcsolódó mintegy 100 oldalnyi fejlesztési koncepciója nem tükrözte a 2007-2013-as helyzetet és a problémákra adott megoldási elképzeléseket, ugyanúgy kimondhatjuk, hogy a helyi akciócsoportok által készített helyzetelemzés és fejlesztési elképzelés is egy kicsit félresiklott. Ennek a következménye lett az, hogy Magyarországon jó néhány helyi akciócsoport működését bíróságilag fel kellett függeszteni. Az a feladat, felelősség, hogy az akciócsoportoknak minden segítséget megadjanak, illetve a kormányzattal közösen próbáljanak kidolgozni egy olyan elképzelést, ami az együttműködésnek a lehetőségét megyei szinten hatékonyabban ki tudja aknázni, és akár a munkaszervezetek tekintetében egy jó segítséget tudjon nyújtani az akciócsoportok számára. Ebben van egyfajta közös szándék kialakulása. Arról szeretne tájékoztatást adni, hogy a megyei önkormányzat napi kapcsolatban van a négy akciócsoport vezetésével. Közös fejlesztési, stratégiai elképzelések kidolgozására is, illetve felajánlották a

megyei önkormányzat helyzetelemzését az ő elképzelésük megvalósításához, valamint a fejlesztési koncepció kidolgozásában is segítséget kívánnak nekik nyújtani.

Mindent csak akkor lehet és érdemes csinálni, ha a két oldalnak a szándéka közös. Egyelőre úgy tűnik, hogy ebben mind a két oldalról van felajánlás és fogadókészség.

Most a helyi akciócsoporthoz számára kiírt pályázatban is szeretnék ennek jelét mutatni. Bízunk abban, hogy erre rövid időn belül lehetőségük lesz és számot is tud adni a Közgyűlés számára.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

20/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. megtárgyalta a Békés Megyei Önkormányzat 2012. évi területfejlesztési és területrendezési feladataival összefüggésben végzett munkájáról szóló beszámolót és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal egyezően elfogadja;
2. felkéri elnökét, hogy a Közgyűlés által elfogadott beszámolót küldje meg a területfejlesztésért felelős miniszternek.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
dr. Bacsa Vendel jegyző
Boriné dr. Stefkovics Valéria aljegyző

Határidő végrehajtásra: 2013. április 30.
Határidő beszámolásra: 2013. június 15.

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: B E J E L E N T É S E K

1. sz. bejelentés: Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletek módosítását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs

Az előterjesztés öt pontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

21/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. 2013. április 12. napjától 2013. soraon következő közgyűlése napjáig terjedő időszakra vonatkozóan felhatalmazza Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságát, hogy
 - a) a megyei önkormányzatra és hivatalára vonatkozó – a programjához és koncepciójához illeszkedő – pályázati kiírás esetén döntsön a pályázat beadásáról azzal a feltétellel, mely szerint vizsgálja meg a beadás előtt, hogy a beadandó pályázat önjerejének forrása a költségvetésben rendelkezésre áll-e, valamint azt, hogy a pályázati cél mennyire illeszkedik a pályázatot megvalósító tevékenységi körébe, milyen hatékonysággal tudja segíteni a megvalósító alaptevékenységét, és fejlesztés esetén milyen a megtérülési ráta;
 - b) beadott pályázat esetén a benyújtás óta eltelt időszakban a körülményekben és a feltételekben beálló érdekmúlás esetén döntsön a pályázat megvalósításától – illetve a szerződéstől – történő elállásról;
 - c) az a) és b) pontokban rögzített tevékenység ellátása során - szükség esetén - egyeztessen az adott pályázati projekt tárgya szerinti illetékes szakbizottsággal;
2. felhatalmazza Bizottságát a megszűnő BMTT és DARFT hazai decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződésállományának kezelésével kapcsolatos döntések meghozatalára;
3. felhatalmazza Elnökét a támogató nyilatkozatok kiadására, a lezárt és még élő támogatási szerződésekkel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.
4. utasítja Hivatalát, hogy tegyék meg az intézkedéseket a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, valamint az ehhez szükséges jognyilatkozatok előkészítésére;
5. felkéri a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnökét, hogy a Közgyűlés soraon következő ülésén számoljon be az 1. és 2. pont értelmében hozott döntéseiről.

Felclős: 1., 2., 5. pontban: Gajda Mihály, a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnöke
3. pontban: Farkas Zoltán elnök
4. pontban: dr. Bacsa Vendel jegyző

Határidő: 1., 2. pontban: 2013. április 12-től 2013. soraon következő közgyűlés napjáig értelem szerint folyamatos
3., 4. pontban: folyamatos
5. pontban: beszámolásra: a soraon következő közgyűlés

2. sz. bejelentés: A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök
dr. Bacsa Vendel jegyző

Farkas Zoltán elnök: Áttekintették az elmúlt egy éves működés tapasztalatait, ezt igazolja vissza az SZMSZ módosítása is.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az SZMSZ módosítását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés rendeletmódosítást tartalmaz. Kéri a Képviselőket, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2012. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2013. (IV.12.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.

3. sz. bejelentés: Tájékoztató a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 2012-ben elvégzett ellenőrzéseiről és a 2013. évi ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Tájékoztatásul elmondja, hogy az anyag az elmúlt évi ellenőrzés részleteit és a következő év terveit tartalmazza.

Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés négyponos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

22/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a 2012. évi ellenőrzési tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.
2. a 2013. évre vonatkozó 1. sz. mellékletben szereplő ellenőrzési tervet jóváhagyja,

3. felhatalmazza Elnökét az ellenőrzések végrehajtására irányuló megbízólevelek aláírására,
4. utasítja Hivatalát az ellenőrzések lefolytatásának végrehajtására.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
dr. Bacsa Vendel jegyző
Bornné dr. Stefkovics Valéria aljegyző

Határidő: 2., 3. pontban: értelem szerint
4. pontban: 2013. december 31.
2014. február 28. a végrehajtásról szóló beszámolásra

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 4. sz., 5. sz. és 6. sz. bejelentéseket az ülést megelőzően kapták kézhez.

4. sz. bejelentés: Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2013. február 15-től 2013. április 12-ig átadott döntési jogkör alapján hozott döntésekről

Előadó: Gajda Mihály bizottsági elnök

Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs. Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri Képviselő-társait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

23/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2013. április 11-én megtartott bizottsági ülésén az 5/2013. (II.15.) KGY. számú határozat alapján átadott döntési jogkörben hozott 25/2013. (IV.11.), 26/2013. (IV.11.), 27/2013. (IV.11.), 28/2013. (IV.11.), 29/2013. (IV.11.), 30/2013. (IV.11.), 31/2013. (IV.11.), 32/2013. (IV.11.), 33/2013. (IV.11.), 34/2013. (IV.11.), 35/2013. (IV.11.), 36/2013. (IV.11.), 37/2013. (IV.11.), 38/2013. (IV.11.), 39/2013. (IV.11.), 40/2013. (IV.11.) PTKB sz. határozatokról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Gajda Mihály
Határidő: 2013. április 12.

5. sz. bejelentés: Tiszteletdíjról való lemondás

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Tájékoztatásul elmondja, hogy Simon István Tamás háromhavi tiszteletdíjról lemondott, amely a költségvetés tartalékalapjában kerül elhelyezésre.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

24/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

1. Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése elfogadja Simon István Tamás megyei képviselő 2013. évi április-május-június hónapra vonatkozó tiszteletdíjról való lemondását. A tiszteletdíj járulékkal számolt együttes összege 727.081 Ft, amely összeget működési célú általános tartalékba kell helyezni.

2. Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése utasítja hivatalát, hogy a költségvetési rendelet következő módosításakor a határozatban foglaltakat vezesse át.

Felelős: dr. Bacsa Vendel megyei jegyző

Határidő: 2013. április 30.

6. sz. bejelentés: A Dreamland Egyesület számára 727.000,- Ft összegű támogatás folyósítása

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Farkas Zoltán elnök: Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 15 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

H A T Á R O Z A T

25/2013. (IV.12.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Dreamland Egyesületet 727.000,- Ft azaz Hétszázhuszonhétezer forint összegű támogatásban részesíti a Hargita megyei Gagy településen megvalósítandó szociális központ létrehozására.

A támogatás forrása: a Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdése szerinti működési céltartalékból 727.000,- Ft összeg átcsoportosítása a 14. sz. mellékletben részletezett pénzeszközátadás előirányzat javára. Az átcsoportosítás az 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet soron következő rendelet módosításakor végrehajtandó.

Felelős: Farkas Zoltán elnök
dr. Bacsa Vendel megyei jegyző


Határidő: 2013. május 15. végrehajtásra
2013. június. 30. beszámolásra


SZÓBELI BEJELENTÉSEK

Farkas Zoltán elnök: A soron következő közgyűlésre a munkaprogram alapján 2013. június 7-én kerül sor. Előfordulhat, hogy ez az időpont változni fog, időben értesítést küldenek a képviselőknek.

A mai megyegyűlés végére értek, az ülést berekeszti.

Kmf.


Farkas Zoltán
elnök




dr. Bacsa Vendel
megyei jegyző

