

**BÉKÉS MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSE**  
**BÉKÉSCSABA, ÁRPÁD SOR 18.**

Ikt. sz.: TJO/57-11/2013.

**JEGYZŐKÖNYV**

amely készült a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba, Árpád sor 18. sz. alatti hivatali helyiségében, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2013. szeptember 13. napján, 8 órakor tartott **nyílt** üléséről.

A közgyűlésről a Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) 33. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében hangfelvétel is készült.

**Megjelent:** 17 fő megyei képviselő (**Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet**)

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:** Balogh István megyei képviselő.

**Tanácskozási joggal a közgyűlésre meghívást kaptak a tárgyalt napirendi pontnál feltüntetett előadók mellett:**

- Mucsi András társadalmi megbízatású alelnök
- dr. Bacsa Vendel jegyző
- a napirend tárgya szerint illetékes szerv vezetője,
- a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter,
- a nemzetiségek megyei önkormányzatainak elnökei,
- a megyében élő nemzetiségek országos önkormányzatainak elnökei.

**A közgyűlésre meghívást kaptak továbbá:**

- a Békés Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja,
- a sajtó képviselői,
- Bornné dr. Stefkovics Valéria megyei aljegyző,
- az érdekképviseleti szervezetek megyei szintű szervezeteinek vezetői.

**(Jelenléti ív csatolva, 1. számú melléklet)**

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülését vezeti:

Farkas Zoltán a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke – továbbiakban **Farkas Zoltán elnök**.

**Farkas Zoltán elnök:** Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőtársakat, hivatal dolgozóit, és mindazokat, akik az online közvetítésen keresztül figyelemmel kísérik a mai ülést.

Megállapítja, hogy 17 fő megyei képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Áder János, Magyarország köztársasági elnöke Magyar Érdemkereszt kitüntetéssel adományozott Tolnai Péternek, a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése tagjának, térségi tanácsnoknak a gyermekekért, a fiatalok érdekeinek képviselete érdekében végzett sokoldalú munkája, példaértékű nevelőszülői tevékenysége elismeréseként. Az állami elismerést Dr. Navracsics Tibor, Magyarország miniszterelnök-helyettese adta át.

Tolnai Péternek a Közgyűlés és a maga nevében szívből gratulál, további munkájához sok sikert és jó egészséget kíván!

Kedves kötelességének tesz eleget, hogy tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal dolgozója, Krasznai-Kis Eszter, aki a jelen ülésen is jegyzőkönyvet készít, az idei Gyorsíró és Gépíró Világbajnokságon, levelezés- és jegyzőkönyvvezetésből ezüstérmet szerzett. Az elért eredményhez ezúton gratulál a Közgyűlés és a maga nevében.

Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket fogadja el a Közgyűlés a helyben kiosztott előterjesztésekkel együtt.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el:**

## NAPIREND

### **1. Jelentések**

#### **Közöttük:**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

**Beszámoló a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére átadott döntési jogkörben hozott döntésekről (osztott anyag)**

Előadó: Gajda Mihály bizottsági elnök

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság  
Vezetői Testület

### **2. A Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai  
Vezetői Testület

### **3. Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2013 I. félévi teljesítéséről**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

Véleményezi: Közgyűlés bizottságai  
Vezetői Testület

### **4. Tájékoztató Békés megye közúthálózatának állapotáról, a megyei közúthálózatot érintő fejlesztési ágazati tervekről, azok megvalósításának ütemezéséről, a folyamatban lévő fejlesztések megvalósításának helyzetéről**

Előadó: Virág Mihály, Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának vezetője

Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság  
Vezetői Testület

## 5. Bejelentések

### Közöttük:

#### **A Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatának, és a Hivatal Ügyrendjének módosítása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző  
Véleményezi: Közgyűlés bizottságai  
Vezetői Testület

#### **A „BÉKÉS MEGYÉÉRT” kitüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2012. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosítása és kiegészítése**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző  
Véleményezi: Közgyűlés bizottságai  
Vezetői Testület

#### **A Békés Megyei Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának jóváhagyása**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
Véleményezi: Közgyűlés bizottságai  
Vezetői Testület

#### **A 39/2013. (VII.31.) BM rendelet alapján, a megyei önkormányzati tartalék 2013. évi támogatására vonatkozó igénybenújtás**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző  
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság  
Vezetői Testület

#### **Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság

#### **Bács-Kiskun megye területfejlesztési koncepciójának véleményezése**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság  
Vezetői Testület

#### **Tájékoztató a Békés Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatairól**

Előadó: Farkas Zoltán elnök  
Véleményezi: Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság  
Vezetői Testület

#### **Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság javaslata mecénási kérelmek támogatására (osztott anyag)**

Előadó: Hamza Zoltán bizottsági elnök  
Véleményezi: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság  
Vezetői Testület

**Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság javaslata mecénási kérelmek támogatására (osztott anyag)**

Előadó: Tolnai Péter bizottsági elnök

Véleményezi: Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság  
Vezetői Testület

**6. A „BÉKÉS MEGYÉÉRT” kitüntető díjak odaítélése (zárt ülés) (osztott anyag)**

Előadó: Farkas Zoltán elnök

Véleményezi: Vezetői Testület

## **JELENTÉS A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TETT, A MEGYEI ÖNKORMÁNYZATOT ÉRINTŐ TÁRGYALÁSOKRÓL, TANÁCSKOZÁSOKRÓL**

**Farkas Zoltán elnök:** Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

**Samu Tamás Gergő megyei képviselő:** Szarvason is volt Tájékozás. Érdeklődik, hogy a megyei képviselők közül kik vettek részt a rendezvényen.

**Farkas Zoltán elnök:** Kónya István alelnök, Závoda Ferenc megyei képviselő. Ezen kívül a térség vállalkozói, illetve Szarvas város polgármestere.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.  
A napirendet lezárja.

Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató tudomásul vételéről.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 14 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:**

### **H A T Á R O Z A T**

**51/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a két testületi ülés közötti intézkedésekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

### **ELSŐ NAPIRENDI PONT: JELENTÉSEK**

**1. sz. jelentés: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 16 igen szavazattal – 1 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:

## HATÁROZAT

52/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.

### A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

a 9/2013. (II.15.) KGY. sz. határozat, a 10/2013. (II.15.) KGY. sz. határozat, a 11/2013. (II.15.) KGY. sz. határozat, a 31/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 32/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 33/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 34/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 40/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 41/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 42/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 43/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 44/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 45/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 46/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 47/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat, a 48/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat és a 49/2013. (VI.6.) KGY. sz. határozat  
végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

**Farkas Zoltán elnök:** Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 2. sz. jelentést az ülést megelőzően kapták kézhez.

**2. sz. jelentés:** Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2013. június 6-tól 2013. szeptember 13-ig átadott döntési jogkör alapján hozott döntéseiről

**Előadó:** Gajda Mihály bizottsági elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság:** Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. A vitát lezárja.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

## HATÁROZAT

53/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság 2013. július 5-én és 2013. augusztus 12-én megtartott bizottsági ülésein a 37/2013. (VI.6.) KGY. számú határozat alapján átadott döntési jogkörben hozott 68/2013. (VII.5.), 73/2013. (VIII.12.), 86/2013. (IX.11.), 87/2013. (IX.11.), 88/2013. (IX.11.) és 89/2013. (IX.11.), PTKB sz. határozatokról szóló beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Gajda Mihály

**Határidő:** 2013. szeptember 13.

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT: A Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a költségvetés kiegyensúlyozott, minden forrás rendelkezésre áll, ami a szükséges a feladatok teljesítéséhez.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodással nyilvánított véleményt.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

**Gajdos Attila megyei képviselő:** Hiányt lát, 91 millió forintot. Előző évi tartalékból van fedezve. Jól látja-e vagy technikai jellegű a probléma. Kérdése, hogy a megyei önkormányzatnak meg van-e a megfelelő finanszírozása erre az évre.

**Farkas Zoltán elnök:** Ebből is látszik, hogy képviselő úr olvassa az előterjesztést, de nem figyeli a folyamatokat. Közgazdász konferencia lesz, érdemes meghallgatni.

A költségvetésben a megyei önkormányzatnak minden feladatra a finanszírozás rendelkezésére áll.

Ez valójában nem hiány, csak az előző évről áthozott összeget kiadási oldalon kell szerepeltetni. Nincs a megyei önkormányzatnak költségvetési hiánya. Megnyugtatja képviselő urat, hogy a költségvetés kiegyensúlyozott, a feladatokhoz szükséges források rendelkezésre állnak. A megyei önkormányzat most nyújt be további források beszerzésére pályázatot.

Sok olyan döntés született, ami a megyei önkormányzatokat megerősíti, ehhez szükség lesz forrásokra, ezek rendelkezésre fognak állni.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Kéri, hogy szavazzanak a rendeletmódosítás elfogadásáról.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 11 igen szavazattal – 2 tartózkodással és 4 nem szavazat mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2013. (IX.13.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi.**

**HARMADIK NAPIRENDI PONT: Beszámoló a Békés Megyei Önkormányzat és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének 2013 I. félévi teljesítéséről**

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívüli szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: 2 igen, 1 nem és 1 tartózkodással nyilvánított véleményt.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámoló elfogadását.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja a beszámoló elfogadását.

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Kéri, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 11 igen szavazattal – 2 tartózkodással és 4 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:**

## HATÁROZAT

**54/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 2013. évi költségvetés első féléves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Határidő végrehajtásra:** azonnal

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: Tájékoztató Békés megye országos közúthálózatának állapotáról, a megyei közúthálózatot érintő fejlesztési ágazati tervekről, azok megvalósításának ütemezéséről, a folyamatban lévő fejlesztések megvalósulásának helyzetéről a 2007-2013 időszakban**

**Előadó: Virág Mihály igazgató**

**Farkas Zoltán elnök: Köszönti a napirend tárgyalásánál jelenlévő Dr. Görgényi Ernőt, Gyula város polgármesterét.**

Köszönti a napirend tárgyalásánál Virág Mihály urat, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának vezetőjét. Felkéri szóbeli tájékoztatójának megtartására.

**Virág Mihály igazgató: Néhány szóval kiegészíti az írásos anyagot, illetve elmondja az elvet, ami alapján készítették. A 2007-2013-as Európai Unió időszakról tud beszámolni, a jövőről nem. A következő tervidőszak elképzelései, lehetőségei még nem ismertek. Részletesen elmondja, hogy mi tartalmaz a tájékoztató.**

**Kónya István alelnök: Az útfelújítások ütemezésével kapcsolatban kérdések merültek fel. Miért van félpályás útlezárás úgy, hogy akár egy hétig sem zajlik munkálat. Közben pedig a 60-as tábla is ki van téve, de dolgozni nem dolgozik ott senki. Miért kell lezárni az útszakaszt egy héttel a tényleges munkakezdés előtt. (Veszely Csárda)**

Az említett szakaszon különböző sebességet korlátozó táblaerdő van. Nem tudja, hogyan lehet a dinamikus autóvezetés fogalmát kivitelezni, ha egy tanulóvezetőtől ezt kérné az oktató. Erre

választ vár. A munka elvégzése után is még három héttel kint voltak a táblák, most kerültek beszedésre.

Veszely Csárda és Gyula közötti útszakaszon felfestések vannak, mikorra ütemezik ennek a javítását?

A kivitelezéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy nagyon sok kellemetlenséget okoznak az autóvezetőknek a felpattogzó zúzó kavicsok. Hiába tartják be a sebességet, ha mellette a külföldi rendszámú kamion nem teszi, és teljesen betéri kavicsokkal.

Érdeklődik a technológia iránt, hogy mennyivel jobb ez, mint az aszfaltozás? Nyilván költséghatékonyabb, de hosszú távon mennyire éri meg ennek alkalmazása.

Megköszöni, hogy Gyulán az Ajtóssy utcában, egy év késéssel ugyan, de elvégezték a várt javításokat.

**Gajdos Attila megyei képviselő:** Egyetért Alelnök úrral, a táblák sok helyen rosszul vannak kihelyezve. Az útminőség folyamatosan romlik, nem újkeletű probléma. A környező országokhoz és az ország megyéihez képest is a legrosszabb utak Békés megyében vannak. Kérdés, hogyan juthattak el idáig. A beszámolóból úgy látja, nem volt meg a megfelelő forrás, folyamatosan forráskivonás volt.

Új támogatási ciklus következik. Nem érti, hogy miért nem tudja, mi várható. Miért nem tájékozik? Meg lesz-e a forrás, amit útra kellene költeni? Ha nem lesz forrás, akkor nem történik tényleges javulás.

A legfontosabb az M44-es. Elkezdődik-e ebben az évben?

A felújítások minőségében és ütemezésében is problémák vannak.

**Pákozdi Gábor megyei képviselő:** Az utak nagy része rossz állapotban van. A statisztikák bizonyítják, hogy nagy elmaradásban vannak. A kamionforgalmat is meg kellene oldani.

A diagramok eléggé ellentmondásosak. A főutakon a forgalom csökken, a mellékutakon nő. Ez az emberek életkörülményeit fogja veszélyeztetni. Szeghalom és Gyula között van olyan szakasz, ahol közlekedni alig lehet, a mentősök jobb, ha gyalog mennek.

A jövőt nem látják, de azt tudni lehet, hogy az utak állapota csak rosszabb lesz.

**Samu Tamás Gergő megyei képviselő:** Konkrét kérdése a Szarvas-Mezőberény közötti útszakasz. Tervben van-e, hogy fel lesz újítva, mert ott teljesen új alapokról kell kezdeni.

Békésszentandrásnál az M44-es lehajtója egyik pillanatban benne van a tervben, másik pillanatban nincs. Mi lesz vele? Szintén Békésszentandráson sok olyan út van a településen belül, ami a Közút kezelésében van. Polgármester úr jelezte, ha nem tudják felújítani, adják át a település kezelésébe, meg tudják oldani a helyrehozatait.

Az új rendszerben prioritásokról is szó van, melyek meghatározása a megyei útbiztos feladata. Sajnálja, hogy nem tisztelte meg a Közgyűlést jelenlétével.

**Varga Zoltán megyei képviselő:** Fontosak a megyei utak, mindenki tud példát mondani a saját településéről. A beszámoló tükrözi a jelenlegi állapotokat. Hiányolja Dankó Bélát, hisz a megyei útbiztosok koordinálják és döntenek majd az útfelújításokról.

Probléma, hogy a hazai források folyamatosan szűkültek. Két forrás van: az útpénztár és az Európai uniós finanszírozás. A 2007-2013-as időszak forrásai lekötésre kerültek. Az útpénztár tudná megmozdítani a dolgokat.

Folyamatosan lehet hallani, hogy a Közút honlapján elérhetőek különböző információk, mi hogyan áll. Megnézte, de nincs információ a jövőről. Azt látja, hogy az országban a különböző utakat milyen formában, hol adták át. A jövőről tényleg keveset tudnak. A helyzet ilyen, ezen most rövid távon nem lehet változtatni.



Tótkomlósnál és Mezőkovácsházánál felújításra került az út, viszont az út mellé telepített fák közül egy sem hajtott ki. Jelezték az állampolgárok, személyesen is megbizonyosodott róla. Eljárnak-e az üzemeltetők a beruházók felé? Ezt meg kell oldani.

**Gajdos Attila megyei képviselő:** Szóba kerültek a tendenciák és az állapotok. Rossz utakról van ábra az anyagban. Egyértelműen látszódik, hogy volt egy javulás, és aztán folyamatos romlás következett. Ki mennyire felelős?

**Dr. Görgényi Ernő polgármester:** Azért jött el, mert látta a meghívóban a napirendet. Hangot ad a problémáknak, és választ vár igazgató úrtól, hogy lesz-e változás.

Az utak karbantartásával összefüggő munkaszervezés végtelenül lassú és követhetetlen. Gyula mellett az elkerülő út nagyon rossz állapotban van. Annyira leromlott, hogy az idén 3 kamionbaleset is történt. Az utolsó frontális ütközés visszavezethető az úthibára. Május végén több helyre fordult panaszával (minisztérium, Közút vezérigazgató-helyettes). Kérte, hogy lépjenek az ügyben. A levélre hosszú idő után kapott választ. Nem számított a Közút lépésére. Lezárták a fél pályát, kirakta egy 60-as és egy 30-as táblát és átterelték a másik szakaszra a forgalmat. Ez egy nemzetközi forgalomban használt főútvonal. A megyei igazgatóság semmit nem csinált azon a területen, az államtitkár úrhoz kellett fordulni, hogy történjen valami. Ezt követően történt intézkedés, néhány méteren leaszfaltozták a részt. Miért kellett egy egész nyarat várni?

Tisztában van azzal, hogy utat építeni csak sok pénzből lehet, nem is ezt kéri számon.

Miután fölmarták az aszfaltot, letették az út mellett. Ez nem pénzkérdés, de nagyban befolyásolja az ország és a város képét.

Ezekben az ügyekben mit tervez tenni, hogy a munkaszervezés hatékonyabb legyen? Anyagi okokra való hivatkozást nem fogadja el. Ez nem pénzkérdés. Szeretné, ha látható és érezhető változás lenne a megyei igazgatóságnál.

**Farkas Zoltán elnök:** Néhány gondolatot elmond. Megkérdezi igazgató urat, hogy akkor, amikor egy utat megterveznek felújításra mi motiválja őket a tervezésben. Ha az út állapota eredményezi, hogy felújításra meg kell tervezni, akkor Szeghalom-Vésztő híd előtti része miért nem került bele a felújítási szakaszba? Személyes véleménye, hogy nem lehet nem észrevenni az úthibákat, amikor erre vonatkozóan javaslatot tesznek.

Az anyag több olyan utat rögzít egyébként, amely ROP-ban került felújításra. Ehhez a megyei közútnak nem sok köze volt, ezért nem is emeli annak fényét. Viszont azt fontos megjegyezni, hogy megfordult-e az igazgatóság fejében az, hogy azon utakra, ahol nem a személygépkocsi terheléstől romlik az állapot, hanem a tehergépjárművektől, ezen utakra tengelyterheléses korlátozást helyezzenek ki. Mert ha nincs pénz, akkor miért nem kezdeményeznek ezzel kapcsolatos javaslatokat.

Ha tudják, hogy a megye úthálózata rossz állapotban van, miért nem fordultak a megyei vagy az országgyűlési képviselőkhöz. Amely útnak nincs terve, annak felújítása sem lehetséges.

Néhány hete nevezték ki az útügyi biztost, ne várják el, hogy egyik napról a másikra megváltssa a világot. A kormány felé kezdeményezték, hogy Békés megye útállapota azt igényli, hogy hathatósabb felújítás legyen. Amikor a 2007-2013-as időszakot tervezték, akkor végig kellett volna gondolni, hogyan állnak az utak. Meg kellett volna bízni az közútkezelőt, hogy terveztesse meg az utakat.

Az úthibákat nem lehet sebességkorlátozó táblával kompenzálni. Az anyag nagy részben tükrözi a megye útállapotát.

**Varga Zoltán megyei képviselő:** A jövőről érdemes beszélni. Többen felvetették az M44-es sorsát. Fontos lenne időben azokat a lobbikat elindítani, ami ahhoz szükséges, hogy megvalósuljon, hisz forráshiány van. Információja szerint az elkövetkezendő fejlesztési időszakban az

Unió a közlekedési ágazat forrásait nagyrészt vasúti dolgokra akarja költeni. Ebben lesznek majd feszültségek. Jó lenne, ha minél hamarabb terítékre kerülne és döntés születne. Megfelelő nyomást kell a kormány felé közvetíteni.

**Farkas Zoltán elnök:** M44-el kapcsolatban Varga képviselő úrnak megjegyzi, hogy 2002-2010 között kormányon voltak, eszük ágában sem volt a keretek közé sorolni, más konstrukcióba tették, és nem tudták támogatni.

Ez is fontos, illetve az alsóbbrendű utakkal ugyanúgy kell foglalkozni. A 2014-2020-as időszakra még nem jelentek meg számok, hiszen a tervezés időszaka van.

**Varga Zoltán megyei képviselő:** A 2007-2013-as időszakban olyan autópálya-fejlesztések lehettek, amelyek a határokon átvéelő szakaszokat kötötték össze. Sajnos az M44 nem került bele. Most viszont van rá reális esély. A regionális ügyek tekintetében azt tudja mondani, hogy a fejlesztési tervek és források felhasználása az akkori regionális tanácsban teljes konszenzus tekintetében történtek. A döntések rendben voltak.

**Farkas Zoltán elnök:** Jelen volt egy egyeztetésen, ahol igazgató úr ott ült mellette. Próbálták őket szakmailag meggyőzni, hogy miért nem kell gyorsforgalmi úttá fejleszteni. Komoly elmentmondás és vélemény volt közöttük. Politikai döntés alapján az M6-os lett megépítve.

**Virág Mihály igazgató:** Több kérdés elhangzott. A válaszokat, lehetőségeket sajnos nem minden esetben tudja. Ami itt elhangzott tény, kritika, jórészt jogos, főleg úttalállapotokkal kapcsolatosan. Viszont a Magyar Közút szerződés alapján üzemelteti az országos közúthálózatot. Amire források vannak, azt tudja teljesíteni.

Útfelújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy van egy technológia, ami a közútfenntartásban ismert, a kavicsfelverődés miatt nem szeretik. Csökkentették már az ilyen jellegű felújításokat. Meggyőződése, hogyha régebben nem történt volna ilyen, akkor az utak még rosszabb állapotban lennének.

Egy hónapig kellemetlenségeket okoz, de megvannak a szabályai, hogy milyen formában kell lekorlátozni. Nem kerülhető el, hogy ne legyen túlszórás, és a beágyazódás időszakára le kell zárni, összesen 4 hét. Lehetőség szerint 40 km-es sebességkorlátozást kell biztosítani. Azzal, hogy a szembejövő autók felverik a kavicsot, nem tudnak mit tenni.

A kresz létrehozta a táblákat, vannak olyan helyzeteket, amikor ezeket alkalmazni kell, nincs más lehetőség.

Miért volt a 44-esen olyan időszakban is korlátozás, amikor nem történt semmi? Közleményben leadták a sajtónak, mivel országosan rendkívüli meleg volt, ahol nem zárták el az utat, nyomvályosodtak a terheléstől. Meg kellett várni a hőmérséklet csökkenését.

Ha a zúzalékos bevonat megfelelő időben, megfelelő körülmények között készül el, akkor biztosítja, hogy az út állapota ne romoljon tovább.

A gyulai elkerülő szakasz a januári listában szerepelt. A mai napig nincs döntés a forrásról. A 10 m-es szakaszra máshonnan kellett elvenni a forrást. Eredetileg 400 m-es szakasz volt tervezve.

Nem annyira egyszerű egy útfelújítás, mint ahogy azt sokan gondolják. Jogszabályokkal vannak behatárolva. Ha nincs saját eszköz, akkor sok esetben közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, ami szintén nem egyszerű folyamat.

A 44-es úttal kapcsolatban elmondja, hogy a hétvégén minden ideiglenes sebességkorlátozás meg fog szűnni.

A jövővel kapcsolatban csak azt tudja mondani, hogy annyit lehet tudni, hogy a következő időszakban infrastruktúrára kevesebb forrás fog jutni, mint az előző időszakban, és nem lehet tudni, hogy ebből mennyi jut majd a megyére. Nem lesz könnyű eldönteni, hogy mely utakat újítsák majd fel.

Tavaly óta a útpénztárból nincsenek felújítások, nincs finanszírozás.

Felmerült, hogy miért maradt ki a Szeghalom-Véztő útszakasz híd előtti részre. A projekteknek egybefüggőnek kell lennie, a híd viszont kettéválasztja. Ez is rajta van a listán.

A békésszentandrás úton nagyon régi probléma. Tervvel rendelkeznek, de semmilyen pályázatba nem tudott beleférni. Szívesen átadják az önkormányzatnak, de csak úgy lehet átadni, ha felújított állapotban lenne. Ha ez sikerül, azonnal átadják.

A Szarvas-Mezőberény közötti út is rajta van a listán, ott az út egy szakasza teljesen megsemmisült.

Amennyiben hosszabb szakaszon szeretnék felújítani, akkor olyan szakaszt kell keresni, ami nem igényel nagy beavatkozást.

Az úttervezésekkel óvatosan kell bánni. Volt Békés megyének 100 km-es útterve, és elavult, mert szabványváltozás történt. Mostanában azt az utat tervezik meg, amelyre döntés születik. A döntés után lehet megkezdeni a tervezést.

Az M44-es békésszentandrás leosztójáról még nem tud semmit.

**Farkas Zoltán elnök:** Köszöni a szóbeli tájékoztatást. Nyilvánvaló, hogy mindenre részletesen nem lehet választ adni.

Amennyiben Dankó Béla országgyűlési képviselőnek, mint útügyi biztosnak olyan jellegű bejelentéssel jár, mely a megye közúthálózatát érinti, természetesen meg fogja ezt tenni.

Ismerteti a bizottsági véleményeket.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak minősítette a tájékoztatót.

**A napirendet lezárja.**

## **ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: B E J E L E N T É S E K**

**1. sz. bejelentés:** A Közgyűlés Szervezeti és Működési Szabályzatának, és a Hivatal Ügyrendjének módosítása

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Többségi szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés rendelet módosítását és határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a rendeletmódosításról szavazzanak.

(Sára Csaba Károly és Samu Tamás Gergő megyei képviselők elhagyták az ülést, a jelenlévő képviselők létszáma: 15 fő)

**A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 10 igen szavazattal – 5 nem szavazat mellett – megalkotta a Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2012. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 10/2013. (IX.13.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 3. sz. mellékletét képezi.**

**Farkas Zoltán elnök:** Most pedig kéri, hogy a határozati javaslat elfogadásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja, 11 igen szavazattal – 4 nem szavazat mellett - az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**55/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

**A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése**

A./ a Békés Megyei Önkormányzati Hivatal 23/2012. (II. 24.) KGY. sz. határozattal megállapított Ügyrendjének módosítását az alábbiak szerint fogadja el.

1.§ Az Ügyrendben a „Főjegyző” szövegrészek helyébe a „Jegyző” szöveg lép.

2.§ Az Ügyrend I. 1. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„1. A Hivatal elnevezése: Békés Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)”

3.§ Az Ügyrend I. 4. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„4.

a) A Hivatal a Közgyűlés által létrehozott költségvetési szerv, önálló jogi személy. A Hivatal alapító határozatának száma, kelte: 173/2004. (IX. 10.) KT. sz. határozat. A költségvetés végrehajtására szolgáló számlaszám: Magyar Államkincstár 10026005-00319580-00000000.

A Hivatal tárgyévi engedélyezett létszáma a Békés Megyei Önkormányzat mindenkorai költségvetési rendeletében kerül meghatározásra.

b) A Hivatal szervezeti felépítését az 1. számú melléklet tartalmazza.”

4.§ Az Ügyrend I. 5. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„5. A Hivatalt a megyei jegyző (továbbiakban: Jegyző) vezeti és képviseli. A Hivatal munkáját a Közgyűlés Elnöke (továbbiakban: Elnök) a Közgyűlés döntései szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) és a vonatkozó jogszabályokban biztosított jogkörében irányítja.”

5.§ Az Ügyrend I. 6. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„6. Az Elnök gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az Alelnök, illetve a munkáltatói jogokat a Jegyző és Aljegyző tekintetében.”

6.§ Az Ügyrend I. 7. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„7. A Hivatal dolgozói feletti munkáltatói jogokat, továbbá az Aljegyző tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja az Möt. 81. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá a munkaviszonyra, illetve közszolgálati jogviszonyra vonatkozó egyéb jogszabályok szerint.”

7.§ Az Ügyrend II.4. a), b), c) és d) pontjai hatályukat veszítik, helyükbe a következő szöveg lép:

„4. A bélyegzők leírása:

Körbélyegzők:

1. „Békés Megyei Önkormányzat, Békéscsaba”, középen a magyar címerrel.
2. „Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése, Békéscsaba” középen a magyar címerrel.
3. „Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, Békéscsaba”, középen a magyar címerrel.
4. „Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Alelnöke, Békéscsaba”, középen a magyar címerrel.
5. „Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Társadalmi Megbízott Alelnöke, Békéscsaba”, középen a magyar címerrel.
6. „Békés Megyei Jegyző, Békéscsaba” középen a magyar címerrel.
7. „Békés Megyei Aljegyző, Békéscsaba”, középen a magyar címerrel.
8. „Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, Békéscsaba”, középen a magyar címerrel.

Fejbélyegzők:

1. „Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése, 5601 Békéscsaba, Árpád sor. 18., Pf:118.”
2. „Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke, 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf:118.””

8.§ Az Ügyrend II.4. e) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„e) A Hivatal ügyiratai esetében a „Békés Megyei Önkormányzati Hivatal, 5601 Békéscsaba, Árpád sor 18., Pf: 118.” fejbélyegző használható.”

9.§ Az Ügyrend II. 5. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„5. A helyettesítés rendje: A Jegyzőt távollétében az Möt. és az SZMSZ szerinti sorrendben, az ott meghatározottak helyettesítik; távollétükben a Jegyző esetenként dönt a helyettesítésről. Az osztály dolgozói a munkaköri leírásban foglaltak szerint helyettesítik egymást.”

10.§ Az Ügyrend II. 7. pontja második bekezdés első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„A feladat, az ügyiratok, dokumentumok, eszközök átadás-átvételéről a 2. számú melléklet szerinti részletes jegyzőkönyvet kell készíteni 4 példányban, amelyet az átadó, az átvevő és a közvetlen felettes vezető ír alá.”

11.§ Az Ügyrend III.2. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„2. A Közgyűlés önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói munkaköröket hozhat létre. Az ilyen munkakörök száma nem haladhatja meg a Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők létszámának 8 %-át.”

12.§ Az Ügyrend III.3. a) pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

„közigazgatási főtanácsadó,  
közigazgatási tanácsadó.”

13.§ Az Ügyrend III. 4. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„4. A hivatali szerv vezetője szakmai tanácsadói és szakmai főtanácsadói címet adományozhat a „kiválóan alkalmas” minősítésű I. besorolási osztályba tartozó köztisztviselőnek a köz-

szolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (Kttv.) meghatározott feltételek megléte esetén.”

14.§ Az Ügyrend III. 6. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„6. A Hivatal feladatait az alábbi belső szervezeti tagozódásban látja el:

- a) Titkársági és Jogi Osztály (vezeti a Jegyző),
- b) Területfejlesztési és Területrendezési Osztály (vezeti az Aljegyző).”

15.§ Az Ügyrend III. 8. pontja hatályát veszti.

16.§ Az Ügyrend III. 9. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„9. Az osztályok a Jegyző, illetve az Aljegyző közvetlen munkaszervezésével látják el feladataikat.”

17.§ Az Ügyrend III. 10. pontjának felvezető szövege helyébe a következő szöveg lép:

„10. A Jegyző és Aljegyző – az általuk vezetett osztály tekintetében - felelős különösen:”

18.§ Az Ügyrend III.10. j) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„j) az osztály dolgozói részére szükség szerint munkaértekezletet tart és biztosítja a dolgozókat megillető egyéni és szervezeti jogok érvényesülését.”

19.§ Az Ügyrend III. 11. pontjának felvezető szövege helyébe a következő szöveg lép:

„11. A Jegyző és Aljegyző – az általuk vezetett osztály tekintetében - feladatai különösen:”

20.§ Az Ügyrend III.11. a) pontja hatályát veszti.

21.§ Az Ügyrend III.11. c) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„c) előkészíti a feladatkörét érintő belső szabályzatokat, azok szükség szerinti módosítási javaslatait az Elnök intézkedésére,”

22.§ Az Ügyrend III.11. l) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„l) gondoskodik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint egyéb jogszabályok alapján az önkormányzatot és a Hivatalt érintő, feladatköréhez tartozó közérdekű adatok és információk honlapon, illetve az írott és elektronikus sajtóban történő megjelenítéséhez szükséges adatok összegyűjtéséről és azok aktualizálásáról.”

23.§ Az Ügyrend III.12., III.13. és III.14. pontjai hatályukat veszítik.

23.§ Az Ügyrend IV. 1. pontjának első mondata helyébe a következő szöveg lép:

„1. Az osztályok alapvető feladatait, működésük főbb szabályait az Mőtv., a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről 1991. évi XX. törvény, valamint a vonatkozó más jogszabályok, és az SZMSZ határozzák meg.”

24.§ Az Ügyrend IV.2. B) és C) pontjai helyébe a következő szöveg lép:

„B) Területfejlesztési és Területrendezési Osztály

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság feladatainak a területfejlesztési tevékenység vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása.

C) Területfejlesztési és Területrendezési Osztály

a) Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság feladatainak a civil ügyek vonatkozásában szakmai feladatok biztosítása,

- b) Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság feladatainak a területfejlesztési tevékenység vonatkozásában koordinációs szakmai feladatok biztosítása.”

25.§ Az Ügyrend V.I. pontjának 19., 22. és 27. alpontjai hatályukat veszítik.

26.§ Az Ügyrend V.II. pontja helyébe a következő szöveg lép:

#### „II. Területfejlesztési és Területfejlesztési Osztály

1. Elkészíti a feladatkörébe tartozó testületi előterjesztéseket, a vezetői döntések megalapozását szolgáló dokumentumokat. Gondoskodik a testületi, valamint vezetői döntések végrehajtásáról.
2. Nyilvántartja a feladatkörébe tartozó testületi döntéseket és beszámol azok végrehajtásáról.
3. Feladatkörében kapcsolatot tart a szakmai és érdekképviselői szervezetekkel.
4. Közreműködik a Békés Megyei Önkormányzat gazdasági programjainak elkészítésében és azok végrehajtásában.
5. Ellátja a megszűnt Békés Megyei Területfejlesztési Tanács és Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács (DARFT) megyei önkormányzat feladatkörébe tartozó feladatait
6. Ellátja a Megyei, és - külön meghatározott rotációban - a Regionális Területfejlesztési Konzultációs Fórum titkársági feladatait.
7. Ellátja a jogszabályokból a megyei önkormányzati szervezetre háruló területfejlesztési feladatok előkészítését, elősegíti azok megvalósulását.
8. Előkészíti, koordinálja és dokumentálja a testületek, a tisztségviselők, a Hivatal nemzetközi kapcsolatait, szervezi a nemzetközi kapcsolatok kialakítását, folyamatos ápolását.
9. A nemzetközi együttműködések során végzi a projektalapú együttműködések előkészítését, a finanszírozási források feltárását, a közös projektek lebonyolítását, illetve ezen feladatok koordinálását.
10. Előkészíti az éves nemzetközi programot és végrehajtásáról szóló beszámolót.
11. Részt vesz a megye nemzetközi kapcsolataiból adódó vállalkozási lehetőségek feltárásában és hasznosításában.
12. Koordinálja és végzi a Közgyűlés által elfogadott megyei programok megvalósítását, az ehhez szükséges partnerség kialakítását és működtetését.
13. Az országos fejlesztési programokhoz igazodva végzi a megye programjainak, projektjeinek tervezését, aktualizálását.
14. Ellátja a megyei önkormányzat projektjeivel kapcsolatos projektmenedzseri feladatokat.
15. Közreműködik a térségi foglalkoztatási feladatok összehangolásában.
16. Az elfogadott megyei programokhoz kapcsolódóan végzi a megyei önkormányzati projektek tervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.
17. Elemzi a területfejlesztés gazdasági kérdéseit és szakmai javaslatokat dolgoz ki a feladatokról.
18. Biztosítja a részvételt a megyék együttműködésével kapcsolatos, a gazdaság- és területfejlesztés összehangolását célzó szakmai feladatok kidolgozásában és végrehajtásában.
19. Feladatellátása során szervezi az együttműködést a megye gazdasági szereplőivel.
20. Közreműködik a megyei önkormányzat feladatkörébe tartozó fejlesztési tervek, programok kidolgozásában, koordinálásában.

21. Településrendezési tervekkel kapcsolatos feladatok ellátása során elősegíti a településrendezési tervek és a megyei területrendezési terv összhangjának megvalósulását, a megyei területrendezési terv érvényesülését.
22. A megyei főépítészeti feladatok ellátása során koordinálja a több önkormányzatot érintő területfejlesztési, - rendezési, valamint építészeti és műemlékvédelmi feladatokat, szervezi és koordinálja a megyei területrendezési terv elkészítésével és felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat, ellátja az épített környezet alakításával és védelmével kapcsolatos feladatokat.
23. Figyelemmel kíséri a megye agrárágazatának helyzetét, indokolt esetben jelzést, intézkedést kezdeményez. Szakmai konzultációt végez a megújuló energiaforrások hasznosításában, elterjesztésében. Segíti az agrárvállalkozókat az EU-s forrás-szerzési lehetőségek megismerésében, az agrár- és vidékfejlesztés területén.”

27.§ Az Ügyrend V. III. pontja hatályát veszti.

28.§ Az Ügyrend V. IV. pontjának első mondata helyébe a következő szöveg lép:  
„A belső ellenőr közvetlenül a Jegyzőnek alárendelten, megbízási jogviszony keretében működik.”

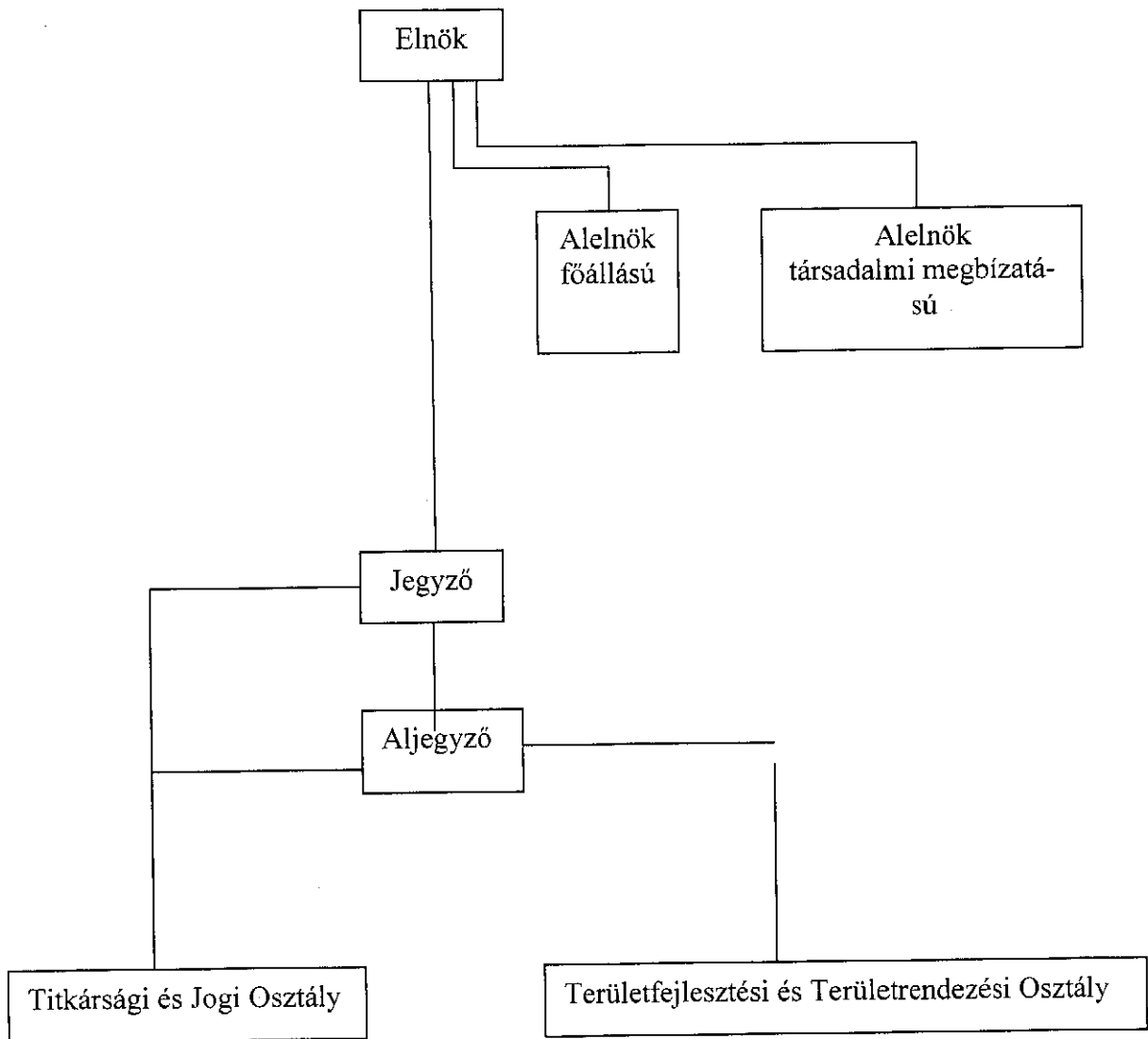
29.§ Az Ügyrend VI. 1. pontjának második mondata helyébe a következő szöveg lép:  
„A Jegyző gondoskodik a napi munkavégzéshez szükséges feltételek és eszközök biztosításáról.”

30.§ Az Ügyrend VI. 2. pontja helyébe a következő szöveg lép:  
„2. A Jegyző szükség szerint tart hivatali állomány értekezletet.”

31.§ Az Ügyrend VI. 4. pontja helyébe a következő szöveg lép:  
„4. Az Ügyrend naprakésztségéről a Jegyző a Titkársági és Jogi Osztály útján gondoskodik.”



## Békés Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése



### Átadás-átvételi jegyzőkönyv

Készült: A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében ..... -n.

Jelen vannak: .....  
 ..... - átadó  
 ..... - átvevő

Tárgy: A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal ..... feladataival járó munkakör/ügyiratok átvétele - .....-tól - az alábbi táblázat alapján:

ügyirat száma	ügyirat tárgya

Átadó részletes tájékoztatást ad a folyamatban lévő ügyekről, a szükséges intézkedések megtételéről.

Fenti ügyiratok tárolási helye: ..... Osztály ..... sz. iroda, ..... (ügyintéző neve)

Melléklet:

- e jegyzőkönyvben felsorolt ügyiratok

K.m.f.

.....  
 átadó

.....  
 átvevő

.....  
 jegyző

B./ utasítja Hivatalát az Ügyrend egységes szerkezetbe foglalására.

**Felelős:** dr. Bacsa Vendel jegyző

**Határidő:** 2013. szeptember 30.

**2. sz. bejelentés: A „BÉKÉS MEGYÉÉRT” kitüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2012. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosítása és kiegészítése**

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Az előterjesztők nevében eredeti indítványként – figyelemmel a Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság javaslatára – a „Kisebbségi Díj” kitüntetésre a javaslatok beérkezési határidejét november 1-jére javasolja módosítani a november 15-i dátum helyett.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés rendeletmódosítást tartalmaz. Kéri a Képviselőket, hogy annak elfogadásáról szavazzanak, az eredeti indítvány figyelembevételével.

(Sára Csaba Károly és Samu Tamás Gergő megyei képviselők visszatértek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők létszáma: 17 fő)

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag – megalkotta a „BÉKÉS MEGYÉÉRT” kitüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 10/2012. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2013. (IX.13.) önkormányzati rendeletét, mely jelen jegyzőkönyv 4. sz. mellékletét képezi.**

**3. sz. bejelentés: A Békés Megyei Értéktár Bizottság Működési Szabályzatának jóváhagyása**

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság: Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**56/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal egyezően, jóváhagyja a Békés Megyei Értéktár Bizottság Működési Szabályzatát
2. utasítja Hivatalát, hogy a működéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**4. sz. bejelentés:** A 39/2013. (VII.31.) BM rendelet alapján, a megyei önkormányzati tartalék 2013. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság:** Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Gajdos Attila megyei képviselő:** Ez egy plusz költségvetési forrás. Idéz az előterjesztésből:  
„A megyei önkormányzati tartalékból az alábbi kötelezettségek teljesítésére igényelhető támogatás:

- a) a megyei önkormányzat működését súlyosan veszélyeztető, a kötelező feladatellátással kapcsolatosan 2013. évben esedékessé vált fizetési kötelezettség teljesítésére,
- b) egyedi kezelést igénylő, előre nem tervezhető fizetési kötelezettség teljesítésére.”

Ha az önkormányzat költségvetése stabil, miért kell ilyen címen pályázni.

**Farkas Zoltán elnök:** Tájékoztatja arról, hogy a lehetőségek között több is van, amelynek a teljesítésére a megyei önkormányzat szeretne forrást kérni. Ha a megyei önkormányzat bármilyen forrás vonatkozásában lemond, hibát követ el. Ha bejelentkezik a forrásért, akkor vannak kötelezettségei.

Minden forrás elköltése a költségvetésben bemutatásra kerül. Nincs oka attól félni, hogy a forrást úgy próbálnák elkölteni, hogy a Közgyűlésnek ne lenne arról információja, tudomása.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés hárompontos határozati javaslatot tartalmaz. Megkéri Képviselő-társait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

## **H A T Á R O Z A T**

**57/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése

1. Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény, valamint a megyei önkormányzati tartalékról, és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásáról szóló 39/2013. (VII.31.) BM rendelet alapján támogatási igényt nyújt be a megyei önkormányzati tartalékból származó támogatásra.
2. felkéri Hivatalát az igénylés határidőre történő elkészítésére.
3. felhatalmazza Elnökét az igényléssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Felelős:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Határidő végrehajtásra:** 2013. szeptember 30.

**Határidő beszámolásra:** 2014. február 28.

**5. sz. bejelentés:** Döntési jog átadása a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság részére

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Ismerteti a bizottsági véleményt.

**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság:** Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés ötpontos határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

## **H A T Á R O Z A T**

**58/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

**Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése**

1. 2013. szeptember 13. napjától 2013. soron következő közgyűlése napjáig terjedő időszakra vonatkozóan felhatalmazza Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságát, hogy

- a) a megyei önkormányzatra és hivatalára vonatkozó – a programjához és koncepciójához illeszkedő – pályázati kiírás esetén döntsön a pályázat beadásáról azzal a feltétellel, mely szerint vizsgálja meg a beadás előtt, hogy a beadandó pályázat önerejének forrása a költségvetésben rendelkezésre áll-e, valamint azt, hogy a pályázati cél mennyire illeszkedik a pályázatot megvalósító tevékenységi körébe, milyen hatékonysággal tudja segíteni a megvalósító alaptevékenységét, és fejlesztés esetén milyen a megtérülési ráta;
  - b) beadott pályázat esetén a benyújtás óta eltelt időszakban a körülményekben és a feltételekben beálló érdekmúlás esetén döntsön a pályázat megvalósításától – illetve a szerződéstől – történő elállásról;
  - c) az a) és b) pontokban rögzített tevékenység ellátása során - szükség esetén - egyeztessen az adott pályázati projekt tárgya szerinti illetékes szakbizottsággal;
2. felhatalmazza Bizottságát a megszűnő BMTT és DARFT hazai decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződésállományának kezelésével kapcsolatos döntések meghozatalára;
  3. felhatalmazza Elnökét a támogató nyilatkozatok kiadására, a lezárt és még élő támogatási szerződésekkel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.
  4. utasítja Hivatalát, hogy tegyék meg az intézkedéseket a pályázati dokumentáció elkészítésére és határidőben történő benyújtására, valamint az ehhez szükséges jognyilatkozatok előkészítésére;
  5. felkéri a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnökét, hogy a Közgyűlés soron következő ülésén számoljon be az 1. és 2. pont értelmében hozott döntéseiről.

**Felelős:** 1., 2., 5. pontban: Gajda Mihály, a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság Elnöke

3. pontban: Farkas Zoltán elnök

4. pontban: dr. Bacsa Vendel jegyző

**Határidő:** 1., 2. pontban: 2013. szeptember 13-tól 2013. soron következő közgyűlés napjáig

értelem szerint folyamatos

3., 4. pontban: folyamatos

5. pontban: beszámolásra: a soron következő közgyűlés

## **6. sz. bejelentés: Bács-Kiskun megye területfejlesztési koncepciójának véleményezése**

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság:** Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kétpontos írásos határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 14 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**59/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése:

1. megállapítja, hogy Bács-Kiskun megye területfejlesztési koncepciója helyzetelemzés és javaslattevő munkarészei a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti tartalommal készült el;
2. megállapítja, hogy a megye jövőképe és célrendszere a helyzetelemzésben feltárt és vizsgált adottságokkal koherens módon került meghatározásra.

**Felelős:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző

**Határidő végrehajtásra:** 2013. szeptember 25.

**Határidő beszámolásra:** 2013. november 30.

**7. sz. bejelentés:** Tájékoztató a Békés Megyei Önkormányzat területfejlesztési feladatairól

**Előadó:** Farkas Zoltán elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az anyag összeállítójának az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Tájékoztatóként elmondja, hogy a feladatok egy részének majdnem a végéhez értek. Komoly feladat volt a Hivatal részére. A munkatársak teljes egészében a jövőbeni feladatokra tudnak majd koncentrálni.

Ismerteti a bizottsági véleményt.

**Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság:** Egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Varga Zoltán megyei képviselő:** Tájékoztatóval kapcsolatban megjegyzi, hogy sajnálatos dolog, hogy az ellenzéki képviselők nem kapnak meghívást. Nem kapott az orosházi eseményre meghívót.

A Bács-Kiskun megyei területfejlesztési koncepciót nem szavazta meg. Nem küldtek mellé anyagot, pedig meg kellene ismerni azt a részét, amely Békés megyét is érinti.

Kíváncsi lesz az eljárásrendre, hogy a pénzek elosztásában a döntést ki fogja meghozni. A megyei jogú városok viszont külön keretből fognak részesülni, ez pozitív dolog.

**Farkas Zoltán elnök:** A Bács-Kiskun megyei előterjesztés részletesen leírja, hogy miről szól. Az anyag terjedelme miatt pedig a hivatkozást is feltünteti, ahol el lehet érni.

A tájolással kapcsolatosan elmondja, hogy azokat hívták meg, akik érintettek voltak, akik a következő fejlesztési időszakhoz javaslatokkal, véleményekkel hozzá tudnak járulni. Megfogalmazódott időközben, hogy a képviselőket is érdekli a témakör, ezért a szarvasi tájolásra már minden megyei képviselőnek, az általa leadott elektronikus elérhetőségre elküldték a meghívót, az orosz házira még nem.

A forráselosztással kapcsolatos információkat az előterjesztés tartalmazza.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés írásos határozati javaslatot tartalmaz. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy annak elfogadásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 15 igen szavazattal – 2 tartózkodás mellett - az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**60/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

A Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Békés Megyei Önkormányzat 2013. év január-augusztus időszakra vonatkozó területfejlesztési feladatairól szóló tájékoztató tudomásul veszi.

**Felelős:** Farkas Zoltán elnök  
dr. Bacsa Vendel jegyző  
Bornné dr. Stefkovics Valéria aljegyző

**Farkas Zoltán elnök:** Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a most következő 8. sz. és 9. sz. bejelentéseket az ülést megelőzően kapták kézhez.

**8. sz. bejelentés: Ügyrendi, Közrendvédelmi és Turisztikai Bizottság javaslata mecénási kérelmek támogatására**

**Előadó:** Hamza Zoltán bizottsági elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés négy szervezet támogatását tartalmazza, melyből egy szervezet alapítvány, melynek támogatása minősített többségű szavazást igényel. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy először a három civil szervezet támogatásáról szavazzanak.



A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

## HATÁROZAT

61/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.

**Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése:**

1. Külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja:
  - A Civilek a Kültérületért – Középhalom Egyesület kérelmét 50.000 Ft összeggel, a szeptember 28-i hagyományörző rendezvény költségek részbeni fedezetére,
  - A Galamb- és Kisállattenyésztők Egyesülete kérelmét 50.000 Ft összeggel, a FAJTA EURÓPA KIÁLLÍTÁS megrendezésével kapcsolatos költségek részbeni fedezetére,
  - A Tildy Zoltán Hagyományörző Kulturális Szabadidő és Diáksport Egyesület kérelmét 50.000 Ft összeggel, diákok utaztatása Arany János szülőházához Nagyszalonára költségek részbeni fedezetére,melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése.
2. utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésre.

**Felelős:** Hamza Zoltán, bizottsági elnök  
Hankóné Major Ágnes, pénzügyi referens

**Határidő:** 2013. szeptember 30.

**Farkas Zoltán elnök:** Most pedig kéri, hogy a közalapítvány támogatásáról döntsenek.

A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

## HATÁROZAT

62/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.

**Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése:**

1. Külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja:
  - A Déványa Felemelkedéséért Közalapítvány kérelmét 50.000 Ft összeggel, a „Tiszta levegő – Mozdulj érte” c. Európai Autómentes Nap költségének részbeni fedezetére,melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése.
2. utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésre.

**Felelős:** Hamza Zoltán, bizottsági elnök  
Hankóné Major Ágnes, pénzügyi referens

**Határidő:** 2013. szeptember 30.

**9. sz. bejelentés: Nemzeti, Etnikai, Vallásügyi és Civil Bizottság javaslata mecénási kérelmek támogatására**

**Előadó:** Tolnai Péter bizottsági elnök

**Farkas Zoltán elnök:** Megállapítja, hogy az előterjesztőnek az írásbeli előterjesztésen kívül szóbeli kiegészítése nincs.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés tagjai részéről az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs.

Az előterjesztés kettő szervezet támogatását tartalmazza, melyből egy szervezet támogatása egyszerű többséget, míg a második alapítvány minősített többségű szavazatot igényel. Kéri a Közgyűlés tagjait, hogy először az egyesület támogatásáról szavazzanak.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**H A T Á R O Z A T**

**63/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

**Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése**

- 1.) külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja:
  - A Dévaványai Sportegyesület kérelmét, 40.000 Ft összeggel, a Birkózó Edzőtáborban való részvétellel kapcsolatos költségek részbeni fedezetére, melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése.
- 2.) utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésére.

**Felelős:** Tolnai Péter, bizottsági elnök  
Hankóné Major Ágnes, pénzügyi referens

**Határidő:** 2013. szeptember 30.

**Farkas Zoltán elnök:** Most pedig kéri, hogy az alapítvány támogatásáról döntsenek.

**A Közgyűlés jelenlévő 17 tagja, 17 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**H A T Á R O Z A T**

**64/2013. (IX.13.) KGY. sz. hat.**

**Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése**

- 3.) külön megállapodásban rögzített elszámolási kötelezettséggel támogatja:
  - A Füzesgyarmati Gyermekevas Alapítvány kérelmét, 40.000 Ft összeggel XXIV. Füzesgyarmati Lovasnap megrendezésével kapcsolatos költségek részbeni fedezetére, melynek forrása a Békés Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetése.
- 4.) utasítja Hivatalát a határozatban foglaltak költségvetési rendeletben történő átvezetésére.

**Felelős:** Tolnai Péter, bizottsági elnök  
Hankóné Major Ágnes, pénzügyi referens

**Határidő:** 2013. szeptember 30.

## Szóbeli bejelentések

**Farkas Zoltán elnök:** Tájékoztatja Képviselő-társait, hogy a következő soros ülésük 2013. november 15-én lesz. Ünnepi Megyegyűlésükre 2013. október 18-án kerül sor, melyre természetesen a meghívót küldeni fogják.

A mai nyílt megyegyűlés végére értek. A nyílt ülést berekeszti. Munkájukat zárt üléssel folytatják. Megkéri a média képviselőit, hogy kapcsolják ki gépeiket. A teremben csak a hatályos SZMSZ-ben foglalt személyek maradjanak.

Kmf.

