

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült a Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata Békéscsaba, Árpád sor 18. szám alatti hivatali helyiségében 2024. október 9-én 14.00 órakor tartott **Alakuló** üléséről.

**Megjelent:** 7 képviselő (jelenléti ív csatolva, 1. melléklet)

**Tanácskozási joggal a képviselő-testületi ülésre meghívást kaptak:**

Dr. Pap-Szabó Katalin jegyző, Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal

Dr. Mészáros Erzsébet aljegyző, Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal

Dr. Kócsa Katalin Békés Vármegye Területi Választási Bizottság

Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata ülését vezeti:

Budai János Zoltán a Békés Vármegye Roma Önkormányzata korelnöke – továbbiakban

**Budai János Zoltán korelnök.**

**Dr. Pap-Szabó Katalin jegyző:** Ismertette a jelenlévőkkel, hogy Dr. Magyar János, a Békés Vármegyei Területi Választási Iroda elnöke és Dr. Szelezsán Róbert, a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság elnök-helyettese akadályoztatásuk miatt a mai alakuló ülésen nem tudnak részt venni. Helyettük Dr. Kócsa Katalin, a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság tagja működik közre az alakuló ülésen.

**Budai János Zoltán korelnök:** Tájékoztatta Képviselő-társait, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban nemzetiségi törvény) 87. § (5) bekezdésének felhatalmazása alapján, mint korelnök nyitotta meg, és az új elnök megválasztásáig vezeti az ülést.

Köszöntötte a megjelent képviselőket, hivatal dolgozóit.

Bemutatta az elnökségben helyet foglалókat. Saját személye Budai János Zoltán, Békés vármegye megválasztott roma önkormányzati képviselői közül a legidősebb, így a korelnök.

Köszöntötte és bemutatta Dr. Kócsa Katalint, a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottság tagját.

Köszöntötte Dr. Pap-Szabó Katalin asszonyt, a Békés Vármegyei Önkormányzati Hivatal jegyzőjét.

Tájékoztatta a megjelenteket, hogy mind a 7 megyei képviselő mandátumát megvizsgálta, és azt teljes mértékben rendben találta.

Felkérte Dr. Kócsa Katalin asszonyt, hogy adja át azon megválasztott képviselőknek a megbízólevelet, akik azt még nem vették át.

(Dr. Kócsa Katalin átadja a megbízóleveleket  
Ásós Tibor, Balog Krisztián nemzetiségi képviselő részére)

**Budai János Zoltán korelnök:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a nemzetiségi törvény 100. § értelmében a megválasztott nemzetiségi képviselők az alakuló ülésen esküt tesznek. Felkérte Romhányi Tiborné legfiatalabb nemzetiségi képviselőt az eskü kivételére. Felkérte a jelenlévőket, hogy az eskü letételéhez szíveskedjenek felállni.

**Romhányi Tiborné nemzetiségi képviselő:** Kérte közgyűlés tagjait, hogy mondják utána az eskü szövegét, majd az eskü letétele után megkért mindenkit, hogy írja alá az esküokmányát.

(Eskütétel)

(Az eskütételi okmányok jelen jegyzőkönyv 2. mellékletét képezik)

**Budai János Zoltán korelnök:** Felkérte Dr. Kócsa Katalin, a Területi Választási Bizottság tagját, hogy adja át a képviselőknek az esküokmányokat.

(Dr. Kócsa Katalin TVB tag  
Eskü okmányok átadása)

**Budai János Zoltán korelnök:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy üléseikről hangfelvétel készül, amelyet 5 évig meg kell őrizni. Az ülésekről írásos jegyzőkönyv készül a hangfelvétel alapján, mely tartalmazza az ülésen elhangzottak lényegét. Megállapította, hogy a megválasztott 7 vármegyei nemzetiségi képviselő közül 7 fő megjelent, ülésük határozatképes.

A napirendek elfogadása előtt jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választaniuk. Javasolta Ajtai Zsolt nemzetiségi képviselőt megválasztani a jegyzőkönyv hitelesítésére.

**A Közgyűlés jelenlévő 7 tagja, 4 igen szavazattal – 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül - az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**18/2024. (X. 09.) BVRNÖ sz. hat.**

A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlése Ajtai Zsolt nemzetiségi képviselőt választja meg a jegyzőkönyv hitelesítésére.

**Felelős:** Budai János Zoltán korelnök

**Határidő:** 2024. október 31.

**Budai János Zoltán korelnök:** A mai alakuló ülésre Képviselő-társaim a meghívót megkapták, mely tartalmazza a tervezett napirendi pontokat. Megkérdezte, hogy a meghívóban feltüntetett napirendeken túlmenően van-e további napirendre vételi javaslat. Megállapította, hogy nincs, megkérte a Képviselőket, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**A Közgyűlés jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**19/2024. (X. 09.) BVRNÖ sz. hat.**

A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata az alábbiak szerint fogadta el a napirendjét:

1. A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökének megválasztása  
Előadó: Budai János Zoltán korelnök
2. A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnök-helyettesének megválasztása  
Előadó: Ajtai Zsolt elnök
3. Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata  
Előadó: Ajtai Zsolt elnök
4. A Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata  
Előadó: Ajtai Zsolt elnök
5. Bejelentések

**Felelős:** Budai János Zoltán korelnök

**Határidő:** 2024. október 9.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT: A Békés Vármegye Roma Önkormányzata elnökének megválasztása**

**Előadó:** Budai János Zoltán korelnök

**Budai János Zoltán korelnök:** A napirend tárgyalása előtt felhívta a megjelentek figyelmét néhány fontos szabályra, a szavazás menetére.

Felkérte Képviselő-társait, hogy tegyenek javaslatot az elnök személyére.

**Balog Krisztián nemzetiségi képviselő:** Meglátása szerint az elmúlt időszak tapasztalata alapján az elnöki tisztség ellátása fontos szerepvállalás. Véleménye szerint az itt ülők közül bárki alkalmas lenne a feladat ellátására. Javasolta Budai János Zoltán nemzetiségi képviselőt elnöknek megválasztani.

**Budai János Zoltán korelnök:** A jelölést megköszönte, de nem fogadta el azt. Javasolta Ajtai Zsolt nemzetiségi képviselő személyét. Megkérdezte a javasolt személyt, hogy elfogadja-e a jelölést?

**Ajtai Zsolt nemzetiségi képviselő:** A jelölést elfogadta.

**Budai János Zoltán korelnök:** Kérdezte Ajtai Zsoltot, hogy kéri-e zárt ülés tartását?

**Ajtai Zsolt nemzetiségi képviselő:** Nyilatkozott, hogy nem kéri zárt ülés tartását.

**Budai János Zoltán korelnök:** Megállapította, hogy a képviselők részéről nincs további jelölt az elnök személyére. Megkérdezte, hogy kezdeményez-e valaki név szerinti szavazást. Megállapította, hogy nem. Ismertette a határozati javaslatot.

**Határozati javaslat:**

*A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata Ajtai Zsolt képviselőt társadalmi megbízatású elnöknek megválasztja.*

Felelős: Budai János Zoltán korelnök  
Határidő: intézkedésre azonnal

Felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az elnök személyéről.

**A Közgyűlés jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**20/2024. (X. 09.) BVRNÖ sz. hat.**

A Békés Vármegye Roma Önkormányzata Ajtai Zsolt képviselőt társadalmi megbízatású elnöknek megválasztja.

Felelős: Budai János Zoltán korelnök  
Határidő: intézkedésre azonnal

**Budai János Zoltán korelnök:** Megállapította, hogy a Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata minősített többséggel 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a testület társadalmi megbízatású elnökévé választotta Ajtai Zsoltot.

Megválasztásához a maga és a képviselő-társai nevében gratulált. Felelősségteljes tisztsége ellátásához erőt, kitartást és jó egészséget kívánt.

Megköszönte a munkájához nyújtott segítséget, a konstruktív együttműködést, korelnöki feladatának végéhez ért, átadta az ülés vezetését Ajtai Zsolt megválasztott elnöknek.

**Ajtai Zsolt elnök:** Megköszönte a bizalmat. Kérte a nemzetiségi képviselőket, hogy a testületi üléseken legyenek jelen, törekedjenek az együttműködésre. Figyeljenek a jövőre, hidak legyenek a többségi társadalom számára. Kérte, hogy a következő 5 évben közösen végezzék a munkát a Békés vármegye cigánységért.

A második napirendi pont megtárgyalása előtt 10 perc szünetet rendelt el.

S Z Ü N E T  
(14.25 óra)

SZÜNET UTÁN  
(14.35 óra)

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT:** A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnök-helyettesének megválasztása  
**Előadó:** Ajtai Zsolt elnök

**Ajtai Zsolt elnök:** Tájékoztatót a szavazás menetéről.  
Javasolta Budai János Zoltán nemzetiségi képviselő személyét.  
Felkérte Képviselő-társait, hogy tegyenek javaslatot az elnök-helyettes személyére.

Megkérdezte Budai János Zoltán urat, hogy elfogadja-e a jelölést és kéri-e zárt ülés tartását?

**Budai János Zoltán képviselő:** Elfogadta a jelölést és nem kérte zárt ülés tartását.

**Ajtai Zsolt elnök:** Megkérdezte Képviselő-társait, hogy a testület elnökhelyettesére van-e további javaslat.

Megállapította, hogy a testület elnökhelyettesének személyére más javaslat nem érkezett. Megkérdezte, hogy kezdeményez-e valaki név szerinti szavazást? Megállapította, hogy nem. Ismertette a határozati javaslatot.

**Határozati javaslat:**

*A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata Budai János Zoltán képviselőt társadalmi megbízatású elnök-helyettesnek megválasztja.*

**Felelős:** Ajtai Zsolt elnök

**Határidő:** intézkedésre azonnal

Felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az elnökhelyettes személyéről.

**A Közgyűlés jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**21/2024. (X. 09.) BVRNÖ sz. hat.**

A Békés Vármegye Roma Önkormányzata Budai János Zoltán képviselőt társadalmi megbízatású elnök-helyettesnek megválasztja.

**Felelős:** Ajtai Zsolt elnök

**Határidő:** intézkedésre azonnal

**Ajtai Zsolt elnök:** Megállapította, hogy a Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata minősített többséggel 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a testület társadalmi megbízatású elnök-helyettesévé választotta Budai János Zoltánt nemzetiségi képviselőt.

Megválasztásához képviselő-társai és a maga nevében gratulált. Felelősségteljes tisztsége ellátásához erőt, kitartást és jó egészséget kívánt.

**HARMADIK NAPIRENDI PONT:** A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata

**Elnök:** Ajtai Zsolt elnök

**Ajtai Zsolt elnök:** Tájékoztatta Képviselő-társait, hogy az újjáalakult nemzetiségi önkormányzat esetén a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára és módosítására 3 hónap áll rendelkezésre. (nemzetiségi törvény 113. § a) pont)

Javasolta, hogy a Békés Vármegye Roma Önkormányzata adjon felhatalmazást elnökének, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatát vizsgálja felül és szükség esetén készítse elő a módosítást. Ismertette a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

*A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata felkéri Elnökét, hogy vizsgálja felül a Szervezeti és Működési Szabályzatot, tegye meg az intézkedéseket a szükséges módosításokra, és azt terjessze a Közgyűlés elé legkésőbb 2024. október 28-ig.*

Felelős: Ajtai Zsolt elnök

Határidő: 2024. október 28.

Felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatáról.

**A Közgyűlés jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:**

## H A T Á R O Z A T

**22/2024. (X. 09.) BVRNÖ sz. hat.**

A Békés Vármegye Roma Önkormányzata felkéri Elnökét, hogy vizsgálja felül a Szervezeti és Működési Szabályzatot, tegye meg az intézkedéseket a szükséges módosításokra, és azt terjessze a Közgyűlés elé legkésőbb 2024. október 28-ig.

Felelős: Ajtai Zsolt elnök

Határidő: 2024. október 28.

### **NEGYEDIK NAPIRENDI PONT: A Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata**

**Ajtai Zsolt elnök:** Tájékoztatta Képviselő-társait, hogy az alakuló ülést követő 30 napon belül kell felülvizsgálni és szükség esetén módosítani a Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződést. Javasolta, hogy ennek felülvizsgálatára és szükség szerinti módosítására Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata adjon felhatalmazást elnökének, hogy a következő ülésre előkészítse. Ismertette a határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

*A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata felkéri Elnökét, hogy vizsgálja felül Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződést, tegye meg az intézkedéseket a szükséges módosításokra, és azt terjessze a közgyűlés elé legkésőbb 2024. október 28-ig.*

Felelős: Ajtai Zsolt elnök

Határidő: intézkedésre azonnal

Felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak a Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálatáról

**A Közgyűlés jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:**

## **H A T Á R O Z A T**

**23/2024. (X.09.) BVRNÖ sz. hat.**

A Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata felkéri Elnökét, hogy vizsgálja felül Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződést, tegye meg az intézkedéseket a szükséges módosításokra, és azt terjessze a közgyűlés elé legkésőbb 2024. október 28-ig.

**Felelős:** Ajtai Zsolt elnök

**Határidő:** 2024. október 28.

### **ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT: Bejelentések**

**Ajtai Zsolt elnök:** Megkérte Képviselő-társait, hogy az ülést követően a hivatal munkatársától a szükséges mennyiségű nyomtatványt vegyék át, és azokat az elhangzottaknak megfelelően 2024. október 31-ig kitöltve juttassák vissza a hivatal részére.

Továbbá tájékoztatta Képviselő-társait, hogy az összeférhetlenségről és a méltatlanságról az írásbeli tájékoztatót az ülés elején megkapták. Felhívta a figyelmet az ezekkel kapcsolatos kötelezettségek betartására.

(Az írásbeli tájékoztató jelen jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi)

**Raffael Attila nemzetiségi képviselő:** Megkérdezte, hogy az előző ciklusból mennyi pénzmaradvány áll rendelkezésre, illetve van- e Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzatának pénz tartozása?

**Dr. Pap-Szabó Katalin jegyző:** Tájékoztatót arról, hogy az alakuló ülésnek ez nem tárgya. Ígéretet tett arra, hogy a kérésnek megfelelően a következő ülésre elő fogják készíteni az előterjesztést.

**Balog Krisztián nemzetiségi képviselő:** Megkérdezte, hogy hogyan befolyásolja a működést az a tény, hogy Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata az elmúlt időszakban határozatképtelenség miatt nem tartotta meg üléseit?

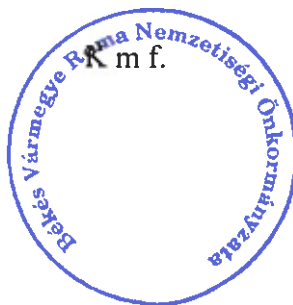
**Jeniné Ottlakán Ildikó pénzügyi csoportvezető:** Válaszában elmondta, hogy Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2024. évi költségvetését elfogadta. A 2023. évi zárszámadás nem lett elfogadva, melynek elfogadását a következő testületi ülésre javasolta..

**Dr. Pap-Szabó Katalin jegyző:** Kitért arra, hogy a nemzetiségi képviselőknek nemcsak jogai, hanem kötelezettségei is vannak és felhívta a figyelmet a kötelezettségek teljesítésére.

**Ajtai Zsolt elnök:** Több kérdés, észrevétel nem hangzott el. Az ülést bezárta.









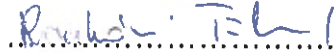
**Ajtai Zsolt**  
elnök  
jegyzőkönyv-hitelesítő








**Budai János Zoltán**  
korelnök



**Jelenléti ív**Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata  
Békéscsaba, Vármegyeháza (Árpád sor 18.) szám alatt  
2024. október 9-én tartott alakuló üléséről

- |    |                    |   |
|----|--------------------|---|
| 1. | Ajtai Zsolt        |   |
| 2. | Ásós Tibor         |   |
| 3. | Balog Krisztián    |  |
| 4. | Budai János Zoltán |   |
| 5. | Jónás Katalin      |   |
| 6. | Raffael Attila     |   |
| 7. | Romhányi Tiborné   |   |

**Meghívottak:**

- |    |                         |                    |  |
|----|-------------------------|--------------------|--|
| 1. | Dr. Pap-Szabó Katalin   | jegyző             |  |
| 2. | Dr. Mészáros Erzsébet   | aljegyző           |  |
| 3. | Seeberger Kitti         | ig. csop.vez..     |  |
| 4. | Jeneiné Ottlakán Ildikó | pénzügyi.csop.vez. |  |
| 5. | Csatlós Beáta           | pénzügyi referens  |  |



## ESKÜTÉTELI OKMÁNY

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.



DR. SZELEZSÁN ROBERT  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
ELNÖK-HELYETTESE

ÉN,  
**AJTAI ZSOLT**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT  
ÉS A JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERETESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

  
ESKÜTEVŐ



## ESKÜTÉTELI OKMÁNY

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.



DR. SZELEZSÁN ROBERT  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
ELNÖK-HELYETTESE

ÉN,  
**ÁSÓS TIBOR**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT  
ÉS A JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERETESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

  
ESKÜTEVŐ



## ESKÜTÉTELI OKMÁNY

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.



DR. SZELEZSÁN RÓBERT  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
ELNÖK-HELYETTESE

ÉN,

**BALOG KRISZTIÁN**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT  
ÉS A JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERETESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

ESKÜTEVŐ



## ESKÜTÉTELI OKMÁNY

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.



DR. SZELEZSÁN RÓBERT  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
ELNÖK-HELYETTESE

ÉN,

**BUDAI JÁNOS ZOLTÁN**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT  
ÉS A JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERETESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

ESKÜTEVŐ



## ESKÜTÉTELI OKMÁNY

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.



DR. SZELEZSÁN RÓBERT  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
ELNÖK-HELYETTESE

ÉN,  
**JÓNÁS KATALIN**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT  
ÉS A JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERETESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

*Jónás Katalin*

ESKÜTEVŐ



## ESKÜTÉTELI OKMÁNY

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.



DR. SZELEZSÁN RÓBERT  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK  
ELNÖK-HELYETTESE

ÉN,  
**RAFFAEL ATTILA**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT  
ÉS A JOGSZABÁLYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERETESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

*Raffaél Attila*

ESKÜTEVŐ




ÉN,  
**ROMHÁNYI TIBORNÉ**

MINT A NEMZETISÉGEK JOGAI RÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY  
SZERINTI ROMA NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉG TAGJA,  
FOGADOM, HOGY KÉPVISELŐI TISZTSÉGEM  
ELLÁTÁSA SORÁN NEMZETISÉGI KÖZÖSSÉGEMHEZ  
HŰ LESZEK, AZ ALAPTÖRVÉNYT

ÉS A JOGSZABALYOKAT MEGTARTOM,  
A TUDOMÁSOMRA JUTOTT TITKOT MEGŐRZÖM,  
MUNKÁMAT VÁLASZTÓIM AKARATÁHOZ HÍVEN,  
LELKIISMERTESEN VÉGZEM, MINDEN  
IGYEKETEEMMEL A ROMA NEMZETISÉG  
ÉRDEKEIT KÉPVISELEM, ENNEK SORÁN  
ANYANYELVÜNK, HAGYOMÁNYAINK,  
KULTÚRÁNK MEGŐRZÉSÉN ÉS  
FEJLESZTÉSÉN FOGOK FÁRADOZNI.

**ESKÜTÉTELI  
OKMÁNY**

BÉKÉSCSABA, 2024. OKTÓBER 9.

  
DR. KÓCSIS KATALIN  
BÉKÉS VÁRMEGYE  
TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA



ESKÜTEVŐ



g. meueker

## BÉKÉS VÁRMEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE

Cím: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.

Telefon: +36-66-441-141

### TÁJÉKOZTATÁS

#### a Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata Közgyűlésének 2024. október 9-én tartandó alakuló ülésére

**Tárgy: Tájékoztató az összeférhetlenségről, a méltatlanságról és a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről**

#### **Tisztelt Közgyűlés!**

A választott képviselők, polgármesterek a választópolgárok bizalmából, a választáson kapott felhatalmazás alapján döntenek a közösséget érintő ügyekben. Ahhoz, hogy ezt a tevékenységüket az Alaptörvényben meghatározott elveknek megfelelően, felelősséggel, a közösség érdekében külső befolyástól mentesen lássák el, a jogalkotó többféle előírást határoz meg működésükkel, tevékenységükkel kapcsolatban. Ezek egyik csoportját alkotják az összeférhetlenséggel, méltatlansággal összefüggő rendelkezések.

#### **I. AZ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG**

Az összeférhetlenség jogi és erkölcsi fogalom. Lényege, hogy bizonyos tevékenységek, helyzetek nem egyeztethetők össze egyes hivatalokkal, tisztségekkel. Az összeférhetlenség bizonyos esetei csak erkölcsi rosszallást váltanak ki, más esetekben azonban a jog kifejezetten tilalmaz, s megsértését szankciókkal sújtja. Az összeférhetlenséggel kapcsolatos tilalmak célja az, hogy egyes hivatalokat, tisztségeket betöltő személyek vonatkozásában biztosítva legyen az elfogulatlan tevékenység, a beöltött tisztség méltóságának megőrzése, a tisztségből adódó pozícióval való visszaélés megakadályozása.

Az önkormányzati képviselők (és a polgármesterek) összeférhetlenségére vonatkozó szabályokat alapvetően Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 36. §-a határozza meg. A szabályozás elsődlegesen azokat a közéleti tisztségeket, megbízásokat, pozíciókat, helyzeteket minősítette az önkormányzati képviselői (polgármesteri) megbízatással összeegyeztethetetlennek, melyek a nem kívánatos befolyásoktól mentes, pártatlan önkormányzást akadályozzák. Az összeférhetlenségi esetek közös jellemzője, hogy meghatározásuk során a jogalkotó azt mérlegelte, hogy az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatással mely tevékenységek, foglalkozások nem egyeztethetők össze. Az Möt.v. meghatározza az összeférhetlenség jogkövetkezményeit is: amennyiben az érintett a törvényi határidőn belül az összeférhetlenséget nem szünteti meg – az összeférhetlenségi eljárásra vonatkozó szabályok szerint – a képviselő-testület állapíthatja meg az összeférhetlenség fennállását, amely az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatás megszűnését eredményezi.

Az Möt.v.-ben meghatározott összeférhetlenségi esetektől el kell határolni az úgynevezett „fordított” összeférhetlenségi eseteket. Ez abból fakad, hogy az egyes közéleti pozícióknál (pl. országgyűlési képviselő), hivatásoknál (pl. bíró), hivatásrendeknél (pl. szolgálati jogviszonyban állók), foglalkozási jogviszonyoknál, az egyes „jogállási” törvények megalkotásakor a jogalkotó szintén meghatározott összeférhetlenségi eseteket, melyek fennállását az adott jogviszonnyal összeegyeztethetetlennek tartja. Ezek között szerepelhet az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatás is. Hangsúlyozni szükséges, hogy ezen esetekben az összeférhetlenség jogkövetkezménye az adott hivatás, foglalkoztatási jogviszony megszűnése vagy szünetelése. A kérdéskörrel azért szükséges foglalkozni, mert előfordulhat, hogy az Möt.v. szerint nem áll fenn összeférhetlenség, de ezen túl vizsgálni kell a „fordított”

összeférhetetlenséget is, amely az érintett és a munkáltató kötelezettsége, felelőssége. Jelentőségét növeli, hogy „fordított összeférhetlenség” fennállása esetén az adott foglalkozási, szolgálati jogviszony szűnhet meg.

1. Az Möt. az összeférhetlenségi szabályai elején a **képviselő közbizalmi pozícióját** megjelenítő, abból közvetlenül levezethető, általános elvárási mércét tartalmazó normát határoz meg.

E szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja. E szabály az a minimumstandard, amely minden képviselőtől elvárható, alapkövetelmény. Az egyes, konkrét összeférhetlenségi okot, esetkört e szabálynak való megfelelés tükrében is vizsgálni kell.

2. A **közjogi összeférhetlenségi okok közül az Möt. 36. § (1) bek. a) pontja szerinti** csoportba azon pozíciók sorolhatóak, melyek az állami hatalomgyakorlást, a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetlenné a hatalmi ágak elválasztásának elvéből fakadóan (Möt. 36. § (1) bek. a)-d) pontok). Ezek közül egyértelműen kiemelendő az összeférhetlenség az országgyűlési képviselői tisztség. Az összeférhetlenségi szabályok közül a 36. § (1) bekezdés a) pont, valamint annak aa), ab) továbbá ac) alpont rendelkezéseinél elsődlegesen nem csak azt szükséges értelmezni, hogy ki minősül például egészségügyi dolgozónak, vagy közművelődési intézménynek, hanem azt is, hogy az érintett kitől kapta a kinevezését, milyen feladatot lát el. E kivétel megfogalmazásával a jogalkotó továbbra is biztosítani kívánta, hogy a helyi közéletben tradicionálisan aktív szerepet betöltő személyeknek foglalkozásuk, megbízatásuk miatt ne kelljen felhagyniuk az önkormányzati képviselőséggel. Hangsúlyozni kell, hogy az önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezen esetekben nem áll fenn az összeférhetlenség.
3. A **központi államigazgatási összeférhetlenségi okokról** az Möt. 36. § (1) bek. b) pontja ír. A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény adja meg azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetlenséget eredményez. Külön rendelkezések bontják ki az autonóm államigazgatási szerveket, illetve az önálló szabályozó hatóságokat. Az előbbieken felsorolt szervekre vonatkozó jogszabályokból egyértelműen meg lehet állapítani, hogy az összeférhetlenség szempontjából mely személyek lehetnek érintettek.
4. A **területi államigazgatási összeférhetlenségi oknál** az Möt. 36. § (1) bek. c) pontjában foglaltakkal kapcsolatban fel kell hívni a figyelmet, hogy az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LIII. törvényt a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Kit.) 2019. január 1-től hatályon kívül helyezte, és a 291. § (5) bekezdése szerint ahol jogszabály állami tisztviselőt említ ott a Kit. szerinti fővárosi és vármegyei kormányhivatal kormánytisztviselőjét kell érteni. Az egyes jogállási törvényeken és egyes adótörvényeken kívül számos olyan törvény módosítása is szükségessé vált, melyek az állami adó- és vámhatósági személyi állományára, illetve az állomány szolgálati jogviszonyára vonatkozóan megfelelési, összeférhetlenségi vagy egyéb rendelkezést tartalmaznak.
5. A **rendészeti összeférhetlenségi okok tekintetében az Möt. 36. § (1) bekezdésének d) pontja** szerint a betöltött pozíció, foglalkoztatási jogviszony összeférhetlensége egyértelműnek tekinthető a felsorolt szervekre vonatkozóan, ennek bemutatására külön nem térünk ki. Fontos, hogy a hivatásos állományú személyek esetén a választás napját megelőzően és azt követően a hivatásos személynek és munkáltatójának vannak teendői.

Jelöltség, a megválasztás bejelentése alapján a munkáltató állapítja meg, hogy az ágazati szabályozás a megválasztáshoz milyen jogkövetkezményt fűz.

Korábban összeférhetlenségi oknak minősült az önkormányzati, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselő, tisztségviselő, illetve tag esetén az önkéntes tartalékos szolgálati viszony létesítése, fenntartása, e szolgálati viszony alapján díjazás elfogadása. A jogalkotó ezt oly módon változtatta meg, hogy lehetőséget teremtett e tisztségviselőknek is az önkéntes tartalékos szolgálati viszony létesítésére, illetve fenntartására.

- 6. Hivatali összeférhetlenségi okok.** Az összeférhetlenségi esetek következő nagy csoportjába azon tisztségek sorolhatóak, melyek az önkormányzati képviselő másik önkormányzattól, másik önkormányzati pozíciótól való függetlenségét hivatottak biztosítani (Mötv. 36. § (1) bek, e-g) pontok).

A szabályozás szerint az önkormányzati képviselő nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja. E rendelkezés szabályozza a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetlenségi szabályokat.

- 7. A helyi képviseleti összeférhetlenségi okok között az Mötv. 36. § (1) bekezdésének f) és g) pontjai azt mondják ki, hogy az önkormányzati képviselő (amely lehet települési és vármegyei önkormányzatnál közgyűlési képviselő), nem lehet „más települési önkormányzatnál képviselő”, illetve más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester. E rendelkezés megfogalmazásánál a „más” kifejezés az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetlenséget fogalmazza meg, tehát a 36. § (1) bekezdésében meghatározott „önkormányzati képviselő” alapesetben települési önkormányzati képviselőként másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester.**

#### **7.1. Vármegyei közgyűlési képviselők összeférhetlenségére vonatkozó szabályok**

Az Mötv. 27. § (4) bekezdését figyelembe véve, mely szerint a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseket a 27. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eltérésekkel a vármegyei önkormányzatra alkalmazni kell, a 36. § (1) bekezdés f) és g) pontja a vármegyei önkormányzatok esetén azt jelenti, hogy az önkormányzati képviselő (itt vármegyei önkormányzati képviselő) másik vármegyei önkormányzatnál nem lehet képviselő, továbbá vármegyei önkormányzatnál közgyűlési elnök, alelnök. Természetesen a vármegyei közgyűlési elnök sem lehet másik vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

Ezt az értelmezést támasztja alá az Mötv. 36. § (2) bekezdése, amely külön kimondja, hogy a települési önkormányzati képviselő (itt nem az önkormányzati képviselő fogalmat használja a jogszabály), nem lehet a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

A fentiek alapján:

- a települési önkormányzat polgármestere lehet a vármegyei közgyűlés tagja és a vármegyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke;
- a települési önkormányzat képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a vármegyei közgyűlés tagja lehet, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke;
- a települési önkormányzat képviselő-testületének tagja lehet a vármegyei közgyűlés tagja, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

- 8. A gazdasági összeférhetlenség** keretében az Mötv. szerint (36. § (1) bek. h) pontja) összeférhetetlennek kell tekinteni a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni



részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület – tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja. Ez igen tág körben határoz meg összeférhetetlen helyzetet, így a legfőbb szerv, az ügyvezetés az egyes gazdasági társaságok esetében igen eltérő lehet, még adott gazdasági társasági formán belül is. A fentiekkel kapcsolatban hangsúlyozni kell, hogy a kivétel csak abban az esetben áll fenn, ha a gazdasági társaság legfőbb szervére vonatkozik (ha a képviselő-testület a legfőbb szerv), a többi megjelölt pozíció (pl. személyes közreműködő, képviselet ellátásra jogosult) minden gazdasági társaság esetén összeférhetetlen. Így értelemszerűen a társaság legfőbb szervében betöltött tagság is összeférhetetlen, ha nem a képviselő-testület a társaság legfőbb szerve. Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns. A jelzett összeférhetlenség nem áll fenn, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról van szó, vagy az önkormányzati képviselő más önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban látja el a jelzett funkciókat.

Az Möt. a gazdasági jellegű összeférhetlenségi okok között elsődlegesen a gazdasági társaságok vonatkozásában állapít meg olyan jogi, gazdasági helyzeteket, amelyeket összeférhetetlennek minősít a képviselői megbízatással. Tekintettel arra, hogy a szociális szövetkezet nem minősül gazdasági társaságnak, valamint a jogi szabályozási háttér is eltérő a gazdasági társaságoktól, ezért az Möt. is másként értékeli a képviselők szociális szövetkezeti ténykedését.

Az Möt. a szociális szövetkezetek tekintetében nem határoz meg összeférhetlenségi okot.

#### **9. Médiatartalom-szolgáltatói összeférhetlenségi okok**

A média befolyásoló erejének növekedésével egyre nagyobb szükségként jelentkezett, hogy a médiatartalmakat meghatározó pozíciók összeférhetetlenek legyenek a képviselői tisztséggel. Az Möt. - igazodva a médiatartalmak „határtalanságához” - nem csak a helyi kör pozícióit teszi összeférhetelenné, és ekkor sem a konkrét elnevezések, hanem a hatáskörök oldaláról szabályoz. E szerint az önkormányzati képviselő nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A fentiek kapcsán röviden utalni kell az összeférhetlenség megítéléséhez szükséges, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Médiatv.) megjelölt lényeges fogalmakra (203. § 41-43. pontjai), tekintve, hogy az Möt. médiaszolgáltatással kapcsolatos összeférhetlenségi szabályainak értelmezéséhez e törvényben foglalt értelmező rendelkezések nyújtanak segítséget. Az Möt. rendelkezéseinek a hivatkozott értelmező rendelkezésekkel való egybevetéséből kitűnik, hogy az összeférhetlenségi okok felsorolásakor a jogalkotó a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározásában az Möt. idézett pontjában felsorolt minőségben részt vevőket kívánta a helyi képviselői, polgármesteri tevékenységgel összeférhetetlennek minősíteni. A fentiek alapján alapvetően a szerkesztői, illetve a tartalom meghatározásra befolyással bíró egyéb – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetetlennek tekintenünk. Természetesen minden egyes esetben külön vizsgálendő például a felelős kiadói tevékenység és a szerkesztői felelősség konkrét tartalma, személyhez (tulajdonoshoz, kiadóhoz, más személyhez, stb.) kötődése, és ennek ismeretében hozható döntés a képviselő összeférhetlenségének kérdésében.

## 10. Közgyűlés elnökére, alelnökére vonatkozó összeférhetlenségi szabályok

Szeretnénk a figyelmet felhívni arra is, hogy a polgármesternek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 120. § (3) b) pontja alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nincs olyan tisztsége, amely a polgármesteri tisztségével összeférhetetlen, illetve megválasztása esetén azt megszünteti. Az Möt. a települések lakosságszámához mérten differenciáltan szabályozza a polgármesterek összeférhetlenségét. A 3000 fő feletti lakosságszámú főállású polgármesternek a törvényben meghatározott eseteken felül további kereső foglalkozása nem lehet, egyéb tevékenységéért díjazást nem fogadhat el.

## II. A MÉLTATLANSÁG

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízatás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérést jelent azonban, hogy amíg az összeférhetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról), addig a méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, többnyire tudatos cselekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, amelynek bekövetkezte után az önkormányzati képviselő mozgásterét már korlátozott (legfeljebb képviselői megbízatásáról tud lemondani), viszont a képviselő-testületnek döntési kötelezettsége keletkezik: határozatával meg kell szüntetnie a képviselői megbízatást.

A méltatlanságot megalapozó esetköröket az Möt. 38. § (1) bekezdése tartalmazza az alábbiak szerint:

### 1. Möt. 38. § (1) bek. b) pont szerinti szándékos bűncselekmény miatti jogerős szabadságvesztés

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt megbízatásának ideje alatt - a mentesítésre tekintet nélkül - szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Amit ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő büntettet vagy vétséget követett el, a lényeges, hogy azt szándékosan követte el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Azt is meg kell említenünk, hogy amennyiben az ítéletben letöltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyásolja a méltatlanság fennállását.

### 2. Möt. 38. § (1) bek. d) pont szerinti köztartozás

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás huzamos fennállása. Általános társadalmi elvárás, hogy akinek a helyi közügyekre igen jelentős befolyása van, annak ne állhasson fenn tartósan köztartozása. Méltatlanná válik tisztségére az a képviselő, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi. A méltatlansági ok akkor áll be, ha a köztartozás a képviselői megbízatás alatt jogerősen fennáll, és az erről szóló értesítést követően a képviselő a fizetési kötelezettségének a törvényi hatvan napos határidőben nem tett eleget (kivéve a részletfizetési vagy fizetési halasztás esetét).

#### 2.1. A köztartozásmentes adózói adatbázis (KOMA)

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adóhatóság honlapján található közhiteles nyilvántartás és annak igazolására szolgál, hogy az érintettnek nincs adó-, vám-, illetve más köztartozása, elévülési időn belül hiányzó bevallása, behajthatatlanság címen nyilvántartott, de el nem évült tartozása. Az adatbázis nyilvános, ezért ahhoz bárki – így a

képviselő/polgármester, a képviselő-testület és a kormányhivatalok tagjai is – szabadon hozzáférhetnek.

*Az adatbázisba történő felvétel kérelmezése az alábbiak szerint történik:* Az adatbázisba történő felvételt a képviselő/polgármester a kizárólag elektronikus úton benyújtható KOMA nyomtatványon kérheti. A bejelentkezéshez tehát Ügyfélkapu szükséges, amelyen keresztül az adózó egyedileg azonosított módon, biztonságosan léphet kapcsolatba az elektronikus szolgáltatást nyújtó közigazgatási szervekkel.

A felelősségteljes képviselői magatartáshoz hozzátartozik, hogy a képviselő önállóan kezdeményezze a felvételi eljárást. A felvétel igazolása az adatbázis megtekintésével, adatának kinyomtatásával is megvalósulhat, de az adózó ügyeiben illetékes NAV ügyfélszolgálatán a köztartozásmentes adózói adatbázis hitelesített kivonatát a képviselő/polgármester illeték ellenében beszerezheti.

Törlés esetén köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető. (Érdemes tudni, hogy a törléssel kapcsolatos észrevétel az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül terjeszthető elő. A 8 napos benyújtási határidő elmulasztása elutasító határozat meghozatalát eredményezi. Az adózói észrevételben foglaltakat az adóhatóság 8 napon belül vizsgálja ki. Amennyiben az észrevételben foglaltak alapján az adózó az adatbázisba való felvétel feltételeinek megfelel, úgy a köztartozásmentes adózói adatbázisba pótlólag felveszi. Amennyiben az adózó az észrevétel alapján sem kerülhet vissza az adatbázisba, az adóhatóság elutasító határozatot hoz. Ez esetben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel iránt újabb kérelmet kell benyújtani.)

### **3. Mötv. 38. § (1) bek. e) pont szerinti a felszámolás során ki nem elégített követelések**

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszerű magatartásról. E méltatlansági esetköröknél is látszik, hogy a jogalkotó alaposan megfontolva több feltételt is meghatározott annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és szándékos mulasztás legyen számon kérhető a képviselőtől.

### **4. Mötv. 38. § (1) bek. f) pont szerinti a bírósági döntés végrehajtásának akadályozása**

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgárra, államigazgatási vagy önkormányzati szervre nézve kötelező. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtását akadályozza” kitétel okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozást” kinek és mi alapján kell megítélnie.

### **5. Mötv. 38. § (1) bek. g) pont szerinti összeférhetlenségi ok elhallgatása**

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetlenség megállapításának egyféle biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennek ellenére ezt nem hozza képviselő-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Mötv. 38. § (2) – (4) bekezdései tartalmaznak. Ezek közül az alábbiakra szeretnénk felhívni a figyelmet:

#### **6. Mötv. 38. § (2) - (4) bek. g) pont szerinti tájékoztatási kötelezettség**

Az Mötv. a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezői – oldalról szolgál biztosítékkal az, hogy a büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

### **III. VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELI KÖTELEZETTSÉG**

A közélet tisztaságának biztosítását és a korrupció megelőzését szolgálja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség, mely érinti a területi önkormányzati képviselőt, az elnököt és az alelnököt.

Az Mötv. 39. §-a tartalmazza a vagyonyilatkozat-tételi eljárás szabályait. **A területi önkormányzati képviselő (elnök, alelnök) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül az Mötv. 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni.** A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett saját nyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonyilatkozatát. Amíg azonban az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, a hozzátartozó vagyonyilatkozata nem nyilvános.

Aki a megválasztását követő harminc napon belüli vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének nem tesz eleget, a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat. Utalni kell arra, hogy a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjait is terheli vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség, hiszen jogaik és kötelezettségeik megegyeznek az önkormányzati képviselő jogaival és kötelezettségeivel.

Az Mötv. 72. § (4) bekezdése az elnök számára is előírja a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget, mely kötelezettség – Möv. 75. § (2) bekezdés okán – a nem képviselő-testületi tag alelnököt is terheli.

Az elnök és a területi önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános adat, amely azonban nem vonatkozik a hozzátartozók vagyonyilatkozatára. A közérdekből nyilvános adat nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos szabályokat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény határozza meg, továbbá a közgyűlés szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet. A közérdekből nyilvános adatra vonatkozó tájékoztatás teljesíthető az adatok elektronikus nyilvánosságra hozatalával vagy a korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozott adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.

Tekintettel a vagyonyilatkozat közérdekből nyilvános jellegére, nem ütközik jogszabályba, hogy az elektronikus úton közzétett adatokról bárki másolatot készítsen.

#### **IV. AZ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGGEL, MÉLTATLANSÁGGAL ÉS A VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELLEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS**

A méltatlansági eljárásra az Mötv. 38. § (5) bekezdése az összeférhetlenségi eljárás szabályait rendeli alkalmazni, ezért az alábbiakban leírtak egyaránt vonatkoznak az összeférhetlenséggel és méltatlansággal kapcsolatos eljárásra is. Az eljárás részletes szabályait az Mötv. 37. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Előjáróban fontos kiemelni, hogy az összeférhetlenség, méltatlanság kimondása a képviselői megbízatás megszűnését is jelenti. Másrészt az eljárásra a köz érdekében van szükség, hiszen a cél az, hogy ne álljon fenn összeférhetetlen helyzet. Ezért az eljárás során a lehető legnagyobb mértékben be kell tartani a konkrét jogszabályi rendelkezéseket, ám ezen felül is úgy kell eljárni, ahogyan azt az Mötv. az általános rendelkezések között, a 9. §-ban meghatározza, nevezetesen jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a jogokat pedig társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.

Kiemelendő, és az ilyen ügyek fajsúlyosságát jellemzi, hogy az összeférhetlenségi, méltatlansági és vagyonyilatkozati ügyekben való döntés a közgyűlés át nem ruházható hatásköre (Mötv. 42. § 12. pont), illetve ezen ügyekben zárt ülésen (Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pont), minősített többséggel dönt a közgyűlés (Mötv. 50. §).

Az összeférhetetlen helyzet kialakulását elsősorban magának a képviselőnek kell elkerülnie, illetve fennállása esetén megszüntetnie. Az Mötv. tehát elsődlegesen a képviselőre telepíti annak a felelősségét, hogy az összeférhetlenségi helyzetet szüntesse meg a megválasztásától vagy az ok felmerülésétől számított harminc napon belül.

Amennyiben a képviselő az összeférhetlenség felszámolására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára – az összeférhetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a közgyűlés a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget.

A vagyonyilatkozatok nyilvántartása, ellenőrzése, a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás és a közgyűlés tájékoztatása az erre kijelölt (vagyonyilatkozat-vizsgáló) bizottság feladata. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást – akár az összeférhetlenségi eljárást – a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet

**A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének határideje 2024. október 31. A köztartozásmentes adózási adatbázisba történő felvételi kérelem benyújtását haladéktalanul tegyék meg.**

Békéscsaba, 2024. október 7.

**Dr. Pap-Szabó Katalin sk.**  
jegyző



TJO/8/28/2024.

## MEGHÍVÓ

### BÉKÉS VÁRMEGYE ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATA ALAKULÓ ÜLÉSÉT

a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 87. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva

**2024. október 9. (szerda) 14:00 órai  
kezdettel**

**Békés Vármegye Önkormányzata hivatalos helyiségébe  
(5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.)**

## ÖSSZEHÍVOM

### Napirend előtt:

1. Megbízólevelek átadása  
Átadó: Dr. Szelezsán Róbert TVB elnök-helyettes
2. Mandátumvizsgálat  
Előadó: Budai János Zoltán korelnök
3. Eskütétel  
Előadó: Dr. Szelezsán Róbert TVB elnök-helyettes  
(Az eskü szövegét előolvassa Romhányi Tiborné, mint legfiatalabb közgyűlési tag.)

### Napirend:

1. Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnökének megválasztása  
Előadó: Budai János Zoltán korelnök
2. Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnök-helyettesének megválasztása  
Előadó: Elnök
3. Békés Vármegye Roma Nemzetiségi Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata  
Előadó: Elnök
4. Békés Vármegye Önkormányzatával kötött közigazgatási szerződés felülvizsgálata  
Előadó: Elnök
5. Bejelentések

Békéscsaba, 2024. október 1.

